

DUE DATE SLIP

GOVT COLLEGE, LIBRARY

KOTA (Raj.)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

वर्ष 1949 को म दान सरकार ने स्वतंत्र भारत की सरकार से एक नयी सन्धि की। इस सन्धि के अनुसार म दान और भारत का सम्बन्ध पुनर्स्थापित करने का निश्चय किया गया।¹

भूटान के विकास के लिए भारत सरकार सहायता कर रहा है। म दान के एक महत्वपूर्ण सचक जो उस राज्य के नगर पारो के साथ भारत का सम्बन्ध स्थापित करती है भारतीय इंजीनियरों की सहायता से बनायी गयी है। एक और सचक म दान के उस क्षेत्र में बनायी गयी जिस पर चीन ने दावा किया था। इन दोनों सचकों के निर्माण में भारत का पंद्रह करोड़ रुपये खर्च पड़ा था।

भारत-चीन युद्ध के पचात् मित्रिम और म दान दोनों का महत्त्व बहुत बढ़ गया है। चीन के मानचित्रों में म दान के तीन सौ वर्गमील का क्षेत्र तिब्बत के भाग के रूप में दिखाया गया था। चीनी सैनिकों का जमाव इन्हीं दो राज्यों की सीमाओं पर है। इस हालत में भारत की रायों की सुरक्षा गृह तथा में भूटान और सिक्किम कमजोर रहिये हैं। प्रतिरक्षा के प्रयोजन के लिए भूटान और चीन के तीन सौ मील की सीमा और मित्रिम तथा चीन के बीच की सौ मील की सीमा भारत की उत्तरी सीमा का ही अंग है। इस सीमा की सुरक्षा बना रहित है। भूटान और मित्रिम दोनों की भूमि समुद्र की सतह से साठ हजार फीट ऊंची है जो बराबर हिमाच्छादित रहती है। इस हालत में भारत को इन राज्यों में विषय गांध्यानी कर लेने की आवश्यकता है। इन राज्यों का चीन के सैनिकों द्वारा से ही नहीं बरन् पूरा नीतिगत दबाव से भी रखा करना भारत का उत्तरदायित्व है।

भारत की स्वतंत्रता के साथ ही भूटान के सामने यह समस्या पैदा हुई थी कि उसे अपने दो शक्तिशाली पड़ोसियों चीन और भारत के बीच बिना अपना निकटतम पड़ोसी स्वीकार करना चाहिए क्योंकि यह छाटा सा पहाड़ी प्रदेश उत्तर में तिब्बत से घिरा हुआ है और दक्षिण में भारत से चीन के प्रति किसी प्रकार की अनावश्यक शत्रुता की अभिव्यक्ति में करते हुए भी भूटान के राजा ने यह महसूस किया कि उनके देश का भविष्य भारत के साथ ही जड़ा हुआ है, क्योंकि भारत और भूटान के सम्बन्ध में केवल अंग्रेजी शासनकाल की बहाने में वन बिना इनका इतिहास हजारों वर्ष सांस्कृतिक और भौगोलिक एकता के रूप में पाया जाता है। इनके अतिरिक्त दोनों देशों की घनिष्टता के पक्ष में भारत की गुरु निरपेक्षता और दूसरे देशों के मामले में अनावश्यक हस्तक्षेप न करने की भी थी।

भारतीय सहयोग—1960 से पहले म दान अर्ध दशा के साथ संपर्क स्थापित करने की नीति के पक्ष में नहीं था। मगर तिब्बत में चीन के आधिपत्य के बाद म दान के शासकों को यह महसूस हुआ कि उनका पुनर्जागरण उत्तर दिशा में नहीं है। अतः म दान के राजा ने भारत में अनुरोध किया कि भूटान की सैनिक सहायता की जाय। 1960 के बाद इन दोनों देशों के बीच प्रतिरक्षा ही नहीं अन्य प्रकार का सहयोग आरम्भ हुआ जिसमें उद्योग विनियम और संचार व्यवस्था सम्बन्ध प्रमुख हैं। 1960 से पहले भूटान में सचक की अवस्था बहुत ही खराब थी मान्य हो गई ऐसी सचक थी जिस पर जीव चल सकती हो। एक बरबस दूसरे करने तक प्रमुख वाहन संचार

1. सिक्किम न सिक्किम के जरिये अपना वैश्विक सम्बन्ध और प्रतिरक्षा का भार भारत को सौंप दिया था। सिक्किम भूटान ने इस संधि के द्वारा केवल विदेश नीति का भार ही भारत को दिया। भारत-चीन युद्ध के बाद उनमें प्रतिरक्षा का भार भी भारत को सौंप दिया।

भारत और विश्व-राज

दीनानाथ वर्मा एम ए पीएच डी
रीहट पटना विश्वविद्यालय
पटना



ज्ञानदा प्रकाशन

पटना - ८००००६ • दिल्ली - ११०००६

कमो से अनेक राष्ट्रमन्त्रीय देशों का जिनमें भारत भी है राष्ट्रमन्त्र की भाषी उपयोगिता के विषय में सन्देह होने लगा है और कुछ देश इससे अलग हो जाने के बारे में भी सोचने लगे हैं। ब्रिटेन के साक्षात्कार में शामिल होने के फलसे से राष्ट्रमन्त्र पर कितना घातक प्रभाव पड़ सकता है उसका पता बहुत कुछ इसी बात से चल जाता है कि भारत में इस विचार को कब मिल रहा है कि ब्रिटिश प्रधान मंत्री बिंसन राष्ट्रमन्त्र के मित्र देशों के साथ घाबरा न करने जा रहे हैं और ब्रिटेन की परम्परा को भी वह छोड़ रहे हैं। ब्रिटेन की राष्ट्रमन्त्रीय दशा में मात्र पर सीमा शुल्क में दियायत धन की परंपरा रही है। भारत की जागरूक यह है कि साक्षात्कार में शामिल होने के बाद ब्रिटेन की भारतीय मात्र के आयात पर ब्रूस स कीमीशन की सिफारिश के अनुसार सीमा शुल्क को बढ़ाया हो पड़ेगा।

जनवरी 1969 में जिनमें हो रहे राष्ट्रमन्त्रीय प्रधान मंत्रियों के सम्मेलन में भाग लेने के लिए रवाना होने के पूर्व प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने यह कहा कि कुछ मिलकर राष्ट्रमन्त्र का एक विचार विनिमय मंच से अधिक नहीं है। उन्होंने यह भी कहा कि आवश्यकता पड़ने पर भारत राष्ट्रमन्त्र से अलग हो सकता है। लेकिन इस सम्मेलन में उन्होंने एक बात जोड़ दी। श्रीमती गांधी ने कहा कि 1949 में जब आ रहे इस अंतर्राष्ट्रीय संगठन के विधान की जिम्मेदारी हमें नही लेनी चाहते लेकिन यदि एक शिवाई देशों को यह महसूस होना पड़ेगा कि इसकी उपयोगिता खत्म हो चुकी है तो भारत-सरकार इसमें बने रहना भी नहीं चाहती। इस प्रकार तत्काल के लिए इस समस्या का टाल दिया गया। जिन इस समस्या की गंभीरता अब धीरे धीरे स्पष्ट होती जा रही है। रोडरिगाजा जब महत्वपूर्ण मसलों पर यह पुष्टता निरूपण सिद्ध हुआ है। राष्ट्रमन्त्रीय प्रधान मंत्रियों के उत्तरहर्ष सम्मेलन (1969) में इस विषय पर चर्चा अवश्य हुई जिन उसका कोई परिणाम नहीं निकला। इस सम्मेलन में राष्ट्रमन्त्र के महासचिव आर्नोल्ड स्मिथ ने अपने 1966-68 के प्रतिवेदन में लिखा था कि प्रजातीय असहिष्णुता नवपृथक्तावाद और धनी तथा विधन राष्ट्रों के बीच की बकनी हुई है। कुछ ऐसी समस्याएँ हैं जो विश्व की सुख शांति के लिए अविचार्यनी हुई हैं। राष्ट्रमन्त्र के उत्तरहर्ष अधिवेशन पर इही प्रवृत्तियों का प्रभाव रहा और यही बात विश्वास के मुख्य विषय रहे। सम्मेलन शुरू होने के पहले ही जर्मन विनोदाद आदि ने यह प्रस्ताव रखा कि जिन में एक ऐसा विचार ब्यूरो स्थापित किया जाय जो राष्ट्रमन्त्र सचिवालय के अर्थ के रूप में सदस्य देशों की प्रजातीय और अप्रजातीय समस्याओं का निपटारा करे। आधिक सहायता के सम्मेलन में भी बाद विवाद हुए लेकिन सम्मेलन में निर्णयित ढंग से कोई ऐसा निर्णय नहीं किया जो सदस्य राष्ट्रों को लाभ पहुँचाता।

राष्ट्रमन्त्र का सिगापर सम्मेलन — जनवरी 1971 में पहली बार राष्ट्रमन्त्र के देशों का सम्मेलन ब्रिटेन में बाहर आयोजित किया गया और वह भी एशिया के एक छोटे-से देश सिंगापुर में। 14 जनवरी 1971 को राष्ट्रमन्त्रीय प्रधान मंत्रियों का यह अंतरहर्ष सम्मेलन शुरू हुआ यह और 22 जनवरी को समाप्त हुआ। इस सम्मेलन की विषय सूची में दो मुख्य विषय थे ब्रिटेन द्वारा दक्षिण अफ्रीका के गोरे जातिवादी शासकों को हथियार देने का निषेध और हिंद महासागर में डियागो गार्सिया द्वीप में ब्रिटेन और अमेरिका का सैनिक अड्डा बनाने का निषेध। अफ्रीका के दक्ष और भारत सरकार जिन ने इन दोनों निषेधों को अफ्रीका तथा हिंद महासागर की शांति के सिगापर मानते थे इसलिये सिंगापुर में ब्रिटेन तथा अमेरिका के साथ बंट कर मुकाबला करने की सैयारी में थे।

प्रकाशक

ज्ञानदा प्रकाशन

पटना—800004

शाखायें —

दिल्ली—24 दरियागज निली-6

मुम्बई—बसोक मार्केट मोतावाल

मुम्बई

आरा—महादेवा रोड भाग

रांची—एस० एन० गान्धी रा

रांची

नालपुर—गुमरा रो, बागडपुर 2

लेखक

प्रथम संस्करण	जनवरी 1959
द्वितीय संस्करण	जनवरी 1971
तृतीय संस्करण	जुलाई 1973
चतुर्थ संस्करण	नवम्बर, 1975

मूल्य ₹ 15 00 मात्र

मुद्रक

सरस्वती प्रिंटिंग प्रेस

पटना—8 0004

मूमिका

भारत और विश्व-राजनीति" स्वतन्त्र भारत की विदेश नीति के इतिहास और उसकी समस्याओं की हिन्दी अंगत् के समान प्रस्तुत करने का एक का विनम्र प्रयास है। भारत की विदेश नीति पर अंगरेजी में कई ग्रन्थ लिखी हैं। जिनमें जहाँ तक ज्ञान का गान है अभी तक हिन्दी में कोई ऐसा पुस्तक प्रकाशित नहीं हुई है जिसमें इस विषय पर कुछ विस्तारपूर्वक प्रकाश डाला गया हो। प्रस्तुत पुस्तक इस अभाव को दूर करने में कितना सफल हुई है उसका निर्णय स्वयं हमारे पाठक करेंगे।

पुस्तक के सम्पादन में मैं मोहिता का दावा नहीं कर सकता। इसकी रचना अंगरेजी भाषा में लिखित कुछ प्रसिद्ध पुस्तकों के आधार पर हुई है। इसका मुख्य उद्देश्य भारतीय विदेश नीति पर गहन विषय की पाठकों के समक्ष सरल भाषा में रखना है। मुझे पूरी आशा है कि हमारे पाठक पुस्तक की विषय-वस्तु का सरलता से समझेंगे और स्वयं अपना निष्कर्ष निकालेंगे।

पुस्तक के प्रणयन तथा प्रकाशन में मुझे कई व्यक्तियों से बहुमूल्य सहयोग प्राप्त हुआ है। मैं उन सभी मित्रों के प्रति अपनी कृतज्ञता व्यक्त करता हूँ। मैं उन सभी मित्रों के प्रति भी अपना आभार प्रकट करता हूँ जिनकी पुस्तकों से मुझे इस पुस्तक की रचना करने में सहायता मिली है।

पुस्तक के सम्पादन में शिरी भा प्रसार के मुद्राओं का मैं सादर स्वागत करता हूँ।

—लेखक

विषय सूची

1 स्वतन्त्रता के पूर्व विश्व राजनीति में भारत

1 62

विश्व राजनीति में पचासवीं भारत की स्थिति—1 अन्तर्राष्ट्रीय जगत् में भारत की स्थिति—2 नेपालियन के युद्ध और भारत—3 रूस का आतंक—4 पूर्वी एशिया और भारत—5 अन्तर्राष्ट्रीय समझौते और भारत—6 साम्राज्यवादी प्रसार में भारत का योग—7 भारत के अन्तर्राष्ट्रीय व्यक्तित्व का विकास—8 इम्पीरियल कांसेप्ट में भारत का प्रवेश—9 इम्पीरियल कांसेप्ट—10 राष्ट्रवाद टुलु—11 प्रथम विश्व-युद्ध का प्रभाव—12 वेरिस के शांति-सम्मेलन (1919) में भारत—13 सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व—14 भारत की हवि—15 भारतीय प्रतिनिधि दल—16 राष्ट्रवाद में भारत—17 भारतीय स्वतन्त्रता के सम्बन्ध में बाद विवाद—18 राष्ट्रवाद में भारत की स्थिति—19 अन्तर्राष्ट्रीय व्यक्तित्व का विकास—20 अन्तर्राष्ट्रीय समझौते—21 भारत में अन्तर्राष्ट्रीय चेतना का विकास—22 अन्तर्राष्ट्रीय चेतना का प्रारम्भ—23 रूस-जापान युद्ध—24 नवीन दृष्टि कोण—25 अशान्ति के प्रवासी भारतीयों की समस्या—26 प्रथम विश्व युद्ध और भारत—27 वेरिस का शांति-सम्मेलन और भारत—28 काँग्रेस और शांति-सम्मेलन—29 तिरुपति का पक्ष—30 मराठा की सन्धि और भारत—31 राष्ट्रवाद और भारतीय लोकमत—32 तुर्की के साथ शांति-सम्मेलन और भारत—33 एशियाई देशों का संगठन और भारत—34 पण्डित राय के वसुधैव कुटुम्बकम्—35 एशियाई एकता की भावना का प्रथम विकास—36 यूरोपीय समस्याएँ और द्वितीय विश्वयुद्ध के प्रति भारतीय दृष्टिकोण—37 भारत और द्वितीय विश्वयुद्ध—38 ।

2 भारतीय विदेश नीति का निर्धारक तत्त्व

63-80

देश की भौगोलिक स्थिति—63 भू-तत्त्व—64 आर्थिक तत्त्व—65 ऐतिहासिक परम्पराएँ—66 वैचारिक तत्त्व—67 राष्ट्रीय नीति—68 व्यक्तिगत तत्त्व—69 राजनीतिक तत्त्व—70 तत्त्वज्ञान और राष्ट्रीय परिस्थिति—71 विदेश नीति की घोषणा और विवेचनाएँ—72 ।

3 अखिलमनता की नीति

81 110

भारतीय स्वतन्त्रता के समय अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थिति—82 असंगतता की नीति का जन्म—83 अखिलमनता की नीति का अविचार—84 दोनो युद्धों में मजबूत सम्बन्धों का कामना—85 आर्थिक पुनर्निर्माण की आवश्यकता—86 विदेशी सहायता की आवश्यकता—87 भौगोलिक स्थिति—88 नीति निर्धारण में स्वतन्त्रता की दृष्टि—89 अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिष्ठा की कामना—90 वैचारिक मूलभूत—91 एशियाई देशों के समान उपग्रहण—92 वैश्व दृष्टिकोण—93 अखिलमनता की नीति की विवेचनाएँ—94 अखिलमनता की नीति और तृतीय युद्ध की

धारणा—91 असह्यता की नीति का प्रयोग—92 1947 स 1950 के कोरिया युद्ध तक—92 1950 स 1957 का काल—93 1951 स 1962 के भारत चीन युद्ध के पूर्व तक—94 भारत चीन युद्ध स लेकर भारत सोवियत संघ तक—95 1965 का भारत-पाकिस्तान युद्ध और असह्यता की नीति—98 गुटवादियों का जघकारपूर्ण प्रविष्य और असह्यता की नीति—99 असह्यता की नीति और नष्ट—99, नष्ट की मृत्यु के बाद असह्यता की नीति—100 असह्यता की नीति का मूल्यांकन 101 असह्यता की नीति का जन्म—108 नवीन अन्तराष्ट्रीय स्थिति—108 भारत सोवियत संबंध—109 ।

4 भारत और विश्व शान्ति

111-134

भारत के लिए शान्ति की आवश्यकता—111 नीति-युद्ध के प्रति भारतीय दृष्टिकोण—112 परस्पर विरोधी शक्तियों के मध्य संतुलन का कार्य—112 समस्त शक्तों के साथ मत्रा सम्बन्ध—113 संयुक्त राष्ट्रों के प्रति भारतीय दृष्टिकोण—114 संयुक्त राष्ट्रों का उत्पत्ति—114 विश्व राजनीति पर संयुक्त राष्ट्रों का प्रभाव—115 भारतीय दृष्टिकोण—116 ताओ का विरोध—116 सिआओ का विरोध—116 सेंटो का विरोध—117 भारतीय विरोध के अर्थ कारण—117 निरस्त्रीकरण के प्रश्न पर भारतीय दृष्टिकोण—118 आर्थिक परमाणविक पराजय प्रतिवचन संधि और भारत—119 1968 का परमाणु शक्ति निरोध संधि और भारत—119 भारतीय दृष्टिकोण—120 अंतरिक्ष में चीन का प्रवेश—121 पंचशील—123 पंचशील का उद्भव—123 सिद्धांतों की व्याख्या—125 शान्तिपूर्ण सहजीवन का सिद्धांत—126 शान्तिपूर्ण सहजीवन के सिद्धांत पर भारतीय दृष्टिकोण—126 पंचशील का मूल्यांकन—128 ।

भारत और संयुक्त राष्ट्रसंघ—130 संयुक्त राष्ट्रसंघ में भारत की भागीदारी—130 भारत की सहायता—131 भारतीय सविधान और संयुक्त राष्ट्रसंघ के आदर्श—131 संघ के महत्त्व का समर्थन—132 संघ की व्यापक रूप से चीन का भारतीय प्रभाव—132 सुरक्षा परिषद् में विशेषाधिकार का प्रश्न और भारत—133 अंतराष्ट्रीय सुरक्षा के क्षेत्र में संघ की सहायता—133 सामाजिक और आर्थिक क्षेत्र में सहयोग—133 राजनीतिक क्षेत्र में भारत का स्थान—134 ।

5 अफ्रीका एशियाई समस्याएँ और भारत

135-172

एशिया और अफ्रीका में यूरोपीय उपनिवेशवाद और भारत—135 भारत द्वारा उपनिवेशवाद के विरोध के कारण—136 उपनिवेशवाद के विरोध की नीति का स्वभाव—138 इण्डोनीशिया में डच साम्राज्यवाद का विरोध—140 मलाया और हिन्द-चीन—141 अफ्रीका का स्वातंत्र्य का समय—142 संयुक्त राष्ट्रसंघ के सुरक्षा परिषद् और भारत—143 1957 स उपनिवेशवाद के प्रति भारतीय नीति—143 भारत में फासीवादी तथा पुतंगी उपनिवेशवाद का समर्थन—146 फासीवादी विचारों और भारत—147 गोला की समस्या—147 प्रजाताय विचार और भारत—148 अफ्रीका अफ्रीका संघ और प्रजाताय विचार—149 1919 स 1945 तक के काल में भारतीय समस्या—149 संयुक्त राष्ट्रसंघ में

दक्षिण अफ्रीकी अश्वेतों का प्रश्न—151, भारत और एशिया अफ्रीकी देशों का संगठन—151 अंतर एशियाई सम्मेलन (1947)—151 द्वितीय एशियाई सम्मेलन—152 बाहुग सम्मेलन—153 संयुक्त राष्ट्र सभ में अफ्रीका एशिया समन्वय सम्मेलन—157 अफ्रीका एशिया तांत्रिक सम्मेलन—157 बेनगल सम्मेलन—158 काहिरा सम्मेलन—159 अजीयस सम्मेलन—160 1966 का तीन सदस्य राष्ट्रों का शिखी सम्मेलन—161 1970 का तुसाका सम्मेलन और भारत—163 ब्रह्मद सम्मेलन—163 दारैस्सलम का तयारी सम्मेलन—165 तुसाका सम्मेलन और भारत—169 गुट निरपेक्ष राष्ट्रों का चतुर्थ अजीयस सम्मेलन और भारत—170 ।

6 महत्त्वपूर्ण अंतराष्ट्रीय सक्ते और भारत

173 225

कोरिया-समस्या के समाधान में भारत का योगदान—14 संयुक्त राष्ट्र सभ में कोरिया का मामला—174 युद्ध का प्रारम्भ—175 कोरिया की समस्या पर भारतीय दृष्टिकोण—176 युद्ध का विस्तार—177 युद्ध चीन का समस्या और भारत—180 भारत का दृष्टिकोण—181 चैनेवा सम्मेलन और भारत—182 जनवा समझौता और भारत—184 अंतराष्ट्रीय नियंत्रण आयोग और भारत—184 स्वज का संकट और भारत—185 राष्ट्रीयकरण की प्रतिक्रिया—186 राष्ट्रीयकरण पर भारतीय प्रतिक्रिया—186 सम्मेलन सम्मेलन—186 मेनन याचना—187 मुरला परिपद की कार्रवाई—188 मिश्र पर आक्रमण—188 मिश्र पर आक्रमण की भारतीय प्रतिक्रिया—189 हंगरी में सोवियत हस्तक्षेप और भारत—191 हंगरी विवाद की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—191 गुरुदास पर पद में हंगरी का प्रश्न—192 साधारण सभा में हंगरी का प्रश्न—192 हंगरी में सोवियत हस्तक्षेप और भारतीय प्रतिक्रिया—193 कांगो की समस्या और भारत—196 संयुक्त राष्ट्रसभ में कांगो विवाद का प्रवेश—196 सभ द्वारा कांगो में हस्तक्षेप—197 भारतीय दृष्टिकोण—198 वियतनाम की समस्या और भारत—199 वियतनाम में अमरावा हस्तक्षेप—199 समझौते का प्रयास—201 वियतनाम संकट में भारतीय दृष्टिकोण—201 कम्बोडिया का संकट और भारत—203 भारत और पश्चिम एशिया का संकट—205 अरब इजरायल सम्बंध—205 तृतीय अरब-इजरायल युद्ध 1967 के कारण—205 तृतीय अरब-इजरायल युद्ध—207 मुरला परिपद और युद्ध विराम—208 अरब-इजरायल सभ में भारतीय दृष्टिकोण—209 भारतीय नीति की आलोचना और उसके आधार—210 भारतीय नीति का समर्थन—211 भारत और रवात सम्मेलन—215 जवा सम्मेलन और स्थायी इस्लामी सचिवालय पर भारतीय प्रतिक्रिया—220 बगला दल के प्रति अरब दृष्टिकोण और भारत अरब सम्बंध—221 राष्ट्रपति सबादत द्वारा सचिवालय सहायकार का मिश्र छोड़ने की धापा—222, अरब आतंकवाद और भारत 223 चतुर्थ अरब-इजरायल युद्ध (1973) और भारत—223 तेल संकट और भारत—225 लाहौर का इस्लामी सम्मेलन और भारत—225 ।

7 भारत और युक्त रा्य अमेरिका

226-230

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—226 राजनयिक सम्बन्ध की ओर—230
 सन् १९४७ के बाद भारत में सम्बन्ध का प्रारम्भ—231 कर्नाटक प्रश्न पर
 मतभेद—232 दक्षिण अफ्रीका के प्रवासी भारतीयों की समस्या और
 उपनिवेशवाद पर मतभेद—233 कम्युनिस्ट गान का प्राप्तिवाद और
 भारत-अमेरिका मतभेद—233 मेरिदाद युद्ध और भारत-अमेरिका
 मतभेद—234 जापान का रुझान का सम्बन्ध पर मतभेद—234
 हिन्द-चीन के प्रश्न पर मतभेद—235 तिब्बत के प्रश्न पर मत
 भेद—235 चयन सौधनों पर भारत-अमेरिका मतभेद—236 पाकि
 स्तान का रुझान सहमति—236 एशिया अफ्रीका में राजनयिक
 गुप्तता का अमरीका सिद्धांत—237 गांधी के मर्म पर सम्बंधों में
 विवाद—237 अमेरिका के मतभेद के अर्थ आधार—238
 भारत और अमेरिका के बीच मन्त्रालय सम्बंध—238 भारत को
 अमरीकी आर्थिक सहायता—238 भारत-चीन युद्ध और समुक्त
 राज्य अमेरिका—240 भारतीय प्रधान मंत्री की प्रस्तावित अमेरिका
 यात्रा—241 भारत-पाकिस्तान युद्ध और अमेरिका—242 प्रधान
 मंत्री को अमेरिकी यात्रा—243 सम्बंधों में उत्तार-चढ़ाव—246
 बंगला देश के युद्ध में भारत-अमेरिका सम्बंध—248 अमेरिका का
 भारत विरोधी रुझान—248 प्रधान मंत्री की अमेरिकी यात्रा—249
 निष्पत्ति का पत्र—250 सामान्यतः पर अमरीका प्रतिक्रिया—250
 युद्ध के विस्फोट पर अमरीकी प्रतिक्रिया—251 अमरीका रुझान पर भार
 ताय प्रतिक्रिया—253 अमेरिका का युद्धपान राजनय—254 एटोमरात
 भारत-अमेरिका सम्बंध—256 पाकिस्तान का पुनः अमेरिका
 का निषेध—258 चीन की राजनयिक और भारत-अमेरिका सम्बंध
 —259 चीन का 480 वीं उमरीता—259 जियांगो राजनयिक के
 मर्म में मतभेद—260।

8 भारत और सोवियत रा्य

261-314

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—261 सोवियत रा्य में भारत-सोवियत
 सम्बंध—262 सोवियत रा्य की नया विदेश नीति और भारत—264
 हिन्द-चीन की समस्या पर भारत और सोवियत रा्य के निर्माण—265
 यात्राओं का राजनयिक प्रभाव—265 निरन्तरता की भाषा—265
 आर्थिक सहयोग—266 भारत-चीन युद्ध और सोवियत रा्य—267 रा्य
 का मन्त्रालय—268 सोवियत रा्य का नवीन रुझान और भारत—269
 भारत-पाकिस्तान युद्ध और सोवियत रा्य—270 कर्नाटक सम्बन्ध का
 सोवियत दृष्टिकोण—270 भारत-पाकिस्तान युद्ध और सोवियत रा्य—270
 तात्कालिक सम्बन्ध—273 सोवियत राजनयिक का जादू—274 सोवियत
 राजनयिक की सलाह के कारण—275 पाकिस्तान को संबोधित अमेरिका
 सम्बन्ध और भारत—277 चेकास्लोवाकिया का घटना और भारत—
 सोवियत सम्बंध—279 सोवियत हस्तक्षेप—280 चेकास्लोवाकिया
 का घटना और भारत—281 रूस-चीन सीमा विवाद और भारत
 —282 सोवियत विश्वीय की भारत—282 भारत-सोवियत
 रा्य की संधि—283 भारत-सोवियत संधि—283, संधि के

स्वल्प—285 यह कोई सनिह गुटवर्गी नहीं है—285 हमारे
के खिलाफ गार टी—285 सोवियत भारत मंत्री का एक नया अध्ययन
—287 अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में नवीनतम प्रवृत्तियों के उभार
की स्वाभाविक प्रतिनिधियाँ—288 चीन अमेरिका के प्रभावों से तुलना
—290 सवि का उत्पत्ति—291 भारतीय विदेश नीति के इतिहास में
एक नया अध्ययन—293 बंगला देश की राजनीति पर प्रभाव—295
भारत साविजन प्रभाव की वृद्धि की व्याख्या—296 भारत साविजन
संघ पर अमेरिकी प्रतिनिधियाँ—298 अजाति का नया दौड़—299
भारत पाकिस्तान में और सोवियत संघ—302 भारत सोवियत मति
—302 वृद्धि का नया अध्ययन पर भारत सोवियत सम्बन्ध—304
युद्ध पर साविजन प्रतिनिधियाँ—307 सहयोग का बढ़ता हुआ दायरा—
308 विकास की भारत यात्रा—310 आर्थिक समझौता—311 एशिया
में सामूहिक सुरक्षा की सोवियत योजना और भारत—313 सोवियत
आर्थिक सहायता—314।

9 भारत चीन सम्बन्ध

315 349

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—315 तिब्बत का प्रश्न और भारत चीन
सम्बन्ध—316 तिब्बत की स्थिति—316 तिब्बत और भारत—31
कम्युनिस्ट चीन और तिब्बत—319 तिब्बत का विद्रोह और भारत
—321 भारत चीन सीमा विवाद—322 मरमोहन रेखा—3
रक्षा—323 सीमा विवाद का आरम्भ—325 गन्तव्य वास्ता—324
रगून सम्मेलन—326 भारत चीन युद्ध—327 चीन का त्रिमूर्ती
प्रस्ताव—327 एक-पक्षीय युद्ध विरोध की घोषणा—328 घोषणा के
कारण—329 भारत चीन युद्ध के समय विभिन्न राष्ट्रीय दल—330
पश्चिमी गुट की प्रतिनिधियाँ—330 सोवियत संघ—331 पाकिस्तान
का संघ—332 संसद राप्ती की प्रतिनिधियाँ—33 चीन की दूसरी
धमकी—333 कोरिया सम्मेलन—334 गान्धी प्रस्ताव—334
नासिर प्रस्ताव—335 भारत राप्ती का और चीन—336 चीन का
अन्तिमदम—337 चीन की सैनिक हस्त—338 सैन्य का नया और
—338 भारत चीन युद्ध के परिणाम—340 चीन की विदेश नीति में
नई प्रवृत्ति और भारत—342 बंगला देश के समया और भारत का
के प्राप्त चीन का संघ—345 भारत की प्रतिनिधियाँ—347 भारत का
प्रति चीन का नवीन दृष्टिकोण—348 कोरिया निष्पत्ति की चीन
यात्रा—349।

10 भारत और पाकिस्तान

350 431

देशी राप्ती की समस्या—350 खादिय तनाव—351 राप्ती
पानी का झगड़ा—352 कश्मीर का विवाद—353 राप्ती का मुद्दा
—353 संयुक्त राष्ट्र में कश्मीर का प्रश्न—354 संयुक्त राष्ट्र आयोग
के कार्य—355 मन्नाटन योजना—356 विधान विधान—356 प्रारम्भ
मिशन—357 प्रधान मंत्रियों की यात्रा—357 पाकिस्तान अमेरिकी
संघ सवि और कश्मीर समस्या के स्वरूप में परिवर्तन—358 उद्भवजन
का प्रस्ताव—358 कश्मीर सविधान सभा द्वारा संघ के विधान का

अनुमोदन—359 जारि मिशन—360 पुन गहम मिशन—361
 आयरलैंड का कश्मा विषयक प्रस्ताव—361 भारत-चीन युद्ध और
 भारत-पाक सम्बन्ध—361 स्वयं सिंह मुद्रो वाता—362 पाकिस्तान
 का जम्मूमी दायन—362 तबाल घटना और भारत-पाक सम्बन्ध
 —363 वरनार पुन नुरा परिपत्र में—363, भारत-पाकिस्तान
 सम्बन्ध का स्थान में गेह अन्तर्गत के यन्—364 कठ का यन्
 —364 960 का भारत-पाकिस्तान युद्ध—366 भारत में पाकि-
 तान की घुसपट्ट— 66 युद्ध का भारत— 67 सुत्त राक्षस में
 भारत का युद्ध का मन्त्र— 68 भारत-पाक युद्ध—369 नुरा
 परिपत्र का बहर्त—369 उन्मान्त का गणि जमियान—371 नुरा
 परिपत्र का तात्पर्य—371 प्रस्ताव का यन्ना—373 युद्ध विराम—
 374 युद्ध का परिणाम—375 युद्ध विराम का यन्ना—377 ताक
 सम्मेलन—377 ताकद समर्पण का महत्त्व—379 ताकद समर्पण का
 वाद—380 विमान काहरा और भारत का यन्ना—381 पाकि-
 स्तान का युद्ध और भारत—382 पाकिस्तान में निश्चय—382
 आषाढी का क यन्ना— 83 बगालियों का मुक्ति-यन्ना—384
 पाकिस्तान का यन्ना—385 भारत का यन्ना—387 राक्षस
 तनाव—388 मायता का यन्ना—389 राक्षस का यन्ना—391
 भारत का विषय कश्मि—39 राक्षसियों का यन्ना—392 पुन
 मायता का यन्ना—392 मुक्ति यन्ना का गतिविधि में तनाव—392
 याह्या का यन्ना—392 सीमाओं पर यन्ना का तनाव—393 इन्डिया
 गांधी द्वारा पाकिस्तानियों का यात्रा—394 पाकिस्तान में युद्ध तनाव
 —394 मुक्ति-यन्ना का यन्ना में भारत का यन्ना—395 1971
 का भारत-पाकिस्तान युद्ध—396 युद्ध का विवेक— 96 भारत-
 प्रतिनिधित्व—397 पाकिस्तान का दावा—397 का भारत का यन्ना
 पा—397 युद्ध तनाव का लिए अंतराष्ट्रीय समुदाय का यन्ना—398
 वाला का यन्ना—400 पाकिस्तान द्वारा भारत का यन्ना
 विषय—401 सुत्त राक्षस में भारत-पाक युद्ध का यन्ना—401 युद्ध
 की स्थिति—401 नुरा परिपत्र का पहला बहर्त—401 वाला का
 प्रतिनिधित्व का यन्ना—402 नुरा परिपत्र में भारत का यन्ना—402
 नुरा परिपत्र का दूसरा बहर्त—403 राक्षस यन्ना में यन्ना—
 404 नुरा परिपत्र की तात्पर्य बहर्त—406 बहर्त और यन्ना का
 प्रस्ताव—406 सुत्त राक्षस का यन्ना—407 युद्ध का विवरण
 —407 पाकिस्तान का यन्ना का यन्ना—408 एतल युद्ध
 विराम—409 युद्ध में पाकिस्तान का हर के यन्ना—411 यन्ना
 नति पन्ना—412 यन्ना का यन्ना—413 भारत का यन्ना का
 यन्ना—413 युद्ध का परिणाम—413 भारत का यन्ना का
 यन्ना—414 यन्ना का यन्ना का यन्ना—414 भारत की
 जारि राक्षस पर यन्ना—415 पाकिस्तान में यन्ना—416
 युद्धोपरा पाकिस्तान—416 पाकिस्तान में यन्ना—416 यन्ना
 का यन्ना—418 यन्ना का यन्ना—419 भारत का यन्ना
 यन्ना—420 युद्धोपरा भारत पाकिस्तान यन्ना—421 यन्ना

वार्ता—422 शिमला का बिल्लर सम्मेलन—422 शिमला सम्मेलन के बाद—426 मानवीय समस्याओं पर समझौता—427 अप्रिल 1974 का समझौता—429 भारत का परमाणविक परीक्षण और पाकिस्तान—430 सितम्बर 1974 का समझौता—431 ।

11 भारत और बंगला देश

432-447

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—432 बंगला देश की मायता—432 भारत बंगला देश की पहली संधि—433 मुजोब की रिहाई में भारत का योगदान—433 शेख मुजोब का भारत आगमन—433 भारत बंगला देश के बीच दूसरी संधि—434 बंगला देश की मायता—434 मुजोब का बलुक्ता आगमन—435 इन्दिरा गांधी की ढाका यात्रा—435 मित्रता और सहयोग की पचीस वर्षीय संधि—436 संधि का विश्लेषण—437 भारत बंगला देश व्यापार समझौता—439 शिमला समझौता और बंगला देश—441 बंगला देश और समुक्त राष्ट्र संधि—442 भारत बंगला देश सांस्कृतिक समझौता—442 भारत विरोधी वातावरण—442 भारत पाकिस्तान समझौता और बंगला देश—443 पाकिस्तान द्वारा बंगला देश की मायता—444 अप्रिल 1974 की त्रिपक्षीय वार्ता—445 भारत बंगला देश समझौता (मार्च 1974)—445 परबका यात्रा—446 ।

12 भारत के छोटे पड़ोसी राज्य

448-489

भारत और अफगानिस्तान—448 अफगानिस्तान के साथ भारत का सम्बन्ध—449 अफगानिस्तान की मांग—449 भारत अफगान सम्बन्ध—450 बदली हुई एशियाई राजनय और भारत अफगान सम्बन्ध—451 रक्षा और भारत—45 भारत विरोधी रक्त—457 भारत के प्रति रक्षा की नीति में परिवर्तन—453 रक्षा में प्रवासी भारतीयों की समस्या—454 नहुष-कोटलवाला समझौता—455 1964 का समझौता—456 बन्धुत्व का प्रश्न—457 रक्षा का चुनाव और भारत से सम्बन्ध—459 प्रधान मंत्री की रक्षा यात्रा—460 प्रमोद भट्टार नामक की भारत यात्रा—460 बन्धुत्व पर समझौता—461 भारत और बर्मा—462 बर्मा चीन सीमा विवाद और भारत—463 बर्मा में प्रवासी भारतीयों की समस्या—464 भारत और नेपाल—465 नेपाल की भौगोलिक और राजनीतिक स्थिति—465 स्वतंत्र भारत और नेपाल—465 नेपाल का गुन्-गुद और भारत—467 नेपाली कांग्रेस और भारत विरोधी अभियान—468 नेपाल की आन्तरिक राजनीति—469 टका प्रसाद आचार्य के प्रधान मन्त्रित्व काल में भारत नेपाल-सम्बन्ध—470 के आर्से सिंह का प्रधानमन्त्रित्व काल और भारत—471 बी० पी० कोइराला और भारत—472 1967 के उपरान्त भारत नेपाल सम्बन्ध—472 1965-1969 के काल में भारत-नेपाल सम्बन्ध—473 भारतीय सैनिक सम्पर्क दल के सम्बन्ध में नेपाल की मांग—474 1970 की व्यापारिक वाता—476 वार्ता का दूसरा दौर—477 भारत नेपाल व्यापार संधि—478 बेगो गडक परियोजना संधि—480 सिक्किम की घटनाएँ और भारत

नेपाल सम्बन्ध—482 भारत के सरलित राय सिक्किम और भूटान—
 483 सिक्किम—483 अंग्रेजों का प्रवेश—483 1950 की संधि—483
 सिक्किम का जन आन्दोलन 1973 और भारत—484 सिक्किम के दो
 राजनैतिक दल—484 भारत ने सह राय के दर में सिक्किम—485
 भूटान—486 भारतीय सहयोग—487 ।

13 राष्ट्रमण्डल ब्रिटेन और भारत

4 0 502

राष्ट्रमण्डल का स्वरूप—490 औपनिवेशिक सम्मेलन—490 प्रथम
 विश्व-युद्ध के बाद राष्ट्रमण्डल का विकास—491 राष्ट्रमण्डल और द्वितीय
 विश्व-युद्ध—492 राष्ट्रमण्डल का वर्तमान स्वरूप—492 राष्ट्रमण्डल
 का संगठन—492 राष्ट्रमण्डल में भारत की स्थिति—493 राष्ट्रमण्डल के
 साथ भारत का सम्बन्ध—497 राष्ट्रमण्डल का भविष्य—498 राष्ट्रमण्डल
 का मिनापुर सम्मेलन—499 राष्ट्रमण्डल का लंदन सम्मेलन—501 ।

—

स्वतन्त्रता के पूर्व विश्व राजनीति में भारत

(1) विश्व राजनीति में पराधीन भारत की स्थिति

अत्यन्त प्राचीन काल से ही बाह्य जगत् से भारत का सम्बन्ध बना आ रहा है। सम्भवतः भारत ने किसी भी युग में दुनिया से पृथक् रहकर एकांतवासी जीवन व्यतीत नहीं किया।¹ दक्षिण पूर्व एशिया के कतिपय देशों तथा ग्रीस और रोम के साथ भारत का घनिष्ठ व्यापारिक और सांस्कृतिक सम्बन्ध था। इनमें से कई देशों के साथ बना वार्षिक राजदूतों के आदान प्रदान भी हुए थे।² वस्तुतः मध्ययुग के आरम्भ के पूर्व अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भारत का अपना स्वतन्त्र अस्तित्व था। तब तक मुस्लिम राज्य की स्थापना के पक्षस्वरूप दक्षिण पूर्व एशिया के देशों के साथ भारत का सम्बन्ध पूर्णतया समाप्त हो गया। फिर पश्चिम एशिया में विद्यमान ओटोमन साम्राज्य (Ottoman Empire) की स्थापना के कारण यूरोप के देशों के साथ भी उसका सम्पर्क प्रायः टूट गया। ब्रिटिश राज्य की स्थापना के बाद अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भारत का सम्पूर्ण अस्तित्व लुप्त हो गया। अब भारत ब्रिटिश साम्राज्य (जो अन्तर्राष्ट्रीय विधि [International Law] के अन्तर्गत एक इकाई माना जाता था) में विलीन होकर उसका अभिन्न अंग बन गया। अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में उसका अपना कोई स्वतन्त्र अस्तित्व नहीं रहा। भारत पर शासन करने तथा भारतीय नीति का निर्धारण करने के लिए 1858 में लन्दन में एक इंडिया ऑफिस (India Office) की स्थापना की गयी और पराधीन भारत की विदेश नीति का निर्धारण वहीं से होने लगा। भारत सरकार ब्रिटिश सरकार की एक अधीनस्थ शाखा (Subordinate Branch) बन गयी और उसपर उसका (ब्रिटिश सरकार का) पूर्ण एवं सर्वोपरि नियंत्रण कायम हो गया। ब्रिटिश सरकार से अलग होकर भारत सरकार किसी समस्या पर स्वतन्त्र रूप से विचार नहीं कर सकती थी। इस सम्बन्ध में प्रो. वेस्टेक ने ठीक ही लिखा था कि अन्तर्राष्ट्रीय विधि के अन्तर्गत भारत का कोई स्थान नहीं है। शांति या युद्ध सम्बन्धता या अन्तर्राष्ट्रीय वार्ता के लिए वास्तविक अन्तर्राष्ट्रीय

1 India did not lead an isolated life but maintained a close and intimate contact with the great civilization of the West through trade and commerce. This led to cultural and occasionally even Political relations. R. C. Mazumdar & A. D. Pusalkar (Ed) *The History and Culture of the Indian People The Age of Imperial Unity* p 633

2 Ibid Also see A. H. Maitty International Status of India *The Modern Review* April 1954 p 288

इकार युनाइटेड किंगडम (United Kingdom) है जिसका भारतीय साम्राज्य एक अंग भाग है।¹

भारतीय देशों रियासतों की स्थिति भी इसका ही प्रतिफल है।² उनके बदलित सम्बन्धों पर ब्रिटिश क्राउन (British Crown) का पूर्ण नियंत्रण था। ब्रिटिश सरकार के भारत स्थित प्रतिनिधि अंतराष्ट्रीय संधियों को अपना अनुसरण देना रियासतों पर लागू कर सकते थे। यदि ब्रिटिश सरकार युद्ध का घोषणा करती अथवा शांति समझौता करती या तटस्थ दृष्टिकोण अपनाती तो देशी रियासतों का भी इनमें शामिल होना के लिए वे बाध्य कर सकते थे। यमराजों द्वारा ब्रिटिश का इच्छा पर निर्भर करती थी। देशी रियासतों के लोगों की इच्छा का इसमें कोई महत्व नहीं था।³ अंतराष्ट्रीय विधि के अंतर्गत उनकी स्थिति का वर्णन विनियमों की द्वाारा न निम्नांकित शर्तों में किया है— भारत सरकार और देशी रियासतों के पारस्परिक संबंधों में अंतराष्ट्रीय विधि के सिद्धांतों का कार्य मान्य नहीं था। देशी राज्य ब्रिटिश क्राउन का अधिपत्य (Paramountcy of British Crown) के अधीन थे और इस कारण उन पर ब्रिटिश सरकार का पूर्ण नियंत्रण था।⁴

सं प्रकार यह स्पष्ट है कि ब्रिटिश राज्य की स्थापना के पश्चात् अंतराष्ट्रीय क्षेत्र में भारत का अपना कोई पृथक् स्थान नहीं रहा। अंतराष्ट्रीय राजनीति के दृष्टिकोण पर भारत की स्थिति एक विदेश के सदस्य की गयी जो कि देश की इच्छा या विचारों में बस भारत सचिव (Secretary of State for India) के शासन पर बर्तन तब तक रही।

अंतराष्ट्रीय क्षेत्र में भारत की स्थिति—भारत की इस अवस्था और पराजित स्थिति को देखकर यह समझना बहुत होगा कि अंतराष्ट्रीय राजनीति के क्षेत्र में उसके कोई महत्व नहीं रहा। वस्तुतः इस स्थिति में रहते हुए भी भारत का अन्तर्गत तथा परीक्षण के अन्तर्गत राजनीति में प्रमुख भूमिका का निर्वहन करना रहा।⁵ अन्तर्गत तथा परीक्षण के अन्तर्गत राजनीति में ब्रिटिश विदेश नीति के मूल

1 Westlake Chapters on the Principles of International Law (1913) p 215

2 ब्रिटिश शासन ने भारत की राजनीतिक स्वाधीनता में बड़ा हस्तक्षेप किया जिससे भारत सरकार का प्रयोग शासन था। अन्तर्गत देशी रियासतों की उनकी सन्ध्या समझ 562 थी अन्तर्गत के मामलों में स्वायत्तता प्राप्त स्थिति थी। भारत सरकार और देशी रियासतों के पारस्परिक संबंधों का निर्धारण पहले के संधि समझौतों के आधार पर होता था। बदलित मामलों में वे पूर्णतया ब्रिटिश सरकार के अधीन रही थी।

3 A B Keith 1 Com. Hist. India History of India pp 19 220

4 William Lee Warner The Protected Prince of India p 373

5 The role of India has been that of a pawn playing a part and even a major part in the balance of world forces and world conflict but not of its own choosing or under its own control —R P Dutt India Today (1949) p 502

तरफा की समझने के लिए हम हमारा भारत की महत्वपूर्ण एवं निर्णायक सामरिक और राजनीतिक स्थिति पर ध्यान रखना पड़ेगा। इन तथ्यों को किसी भी मूल्य पर अति से ओझस नहीं दिया जा सकता। उन्नीसवीं सदी के प्रारम्भ से ही भारत ब्रिटिश विराट् नीति का मूल आधार बन गया। उस काल में ब्रिटन के सामने यूरोपीय शक्ति संतुलन (Balance of Power) को बनाए रखने की समस्या उतनी गम्भीर नहीं थी जितनी भारतीय साम्राज्य की सुरक्षा की समस्या।¹ उन्नीसवीं सदी के प्रारम्भ से लेकर भारत में ब्रिटिश राज्य के अन्त तक इस सम्पूर्ण काल में जो औपनिवेशिक विस्तार युद्ध अथवा शांति सम्झौतें कूटनीतिक तथ्य तथा अंतर्राष्ट्रीय सफल उत्पन्न हुए उन सब के मूल में ब्रिटन की साम्राज्यवादी प्रणाली (Imperial system) के अन्तर्गत भारतीय साम्राज्य की अभ्युत्थिति थी। भारत इस साम्राज्यवादी प्रणाली का केन्द्रविन्दु था आधार-स्तम्भ था।²

नेपोलियन के युद्ध और भारत—भारत को नेपोलियन के विरुद्ध बनाकर ब्रिटिश विराट् नीति का निर्धारण उन्नीसवीं सदी के प्रारम्भ से ही शुरू हुआ। उस समय यूरोप के राजनीतिक तन्मयण्डल पर नेपोलियन की शक्ति का तितारा चमक रहा था। उस महान् कासीमी विजय की महारतवादी शक्ति की शक्ति हुई नहीं थी। उसन स्पष्ट रूप से कहा था कि ब्रिटन को यूरोप में नहीं हराया जा सकता है क्योंकि वह एक छोटा सा द्वीप ही नहीं धरत हूर देगा में ऐसा हुआ एक विधान साम्राज्य है और

1 No person can understand the foreign policy of England who does not know the relationship India bears to the British Empire. No person can understand the British foreign policy which has inspired its diplomatic and military activities from the Nepoleonic wars right down to the establishment of the League of Nations unless he interprets diplomatic conflicts, territorial annexations, treaties and alliances and extension of protectorates with the fact of India constantly in mind. For the British Empire is not a European Empire—it is an Asiatic Empire and India is its central pillar.—Agnes Smalley, *India's Role in World Politics The Modern Review* May 1925 p 530

2 British foreign policy during the last two centuries has been greatly influenced by its strategic determination to control India by secure control of India is necessary for the maintenance of British supremacy in Europe and Asia and the world politics generally. India may in fact be regarded as the centre of power of British Empire in the East and for this reason alone setting aside all other considerations must be found an indispensable factor in any aggressive policy. It is not only British supremacy in that country itself which is at stake the uninterrupted intercourse with her eastern colonies them India could at once be threatened should foreign invasion take place

—Archibald Colquhoun *Russia's Foreign Policy* p 203

भारत उस साम्राज्य का सर्वाधिक महत्वपूर्ण अंग है। वह कहा करता था कि ब्रिटन को भारत में पराजित किया जा सकता है। अतः यूरान में ब्रिटेन का पराजित करने के लिए वह भारत विजय की योजना बनाता था। सन् 17८8 में एक विशाल सैनिक बल लेकर वह मिस्र की ओर चल पड़ा। उसका विचार था कि पहुँच मिस्र पर आधिपत्य कायम करके उसका एक मुख्य फासीभा सैनिक बल बनाया जाय ताकि वहाँ से भारत पर सुगमतापूर्वक आक्रमण किया जा सके। मिस्र पहुँच कर उसने कुछ भारतीय नरेशों के साथ वाताताप मो गुल कर दी। 1799 में उसने काहिरा से मयूर के नरेश टोपू सुन्नान का एक पत्र लिखा और उसमें माप सैनिक गठबंधन कायम करने की इच्छा व्यक्त की। नेपालियन की इन सैनिक और राजनयिक गतिविधियों को देखकर ब्रिटिश सरकार सन्नद्ध हो उठी और तत्कालीन गवर्नर जनरल लॉर्ड क्लाइव ने नेपालियन के सबूत को टालने के लिए वह बल भेजा। उसने उन भारतीय नरेशों को निनपर उसको जरा भी मदद या कुचसन का काम घुट किया और फिर स्वयं का संपूर्ण नेपालियन का मुकाबला करने के लिए भारत से एक सेना भेजने का व्यवस्था की। यह अग्रजा का सोभाव्य था कि नेपालियन कई कठिनाइयाँ स बाध्य होकर मित्र स आग नहीं कर सका। इस लाम उठाकर अग्रजा ने माल्टा द्वीप पर अधिकार कर लिया। यूरोप स भारत पहुँचने के सामुद्रिक मार्ग में माल्टा का स्थिति अत्यन्त महत्वपूर्ण था और इस द्वीप पर आधिपत्य जमाने स ब्रिटन मुख्यतः इसी उद्देश्य स प्रेरित हुआ था।

नेपालियन के मिस्र स ग्रीष्म के तुरत बाद फ्रांस और ब्रिटन के बीच आमिषों का सन्धि (Peace of Amiens) हो गया और दोनों देशों के बीच युद्ध बन्द हो गया। आमिषों की सन्धि का एक छत यह था कि ब्रिटन माल्टा का संपूर्ण प्रभुत्व लौटा देगा। लेकिन भारतीय साम्राज्य की सुरक्षा के लिए माल्टा का भी महत्व था उसको ध्यान में रखते हुए ब्रिटिश सरकार ने उस द्वीप का ग्रीष्म स हस्तार कर दिया। 1803 में इंग्लैंड और फ्रांस के बीच पुनः जो युद्ध छिड़ा उसका मुख्य कारण यही था। इस तरह नेपालियन के युद्धों के विस्तार में भारत एक निर्णायक तत्त्व साबित हुआ।¹

1815 में वियना कांग्रेस में ब्रिटन ने केप ऑफ गुड हाप (Cape of Good Hope) पर दावा किया और कांग्रेस ने नेपालियन की पराजय के उपरांत जो प्रस्ताव व्यवस्था की उसके अनुसार केप पर ब्रिटेन के अधिकार का मान लिया गया। केप ऑफ गुड होप पर अपना अधिकार जमाने के लिए ब्रिटन उन्हीं कारणों से प्रेरित हुआ था जिन कारणों से उसने माल्टा पर अधिकार जमाया था।²

इस का अर्थ—नेपालियन का पराजय के बाद स बीतवीं सताब्दी के प्रथम अर्ध तक ब्रिटिश कूटनाति स के आनुवंशिक स चम्पू रहा। भारत पर रूसी आक्रमण की तयारपित योजना वहीँ तक अग्रकों के लिए सुरक्षित बना रही। भारत

1 M Prothero *The Development of the British Empire* p 80

2 Taraknath Das *India in World Politics* p 17

पर आक्रमण करके उसपर आधिपत्य जमाने की आकांक्षा कभी रूस ने पाता हो या नहीं यह बात संभवतः कभी नहीं मानी जा सकेगी। लेकिन सम्पूर्ण उन्नीसवीं सदी में अथवा जलौग रूस के आतंक से अत्यधिक भयभीत रहे। उसका ध्यान था कि रूस विगत ओटोमन साम्राज्य की विघटनकर किसी तरह भूमध्यसागर तक पहुँचना चाहता है जहाँ से उसका दूसरा उदय भारत होगा। इस सम्भावना को ध्यान में रखकर पश्चिम एशिया में ब्रिटिश कूटनीति अत्यन्त सज्जिष्य हो उठी। ओटोमन साम्राज्य जो उस समय यूरोप का मरीज (Sickman of Europe) कहा जाता था जो बचने के लिए ब्रिटेन ने हर सम्भव उपायों का अवलम्बन किया क्योंकि भारतीय साम्राज्य की सुरक्षा के लिए ओटोमन साम्राज्य का अस्तित्व परम आवश्यक था।¹

इसी बीच भारत के पश्चिमोत्तर सीमांत पर स्थित अफगानिस्तान का सन् १८४१ में अंग्रेजों के विमान में कुछ गिराए उठी। विजय की विजय अफगानिस्तान का जमीर रूप के साथ सौंठ गँठ कर रहा है। इस कारण उस युद्ध में रूसी प्रभाव के जमाने की सम्भवना बहुत बढ़ गयी थी। भारतीय साम्राज्य की सुरक्षा को ध्यान में रखते हुए अंग्रेज ऐसा होने देना नहीं चाहते थे। १८३९-४२ का प्रथम अंग्रेज-अफगान युद्ध (First Anglo-Afghan War) इसी नीति का परिणाम था। १८५३ के क्रिमिया युद्ध (Crimean War) और उसमें ब्रिटेन की भूमिका का भी हम भारतीय नीति के सम्बन्ध में समझ सकते हैं। इस युद्ध में ब्रिटेन एक ही उद्देश्य में शामिल हुआ था। उद्देश्य यह था कि ओटोमन साम्राज्य की प्राणिक अखण्डता पुनर्बल प्राप्त करे। ब्रिटेन को यह भय सदा बना रहना था कि यदि ओटोमन साम्राज्य खत्म हो गया तो यूरोप और भारत के बीच सीधा सम्पर्क स्थापित हो जायगा। यह स्थिति भारत में साम्राज्य की सुरक्षा के लिए अत्यन्त खतरनाक मानी जाती थी। १८७८ के बर्लिन सम्मेलन (Berlin Congress) में ब्रिटेन इसी उद्देश्य से शामिल हुआ था। बर्लिन की संधि (Berlin Treaty) द्वारा सादृश्य वृद्धि पर इंग्लैंड का अधिकार वापस हुआ। भूमध्यसागर से भारतीय साम्राज्य तक जाने वाले नौ नौ मार्ग को सुरक्षित रखने के लिए सादृश्य ने द्वीप का विशेष महत्व था। इस कारण ब्रिटेन ऐसी कोई व्यवस्था नहीं मान सकता था जो सादृश्य द्वारा या किसी दूसरी शक्ति (Power) के हाथ में गिरा दे—कभी तकिन जो बाद में चलकर ब्रिटेन का विरोधी हो जाय। विशेषतः १८६९ में स्वयं मरु के सुलुजान में यह द्वीप और

1 On the Red Sea route a subervient Turkey as considered preferable to a higher one Russia and for the next hundred years the British Government became absorbed in wars and intrigues in the Near East. The latter had a single purpose to restore the old boundaries of the Turkish Empire so that it should remain in occupation of the road to India.
—R. A. Reynolds India as an International Problem *The Modern Era* May 1930 p. 578

अन्तर्राष्ट्रीय समझौते और भारत—म. द. ग. ब्रिटन ने दुनिया के बड़े बड़े राष्ट्रों — साथ जो महत्वपूर्ण संधि समझौते किये उनमें भी भारत को हिस्सा नहीं मिले। 1902 का एंग्लो जापानी संधि (Anglo Japanese Treaty) में भारत की चला प्रत्यक्ष रूप से की गयी थी। इसकी दो धाराएँ (1 और 3) मुख्यतः भारत से सम्बन्ध थीं। इनमें कहा गया था कि यदि कोई देश भारत की सुरक्षा पर कोई खतरा पैदा करेगा तो वह काम नहीं करेगा जिससे पूर्वी एशिया और भारत की सुरक्षा पर कोई खतरा पैदा हो। 1907 की एंग्लो रूसी संधि (Anglo Russian Convention) के साथ भी लगभग ऐसी ही बात थी। तब तक फारम और अफगानिस्तान में रूस अपना साम्राज्यवादी जाल फला रहा था। भारतीय सुरक्षा पर इसका प्रभाव पड़ना अवश्य भावी था। इसलिए ब्रिटन ने रूस की तरफ से निश्चित हानि के लिए 1907 में उससे साथ संधि कर ली।

म. संधि की पृष्ठभूमि में एक दूसरी बात भी थी। 1878 की बर्लिन संधि के बाद ओटोमन साम्राज्य की प्रति ब्रिटन के सामने परिवर्तन हुआ था। अब वह ओटोमन साम्राज्य के स्वतन्त्र अस्तित्व को भारतीय सुरक्षा के लिए महत्वपूर्ण नहीं मानता था। अतएव ओटोमन साम्राज्य में उनकी रुचि निरंतर कम होने लगी। इसी बीच जर्मनी का इन्फ्लुएंस में अपना प्रभाव जमान का काम शुरू किया और बर्लिन बाग़दाद रेलवे (Berlin Baghdad Railway) की योजना तैयार की। इस रेलवे की योजना से भारत की सुरक्षा पर प्रत्यक्ष खतरा उत्पन्न हो गया। ब्रिटन ने इस योजना का बड़ा विरोध किया। पतल योजना का विरोध महा हो रहा और बर्लिन बाग़दाद रेलवे की बात आगे नहीं बढ़ पायी। फिर भी पूर्व में नवीन जर्मनी के साम्राज्यवादी राजीव हिन्दू जर्मन गठित हो उठा कि उसने हमेशा अपने पुराने दोस्त — साथ समझौता कर लेना ही उचित समझा। इससे पूर्व 1904 में फ्रांस के साथ उसका समझौता (Anglo French Entente) हुआ था। सैनिकी जर्मनी की महावाकांक्षा को कुचलने के लिए वेबन फ्रांस के साथ समझौता परामर्श न हुआ। अतएव 1907 में रूस के साथ भी ब्रिटन ने समझौता किया और फ्रांस के साथ तथा ब्रिटन को मिलाकर एक त्रिपुट (Triple Entente) का निर्माण हुआ। इस प्रकार प्रथम विश्व युद्ध के विस्फोट के पूर्व के यूरोपीय दूरी नीति इतिहास को भारत ने प्रभावित किया। भारत के इतिहास काई विरोधी साम्राज्यवादी शक्ति किता नरह आना प्रयुक्त न कायम कर सका। इसे रोहन — लिए ब्रिटन।

pure and the freedom of a number of countries. Protection of India has been an important motive in British aggression in Persia, in Mesopotamia, in Afghanistan, in Tibet, in Burma, even in Egypt and the Mediterranean. In the history of European diplomacy during the last century India must call attention on every page so far reaching has been her influence.

—P. T. Moon *India's Role in World History* ■ 311

वस्तुतः एक भारतीय मुनरो निदान्त (Indian Monroe Doctrine) का प्रतिपादन किया या जिसका अर्थ या किसी भी मूल्य पर भारत के पड़ोस में किसी भी यूरोपीय देश के साम्राज्यवाद को नहीं बनाने देना।¹

साम्राज्यवादी प्रसार में भारत का योग—ब्रिटिश साम्राज्यवाद और यूरोपीय साम्राज्यवाद के लिए भारत का एक और महत्व था। भारत अनधिकृत और अल्प साधनों का अपार भंडार था जिनका प्रयोग दूसरे देशों को पराधीन बनाने के लिए भी किया जाता था। भारत सरकार एक विशाल सना रखती थी। इसके दो प्रमुख काम थे भारतीय राष्ट्रीय आंदोलन का कुचनना और एशिया के अन्य भागों में ब्रिटिश साम्राज्य का प्रसार करना। वस्तुतः भारत ब्रिटेन की सैनिक शक्ति का मुख्य केन्द्र बिंदु था। पास-पड़ोस के देशों में ब्रिटिश साम्राज्यवाद का पनाब भारतीय सना और साधना के प्रयोग से ही सम्भव हो गया था। 1839 में चीन के विरुद्ध पहले पहल भारतीय सेना का प्रयोग किया गया। चीन की सरकार ने एक इंडिया कम्पनी के अधिकार के बाजार पर प्रतिबंध लगा दिया। लेकिन अफीम के बाजार से अंग्रेज व्यापारी बचन अधिक लाभ किया करते थे। अतएव उन्होंने तत्कालीन चीन में अफीम पहुँचाता गढ़ किया। जब चीन की सरकार ने अफीम विरुद्ध कार्रवाई का तो कदम उठाया तो बहाना बनाकर अंग्रेजों ने चीन के खिलाफ युद्ध उद्घाटित कर दिया। अफीम के बाजार को फिर कुछ वर्षों बाद चीन के साथ एक दूसरी मछाई भी (1857 में) हुई। इन दो युद्धों के फलस्वरूप विदेशियों के लिए चीन का अफीम बाजार खोल दिया गया और बड़ी संख्या में यूरोपीय साथ उसमें बताना प्रवेश कर गये। फिर चीनी संक्रान्ति के कारण (Cutting of the Chinese Melon) का युग आया और चीन यूरोप के साम्राज्यवादियों के प्रभाव क्षेत्र (sphere of influence) में विभक्त हो गया।

अफगानिस्तान के साथ भी कुछ ऐसी ही बात हुई। भारत के इन पड़ोसी देश के साथ ब्रिटिश भारतीय सरकार ने तीन युद्ध किए—1839, 1878 तथा 1919 में। इन युद्धों ने अपार धन का अर्थ हुआ और यह सारा धन भारतीय सरकार ने किया गया। अफगानिस्तान के विरुद्ध सैनिक कार्रवाई में जिस सना के प्रयोग हुए वह भारतीय सना थी। यद्यपि अफगानिस्तान पूरी तरह अभी नहीं जीता जा सका और इसपर प्रत्यक्ष रूप से ब्रिटिश शासन नहीं स्थापित हुआ लेकिन इन युद्धों के फलस्वरूप चीन के अफीम के बाजार को अंग्रेजों के प्रभाव में लाया गया। उसकी अफीम के

1 The foreign relations of India are regulated by a kind of unwritten Monroe Doctrine. I mean that we maintain over all the countries immediately adjacent the policy of allowing no intervention by other European nations and the predominance of no influence except our own. It is this necessary attitude that gives us incessant occupation abroad in Asia and bringing us into continual contact or collision with European rivals.—Mortam & Durand *Life of Alfred Lyall* p. 393

वदधिक नीति पर कोई नियम नहीं रहा। आखिर बातों में भी वह अग्रजों की मर्जी के बिना सामान्यतः कुछ नहीं कर सकता था।¹

इसी तरह बीसवीं सता की प्रारम्भ में दक्षिण अफ्रीका के बोअर लोगों ने अग्रजों के खिलाफ युद्ध शुरू किया। इस युद्ध में अग्रजों की बड़ी परेशानी का सामना करना पड़ा। इतना होकर ब्रिटिश सरकार ने ब्रिटिश भारतीय सरकार से सैनिक सहायता माँगी। उस समय भारत का वायसराय लार्ड कर्जन था। उसने तुरंत ही भारत से दक्षिण अफ्रीका के लिए एक विमान सेना भेजने का प्रबंध किया और बोअरों की कुचलने में भारतीय सेना का प्रयोग अत्यंत ही प्रभावकारी रूप से किया गया।²

तिब्बत पर ब्रिटिश प्रभुत्व स्थापित करने के लिए भी भारतीय सेना और साधनों का प्रयोग हुआ। तिब्बत शुरू में एक अलग स्वतंत्र और चीन का परक्षित राज्य था। भारत और चीन के मध्य में इसकी स्थिति अस्पष्ट महसूस होती थी। अतः एव ब्रिटिश सरकार ने इस क्षेत्र पर अपना आधिपत्य कायम करने का निश्चय किया। ब्रिटिश विद्वान मन्त्रानन्द ने यह कहना शुरू किया कि तिब्बत की ओर से भारत पर आक्रमण होने का खतरा बहुत बढ़ गया है। अतएव इसको ब्रिटिश नियंत्रण में लाना आवश्यक हो गया है। पहले ब्रिटिश सरकार ने अपने एजेंट जामुसो को बोर्ड भिजाया तथा उपद्रवों के रूप में तिब्बत भेजकर गुप्त रूप से वहाँ का नक्शा तैयार कराया। फिर तिब्बत का राज्य सीमा का शगडा लड़ा किया गया और इस बाद विवाद को तय करने के लिए कनल यमहसबंद का निश्चय भेजा गया। कनल यमहसबंद ने राजतंत्र के रूप में न आकर भारतीय सेना की एक टुकड़ी के साथ 1904 में तिब्बत में प्रवेश किया और दलाई लामा का डरा धमकाकर तिब्बत का एक संधि करने के लिए बाध्य किया। यमहसबंद विजय के सैनिक अभियान के तम में सम्मान देते हुए तिब्बती मारे गए पर उन तिब्बतियों को हटा इसकी प्रतिवर्ति करनी पड़ी। इससे बाद तिब्बत परी तरह ब्रिटिश भारतीय शासन के नियंत्रण में आ गया।

इस तरह का कई अन्य ऐतिहासिक उदाहरण उस तथ्य का सिद्ध करने के लिए प्रस्तुत किए जा सकते हैं कि ब्रिटिश ने संसार के अन्य भागों में अपने साम्राज्य के विस्तार के लिए भारतीय जन शक्ति और साधनों का खलेर प्रयोग किया और भारत को उसने अपना विश्वव्यापी साम्राज्य का नींव का आधार-रूप बनाया।

1 P T Moon op cit pp 274 9

2 Earl of Ronaldshay *The Life of Lord Curzon* Vol II p 68

3 It is the Indian soldiers who as mere mercenaries fought for the East India Company and others for foreign concerns and powers even against their own people. It is a historical fact that through the control of India's trade and power resources and strategic position Great Britain has succeeded during the last three centuries to expand in all Southern Asia.

ब्रिटिश साम्राज्यवाद के लिए भारत की स्थिति का एक और उपयोग था। पणोम के बसा के स्वतन्त्रता संग्राम का कुचलन के लिए भारतीय सना का बसवों गन का प्रयोग मात्र से चलकर प्रयोग किया गया। संसार के किसी भी भाग में पराजितता में मूर्खित पान के लिए किसी स्वातंत्र्य आन्दोलन के छिड़न पर भारत ॥ तुरन्त सना भेजा जाता था और उसका कुचला जाता था। भारतीय सना हमेशा युद्ध की स्थिति में रखा जाता था और कुछ ही क्षण का सूचना पर वह एशिया और अफ्रिका के किसी काने में भेजा जा सकती थी। इस प्रकार लगभग दो सदियों तक भारत नगर में साम्राज्यवाद का प्रयोग बना रहा। इसी कारण एक मित्रा नागरिक ने जल्द से जल्द होकर एक भारतीय स कहा था आप भारतीय कवन अपना ही स्वतन्त्रता नहीं छो बैठे हैं बल्कि आप दूसरा की स्वतन्त्रता के अपहरण में भाग लेने की सहायता कर रहे हैं।

ब्रिटिश साम्राज्यवाद के अनुसार भारत का एक केन्द्रीय स्थिति को देखकर भारत को कहा था भारत जिब्राल्टर में शुरू होता और हांगकांग में खत्म होता है (*India begins from Gibraltar and ends at Hongkong*)। इसी कारण हम विचार प्रमाण पर टिप्पणी किता भी यूरोपीय राष्ट्र का प्रभाव महान नही कर सकता था। 1904-5 के बजट के अवसर पर इन्डियन इम्पारियल कॉन्ग्रेस में बोलते हुए लॉर्ड कजन ने कहा था भारत एक विचार किता के समान है जहाँ दो तरफ समुद्रों से आर एक तरफ पहाड़ों से घिरा हुआ है लेकिन इन दावारों के बावजूद एक टांगुली विचार है हम नहीं चाहते कि इनपर हम अपना अधिकार कायम कर दें। लेकिन हम इस बात को अनुमति भी नहीं दे सकते कि कोई दूसरी शक्ति इनपर कब्जा कर ले। हमला करने वाले सहयोगियों और मित्रों के प्रभाव में अपने को तयार है लेकिन यदि कोई विराधा शक्ति हमसे घुम जाय और यहाँ अपना जगह बना ले तो हम बिना किसी किय नहीं रह सकते। यदि हम ऐसा नहीं करने और विदेशी शक्तियों का मुँह जमन का दरवाजा दे देते हैं तो उस शक्त में स्वयं हमारा सुधा खतर में पड़ जायगा। अखिरकार अफगानिस्तान ईरान और म्यांमार के प्रति ब्रिटिश नीति का यह रहस्य है।² इस विचार का बाद में लॉर्ड कजन ने

Africa and Australia India is the key stone of the arch of the British Empire today. The great misery of China and the subjugation of various Asiatic peoples even those of Egypt have been brought about by the Indian soldiers and by using Indian resources. —T N Das Indian World Politics p 11

1 India is like a fortress with the vast moat of sea on two of her faces and with mountains as her wall on the remainder. But beyond these walls which are sometimes of by no means insuperable height and admit of being easily penetrated extends a glacis of varying breadth and dimensions we do not want to occupy it but we also cannot afford to see it

अपनी एक पुस्तक में और विस्तृत रूप से चर्चा की। बंजन ने लिखा कि भातीय साम्राज्य यू.ए.न. के तृतीय महत्वपूर्ण स्थान में है लेकिन उसकी इस महत्वपूर्ण स्थिति का सबसे अधिक और निर्णायक प्रभाव उसके पड़ोसी देशों पर पड़ता है। भातीय निरुद्ध में भातीय देशों का भाग्य भारतीय घुरी पर आश्रित है।¹

इस प्रकार उपभोग दा गतातिर्यो तक भारत विरुद्ध राजनानि का एक महत्वपूर्ण तत्व बना रहा। इस बात में अपनी महत्वपूर्ण स्थिति में अपने ब्रिटिश विरोध नानि को निगाह से न देख प्रभावित किया। अतर्ही द्वीप देश में ब्रिटिश बाल। वार्धभा में वृण नानि की विरुद्ध जिसका निर्धारण भारत का साम्राज्य की स्थिति में की गया हो। वार्धभा होत हुए भी रत बाल अनचाहे विरुद्ध जनानि विरुद्ध अथ पड़ोसी देशों में घटनवाली घटनाओं का प्रभावित करता रहा।

(3) भारत का अंतराष्ट्रीय व्यक्तित्व का विकास

(Development of India's International Personality)

स्वतन्त्रता प्राप्ति के पक्ष में अर्थात् 15 अगस्त 1947 के पूर्व अंतराष्ट्रीय राजनानि के क्षेत्र में यद्यपि भारत एक महत्वपूर्ण नामका अंदा में रहा पर अंतराष्ट्रीय विधि के अंतर्गत उसकी कोई स्थान प्राप्त नहीं था। यद्यपि मामलों की तरह के विरोध नानि के क्षेत्र में भी दो पूज्यतायें न स्थित नानि का पक्ष के अर्धीन था और न किसी प्रकार का अंतराष्ट्रीय व्यक्तित्व (International personality) प्राप्त न था। भारत के संबंध में अंतराष्ट्रीय नीति का निर्धारण भारत सरकार नहीं करती थी। यह काम ब्रिटिश सरकार का था। भारत सरकार के बाल में भारतीय नीति का निर्धारण अर्ध विरुद्ध व्यापक साम्राज्य के विरोध को न म रखकर करती थी।

occupied by our forces. We are quite content to let it remain as the land of our allies and friends but if rival and unfriendly influences creep in and hide themselves right under our eyes we are compelled to interfere because our duty would then be grossly imperilled by the mere existence of this secret plot of the whole position in Arab and Persian Affairs. The secret is as for the Arab and Persian

—Quoted in Guy Wint *The Press* 1948 p. 23

1. *The Indian Empire in the strategic centre of the third imperial competition of the globe.* But her central and commanding position is no better seen than the political influence which she exercises through the studies of her labour force and extent to which their future revolves upon an Indian axis. —Curzon *Imperialism of the Far East* pp. 9-10

इम्पीरियल कांफ्रेंस (कामनवेल्थ) में भारत का प्रवेश

औपनिवेशिक सम्मेलन—ब्रिटिश सरकार के प्रत्यक्ष शासन—अनेक अन्य क्षेत्रों में वर्षों के बाद ब्रिटिश साम्राज्य के अन्तर्गत भारत का स्थिति में प्राचीन युद्ध परिचयन होने शुरू हुआ। इस परिवर्तन में पहला औपनिवेशिक सम्मेलन (Colonial Conference) और बाद में इम्पीरियल कांफ्रेंस (Imperial Conference) ने प्रमुख भूमिका अदा की। जहाँ औपनिवेशिक सम्मेलन तथा इम्पीरियल कांफ्रेंस के बीच अन्तर का समझौता के इतिहास का अध्ययन आवश्यक प्रतीत होता है। इसके द्वारा हम इस उद्देश्य का समन्वय में सुनिश्चित हो पाएंगे कि भारत ने किस प्रकार पर ध्यान हासिल हुआ था कि जिससे वह एक स्वतंत्र रूप में अन्तराष्ट्रीय प्रतिष्ठित प्राप्त कर लिया था।

औपनिवेशिक सम्मेलन का प्रारम्भ 1887 में हुआ था। ब्रिटिश साम्राज्य के स्वशासी उपनिवेशों (Self governing Colonies) से सामान्य सम्मेलन पर विचार विमर्श करने के लिए एक सम्मेलन का आयोजन किया गया था जिसने बाद में वास्तव में एक संस्था का रूप ग्रहण कर लिया। 1887 में महारानी विक्टोरिया के शासन का स्वर्ण जयन्ती में सम्मिलित होने के लिए स्वशासी उपनिवेशों के प्रधान मन्त्री सम्मेलन आयोजित हुए थे। इस अवसर पर सामान्य रूप से ब्रिटिश सरकार ने उनके साथ विचार विमर्श करने के लिए एक सम्मेलन का आयोजन किया जिसका औपनिवेशिक सम्मेलन का नाम दिया गया। बाद में इसी औपनिवेशिक सम्मेलन का नाम बदलकर इम्पीरियल कांफ्रेंस रखा गया।¹ 1887 के प्रथम औपनिवेशिक सम्मेलन में भारत को कोई प्रतिनिधित्व नहीं मिला। 1897 के द्वितीय औपनिवेशिक सम्मेलन और 1902 के तृतीय सम्मेलन में भी भारत का प्रतिनिधित्व नहीं दिया गया।² इस समय तक भारत में राजनीतिक चेतना का विकास हो चुका था और 1885 में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस (Indian National Congress) का स्थापना के बाद से भारतीय जनता के प्रति जागरूकता बढ़ गई। उन अवस्था में कांग्रेस पर भारी नजर थी। भारतीय नेताओं का प्रभाव था कि जिससे भारत का औपनिवेशिक सम्मेलन में सम्मिलित होना चाहिए। ब्रिटिश ब्रिटिश राजशाही ने भारत का इस मांग का समर्थन दिया। जिससे सम्मेलन में भारत के प्रतिनिधित्व का प्रश्न उत्पन्न हुआ कि औपनिवेशिक सम्मेलन में भारत को प्रतिनिधित्व होना चाहिए।

1 H D Hall *The Indian Commonwealth of Nations* pp 9-98

2 Notes on the Status and position of India in the British Empire Memorandum presented to the Indian Statutory Commission by the Government of India *Papers of the Indian Statutory Commission* (1930) Vol 1 p 1333

जाना चाहिए। यह व्यक्ति भारतीय सेजिस्ट्रेटिव कौमिल का ग़र सरकारी सचिव हो सकता है।¹

इन त्वावों के फलस्वरूप 1907 के औपनिवेशिक सम्मेलन में भारत को अस्थायी रूप से (on ad hoc basis) भाग लेने का मौका मिल गया। भारत सचिव लाइ माले की अनुपस्थिति में इण्डिया ऑफिस के एक बरिष्ठ पदाधिकारी जम्स मके ने सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व किया। औपनिवेशिक सम्मेलन में भारत की स्थिति स्वशासी उपनिवेशों के मद्देन नहीं थी लेकिन सम्मेलन का मेघुने का अवसर उसे अवसर मिल गया।

इम्पीरियल कांफ़रेंस—1907 के औपनिवेशिक सम्मेलन का चौथा अधिवेशन का दृष्टिकोण में महत्वपूर्ण था। इसने सम्मेलन को एक स्थायी रूप प्रदान कर उसमें सित एक विधान तैयार किया। औपनिवेशिक सम्मेलन (Colonial Conference) का नाम बदल कर इम्पीरियल कांफ़रेंस (Imperial Conference) रखा गया तथा स्वशासी उपनिवेशों (Self governing Colonies) के बने कनाडा यूजीलैंड दक्षिण अफ़्रीका यूनाइटेड किंगडम आदि को डोमिनियन (Dominion) कहने का निर्णय किया गया। यह तय हुआ कि इम्पीरियल कांफ़रेंस में अब से केवल मंत्री स्तर के व्यक्ति ही अपने अपने देशों का प्रतिनिधित्व करेंगे। लेकिन सचिव के इम्पीरियल कांफ़रेंस में भारत के प्रतिनिधित्व के सम्बन्ध में कोई निर्णय नहीं किया गया। इसका एक कारण था डोमिनियनों के प्रतिनिधि भारत को समान दर्जा देने का तयार नहीं थे। वे भारत की स्थिति को अत्यन्त निम्न मानते थे और उसको अपने से कम दर्जा देते थे। उनका कहना था कि भारत एक स्वशासी डोमिनियन नहीं है और इसलिए कांफ़रेंस का द्वार उसके लिए नहीं खोला जा सकता। ब्रिटिश डोमिनियन का या प्रजातीय भेदभाव का भी समर्थन वे और नहीं चाहते थे कि स्वदेशों के संगठन में बाल योग पुन जाय। इन कारणों से प्रेरित होकर इम्पीरियल कांफ़रेंस में भारत का प्रवेश का उन्होंने बड़ा प्रबल विरोध किया।² इसलिए 1911 के इम्पीरियल कांफ़रेंस में अधिवेशन में भारत को फिर सम्मिलित नहीं किया गया। कुछ समय के लिए भारत सचिव सम्मेलन के अधिवेशन में बैठे अब व थे लेकिन ऐसे सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व या सम्मेलन की भारतीय सन्मयना नहीं माना जा सकता।

लेकिन 1911 के बाद परिस्थितियाँ धीरे धीरे भारत के पक्ष में होने लगीं। भारत जिस सम्मेलन में प्रतिनिधित्व की माँग कर रहा था वह अब औपनिवेशिक सम्मेलन नहीं रह गया था उसका नाम अब इम्पीरियल कांफ़रेंस हो गया था। इस नाम परिवर्तन का भारतीय दृष्टि से महत्व था। सम्मेलन के साथ इम्पीरियल कांफ़रेंस जुड़ जाने से इसका स्वरूप पाने की ओर अधिक व्यापक हो गया था।

1 158 H C Deb 45 Col 1380

2 E. M. K. Michrotra *India and the Commonwealth* p 91

युद्ध में भारतीयों की सेवा उनका युद्ध प्रयास तथा उनकी राजमणि न समझ राजनीतिज्ञों का बहुत हद तक प्रभावित किया और उनकी ओर से भारत की इम्पीरियलिस्ट का पॉलिसी की स स्थापना का प्रयास होने लगा। डोमिनियनों में भी भारत का समयकी की समस्या बढ़ने लगी। उनमें से बहुत जो पहले भारत के विरोधी थे अब अपने समयका बन गये। परिस्थितियों में 12 गितम्बर 1916 को मुहम्मद अली जे भारतीय लेजिस्लेटिव कौंसिल में एक प्रस्ताव पेश करके यह मांग की कि भारत के युद्ध प्रयास का एक नया स्वरूप भारत की इम्पीरियलिस्ट का पॉलिसी में स्थापना सत्काल दी जाय। गवर्नर जनरल लार्ड हाडिज ने इस प्रस्ताव का समर्थन किया और यह प्राश्नामन किया कि जितना सम्भव हो सकेगा वह भारत की इम्पीरियलिस्ट का पॉलिसी की मददस्थापना का लिए हर सम्भव उपायों का प्रयोग करेगा।¹ लेजिस्लेटिव कौंसिल ने इस प्रस्ताव को एक प्रबल बहुमत में स्वीकार कर लिया।

गवर्नर लार्ड हाडिज ने इस संघर्ष में सहायता मिली। एक पत्राचार किया और ब्रिटिश सरकार पर दबाव डाला कि वह भारत की इम्पीरियलिस्ट का पॉलिसी के सम्बन्ध में रूप में स्वीकार करे। उसका उत्तराधिकारी लार्ड वेल्सफोर्ड भी इसी मार्ग में चल रहा। उसने इस संघर्ष में कई पत्र लिखे। जिनमें सहायता मिली भी निरन्तर इस दिशा में प्रयत्न करती रही। लार्ड वेल्सफोर्ड ने अपना भी प्रयास कर दिया। इसी संघर्ष का एक व्यक्ति क्लिफ्टन उस समय ब्रिटिश प्रधान मंत्री लॉयड जॉर्ज (Lloyd George) का प्राइवेट सैक्रेटरी था। उसने प्रधान मंत्री की हर तरह से प्रभावित करने की कोशिश में इस बात को स्वीकार करा दिया कि भारत की इम्पीरियलिस्ट का पॉलिसी की स स्थापना मिल जानी चाहिए।

प्रथम विश्व युद्ध में सभी पुरानी व्यवस्थाओं को प्रभावित किया। इस युद्ध में भारत तथा अन्य सभी डोमिनियन प्रमुख भाग ले रहे थे और वे इस बात की मांग करने लगे कि ब्रिटिश साम्राज्य का नाति निर्धारण गवर्नरों में परिवर्तन हो और इन काम में उन्हें भी हिस्सा बंटाने का अवसर मिले। सभी तरह की शक्ति विभाग नीति निर्धारण में डोमिनियन सरकारों से किसी तरह का विचार या परामर्श नहीं लिया जाता था। लेकिन उनका कहना था कि ब्रिटिश विभाग ताकि स उनका जागरण प्रयोग कर वे प्रभावित होता है और इसलिए हमने निर्धारण में उन्हें भी हाथ डालने का अवसर मिलना चाहिए। डोमिनियन सरकारों की यह मांग अत्यन्त प्रबल हो गयी और अन्त में ब्रिटिश सरकार को मचना पड़ा। 19 गितम्बर 1916 को प्रधान मंत्री लॉयड जॉर्ज ने यह घोषित किया कि युद्ध और विदेश नीति पर ब्रिटिश सरकार डोमिनियन सरकारों से विचार विमर्श करने का सिद्धांत तयार है और इनका निष्पक्ष हो काम उठाया जाएगा। इसके लिए ब्रिटिश सरकार ने इम्पीरियलिस्ट वॉर कमेन्ट (Imperial War Cominit) और इम्पीरियलिस्ट वॉर कॉन्फ्रेंस (Imperi-

¹ Proceedings of the Council of the Government of India, 1916, vol. LIV, pp. 41-43

म होने वाले शांति सम्मेलन में भारत को अब यही प्रतिनिधित्व मिलेगा। हमने देनों के अधिकारों को रखा उसने मूल्य त्याग दिया था। इस ह्रासन में यह बात नीय था कि भारत को भी अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के निर्माण में बोलने तथा हिस्सा बटान का अवसर मिले। नवम्बर 1918 में जैसे ही युद्ध समाप्त हुआ वैसे ही शांति सम्मेलन में होमिनिधिता तथा भारत के प्रतिनिधि के का भवान गम्भोर रूप से उठ खड़ा हुआ। 47 अक्टूबर 1918 को जब युद्ध की समाप्ति का सम्भावना दिखने लगी तब लॉयड जॉर्ज ने इम्पीरियल कॉफ़ेस को बैठक बुलायी। ब्रिटिश सरकार शांति परिषदों की स्थापना के सम्बन्ध में होमिनिधिता और भारत में कार्रवाई के कोण का जानना चाहता था। इस सम्मेलन में भारत की तरफ से एस. पी. मिह्रा और बोस्चर के सहारावा सम्मिलित हुए। युद्ध का अन्त करने वाली जो विषय संधि हुई थी उसके सम्बन्ध में होमिनिधिता तथा भारत में कोई विचार विमर्श नही किया गया था। अतएव होमिनिधिता को यह आश्चर्य था कि शांति सम्मेलन में भी उनका प्रतिनिधि नही दिया जा सकता है। लेकिन होमिनिधिता शांति सम्मेलन में भाग लेने के लिए सही हुई थी। जनरल ने प्रधानमंत्री राबर्ट बोर्लॉन्ड ने इस प्रश्न का सम्मेलन में उठाया। लॉयड जॉर्ज ने आश्वासन दिया कि वह होमिनिधिता की मांगों का सर्वोच्च पद्धति परियोजना के समक्ष रखेगा और यह प्रयास करेगा कि शांति सम्मेलन में पृथक रूप से भाग लेने का अधिकार उसे मिले। भारतीय प्रतिनिधि ने ब्रिटिश प्रधानमंत्री से अनुरोध किया कि वे भारत के हितों पर भी ध्यान रखेंगे ताकि शांति सम्मेलन में भाग लेने का अवसर भारत को भी मिले।

भारत की नीति—युद्ध के बाद दुनिया की जो स्फुरता बननवासी थी उसमें भारत बहुत पहले से रुचि रखता था। वस्तुतः शांति सम्मेलन में भाग लेने की भावना में प्रेरित होकर ही भारत इम्पीरियल कॉफ़ेस की सम्मेलन प्राप्त करने में लगे हुए था और इसके लिए इन्होंने निरन्तर प्रयास भी किया था। अक्टूबर 1918 में लॉयड जॉर्ज ने लॉर्ड हाउस में भारत सचिव को एक गोपनीय स्मरणपत्र भेजा था जिसमें शांति सम्मेलन में प्रवेश प्रतिनिधित्व की बात उठायी गयी थी। इस पत्र में कहा गया था कि हमारा अवेबिता तथा मसोरोमिया में भारतीय विचार तथा विश्व राजनीति में भारत की भावों अधिकारी को ध्यान में रखते हुए शांति सम्मेलन में उनकी पृथक् प्रतिनिधित्व मिलना आवश्यक है।¹ भारत सचिव के नाम लॉयड जॉर्ज का यह पत्र इस बात का सबूत है कि युद्ध समय भारत के बहुत पहले ही भारत सरकार शांति सम्मेलन में भाग लेने के लिए बेचन थी और किसी कीमत पर इस अवसर को छोड़ने के लिए तैयार न थी।

संक्षिप्त के प्रश्न न भी शांति सम्मेलन में भारत की रुचि बड़ा दी। युद्ध काल में ब्रिटिश प्रधानमंत्री ने यह घोषित किया था कि जर्मनी के विरुद्ध युद्ध जारी

निमित्त के लिए दबाव डालते रहे। अतः शांति सम्मेलन के आयोजकों का उनकी बात माननी पड़ी और यह निश्चित हुआ कि सम्मेलन में भाग लेने के लिए बड़ा आस्ट्रेलिया दक्षिण अफ्रीकी तथा यूनाइटेड तथा भारत के प्रतिनिधि अलग अलग अपना जामन ग्रहण करेंगे।¹ इसी बीच भारत सरकार ने शांति सम्मेलन में भाग लेने के लिए अपने प्रतिनिधि दल का घोषणा कर दी। पेरिस के शांति सम्मेलन में भारत को आरम्भ शामिल होने के लिए जा प्रतिनिधि दल बना उसके मन्त्रिमन्त्रिनिष्ठ व्यक्ति थे भारत मन्त्रि एस् मंटिगू (E S Montague) उप भारत मन्त्रि एम् पी सिन्हा (S P Sinha) तथा बीकानेर का महाराजा। बापट हटजेन जे डग्लस स्मिथ (J Dunlop Smith) तथा लुई कर्णा (L Kersha) विशेषज्ञ के रूप में प्रतिनिधि दल में रहे।

इस प्रकार ब्रिटिश डोमिनियनों के साथ एर ब्रिटिश उपनिवेश होने हुए भी भारत का पेरिस के शांति सम्मेलन में भाग लेने का अवसर मिला। भारत के अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति के विनाम के इतिहास में यह अवसर महत्व की बात थी। एक अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन में एक पराधीन राज्य को पृथक् रूप में भाग लेने का अवसर मिलना अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलनों के इतिहास में एक अनोखी बात थी। भारत के प्रतिनिधि सम्मेलन में शामिल हुए उद्देश्य उससे बड़ा विश्वासों में प्रमुख भाग लिया जो सम्मेलन ने जिन शांति मंधियां को तैयार किया उस पर उन्होंने भारत की ओर से आग्रह किये। इस दृष्टिकोण से भारत का अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति के विकास का प्रारम्भ-स्वन हम पेरिस के शांति सम्मेलन को मान सकते हैं।²

राष्ट्रमण्डल (League of Nations) में भारत

पेरिस शांति सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व का उसके अन्तर्राष्ट्रीय स्थापना के विनाम पर तात्कालिक प्रभाव पड़ा। शांति मंधियां के द्वारा राष्ट्रमण्डल की स्थापना की गयी। सम्मेलन समाप्त होने की प्रथम छद्म-श्रीव घोषणा राष्ट्रमण्डल में हुआ सम्मिलित था। इसमें राष्ट्रमण्डल के सम्मेलन उम्मेद उद्देश्य काय प्रजापति आदि का संगठन किया गया था। शांति सम्मेलन में भाग लेने के कारण भारत को भी इस विश्व संस्था की प्रारम्भिक संस्था (or gain membership) प्राप्त की गयी।

भारतीय सदस्यता के सम्बन्ध में बाद विवाद—भारत को राष्ट्रमण्डल की सम्मेलन दो आय मा नही इस विषय पर पेरिस के शांति सम्मेलन में पदात्मक बाद विवाद हुआ। यह कहा गया कि विधानों किसी भी अन्तर्राष्ट्रीय संस्थान की

Lap, Ligelet, Llam of the United Nations
Paris Peace Conference 1919 Vol III pp 531-32

■ India's admission to the Conference marked an important development in the evolution of her international status. The Paris Peace Conference may be taken as the actual starting point in the development of the international status of India — Lanka Sundaram. The International Status of India. Transactions of the Asiatic Society Vol 17 (1932) p 42

सम्पत्ति केवल उसी देश का दावा सकती थी जो सार्वभौम राज्य (Sovereign State) है। 1919 में किसी भी दृष्टिकोण से भारत एक सार्वभौम राज्य नहीं था। उसकी स्थिति एक उपनिवेश की थी और प्रत्येक राष्ट्र से वह ब्रिटिश सरकार को अर्पित था। अंतिम विचारण में उसका दावा करके और बाह्य नीतियों का निर्धारण सदन से होता था। अब जब घाटिन सम्मेलन में यह प्रस्ताव आया कि भारत को राष्ट्रमण्डल का सचिव बनाया जायता राष्ट्रमण्डल विषयक समिति में उसका भार थिराया हुआ। राष्ट्रपति वुड्रो विल्सन (Woodrow Wilson) का कहना था कि भारत को सम्पत्ति के लिए स्वायत्तता के सिद्धांत (Principle of self government) का परिणाम नग्न किया जा सकता है अतः मध्य की सम्पत्ति केवल उदात्तता का मित्रता चाहिए जा स्वतंत्र हो।¹ यदि हम सिद्धांत का अपना करके भारत को राष्ट्रमण्डल की सम्पत्ति दे दो जाती है तो दूसरे उपनिवेश भी इसके लिए अपना दावा पेश कर सकते हैं। ब्रिटिश प्रतिनिधि जार्ज रॉबर्ट सेसिल (Robert Cecil) ने इसके जवाब में कहा कि भारत के साथ इस सिद्धांत का अमरग लागू नहीं किया जा सकता और कई भान में भारत को स्वायत्तता प्राप्त हो सकेगी है। ब्रिटिश सरकार शान्त है उस पक्ष स्वायत्तता प्राप्त राज्य का स्वयं दान का इरादा रखता = 1²

“संसार विचार” में दक्षिण अफ्रीका के जनरल स्मूट्स (General Smuts) ने हस्तक्षेप किया और यह बताया कि भारत की राजनीतिक स्थिति जो हो उस राष्ट्रमण्डल की सम्पत्ति अनिवार्य रूप से देनी ही पड़ेगी। भारत का परिणाम के प्रति सम्मेलन में प्रतिनिधित्व मिला है और इस हैमियत में वह बर्मा की संधि का एक अन्तर्गतकर्ता होगा। उस बर्मा की संधि की प्रथम धारा द्वारा राष्ट्रमण्डल के सम्पूर्ण पक्ष हैं और हम प्रचार भारत अपने आर राष्ट्रमण्डल का प्रारम्भिक सम्पद बन जायगा। उसको सम्पत्ति प्राप्त करने का प्रयत्न करना है अर्थ है। राष्ट्रमण्डल के विधान (Covenant) में जो स्वायत्तता (fully self governing) प्राप्त आया है और विषय के सम्पत्तियों के लिए हैं भारत पर इनको नहीं लागू किया जा सकता = 1³

जनरल स्मूट्स के इन तर्कों ने भारत के सभी विरोधियों का मुंह बन्द कर दिया और घाटिन-सम्मेलन ने अपना निर्णय भारत के पक्ष में दे दिया। यह निश्चित हो गया कि भारत राष्ट्रमण्डल का प्रारम्भिक सम्पद होगा। यह भी मान लिया गया कि राष्ट्रमण्डल के सदस्य के रूप में भारत को वे सारे अधिकार प्राप्त रहेंगे जो अन्य पक्ष स्वतंत्र राज्यों का प्राप्त होत। वह राष्ट्रमण्डल की कोमिन और अन्तर्राष्ट्रीय न्याय के स्थायी न्यायालय (Permanent Court of International Justice) का

1 S. Baker Woodrow Wilson and World Self : Vol III p 15

2 D. H. Miller *The Drafts of the Covenant* : Vol I pp 164-65

3 Ibid p 166

सदस्य भी बन सकता था। इन सब बातों पर अंतिम निर्णय हो जाने के उपरान्त हा-
भारत न वसाय की संधि पर हस्ताक्षर किया और बन्धु राष्ट्रमण्डल का सम्मेलन बना।

राष्ट्रमध्य म भारत की स्थिति—राष्ट्रमध्य म भारत की म स्थिति १ अन्तर्गत विविध क अन्तर्गत एक विविध स्थिति उपलब्ध कर दी। यह बात ममता स पर था कि कब एन देन जिसका स्वयं स्वयं न रूप से अपनी आत्मिक नीति का निर्धारण करने का अधिकार न हो था। वह राष्ट्रमध्य के सम्बन्ध के रूप में ममता के विभिन्न दशा - अन्तराष्ट्रीय व्यवहार और नायकता का था। अ व राष्ट्रा के साथ मित्रता नियमित करणा। राष्ट्रमध्य की म स्थिति प्राप्त करके अन्तराष्ट्रीय राजनीति के क्षेत्र में भारत १ निम्न ही एक उच्च स्थान प्राप्त कर लिया था। तब निम्न ही परिणाम ममता म वह पूणतः विविध सरकार के अंगीत था। भारत पणनया १९१९ के भारत सरकार अधिनियम (Government of India Act 1919) के प्रावधानों ने धरा हुआ था और इस अधिनियम १ अनुसार भारत १ व्यवस्थापिका का विधाननीति म ममता वत किमी बात पर व म या विचार करने तक का अधिकार हो था। यह एक विविध स्थिति थी और देखिए हटर मित्र न ठीक है। म विभिन्न म विविध (anomaly among the politics) स्थिति कहा था १

अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन में जगत्तरह की विभिन्न स्थिति का उपपन्न करने का विधिगत संरक्षण के कुछ अपने दृष्टांत निहित थे। भारत को राष्ट्रमण्डल की गठस्थता प्रदान कराने में परिणत के गतिमत्तम नम उमरा जो प्रयास हुआ उनके मूल में एक ही बात थी। ब्रिटेन चाहता था कि राष्ट्रमण्डल में वसंत गरीबों का नया बंधु जो उनका गणराज्य में रहने जा उनके आदित्यानुसार बही पतल। ब्रिटिश साम्राज्य में होमिनिडन तथा भारत में ही है। यहो गणराज्य। और यह राष्ट्रमण्डल पर अपना प्रभुता कायम करने का मायना से प्रेरित हुआ ही ब्रिटेन ने भारत को राष्ट्रमण्डल का सदस्यता दिलाने में सफल होयी।²

प्राप्तपर ए बी कौथ (A B Keith) का कहना है कि राष्ट्रमण की गन्तव्य ने अंतराष्ट्रीय मंडल में भारत का अस्तित्वान्वय की स्थिति (Quasi independence in external relations) प्रदान की जिसके परिणामस्वरूप भारत को एक नया अंतराष्ट्रीय व्यवहार प्राप्त हुआ। इस विषय पर अन्तराष्ट्रीय विधि के ज्ञाताओं में काफी विवाद हुआ। अन्तराष्ट्रीय विधिज्ञान प्राप्त करने के लिए आवश्यक है कि राष्ट्र का अर्थ प्रमाणित करने या उसे स्थापित करने का पत्र अधि कार हो। भारत को इस तरह का कोई अधिकार प्राप्त नहीं था। राष्ट्रमण के प्रति

1 1 1 1 1 p 1 3

The British Government was motivated by her selfish interest when it struggled for India as an imperial power for this would secure the colonial support of India for Britain in her fight for leadership at Geneva. —D. N. Verma

3 A B Keith writes to John & Mary 17 p 37

अपनी नानि निवारण करने में भी भारत स्वतंत्र नहीं था। भारत सरकार का अनिवार्यतः भारत मन्त्रिष्वक द्वारा का पालन करना पड़ता था। प्रारम्भिक सम्मेलन के बाद राष्ट्रमण्डल में भारत की स्थिति अवश्य स्वतंत्र थी लेकिन ब्रिटिश सरकार के सम्बन्ध में भारत सरकार एक अशून्य मर्यादा थी। इस राष्ट्रमण्डल में वि. व. के उपरान्त यह निष्कर्ष निकलता है कि राष्ट्रमण्डल की सन्ध्या के बावजूद भारत एक विगुह अंतराष्ट्रीय व्यक्तित्व का दावा नहीं कर सकता था। डॉनर हॉल (W. E. Hall) ने ठीक ही लिखा था कि राष्ट्रमण्डल का सम्बन्ध प्राप्त करके महाश्वी डोमिनियन जार भारत ने जव यह है अंतराष्ट्रीय व्यक्तित्व प्राप्त कर लिया किन्तु इस व्यक्तित्व का स्वयं दावा यह कहना कि है।¹ ओपनहैम (Oppenheim) का कथन भी कुछ ऐसा ही था। भारत के सम्बन्ध में उन्होंने लिखा था कि राष्ट्रमण्डल की सम्मति के बावजूद अंतराष्ट्रीय विधि में उसका एक विशेष स्थान हा गया है। किन्तु इस स्थिति के सम्बन्ध का निष्कासन बड़ा ही कठिन है। किन्तु भी तरह आंगिक रूप में तो मूल अंतराष्ट्रीय विधि के समक्षान्त वि. व. न मान लिया कि राष्ट्रमण्डल की सन्ध्या में भारत की अंतराष्ट्रीय स्थिति में मौलिक परिवर्तन आ और अंतराष्ट्रीय व्यक्तित्व का उप एक न। रूप प्राप्त हुआ।

भारत का इस महान अंतराष्ट्रीय स्थिति को 1921 के वाशिंगटन सम्मेलन (Washington Conference) में मायना मिला। इस समय ब्रिटिश सरकार ने निश्चय किया कि उसके द्वारा स्वीकार किए गए अंतराष्ट्रीय मंत्रि सम्मेलने दावि नियमा अवस्था भारत पर तभी लागू होगे जब उनके प्रतिनिधि पृथक् रूप से उन पर हस्ताक्षर करें और उनकी बातों का दाकार करे। अभी कारण वाशिंगटन सम्मेलन में भारत का पृथक् प्रतिनिधि न मिला। भारतीय प्रतिनिधि आनिबाम नादेशा ने वाशिंगटन संधि के पर भारत का और म हस्ताक्षर किया और गैर हस्ताक्षर राजा म पृथक् रूप में भारत के विषय इस संधि का अनुमान किया।²

अंतराष्ट्रीय व्यक्ति के विकास—राष्ट्रमण्डल का सम्मति न भारत का कई अन्य अंतराष्ट्रीय मण्डल का सम्मति बनने का अवसर मिला। भारत का तत्काल ही अंतराष्ट्रीय सम मण्डल (I. L. O.) अंतराष्ट्रीय मण्डल मण्डल (Perma-

1 That the self governing Dominions and India have acquired something of an international personality by reason of their membership of the League of Nations seems clear but how much is not so evident — W. E. Hall *Lectures on International Law* (8th Edition 194) p 35

2 India stood in a special position By virtue of her membership of the League of Nations India certainly possesses a position in international law It is unique and defies classification — Oppenheim *International Law* (4th Edition 1928) p 195

3 *Journal of State Debates* Vol I 1930 pp 457-58

neut Court of International Justice) बौद्धिक सहयोग की अन्तर्राष्ट्रीय समिति (International Committee of Intellectual Co-operation) कृषि में सम्भाग्यत अन्तर्राष्ट्रीय संस्थान (International Institute of Agriculture) अफीम और ओपियम की अन्तर्राष्ट्रीय समिति (Advisory Committee on Opium and Drugs) आर्थिक समिति वार्षिक समिति आदि की सम्मेलन मिन गयी।¹ दो विश्व युद्धों के बीच के काल में जिनमें भी अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन हुए उनमें भी भारत को पृथक् प्रतिनिधित्व मिलता रहा। भारत ने 1920 के शंघै में एक वित्तीय सम्मेलन 1921 की नौ नेताओं सम्मेलन कागिगन्त सम्मेलन को राखन में सम्मेलन 1921 के बारमिलोना सम्मेलन 1922 तथा 1927 के जनवा के विश्व आर्थिक सम्मेलन 1931 के हेग के एतिपुति सम्मेलन और 1932 के विश्व निरक्षरीकरण सम्मेलन तथा इस तरह के कई अन्य अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलनों में भाग लिया।²

इस तरह सीमित रूप में जब भारत ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यवहार प्रारंभ करना तथा विश्व दुनिया के समक्ष अपने समकक्ष प्रस्तुत करना आवश्यक हो गया। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए तब न मध्य भारतीय उच्चयुक्त (High Commissioner) की नियुक्ति की व्यवस्था की गयी। 1919 के भारत सरकार अधिनियम में इस पर एक मजबूती व्यवस्था की गयी थी और अधिनियम के लागू होने के पूर्व ही भारत में भारतीय उच्चयुक्त का नियुक्ति कर दी गयी। इस पर पर काम करने वाले प्रथम व्यक्ति विनियम मयर (William Meyer) थे जो भारत सरकार में वित्त मन्त्र (Finance Member) के रूप पर काम कर चुके थे। 1931 के शुरू में ब्रिटिश सरकार ने भारतीय उच्चयुक्त का राजनयिक दर्जा (Diplomatic status) प्रदान कर दिया।³

राष्ट्रमय का महत्त्व बनने के पश्चात् यूनीनिट 19 में भी भारत का स्थिति सुदृढ़ होने लगी। पञ्च दनिया के हिस्सा भी भाग में भारत का बार्डू नीतिगत दून नहीं रहना था और भारतीय हिस्सा की रणा ब्रिटिश विदेश मंत्रालय (British Foreign Office) के अधीन होता था। बिना राष्ट्रमय का रूप बनने पर भारत ने अपने यूनीनिट दूनो का नियुक्त करना प्रारंभ किया। भारत सरकार के राज नीति विभाग (Political Department) के प अधिकारी बाहुल तथा बार्डू के रहने लग। अफगानिस्तान पर्सिया अरबिया सामार मुरात जहा आदि जगहों में भारत के वाणिज्य दूनो (Consular Agent) का नियुक्ति हुई। 1931 में हमबग

1. *International Status of India* Memorandum presented to the Indian Statutory Commission Report of the Indian Statutory Commission (1930) vol V p 1637

2. Lanku Sundaram *International Status of India* Journal of the Royal Institute of International Law, vol 15 No 4 1930 pp 451-55

3. S R Mehrotra *India and the Commonwealth* p 239

सदस्य उन राशियाँ द्वारा मनोनीत होते जो औद्योगिक महत्व के मुख्य देश (Countries of chief industrial importance) थे। भारत ने दावा किया कि उसको औद्योगिक महत्व का एक मुख्य देश माना जाय और इस आधार पर शासक सभा (Governing Body) का एक प्रतिनिध सीट उसे दिया जाय। इस तरह का दावा कनाडा, पोलैंड और स्वीडन ने भी किया।¹ इस प्रश्न पर वाणिज्य विभाग बहुत दब गया और सलियन इस समस्या को राष्ट्रमंडल की कॉमिशन के त्रिभुज निर्णय के लिए मजबूर कर दिया गया। कॉमिशन ने काफी बहस के बाद अपना निर्णय भारत के पक्ष में रखा। भारत को औद्योगिक महत्व का एक मुख्य देश मानने की माँगता मिल गयी। इस फैसले ने 18 अक्टूबर 1922 को भारत ने अंतर्राष्ट्रीय श्रम संघ की 'गारंटी' सभा में अपना स्थान ग्रहण किया।²

अंतर्राष्ट्रीय श्रम संघ की 'गारंटी' सभा की सम्मेलन भारत के लिए बड़े महत्व की बात थी। इसके परिणामस्वरूप अंतर्राष्ट्रीय श्रम संघ में उनकी प्रतिष्ठा बढ़ी। इस सम्मेलन ने भारत को अंतर्राष्ट्रीय श्रम सम्मेलनों को सम्मिलित करने का अवसर प्रदान किया। तब से सबसे अधिक महत्व की बात यह थी कि हमने भारत के अंतर्राष्ट्रीय व्यक्तित्व और स्थिति को अर्थ में मजबूत कर दिया।³

जब मैं चलाकर भारत की अंतर्राष्ट्रीय स्थिति में उसे मजबूत राष्ट्रमंडल (U N O) का एक 'गारंटी' सभा में अवसर दिया। संयुक्त राष्ट्र संघ की स्थापना के समय में अंतर्राष्ट्रीय विश्व युद्ध के समय से। वास्तव में यह थी और अगस्त 1944 में स्मिथटन ओपन सम्मेलन में इसका शांति का प्रस्ताव तैयार हो गया। जून 1945 में संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन में इसका शांति की प्रतिष्ठा में स्वीकार कर संयुक्त राष्ट्र संघ में शामिल हो गया। इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए भारत की भी आमंत्रित किया गया था और संयुक्त राष्ट्रमंडल के शांति पर हस्ताक्षर करनेवाला मैं भी एक 'गारंटी' सभा में था। भारतीय दल जो इस सम्मेलन में भाग लेने गया था उसका नेतृत्व रमास्वामी मुनिस्वामीयारन किया था। यह सबविधि है कि 'गारंटी' सभा में भारत स्वतंत्र रहा था किन्तु निश्चय ही बीसवीं शताब्दी में उभर आया अंतर्राष्ट्रीय व्यक्तित्व का जो विकास हो रहा था—मैंने संयुक्त राष्ट्र की नींव डालने में योगदान करने के लिए उस अवसर प्रदान दिया।

1 International Labour Office *Office Journal* No 6 1920 pp 36-65

2 P P Pillai *India and International Labour Organisation* pp 85-93

3 *India's Government* a of great value to India not only as a matter of prestige. It also gave India opportunity to wield influence on international labour matters. Above all membership of the Governing Body established and consolidated India's international status — D N Verma *India and the World* pp 158-59

उन्का अनुकरण करें। भारत का नृत्यांगनी भी म है।¹

इन ज्ञान युद्ध—इन प्रकार सामान्य ज्ञान की प्रारम्भ में विभिन्न भारत में कि विद्यार्थी भारत में भारतीय में अंतराष्ट्रीय चेतना का विकास पाते हैं। श्री नमो पूर्ण एशिया में एक और सम्बन्ध बनायीं विभिन्न भारतीयों का जॉर्ज बालों। यह चेतना या रूप और ज्ञान के साथ 1904-5 का वर्ष। इन युद्ध में एशिया के एक छोटे में इन ज्ञान न यूरोप के एक में इन विभिन्नताओं का रूप का श्री तरह पराजित कर दिया। यह एक छात्र या मूर्खता चेतना या। यह स्वतंत्रता के बोध (Whiteman's Burden) का एक या।² एशिया के लोगों में यह विचार बना पति जय गया या कि उनका पराधीनता के की चला है। यूरोप के ज्ञान के और विचार या हाथ में के पराधीनता दिया जा सकता है। निरुत्थान का विचार न इन ज्ञान के या न इन विचार और एशिया में यूरोप के सम्बन्ध का मानसिक नौव (Psychological foundation of western imperialism) बुरी तरह दिख गया। सामान्य एशिया में जापान की विचार के रूप के साथ स्वातन्त्र्य दिया गया। एशिया की पराधीनता

। अपने एक सगोष्ठा मित्र को जापान में विचार न इन ज्ञान दिया या उनका एक सगोष्ठा इस प्रकार है— I cannot write what I have in my mind about the Japanese in one short letter. Only I want that numbers of our youngmen must pay a visit to Japan every year.

And you what are you, Talking to iddle all your lives, ain talkers. Come see those people and go and hide your face in shame. A race of dotras you lose your caste if you come out. Sitting down in the a thousand years with an ever increasing load of crystallized superstition on your hands for a thousand years spending all your energy upon discussing the touchableness or untouchableness of this food or that repeating undigested trays bits of European brain work and bent upon getting a thirty rupee clerkship or at best becoming a lawyer.

Come be men come out of your narrow holes and have a look abroad. See how nations are on their march. Do you love your country. Then come look back but Forward. —Quoted in *The Indian Press* vol VI No 1 January 1900 p 3

यह चेतना विपत्ति (Rudyard Kipling) द्वारा प्रोत्साहित मित्र मित्र न था। इन इन चेतना या कि युद्ध के विभिन्न भागों में इन युद्ध अन्तर्गत अन्तर्गत नदी अधिकमिन् लाया के बीच के युद्ध मध्यम तब मध्यम का प्रवर्धन के उन्का उद्देश्य करना लक्ष्य के या ज्ञान यूरोपीय जाति का नृत्य है। विभिन्न न यह तक विभिन्न विचार का न लोगों का नृत्य बना। यह जाति का महान उत्तमता है। अन्तर्गत अन्तर्गत नृत्य या कि विचार के बीच है। —Rudyard P T Moon *Imperialism and World Politics* p 73

जानियो म एक नयी आगा का मचार हुआ और वे अनुभव करन लगी कि जापान के तरीका को अपनाकर भारतीय साम्राज्यवाद के चंगुल से मुक्त हुआ जा सकता है।¹

भारतीय राजनीति पर हम जापान युद्ध के परिणामों का प्रभाव विचार कर ग पड़ा। जापान की वि. य. पर सम्पूर्ण दृष्टि हमें यह बन गया और हमारे स. क. या कुमारों ने इसका उपलब्ध म. सुशी मनायो गयी। भारतीय समाचारपत्रों ने इस पर अग्र-श्रेष्ठ और सताप व्यक्त किया।¹² गोपानकृष्ण गौड़न ने कहा कि भ. न. म. रा. तादना की विजय के लिए जापान के रास्ते को ही अपनाना होगा।¹³

1. 47 क नशा ि ली के एशिया² सम्मवन ॥ कई प्रतिनिधिया ने इस बात को स्वीकार किया कि 1905 में जापान की विजय ने एशिया के इतिहास को एक नया मोड़ लगाया। *Nicholas Mansergh The Communist Wealth in Asia P. 10 Issue XLIII (1950) p 9*

During the Russo Japanese War the sympathy of India was wholly with the small island people. Her victory set the hearts of subject peoples in the East a thrill with joy and pride. It fired the ambition and hope for national freedom. Indians came to regard Japan as the leader of the awakened Asia as the shield and bulwark of Asiatic freedom. Since these days Japan became a place of pilgrimage of Asiatic patriots an asylum to exiles from the many lands of Asia.

2. इस जापान युद्ध में जापान की विजय पर चिन्ता करत हुए अखिल
विश्व (*In the World*) के सम्भाव्य नतिजा या

The fall of Port Arthur opens a new chapter in the history of the brilliant career of this wonderful and marvellous country which within a single generation has risen from a backward to a most forward place in the scale of the civilized nations of the world. We witness indeed the birth of a nation in a day.

Almost for the first time in the history of the world a 1 Asia
t a power h ther to som v h t d sp sed and not taken into account
has humbled a huge European Po er by no means a m an re
representative of all that is haughty and arrogant am ng the
nations of th West A race of dwarfs has b en able to d mons
trate to th astorished accidental that sh c us well the
lat st death p aling dev ses of th white man Japan has
con p lled to cap tulate the very power v lict one distained to
rec gn e her entity

Februari 1951 *Proverbi VI No 1 Januari 1951* *p. 1*

3 There can be no sure road to a final success than that which Japan has trodden

—Gopal Krishna Gokhale *del C* *name 1 for I & 2* p 243

कहा जाता है कि इस आशान युद्ध में जपान की विजय न निराश भारतीयों में अरब-नाह का सुचार किया। भारत के राष्ट्रवादी मानते हैं कि मातृभूमि का मुक्ति के लिए जपानी तरकों का प्रयोग बहुत लाभदायक रहा। भारत में जपान का आक्रमण बहुत बुरा मयी और नागरिक विद्रोहियों एवं यात्रियों का जपान में तीव्रता कम गया। 1898 में जपान के विद्रोहियों ने म कवन को नार नोय विद्रोहियों से। 1906 में यह सुझा सुझा हा गया और अन्त में यह सुझा निरन्तर दृष्टि गया। एक भाग एशिया में इस का विचार मन्त्रालय पाश्चात्य सुझाओं से अलग माना जान रही।¹ 1905 के अंग्रेज भारत में राजनीति में उपजाती क्रान्तिकारी आन्दोलन का दृष्टि उनका अस नगरों का नोकरशाही का भग आन्दोलन तथा स्वतंत्र आन्दोलन को जपान से विजय में पश्चात् प्रेरणा मिला था। उस समय के राष्ट्रवादी भारतीयों का मनोरंजित का परिचय हमें हिन्दु-वाहरान नह का आन्दोलन में मिलता है। नह न मिला है प्रतिनिधि में समाचारपत्रों का प्रकाश बना। गुरुता से किया करता था। जपान का विद्रोह का समाचार सुनकर मैं खुश से आत प्राप्त हुआ जाता था और बराबर यथा माचा करता था कि यूरान के चतुर् से एशिया और भारत का मुक्ति करने के लिए किता नरह मैं हाथ में उनवार उठकर रहूँगा।²

नवान दक्षिण—य प्रकार इस आशान युद्ध ने भारतीयों के अन्तराष्ट्रीय दक्षिण का अन्तर्गत स्थापक बना दिया। अग्रजों ने जिस दावार का अहसास किया था वह बहुत कम और भारत के राष्ट्रवादी आन्दोलन के लिए अन्तराष्ट्रीय पटनाओं का महत्व समझना तो तथा उन पर आनी प्रतिक्रिया प्रकट करने लग। इस तरह राष्ट्रवादी भारत (Nationalist India) की अन्तर्गत एक विचार निति विकसित होत गया। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने दिनही-पाप- 1885 में इस का जमा ठक गये का आन्तरिक राजनीति में हा गवि उठी रहा था। बाह्य पटनाओं से हमन कमी अन्तर्गत मन्त्रिक नहीं आता था। यह भावना कि अन्तराष्ट्रीय तब में भारत का ना काह स्थान है उसमें नहीं लगी था। प्रथम विश्व युद्ध के शुरू होने तक ऐसा काह प्रमाण नहीं मिलता था। यह बातें द कि उस समय भारत के राष्ट्रवादी नेताओं ने कभी यह सोचा हो कि अन्तराष्ट्रीय राजनीति में भारत का अन्तर्गत भारत को भा है। इस मन्त्रालय बात का भारतीय नेताओं ने अन्तर्गत अग्रजों पर छाड़ रखा था। कभी कभी योग्य तब नेता अन्तर्गत के इस पहलू पर विचार सरकार को आनाचना कर दिया करता था किन्तु एनी आनाचनाए का दिनेय महत्व नहीं रखती था। यह स्थिति तब समय अन्तर्गत विश्व युद्ध तक बना रहा। फिर भी इस आशान युद्ध ने भारतीय नेताओं का अन्तराष्ट्रीय राजनीति के नवन जन्म में छोटे अंशों में फसा दिया। भारतीय लोकमत ने अन्तर्गत पश्चात् क्रान्तियों के मुक्ति आन्दोलन का समझन करना शुरू कर दिया। विभिन्न साम्राज्यवाद के विनाश

1 Warner Lewis *Free India in Asia* P 23

2 Jawaharlal Nehru *An Autobiography* P 16

मिस्र और आयरलैंड के लोगों के संघर्ष में भारतीयों की सहाय्यमूर्ति गोपितों के पक्ष में थी। 1905 की हूमी जाति 1908 की युवा तुर्क जाति और 1911 की चीनी क्रान्ति ने भारतीयों के दिल में अगार से बाह्य का मंचार किया। म. ग. म. भारत का राष्ट्रीय अ. आसन इन घटनाओं से बहुत प्रभावित हुआ और चीनी जाति के नेता डॉ. सन्यात मेन बहुत ज़िनों तक भारत के राष्ट्रपति का के हू. म. म. घाट बन रहे। चीन की जाति के सम्बन्ध में खबर भारतीय समाचार पत्रों में महत्व के साथ छपी और भारतीयों ने हमने सबक लेने का मौका प्राप्त किया।

इस परिवर्तन में भारतीय मुसलमान भी अग्रणी नहाने 1857 की जाति की फलना के बाद में भारतीय मुसलमानों ने अपने प्रायः का भारतीय राजनीति में किन्तु म. पृ. क. कर रहा था और दंगे वि. पी. घटनाओं के प्रति व. पू. या उ. भीन हो गया था। लेकिन इसनामी जगत की घटनाओं में उनका ध्यान भी कि द. शिनाति की ओर आकृष्ट किया और उनमें भी एक नयी अन्तः प्रिय चेतना का उ. य. हुआ। 1878 के बर्लिन सम्मेलन के बाद आटोमन साम्राज्य के प्रति इंग्लैंड का नाति में बहुत बड़ा परिवर्तन हुआ। इसके फलस्वरूप इटली और तुर्की का म. य. उ. विग. म. म. म. म. तीसरे मुसलमान इस बात से बहुत चिन्तित थे। औ. मेन साम्राज्य का शरीर मुसलमानों का घम. गुरु माना जाता था और जब ब्रिटिश सरकार ने म. म. विरोध करना शुरू किया तो भारतीय मुसलमानों ब्रिटिश नीति से ब. म. म. म. म. हो उठे। वस्तुतः भारतीय मुसलमानों में इस बात पर ब. द. वि. म. होने लगा कि यदि ब्रिटन और तुर्की में युद्ध शुरू होगा तो किसको अपना समर्थन दे। मुसलमानों में एक ग. था जो कहता था कि इस युद्ध की स्थिति में भारतीयों का तुर्की के मुसलमानों का समर्थन करना चाहिए क्योंकि वह मुस्लिम जगत का म. मोक्ष था।¹

इंग्लैंड की तुर्की विरोधी नीति भारतीय मुसलमानों को लगातार परेशान करती रही। 1907 के आंग्ल-रूसी सम्मेलन (Anglo Russian Convention) का उ. ने फलस्वरूप विरोध किया क्योंकि उस इ. वि. व. म. पर ग. का आघात था कि तुर्की का शत्रु और इंग्लैंड उनका मित्र है। 1911 में जिनोनी को लेकर जब इटली ने तुर्की के खिलाफ युद्ध घोषित किया और इंग्लैंड ने इस घ. ना. क. सम्बन्ध में तटस्थ नीति का अवलम्बन किया तब भारत का मुस्लिम सारम. म. म. न. परेशान हो गया। भारतीय मुसलमानों का कहना था कि उनकी घाति. मा. व. ना. भी का ध्यान में रखकर ब्रिटन का इ. व. क. वि. तुर्की का समर्थन करना चाहिए था। 1912 के का. र. न. युद्ध ने भारतीय मुसलमानों को और भी म. म. म. कर दिया। मारका. पर का. व. की आक्रामक (1905) वास्तविकता हाजिगाबिना पर आ. या. का आधिपत्य वृत्तारण. म. म. म. का घ. व. ना. की घ. व. ना. और जिनोनी पर द. म. म. म. म. ने उनके इस वि. म. को द. कर दिया कि यदि व. व. राष्ट्र ने तुर्की साम्राज्य को सहित करके उस आपत में बाँट लेने का कोई यु. म. म. म. कर लिया है। भारतीय मुसलमानों ने का. र. न. युद्ध को इस्लाम और ईसाई म. म. म. के बीच युद्ध

यद्यपि म दक्षिण अफ्रीका में भारतीयों की मजदूरी हजारां हजार में बढ़ते गयी ।
कासांगर में वे वहीं बने गये ।¹

यूरोपीय साम्राज्यवादी यों का भारतीय मजदूरों की सेवा को आवेक करना
भी व उनकी गुलाम गुलाम या मजदूरों के लिए विभिन्न नहीं था । प्रवासी भारतीय
मजदूरों का गणना करने के अन्तर्गत उन को निम्न या व्यक्तीकरण करने मने । इससे अति
रिक्त प्रवासीय भेदभाव (racial discrimination) के कारण भारतीयों
के साथ यूरोपीयों का बड़ा ही अमानुषिक व्यवहार होता था । प्रवासी भारतीयों को
दक्षिण अफ्रीका में गणधारण नागरिक अधिकार भी प्राप्त नहीं था । उन्हें यूरोपीयों के
लिए निम्न गहक रेम स्लूम पुनर्वास्य आदि के उपयोग का अधिकार नहीं था ।
भारतीयों की वस्तुतः यूरोपीयों के विरुद्ध वृद्ध होती थी । वे रात का भरण भरण
से बाहर नहीं निकल सकत थे और बिना सरकारी आज्ञा प्राप्त किए एक गहक में
दूधरे गहक में नहीं जा सकते थे । इस तरह के कई अन्य प्रतिबंध गणधारणों पर
मने हुए थे जिनसे उनका जीवन अत्यन्त कष्टमय हो गया था ।² उन्नागवा गणधारणों
के अन्तिम वर्षों में जब भारतीयों का जीवन अत्यन्त ही गया तो उन्होंने इससे निवारण
अवरुद्ध आन्दोलन शुरू किया । इसका नेतृत्व मोहन लाल बसवर्धन गांधी (महात्मा
गांधी) ने किया जो उस समय अपनी वकालत करने के निमित्त मने
दक्षिण अफ्रीका पहुँचे थे । दक्षिण अफ्रीका में प्रवासी भारतीयों की अपनी
स्थिति ठीक करने के लिए वेदांतक समय करना पड़ा । 1911 में भारतीयों और
दक्षिण अफ्रीकी सरकार के बीच एक समझौता (Gandhi Smuts Agreement)
हुआ जिसने कष्टमय प्रवासी भारतीयों की स्थिति में कुछ सुधार हुआ ।

भारतीय दक्षिण अफ्रीका से दक्षिण अफ्रीका की इन घटनाओं का बड़ा महत्व है ।
दक्षिण अफ्रीका में प्रवासी भारतीयों का जीवनकाल समय खलना रहा । भारत में इसके
प्रति बड़ा बेवनी रही । यह पहली अन्तर्राष्ट्रीय घटना थी जिनसे भारतीयों की
प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित किया । भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने प्रवासी भारतीयों के
समय में यह सना आरम्भ किया और 1894 के बाद ने कांग्रेस के प्रत्येक अधिवेशन
में दक्षिण अफ्रीका के भारतीयों की समस्या से सम्बन्धित प्रस्ताव पारित किये
गये जिनसे दक्षिण अफ्रीकी सरकार की भारत विरोधी नीति की तीव्र निम्न । की
गयी ।³ मुस्लिम लीग ने भी प्रवासी भारतीयों के प्रति अपनी गहानुभूति व्यक्त
करके उनका समर्थन किया । दक्षिण अफ्रीकी भारतीयों के समय का आदिश मने
ने के लिए भारत में कई दृष्टिकोण किये गये । हम्पारियस सत्रिमन्त्रि कोमिन्स म
गोदान हम्प गोपल तथा मदन मोहन मालवीय के समय हुए । इन लोगों ने भारत
सरकार ने आपत्त किया कि वह दक्षिण अफ्रीका की सरकार पर भारत विरोधी नीति

1 C Jondapi *Indians Oversea* pp 5-7

2 R C Majumdar *British Paramountcy in India* Benares
11 pp 670-72

3 Ibid pp 623-24

के परित्याग के लिए दबाव डाले।¹ भारतीय लोकमत व समग्र भारत सरकार का झुटना पना और राजनीय स्तर पर उसने प्रवासो भारतीयों का गवान नीति अफिरा की सरकार तथा ब्रिटिश सरकार व समग्र उठाया। 1897 न न्तिाय औप निर्विक सम्मेलन (Colonial Conference) में अफिरा आफिम व एक अनिनिधि न इस सदान का उठाया। औपनिवेगिक मामनों के मन्त्रा लोमफ चम्बरन न स्वचासी ब्रिटिश उपनिवधा विरोपकर दमिण अफिरा के प्रधानमन्त्रा स बाप्रह दिया कि व किरा वसा नाति का अवनम्बन नहीं करें जिसका भारतीयों की भावना पर प्रतिकून प्रभाव पड।²

प्रथम विश्व युद्ध और भारत—28 जून 1909 क सन टाम्स म भारत में ब्रिटन क भविष्य (Britain's Future in India) नापक क अतगत नावाट फ्रमर (Loat Fraser) का एक लेख प्रवानित हुआ था। इस लेख का मुख्य निष्कर्ष यह था कि यूरोपीय सक्नों म ब्रिटन के फसन ही सम्पूर्ण भारत में विद्राह हा जायगा। इसी तरफ के विचार कुछ समय अग्र ज सक्नों न भी उस समय यकन किये।³ जमनी का सम्भवन यह विश्वास हा गया था कि सि सि ब्रिटन यूरोपीय युद्ध में फसगा उनी पना भारत में बिरोह की आग फन जायगी। नकिन 1914 म जब यूरोप म प्रथम विश्व युद्ध टिगा तो भारत में इस तरह का का बाग नहीं हा। अफेजा राय का विराय करन क बावतून भारत के राष्ट्रवाग यने की ब्रिटिश सम्राट क प्रति वपागार कहन में गोरव का अनुभव करत य और किसी भा अनराष्ट्राय सक्ट म ब्रिटन का हर तरह की मन् दन की तयार य।⁴ यूराप में युद्ध क छिन्त ही एम्पीरियन लजिम्बटिव कौसिन न ■ सितम्बर 1914 का युद्ध

1 Gopal Krishna Gokhale *Speeches* p 51

2 India and Imperial Conference *Pound Table* December 1915 p 96

Also see Lanka Sundaram *India and Imperial Conference* *The Indian Review* vol XXVI No 86 1930 pp 370 71

3 William Archer *India and the Future* (1917) p 17

4 इस समय कुछ ऐसे क्रांतिकारी भारतीय अवश्य य जा ब्रिटन क गत्र औ स भिनकर और उनसे सहायता प्राप्त करव भारत का स्वतन्त्र करान क पन म य। नाचा हरदगन बरकतुल्ला बाशि इस युद्ध निवाग्नि भारतया न युद्ध छिन्त ही जमन सरकार म सम्भव स्थापित किया और बलिन म एव भारत समिति (India Committee) का स्थापना का। जमन सरकार और भारतसमिति क बीच एक सधि हुई जिसक अनुसार यह तय हुआ कि युद्ध में भारतीय जमनी को मन् करेंगे और युद्धोपरानविजय प्राप्त करवा जमनी भारतका स्वतन्त्र करान में सहायता दगा। भारत समिति व एनाधिकारिया की जमन सरकार न राजनीय स्तर प्रानन दिया और राजदूतों की तरह उन्हें विषय सुविधाए प्राप्त थीं। नकिन अनराष्ट्राय राजनीति पर भारत समिति का बाद विरोध प्रभाव नहीं पडा और युद्ध क छान हाउ हा समिति का नामानिदान मिट गया। देखिय Jawaharlal Nehru, *An Autobiography* p 152

से सम्बन्धित एक प्रस्ताव पास किया। इसमें ब्रिटिश सम्राट के प्रति भारतीयों का वफादारी की भावना को व्यक्त किया गया था और हर तरह से ब्रिटिश सरकार को मजदूरों का आवागमन किया गया था।¹ भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का दृष्टिकोण भी अत्यंत महत्वाकांक्षिक था। 11 सितंबर 1914 में कांग्रेस का अधिवेशन मद्रास में हुआ। उस अधिवेशन में एक प्रस्ताव स्वीकृत हुआ। इस प्रस्ताव में ब्रिटिश सम्राट के प्रति वफादारी की भावना बहाल की गई थी और हर हालत में ब्रिटिश के युद्ध प्रयासों में मजदूरों के आवागमन किया गया था। कांग्रेस ने युद्ध के परिचयी मोर्चे पर भारतीय नेता भेजे जाने के निमित्त का स्वागत किया तथा वायसराय को इस दान के लिए धन दिया किया कि उन्हें भारतीयों का साम्राज्य की सेवा करने का अनूय अवसर दिया है।²

भारतीय नेताओं के इस सन्तुष्टिपूर्ण रवये से ब्रिटिश सरकार का युद्ध में बड़ी भूमिका मिली। युद्ध के पहले भारत सरकार ने यह सोच रखा था कि युद्ध के छिड़ते ही भारतीयों पर नियंत्रण रखने के लिए इंग्लैंड में अतिरिक्त सैन्य भर्तियां पड़ेगी। लेकिन ऐसी नीकत नहीं आयी और भारतीयों का सहयोग-मजदूरों के आवागमन पर बिनाबंद करों वायसराय लार्ड हार्डिज ने भारतीय सैन्य की एक महत्वपूर्ण भूमिका मान कर उन्हें के लिए प्रशंसा भेज दिया। पूर्वी अफ्रीका और पश्चिमी एशिया के युद्ध-क्षेत्र पर भी भारतीय सैनिक बहुत बड़ा भूमिका भरे। कुछ दिनों के बाद भारत के लगभग भारतीय सैनिक युद्ध में भाग लिया। 146 लाख पौंड की आर्थिक सहायता भी भारत ने दी। इनके अतिरिक्त भारतीय सैन्य ने भी पन प्रान्त में सरकार की सहायता की।³

सरकार के एक पत्रिकाकार ने लिखा है कि एशियाई दृष्टिकोण में प्रथम

1 *Proceedings of the Congress, General Secretary's Report 1914-15* vol. LIII pp 16-17

2 कांग्रेस का यह प्रस्ताव इस तरह था

The Congress expresses its faith in the Emperor and the people of England its profound devotion to the Throne its unswerving allegiance to the British connection and its firm resolve to stand by the Empire at all hazards and at all costs. It notes with gratitude and satisfaction the dispatch of Indian troops to the Western front and its to the Viceroy its most heartfelt thanks for affording to the people of India an opportunity of showing their loyalty to the Crown. It is proud that as equal subjects of His Majesty they are prepared to fight for the defence of the Empire and the cause of the Empire — *Report of the Congress 1914* p. 1

3 S. R. Mehrotra *India and the Commonwealt* p. 63

विश्व-युद्ध यूरोपीय राज्यों के परिवार में एक बृहद् युद्ध था। उस युद्ध ने पहली बार यूरोप के साम्राज्यवादी सामर्थ्य का एकता को टूट कर दिया। युद्ध काल में यूरोपीय देशों ने अपने-अपने-अपने के निवासियों से सहायता के लिए जान का पी। यह एक नयी बात थी। इसने एशिया के देशों में एक नया मानव बन गया था। उन्होंने अनुभव किया कि उनके यूरोपीय आसक्तों का जो उनकी सहायता का प्रयत्न कर सकता है। वस्तुतः युद्ध ने समय और स्थान का यूरोपीय प्रतिष्ठा एशिया के देशों को दिया है। इसका मिरासरी विजय। पहला कदम नहीं गिरी थी। उनकी सारी प्रतिष्ठा धूल में मिल गयी। आजाद युद्ध ने देशों के साथ एक नया नया उन लोगों ने देख लिया कि यूरोपीय लोग कोरता है उनसे घट होने का भाव नहीं कर सकता। भारत के लिए विश्व-युद्ध विशेष रूप से महत्त्वपूर्ण सिद्ध हुआ। उसका राजनीतिक परिणाम को नया जीवन मिला। धन और धन में भारत का मानव दन और विश्व अधिकारियों का इससे लिए कृतज्ञता के रूप में भारतीयों का धन देश के महत्त्व के सम्बन्ध में जागृत बना दिया। वे अनुभव करने लगे कि विश्व राजनीति में भारत एक मुख्य भूमिका बना कर सकता है। युद्ध के समय निम्नराज्यों के नेताओं ने कहा था कि उनका युद्ध उद्देश्य सुधार का प्रभाव के लिए सुरक्षित बनाना है। राष्ट्रपति बुद्धि विस्तार न राज्यों के लिए धारम निन्द के सिद्धांत (Principle of self-determination) का नारा दिया। उन सारी बातों ने भारतीयों में एक नवीन उत्साह का सुधार किया और वे इन सिद्धांतों की धारणा से अत्यधिक प्रभावित हुए। यही कारण था कि निम्नराज्यों के युद्ध प्रभाव में भारतीयों ने भी धन से प्रभाव किया। गणेशजी का हास ही में अपना बड़ाका से लीन वे युद्ध के गीतों में धूम धूम कर विमानों की शक्ति से नती हान को कह रहे थे। साहसात्म्य का गणेश तिलक और विरिच चन्द्रान प्रसन्न उद्वासा नता था किन के युद्ध देशों में सहयोग करने के लिए जन दलियों से बोली कर रहे थे।

यूरोपीय साम्राज्यवाद का नींव को हिलान में 1917 के रुस का सामाजिक क्रान्ति का भाव बना था माना रहा। अतिरिक्त बलवर्धियों ने साम्राज्यवाद का प्रभाव को धोती दी। उन्होंने स्वयं रुस के अक्षय्य परधान अर्थों का मुक्त कर दिया और अपने परधान देशों के सामर्थ्य सुधार में मानव दन का भाव दिया। इसने एशिया के राष्ट्रवादियों का प्रभाव को बल देकर युद्ध के बाद विश्व में भारत विशेष रूप से प्रभावित हुआ। युद्ध के पूर्व भारत में विमानों या जहाजों का कोई उपकरण नहीं था। लेकिन युद्ध के बाद इनका भारत में एक-एक अंग बढि हु। अपने को कह रहे नहीं कि इस परिवर्तन का मुक्त प्रभाव को दन का अर्थ था।

युद्धकालीन परिस्थितियों से उत्पन्न इन सारी बातों ने भारतीय विचारधारा को एक नया रूप प्रभावित किया और भारतीय दृष्टिकोण में अर्थ था। निम्नराज्यों के साथ दक्षिण-पूर्व हान में। अंतराष्ट्रीय दृष्टिकोण में भारत में अनुभव का

रण हुआ। युद्ध के समय ही भारतीयों ने पहल पहल अनुभव किया कि भारत का बाहर भी एक विशाल दुनिया है जिसका अनेकानेक समस्याएँ हैं जिनके साथ हमारा प्रत्यक्ष सम्बन्ध है तथा हमारे ऊपर उनका प्रभाव अनिवार्य रूप से पड़ता है। युद्ध के पहले भारतीय नेताओं ने यह कभी नहीं सोचा कि अन्तर्राष्ट्रीय जगत् में भारत का अपना कोई स्वतन्त्र अस्तित्व हो सकता है। देश की विदेश नीति पर उन्होंने कभी ध्यान नहीं दिया था। प्रणाली के इस अंग में उन्होंने कभी भी हस्तक्षेप करने की आवश्यकता नहीं महसूस की और इसको अंग्रेज शासकों के ऊपर छोड़ते रहे। लेकिन युद्ध के बाद नयी परिस्थिति में अब विश्व नीति और अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध के विषय में सोचने लगे। उन्होंने पहले पहल अनुभव किया कि अन्तर्राष्ट्रीय क्षमता में भारत का अपना अलग और स्वतन्त्र अस्तित्व हो सकता है। प्रणाली के नए अंग को वे अब अछूना नहीं छोड़ सकते थे। इस अनुभव के उपरान्त वे ब्रिटिश भारतीय सरकार की विदेश नीति की आलोचना करने लगे। उन्होंने यह भी बहुत गहराई से कहा कि ब्रिटिश सरकार को भारत के अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों के निर्धारण का कोई अधिकार नहीं है। इन प्रकार प्रथम विश्व युद्ध के अन्त होते ही भारत में एक अग्रगण्य अन्तर्राष्ट्रीय चेतना का विकास हुआ।

परिस का शान्ति-सम्मेलन और भारत—यह तरह के राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय मुद्दों का लेकर प्रथम विश्व युद्ध के बाद भारतीय राजनीति में बड़ी सरगर्मी और बेचबनी थी। सबसे महत्वपूर्ण प्रश्न तुर्की का था। युद्ध में तुर्की हार गया था और ऐसा विश्वास किया जाने लगा था कि उस पर एक ऐसी संधि आरोपित की जायेगी जिससे तुर्की ख़ुद को जायदाद। इस कारण भारतीय साक्षम अल्प संख्यक थे। इसके अनिश्चित युद्ध के समय मित्रराज्यों ने आत्मनिर्णय के सिद्धांत (Principle of self-determination) को दुनिया में लागू करने का वादा किया था। लेकिन जैसे जैसे युद्ध का अन्त निकट आता गया भारत में ब्रिटिश सरकार की नीति को देखकर यह स्पष्ट प्रतीत होने लगा कि भारत पर इस सिद्धांत को लागू करने का उसका इरादा नहीं है। रूसी क्रांतियों के बावजूद यूरोप के साम्राज्यवादी राज्य पराधीन राष्ट्रों को कुचलने की अपनी पुरानी नीति का ही अनुसरण करते रहे।

शान्ति और शान्ति सम्मेलन—यह हासन से भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन के नेताओं ने निम्नलिखित बठने की नीति का परित्याग कर देना ही अपेक्षित समझा। वे चाहते थे कि यद्योगदान शान्ति परिषद द्वारा जिस नवीन विश्व का निमाण हो उन राज्य में भाग लेने का अधिकार उन्हें भी मिले। युद्ध प्रयासों में भारत में भारतीय नेताओं द्वारा युद्ध में हिस्सा लेने का समर्थन आदि बातों की वृत्ति में भारत में राष्ट्रीय भावना के नेता चाहते थे कि पेरिस के शान्ति सम्मेलन में भारत को उचित प्रतिनिधित्व मिले। 1919 के शान्ति सम्मेलन में भारत को प्रतिनिधित्व था कि मिला लेकिन भारतीय इसके गहरे असंतुष्ट थे। यह प्रतिनिधित्व भारत सरकार को प्राप्त हुआ जो किसी भी दृष्टिकोण से भारतीय साक्षम से प्रभावित

होनवाला नहीं था। अन्तराष्ट्रीय समस्याओं पर भारत का अपना दृष्टिकोण था और यह दृष्टिकोण ब्रिटिश भारतीय सरकार के दृष्टिकोण से विपरीत था। इस हानन में भारत के राष्ट्रीय नेताओं के लिए यह आवश्यक हो गया कि वे प्रत्यक्ष अन्तराष्ट्रीय मंच पर भारतीय दृष्टिकोण का स्पष्टीकरण करें।

इसी तरह से प्रेरित होकर भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने पेरिस के शांति सम्मेलन में शामिल होने का निश्चय किया। दिसम्बर 1918 में लिता में कांग्रेस का वार्षिक अधिवेशन हुआ। पेरिस में होनेवाले शांति सम्मेलन के सम्बन्ध में हमने यह प्रस्ताव किया कि इसमें भारत को उचित प्रतिनिधित्व मिलना चाहिए और भारतीय प्रतिनिधि बल में जनता द्वारा निर्वाचित अधिकारियों की नामित किया जाना चाहिए।¹ इसके अतिरिक्त कांग्रेस ने बात गंगाधर तिलक मोहनदास करमचन्द गांधी और हमन इमाम जैसे बरिष्ठ नेताओं को शांति सम्मेलन में कांग्रेस की ओर से शामिल होने के लिए बना। यह निश्चय हुआ कि ये तीनों व्यक्ति पेरिस के शांति-सम्मेलन में राष्ट्रवादी भारत का प्रतिनिधित्व करेंगे। उस समय तिलक इंग्लैंड में थे। अतः कांग्रेस ने उन्हें वहीं से पेरिस जान का आग्रह किया। तिलक ने पारम्परिक रूप से लिए अक्षय स्थिति और ब्रिटिश प्रधानमन्त्री को लिखा कि शांति सम्मेलन में भाग लेने के लिए एक भारतीय प्रतिनिधि दल गठित हो जिसमें भारत की विविध समस्याओं द्वारा निर्वाचित अधिकारियों रहे जायें। ब्रिटिश सरकार को यह प्रस्ताव मान्य नहीं हुआ और उसने तिलक का पेरिस जान की अनुमति देने से इंकार कर दिया।

तिलक का पत्र—जब उपरोक्त तिलक ने शांति-सम्मेलन के अध्यक्ष के पास एक पत्र भेजने का निश्चय किया। सम्मेलन के एक नियम के अनुसार यह व्यवस्था की गयी थी कि कोई व्यक्ति या संस्था जिसको सम्मेलन में प्रतिनिधित्व नहीं मिला हो इस तरह का आपन सम्मेलन के विचार से प्रस्तुत कर सकता है। अपने पत्र में तिलक ने शांति सम्मेलन का ध्यान भारतीय समस्या की ओर आकृष्ट किया और कहा कि भविष्य की शांति के लिए भारतीय समस्या का समाधान परम आवश्यक है। उन्होंने लिखा कि सभी राष्ट्रों से भारत एक माघन मुक्त और स्वायत्तता देश है और समार के बिना देश की भूमि पर उसका शासन नहीं है।

1. *Report of the United National Congress 1918* Appendix A p. VII परिसर—शांति सम्मेलन भारतीय प्रतिनिधित्व के संबंध में 6 फरवरी 1919 का भारतीय दृष्टिकोण बौक्सिस में एक सम्मेलन के 10 चर्चा में सरकार के ध्यान में लाया गया। भारतीय समस्याओं के प्रस्तावों के द्वारा आकृष्ट किया किन्तु यह ध्यान की गयी थी कि सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व करने के लिए एक सरकारी (non-official) प्रतिनिधि दल जाना चाहिए। चर्चा महोदय यह जानना चाहते थे कि भारत सरकार का इन प्रस्तावों के प्रति क्या दृष्टिकोण है। इसका जवाब में वात्सराय कोशिन के अध्यक्ष सर विलियम विन्सेंट ने कहा कि सरकार का इन प्रस्तावों को मानने का कोई आशय नहीं है और शांति सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व एक सरकारी प्रतिनिधि नहीं करेगा। दक्षिण—*Proceedings of the Indian Legislative Council* vol. LYII 1919 p. 447

अपने विशाल सम्पदा अपरिमित सामान और अगार जनसंख्या के आधार पर भारत विश्व की एक महान शक्ति बनने की आकांक्षा रखता है। इस परिस्थिति में पूर्वी गोलार्द्ध में शक्ति बनाये रखने के काम में यह महत्वपूर्ण भूमिका अंग कर सकता है। प्रस्तावित राष्ट्रमण्डल में भारत प्रबल समर्थक हो सकता है।¹ लेकिन अबतक भारत पराधीन है। तब तक अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में यह अपनी भूमिका अंग नहीं कर सकता। भारत पर ब्रिटिश शासन की कायम रहना विश्व शान्ति के लिए प्रयत्नजनक है। विश्व के भारतीय साम्राज्य को स्वरूप यूरोप का साम्राज्यवादी दमियों में पहले भी मनमुटाव था और इसका लेकर अब उनका प्रतिनिधित्व में और अधिक बढ़ि का सम्भावना हो गयी है। अनन्त सामार में शान्ति बनाये रखने के लिए यह आवश्यक है कि भारत को अविनश्य स्वतन्त्र कर दिया जाय।

इस पत्र में निलक ने विश्व राजनीति से सम्बंधित कई अन्य प्रश्न भी उठाये। एशिया में यूरोपीय साम्राज्यवाद की स्थिति उसकी कायपद्धति एशियाई देशों के गोपण के तरीकों आदि पर उन्होंने घोर आपत्ति का और यह मान की कि पृथ्वी के इस क्षेत्र में आत्मनिर्णय का सिद्धांत स्थापित साधु होता चाहिए। निलक ने भारतीय शासन व्यवस्था पर टिप्पणी करने हुए कहा कि यह आधुनिक अन्तर्गत जनक है। उन्होंने अंग्रेजों के इस कथन पर कि भारतीय स्वायत्तता के माध्यमों से आपत्ति की और कहा कि मजबूती को दृष्टि से भारतीय विज्ञान में कम नहीं है। अब मैं निलक ने भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के प्रतिनिधियों के रूप में शान्ति सम्मेलन में अंग्रेजों का कि वह इस बात की मांगता है कि स्वायत्तता के लिए भारतीय गवर्णा बोर्ड है और भारत के साथ आत्मनिर्णय का सिद्धांत सुरक्षित साधु किया जाय।²

परिसंघाति सम्मेलन के अध्यक्ष क्लेमेंसो (Clemenceau) के नाम निलक का यह पत्र कई दृष्टिकोणों से महत्वपूर्ण है। भारतीय स्वतन्त्रता के प्रश्न की एक अन्तर्राष्ट्रीय मंच पर उठाने का यह प्रथम प्रयत्न था। युद्ध के बाद भारतियों में जिस अभ्युदय अन्तर्राष्ट्रीय चेतना का विकास हुआ उसका यह प्रथम बिंदु था। विश्व राजनीति के सम्बंध में भारतीय कांग्रेस की यह पहला मांगना थी

1. India is self contained. It harbours no design upon the integrity of other states and has no ambition outside India. With her vast area, enormous resources and prodigious population she may aspire to be a leading power in Asia and in the world. She could therefore easily be a powerful steward of the League of Nations in the East for the maintenance of peace of the world against all aggressors and disturbers of peace whether in Asia or elsewhere. —Quoted in Andrews and Mukherjee *The Indian National Congress 1885-1947*, p. 271

निलक के इस पत्र के पूरा अंग के लिए दलित *India and the World after Paris II* 190 pp 181-90

जिसने भारतीय और ब्रिटिश दृष्टिकोणों के मौलिक अंतर को स्पष्ट कर दिया। इसने भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की विदेश नीति का गिज्ञायास किया और बाद में इस नींव व आधार पर कांग्रेस की विदेश नीति विकसित हुई।

वर्साय की संधि और भारत—तत्काल का पत्र शांति सम्मेलन के निष्कर्षों को किसी तरह प्रभावित नहीं कर सका। भारतीयों के आत्मनिर्णय के सिद्धांत की भाव की सबूत उपेक्षा की गयी। सरकार द्वारा भेजे गये भारतीय प्रतिनिधि दल ने सम्मेलन द्वारा तयार किये गये वसाय-संधि के मुद्दों पर हस्ताक्षर कर लिया। ऐसा करत समय उसने भारतीय लोकमत पर जरा भी ध्यान नहीं दिया। कांग्रेस ने इसका विरोध किया। वसाय-संधि का विरोध सन्तुष्ट राष्ट्र अमेरिका का सान्प्र में भी हो रहा था। वहाँ के रहनवास कुछ भारतीयों ने वर्साय-संधि के विरुद्ध प्रचार करना शुरू किया। उन्होंने अमेरिकी जनता से आग्रह किया कि वे वर्साय की संधि का स्वीकार नही करें क्योंकि इस संधि ने राष्ट्रपति विल्सन के आत्मनिर्णय के सिद्धांत को भारत के सम्बन्ध में मान्यता नहीं दी है।¹ इस बीच भारतीय कांग्रेस ने अमेरिकी सीनेट में प्रस्तुत करने के लिए एक पत्र तयार किया। अगस्त 29 1919 का अमेरिकी सीनेट के एक सदस्य डड्ले फ़िल्ड मैलोन (Dudley Field Malone) ने सीनेट की बहुरिक मामलों की समिति (Foreign Relations Committee) के समक्ष इस पत्र दिया। भारत की वकालत करत हुए उन्होंने कहा कि जबतक शांति संधि द्वारा भारत के साथ शाय नहीं होता उस आत्मनिर्णय या स्वायत्तता का अधिकार नहीं दिया जाता। तबतक सन्तुष्ट राष्ट्र अमेरिका को इन संधियों का अनुमोदन नहीं करना चाहिए। सीनेटर ने कहा कि भारतीयों ने इस आश्वासन पर विश्वास करके युद्ध प्रयास में विजयियों की भाँति खी। यदि उनके साथ इन दिव गये बच्चों का पालन नहीं किया जाता है तो उनका दिल टूट जायगा।² उन्होंने कहा कि सान्प्र शांति संधियों में स्थापन कर जिसने द्वारा यह आवश्यक हो जाय कि इस पर हस्ताक्षर करनेवाले सभी राष्ट्रों का धरकारों का स्वरूप पूर्ण प्रजातांत्रिक हो। सीनेटर मैलोन ने भारत का तत्काल स्वतन्त्र करने की मार्गों की ओर विश्व शांति के लिए इस परम आवश्यक बताया। अन्त में उन्होंने कहा कि जबतक शांति-संधियों के तहत भारतीय समस्या का समाधान नही हो जाता तबतक सन्तुष्ट राष्ट्र अमेरिका का यह मान्य नही होना चाहिए।

सन्तुष्ट राष्ट्र अमेरिका की सीनेट के बहुरिक मामलों की समिति में कांग्रेस के प्रयास से भारतीय प्रश्न का उठाया जाना इस तथ्य की ओर संकेत कर रहा था कि अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध के क्षेत्र में भारतीयों ने एक नया दृष्टिकोण अपनाया है। युद्ध के पहले भारतीयों ने कभी इस ओर ध्यान नहीं दिया था। पर अब स्थिति विपरीत बन गया। ब्रिटिश भारतीय सरकार को अब एक नये क्षेत्र में भारतीयों के विरोध का मुकाबला करना पड़ा।

1 *The Indian Annual Persister* 1920 pt II pp 262-63

2 B Prasad *The Origins of Indian Foreign Policy* pp 63-64

राष्ट्रसंघ और भारतीय सोचमन—हम कह आये हैं कि पेरिस शांति-सम्मेलन में शामिल होने और वर्साय संधि पर हस्ताक्षर करने के फलस्वरूप भारत राष्ट्रसंघ (League of Nations) का प्रारम्भिक सदस्य (Original member) बन गया था। जिस समय राष्ट्रसंघ की स्थापना की बात चली उसी समय भारतीयों ने इसके प्रति अपना उत्साह प्रकट किया था। प्रबुद्ध भारतीय चाहते थे कि राष्ट्रसंघ की स्थापना अवश्य हो और भारत को भी उसका सन्त्यता मिले। तिलक ने विनमो को जो पत्र लिखा था उसमें हम बात की चर्चा की गयी थी और यह आश्वासन दिया गया था कि पूर्व में भारत राष्ट्रसंघ का प्रबल समर्थक बनने का इरादा रखता है। पेरिस के शांति सम्मेलन के निष्पत्ति के अनुसार भारत राष्ट्रसंघ का सन्त्य अवश्य बना लिया गया लेकिन यह सन्त्यता उस भारत को नहीं मिली जिसकी कल्पना भारतीय नेताओं ने की थी। भारतीय नेताओं का ह्याल था कि यद्योपरांत भारत को स्वशासन का अधिकार मिलेगा और एक स्वशासी भारत राष्ट्रसंघ का सदस्य बनेगा। लेकिन ऐसा नहीं हुआ। भारत पर ब्रिटेन का शासन कायम रहा और इसलिए राष्ट्रसंघ में भारतीयों के प्रतिनिधित्व का अधिकार ब्रिटिश भारतीय सरकार को प्राप्त हुआ जो तब न स्थित ब्रिटिश सरकार के आदेशानुसार काम करती थी। इस कारण राष्ट्रसंघ के प्रति भारतीयों का उत्साह तुरंत ही मंदा पड़ गया। एक पराधीन राष्ट्र होने के कारण राष्ट्रसंघ में भारत अल्प सदस्य राष्ट्रों के सम्बन्ध में समानता का दावा नहीं कर सकता था। वह राष्ट्रसंघ की असेम्बली का सन्त्य अवश्य बना लिया गया लेकिन जब उसने कॉन्सिल का सन्त्य बनने का प्रयास किया तो किसी भी सदन के समान नहीं मिला। विदेशी राज्य राष्ट्रसंघ का भारतीय सदस्यता का गणना की निगाह से देखते थे और असेम्बली में अपने मोर्चों की सुरक्षा बढ़ाने के लिए इन्हें ब्रिटेन की चाल समझते थे।¹ अंतर्राष्ट्रीय न्याय के स्थायी न्यायालय (Permanent Court of International Justice) के लिए भारतीय न्यायाधीश बनने का समय भी भारत को पुनः ऐसी ही स्थिति का सामना करना पड़ा था। इसके लिए दो बार भारतीय उम्मीदवार खड़े हुए (1921 में अमीर अली तथा 1938 में सुतान अहमद) लेकिन दोनों बार उन्हें पराजय का सामना करना पड़ा।² इनकी सफलता भारत की राष्ट्रसंघीय सदस्यता के वास्तविक स्वरूप का पता लग गया। यद्यपि राष्ट्रसंघ के विधान (Covenant) के अनुसार भारत को सभी सदस्य राष्ट्रों का साथ समान अधिकार था लेकिन उसकी राजनीतिक स्थिति अर्थात् उसकी पराधीनता ने वास्तविकता को घुंघुंते का मोटा नहीं दिया।

एक अन्य कारण से भी भारतीय असंतुष्ट थे। राष्ट्रसंघ की असेम्बली का अधिवेशन प्रतिवर्ष जेनेवा में होता था और इसमें भाग लेने के लिए भारत सरकार की ओर से एक प्रतिनिधिमूल जाया करता था। इस प्रतिनिधिमूल के सदस्यों और उनके नेता की नियुक्ति ब्रिटिश सरकार किया करती थी। इसमें प्रायः एक ही लोगों

1 D N Verma, *India and the League of Nations* pp 65-5

2 Ibid pp 90-91

का नियोजन या जो सरकार के विरुद्ध होत थे और जो भारतीय नागरिकों से कभी प्रभावित होनेवाले नहीं थे। प्रतिनिधि दल का नृत्त्व बस अंग्रेज करते थे और इन पर किसी भारतीय को नियुक्ति नहीं की जाती थी। सरकार को इन नीति से भारतीय लोकमत बतलाना पड़ा था। इस समय तक देश का शासन 1919 के भारत सरकार अधिनियम के तहत चल रहा था। इस अधिनियम ने भारत के लिए एक केन्द्रिय व्यवस्थापिका (Central Legislature) का स्थापना की थी। यद्यपि ये व्यवस्थापिका का सम्पूर्ण व्यवस्थापक अधिकार के आधार पर नहीं हुआ था लेकिन तरापील परिषदों में यह माना जाता था कि यह भारतीय लोकमत का प्रतिनिधित्व करता है। इसलिए केन्द्रिय व्यवस्थापिका के दोनों सभा में भारतीय संस्थापकों के द्वारा यह प्रश्न उठाया कि राष्ट्रमण्डल की अवस्थापिका के लिए भारतीय प्रतिनिधित्व का संगठित करने का अधिकार केन्द्रीय व्यवस्थापिका को दिया जाय। सरकार के समय यह मान लिया गया कि व्यवस्थापिका का नामा की एक सूची तैयार करने का अधिकार भिल और इस सूची से सरकार आवश्यकता अनुसार चुनितों का चुन स। इन सम्बन्ध में व्यवस्थापिका के दोनों सभाओं में कई बार प्रस्ताव लाये गये थे। लेकिन भारत सरकार पर इन प्रस्तावों का कोई प्रभाव नहीं पड़ा। "महा नहुन" था कि राष्ट्रमण्डल में भारत का प्रतिनिधित्व करने वाले प्रतिनिधि दल के सदस्यों का चुनने का अधिकार बस सरकार को है और इसमें व्यवस्थापिका का हस्तक्षेप अनुचित है। सरकार इस बात को पूरा करने में असमर्थ है।

भारतीय प्रतिनिधि दल के नृत्त्व को लेकर भी केन्द्रीय व्यवस्थापिका में बड़ा हुमाना था। प्रतिनिधि दल में राष्ट्रमण्डल के विधान के अनुसार तीन सभाएं होती थीं। 1929 तक भारतीय प्रतिनिधि दल का संगठन इस प्रकार होता रहा एक विरिष्ठ अंग्रेज राजनीतिज्ञ दल का बना होता था दूसरा सभा में भारतीय विद्वानों का एक नरंग होता था तथा तृतीय चक्रित ब्रिटिश भारत का का प्रमुख व्यक्ति होता था प्रतिनिधि दल के संगठन के इस तरीके पर भारतीयों ने भार आपत्ति का। उनका कहना था कि एक अंग्रेज को प्रतिनिधि दल का नृत्त्व निश्चित करना गलत अवधारणा है जबकि भारत में उच्च न्यायिक राजनीतिज्ञ उपस्थित हैं और राष्ट्रमण्डल की कार्यकारिणी समिति में भी भारतीय सम्मिलित किया जा रहा है। भारतीयों के लिए यह बात ही अपमानजनक स्थिति थी "चाकि ज्ञाता में एकत्र विभिन्न प्रतिनिधि हमेशा में पर टिप्पणी किया करते थे। अतएव केन्द्रीय व्यवस्थापिका के द्वारा भारत में प्रतिनिधि दल के पूर्ण भारतीयकरण की मांग का और 1922 से 1928 तक लगातार इस प्रश्न पर कई प्रस्ताव रखे गये। कौन्सिल ऑफ स्टेट के अध्यक्ष पद की मंजुरी ने इस प्रश्न पर बड़ा हुमाना किया। शुरू में सरकार टालमटाल का नाट्य में काम करती रंग लेकिन अंत में उस युना पड़ा और 1929 में पहली पहल एक

एक प्रस्तावों और उस पर बहुमत के लिए *Journal of the Debates* (1922) vol II pt II pp 1132-42 and *Legislative Assembly Debates* (1922) vol II pt III pp 3626-53

भारतीयों की प्रतिनिधि दल का नेतृत्व करने का मौका मिला। उस वर्ष वायसरॉय की कायफारिणी समिति के एक सचिव मुहम्मद हबीबुल्ला प्रतिनिधि दल के नेता बनाये गये और उसके बाद हर वर्ष इस पद पर भारतीयों की ही नियुक्ति होती रही।¹

भारतीय प्रतिनिधि दल के साथ और भी कई तरह की सीमाएं थीं जिससे वे भलीभांति अपने उत्तरदायित्व का निर्वाह नहीं कर पाते थे। तब प्रथम उनकी नियुक्ति भारत सचिव के द्वारा होती थी और वही उनको आदेश देता था। भारतीय प्रतिनिधि दल को १९०१ आदेशों के बचनों में रहकर राष्ट्रसंघ के समस्त उपस्थित समस्याओं पर अपना दृष्टिकोण निर्धारित करना पड़ता था। इन्हीं आदेशों के अनुसार अमरुद्दीन या उसकी समितियों में वक्तव्य देना पड़ता था और मतदान करते थे। इस अवसर पर वे भारतीय नोकमत या भारत के हित अहित पर जरा भी ध्यान नहीं रखते थे उनकी आवाज भारतीय आवाज होती थी जिनके बिना पूणतया विनायकी होते थे। इस स्थिति को भारत के राजनीतिज्ञ वगैरह अपमानजनक मानते थे। जॉर्ज स्मिथ असेम्बली में बोलते हुए भगवान दास ने ठीक ही कहा था कि भारत को राष्ट्रसंघ का एक स्वतंत्र सदस्य माना जाता है लेकिन यह निम्न फोटि की न नीति है। यह सभी जानते हैं कि भारत की ओर से राष्ट्रसंघ में जो आवाज निकलती है वह भारत की आवाज नहीं बरन इंग्लैंड की आवाज है।² भारतीय हितों की रक्षा कर ब्रिटन के साम्राज्यवादी हितों का रक्षा करना भारतीय प्रतिनिधि दल की निश्चित नीति हो गयी थी। निरस्त्रीकरण के प्रश्न पर भारत ने इसी भावना से प्रतिक्रिया देकर अपनी नीति का निर्धारण किया। राष्ट्रसंघ के विधान के अंतर्गत राष्ट्रों के बीच हथियारबन्दी की हानि को कम करने के लिए जेनवा में एक ही साथ कई प्रयास हो रहे थे। उस समय भारत की जो स्थिति थी उसका ध्यान में रखते हुए हम होड़ को सोमित करने में ही भारत का हित था। सेना और हथियार पर भारत जसा गरीब देश भी अपार खर्च कर रहा था। यदि हम घन का उपयोग उद्योग धंधों की उन्नति पर किया जाता तो देश की आर्थिक अवस्था में पर्याप्त सुधार हो सकता था। इस दृष्टिकोण से निरस्त्रीकरण का कार्यक्रम भारत के लिए बड़ा लाभदायक था और उसे जेनवा में ऐसे ही प्रस्ताव का समर्थन करना चाहिए था। जिन पर भारत ने ऐसा नहीं किया क्योंकि यहाँ ब्रिटन के विदेशवादी साम्राज्यवादी हितों के प्रतिरोध पड़ता था। अतएव भारतीय प्रतिनिधि दल ने हमेशा भारतीय हित और भारतीय नोकमत को उपेक्षा करते हुए निरस्त्रीकरण के प्रश्न पर ब्रिटिश नीति का समर्थन किया। इस कारण भारतीय नेता बहुत असंतुष्ट थे।³

1 D N Verma *India and the League of Nations* pp 83-89

2 The stated assumption is that India is an independent member of the League but everyone knows that this is only brazen diplomacy. The representation of India on the League have always been the nominated tools and mouthpieces megaphone and microphone of the British Government — *Legislative Assembly Debates* (1937) vol III p 2597

3 D N Verma *India and the League of Nations* pp 98-105

कुछ अथ अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं पर नौ भारतीय प्रतिनिधि दल का दृष्टिकोण इसी तरह रहा। 1931 में जापान न चीन पर आक्रमण किया और चान ने इस बात की शिकायत राष्ट्रसंघ में की। उस समय चानो और भारतीय जनता में बड़ा ही मधुर सम्बन्ध था। चीन जापान युद्ध में भारतीयों की सहानुभूति चान के साथ थी और इसलिए भारतीय नेताओं का विचार था कि राष्ट्रसंघ में भारत चीन का समर्थन करे। लेकिन ब्रिटिश सरकार की नीति ठीक इसके विपरीत थी। वह ऊपर से तो चीन का समर्थन कर रही थी लेकिन उसकी वास्तविक सहानुभूति जापान के साथ थी। अतएव राष्ट्रसंघ में जब चीन जापान विवाद आया तो भारतीय प्रतिनिधि दल न भारतीय जनता का इच्छा की अवहर्तना करत हुए ब्रिटिश सरकार के आदेशानुसार ही अपना दृष्टिकोण निश्चित किया।¹ 1935 में इटली ने अबीसीनिया पर आक्रमण कर दिया। उस अवसर पर भी भारतीय प्रतिनिधि दल का रवया बड़ा ही निष्पक्ष रहा। भारतीय जनता का सहानुभूति अबीसीनिया के साथ थी लेकिन ब्रिटिश सरकारों के आदेशों पर चलत हुए भारतीय प्रतिनिधि दल न इटली का ही समर्थन किया।²

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि राष्ट्रसंघ की सत्यता न भारतीय दृष्टिकोण और सरकारी दृष्टिकोण के बीच के मौलिक अंतर को सामन ना सिग। यह जाहिर हो गया कि अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं पर दोनों एक दूसरे के विरोधा विचार धारा के पावन हैं। राष्ट्रसंघ के प्रति भारतीय दृष्टिकोण ने यह भी सिद्ध कर दिया कि भारत में अप्रुव अंतर्राष्ट्रीय चेतना का विकास हो गया है।

तुर्की के साथ गान्ति समझौता और भारत—तुर्की का सु-ज्ञान मुस्लिम जगत का खलीफा होता था और भारतीय मुसलमान उसकी अपना धर्म गुरु मानत थे। प्रथम विश्व युद्ध में तुर्की न ब्रिटन के खिलाफ जमनी का साथ दिया था। अतएव तुर्की के सम्बन्ध में भारतीय मुसलमान गुरु से ही संबंधित थे। उनका ख्याल था कि जमनी ने तुर्की की धासा देकर अपन एक में कर लिया है। युद्ध प्रयास में भारतीय मुसलमानों ने उस दमोद पर अब जों की सहायता करने का निश्चय किया कि यदि युद्ध में तुर्की हार ना गया तो उनकी भावना का आदर करत ए इंग्लैंड तुर्की के प्रति सहानुभूतिपूर्ण रवया अपनायगा। जनवरी 1918 में सायड नाब न एक भाषण में यह सन्देश भी दिया कि युद्धोपरांत तुर्की के साथ किसी तरह का दु-यवहार नही किया जायगा और न उसके भू-भाग की हस्तगत किया जायगा। इस आश्वासन के उपरांत भारतीय मुसलमानों न जो जान से युद्ध में अब जा की मर का।

लेकिन जब युद्ध का अंत निकट आया तो यह अफवाह जारों से फरा कि मित्रराज्यों के बीच तुर्की साम्राज्य के बटवार के लिए गुप्त समझौता किया है और तुर्की के साथ जो समझौता होगा उसका अनुसार उसका एक बहुत बड़ा भू-भाग छीन लिया जायगा। एशिया माइनर और ब्रस का छीना जाना वि-कुल अव्ययम्भावो प्रतीत हो रहा था। यह भा बात सुनने में आयी कि तुर्की का राष्ट्रपति

1 Ibid pp 106 7

2 Ibid p 107

नोपुल पर भी मित्रराज्य अधिकार कर लेंगे या उसका अन्तर्राष्ट्रीयकरण कर दिया जायगा। कन्स्टांटीनोपुल पिछले चार सौ वर्षों से इस्लाम का केन्द्र स्थल था। यह सारा नगर मुसलमानों की धार्मिक भावना से जुड़ा हुआ था। इसमें कई ऐतिहासिक मस्जिदें थी और ये इस्लामी सम्यता के मुख्य केन्द्र मानी जाती थी। ऐसी हालत में तुर्की के साथ होनेवाले व्यवहार के सम्बन्ध में जफवाहें सुनकर मुगलमान बहुत चिंतित हुए। उनका यह खोम बिबुल स्वाभाविक था।¹

युद्धोपरांत पराजित तुर्की के साथ अच्छा व्यवहार हो और उस पर कोई कड़ी संधि नहीं घोषी जाय इसके लिए भारतीय मुसलमानों ने आंदोलन प्रारंभ किया और भारतीय नेकमत को तुर्की के पक्ष में बनाने का निश्चय किया। महात्मा गांधी ने मुसलमानों की मांग का समर्थन किया। तुरंत ही एक खिलाफत कांफ्रेंस (Khilafat Conference) की स्थापना हुई जिसका उद्देश्य ब्रिटिश भारतीय सरकार पर दबाव डालना था ताकि तुर्की के साथ वाय हो सके। नवम्बर 1919 में खिलाफत का फॉर्स का अधिवेशन हुआ जिसकी अध्यक्षता महात्मा गांधी ने की। सभी जागरूक भारतीयों ने तुर्की का समर्थन किया और ब्रिटिश सरकार को यह चेतावनी दी कि यदि तुर्की के साथ जमाय किया गया तो इसका परिणाम बड़ा बुरा होगा। भारतीय राष्ट्रीय कांफ्रेंस ने एक प्रस्ताव स्वीकार कर सरकार से आग्रह किया कि वह तुर्की की समस्या का समाधान भारतीय मुसलमानों की भावना को ध्यान में रखते हुए करे। एक खिलाफत डिपुटेशन (Khilafat Deputation) की गठित किया गया और उसे यूरोप भेजने का निश्चय किया गया। महात्मा गांधी ने खिलाफत के पक्ष में अग्रहयोग आंदोलन बनाने का निश्चय किया।²

इस प्रकार तुर्की के साथ होनेवाली शांति सन्धि में भारतीय राजनीति को प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित किया और देश का राजनीतिक वातावरण अत्यंत उष्ण हो गया। सरकार के लिए यह चिंता का विषय था। अतएव भारत सरकार ने ब्रिटिश सरकार पर दबाव डालना शुरू किया कि वह भारतीय मुसलमानों की भावना को ध्यान में रखते हुए ही तुर्की के सम्बन्ध में नीति का निर्धारण करे। वायसराय ने अपने कई भाषणों में तुर्की की चर्चा की और भारतीयों को आश्वासन दिया कि उनकी सरकार इस दिशा में संवेष्ट रूप से सक्रिय है और तुर्की के साथ कोई जमाय नहीं होने दिया जायगा।

अपने द्वारा दिये गये आश्वासनों को पूरा करने के उद्देश्य से वायसराय ने भी पेरिस शांति सम्मेलन में एक खिलाफत डिपुटेशन भेजने का निश्चय किया। आगा खां आफताब अहमद तथा मुसूफ खान को सरकार ने पेरिस भेजा। पेरिस शांति सम्मेलन में भारतीय प्रतिनिधि दल के साथ मिसकर इस डिपुटेशन ने तुर्की के पक्ष में वकालत की। 17 मई 1919 को सर्वोच्च शांति परिषद् के बचघार नायब जाज बुद्धो वि सन क्लेमण्टो तथा आरलेडों के समक्ष यह डिपुटेशन उपस्थित

1 S R Mehrotra *India and the Common wealth* p 192

2 B Prasad *The Origins of Indian Foreign Policy* pp 53 56

हुआ।¹ सर्वप्रथम भारत सचिव इ. एस. माट्यू का एक संक्षिप्त भाषण आ जिसमें उन्होंने भारत सरकार न दक्षिण का समझाया। उसके बाद आगा खां बोले। फिर आगनाब बहमन युसूफ अना बाकानर के महाराज और नाठ एस. पी. सिंहा ने अपने विचार कहे किने।² समा. क. भाषण का एक ही नमूना था— तुर्की के साथ अत्याचार नहीं किया जाय उससे साथ नरमी का बनावेगा उस पर कोई ऐसा शांति संधि आरोपित नहीं की जाय जिससे तुर्की की क्षति न हो। उसका अपना विचार साम्राज्य बनाना पड़े।

सम्भवतः शांति-सम्मेलन के उद्घाटक पर भारतीय विचारों का इस प्रयास का कोई प्रभाव नहीं पड़ा और तुर्की के साथ एक अत्यंत कठोर संधि की कपूरवा सयार की गया। यह संधि की संधि (Treaty of Sevres) थी। 14 मई 1920 को सेव्रे की प्रस्तावित संधि का प्रारूप प्रकाशित कर दिया गया। भारत में इसके विरुद्ध बड़ी तीव्र प्रतिप्रिया हुई। एक स्व. स. भारताया न. म. का विरोध किया। 22 जून 1920 का भारत के प्रमुख नेताओं ने वायसरॉय को पत्र लिखा। इसमें संधि की संधि की आलोचना का गया थी और इस बात पर लक्ष्य प्रकट किया गया था कि तुर्की के विनाश में ब्रिटिश सरकार अपने समा. आ. वा. स. से मुक्त कर दिया जायों का साथ दे रही है। अंत में वायसरॉय से अपील की गयी थी कि वे भारतीय मुसलमानों की भावना पर ध्यान रखते हुए ब्रिटिश सरकार पर संधि में सगा घन के लिए दबाव डालें। यदि भारत सरकार ऐसा नहीं करेगा तो भारतीयों के समान अवस्था का आदाना चलाने के अतिरिक्त कोई अन्य चारा नष्ट हो जायगा।

भारत सरकार परिस्थिति की सम्भारता का समझती थी और इसलिए गोपनीय रूप से उसने इन्डिया आफिस पर दबाव डालना शुरू किया। भारत सचिव माट्यू का हल भी सहानुभूतिपूर्ण था। लेकिन संधि का संधि का संशोधन करना सरल नहीं था। तत्काल कुछ हानि वाला नहीं था। अतएव तुर्की के प्रश्न का नकार 1 अगस्त 1920 का भारत में खिलाफत आ. इन प्रारम्भ हो गया।

तुर्की के प्रश्न और खिलाफत आ. इन के सम्बन्ध में भारतीय कांग्रेस अधिवेशन में वे बार प्रश्न उठे और उन पर काफी बहस विवाद हुए। लेकिन सबसे लूकाना बहस कौन्सिल आफ स्टेट में 21 फरवरी 1921 को हुई। एक सम्मेलन खिलाफत आ. इन के वर्तमान स्थिति पर विचार करने के लिए सदन में कार्य स्वयं प्रस्ताव (adjournment motion) रखा। बहस के दौरान ब्रिटिश सरकार और भारत सरकार पर कई आपत्तियाँ किय गयीं उन पर बचन विमुक्तता के आरोप लगाय गये और पुनः इस बात की मांग की गयी कि संधि की संधि में आवश्यक संशोधन हो।

तुर्की और खिलाफत के प्रश्न भारत सरकार और इन्डिया आफिस के लिए

1 *Papers Relating to the Foreign Relations of the United States*
Paris Peace Conference 1919 Vol V p 690

2 *Ibid* pp 690-701

लगभग तीन वर्षों तक भयंकर संरुद्ध के विषय बने रहे। इसी न पर ब्रिटिश विदेश सचिव डा. कज़न और भारत सचिव मां गू के मध्य घोर विवाद हुआ जिसके फलस्वरूप मांगू को पत्राचार करना पड़ा।¹ राजनयिक निका म इसको ठकर महीनों तक तनातनी बनी रही। अंत म सेत्र की सधि को ख म करना पना और उसकी जगह तुर्की के साथ जुलाई 1923 मे एक नयी सधि—लूसान का सधि (Treaty of Lausanne) की गयी। लूसान की सधि ने तुर्की के साथ किये गये कई अय यो का अंत कर दिया।

भारत मे अंतर्राष्टीय दृष्टिकोण और चेतना क विकास में मुद्धापरात तुर्की के साथ गठित सधि की समस्या को एक अत्यंत महत्वपूर्ण स्थान दिया जा सकता है। इस मामले पर भारतीय जनमत का अंतर्राष्टीय राजनीति से प्रत्यक्ष सामना आ और पहले-पहल भारत ने विश्व के दूनीतिक इतिहास को प्रभावित किया। मत्र की सधि मे सगाधन और उसकी जगह पर लूसान की सधि को भारतीय लोकमत ने निर्णायक रूप से प्रभावित किया था।²

तुर्की के प्रश्न पर भारतीय न्वि का एक और परिणाम निकला। इसके क रण सत्तार की अय समस्याओं म भी भारतीयों की रुचि बड़ी और प्रयेक अ न राष्ट्राय घटना पर अय व अपना विचार व्यक्त करने लगे। भारत की सहानुभूति निश्चिन्त रूप से पराधीन राष्ट्रा के साथ थी। अय भारतीय राष्ट्रीय काँग्रेस न पराधीन जातियों के मुक्ति आन्दोलन के प्रति सहानुभूति यवन क ना गुरु किया और इन मन्ध मे कई प्रस्ताव स्वीकार किये गये। 1923 के काँग्रेस अधिवेशन ने आयरलैंड के सम्बन्ध म प्रस्ताव स्वीकार करके आयरिश सहोदा के प्रति अपनी अदाजलि अर्पित की और आयरलैंड के स्वातन्त्र्य संग्राम का समर्थन किया।³ तुर्की में मुस्तफा क़माल पाना ने कतिपय यूरोपीय रा्यों क खिलाफ मुद्ध जारी कर रखा था। इस मुद्ध म भारत की सहानुभूति निस्संदेह तुर्की के पण म थी। अतएव मुद्ध में जब मुस्तफा क़माल विजयी रहा तो भारत ने इसे यूरोपीय साम्रा यशाह क विरुद्ध एगियार् रा्ट्रीयता की विजय के रूप म स्वीकार किया। काँग्रेस ने 1923 मे तुर्की से सम्बन्ध एक प्रस्ताव स्वीकार किया तुव लोगो को विजय के लिए बर्षा दी और तुर्की की विजय को एगियार् रा्ट्रीयता की विजय की गिना में प्रथम क म म ना।

बिनाफत के प्रश्न म रुचि लेने के फलस्वरूप अन्तराष्ट्रीय राजनीति म काँग्रेस की रुचि इतनी बढ़ गयी कि 1921 म उसने विदेश नीति पर एक बड़ा प्रस्ताव स्वीकार किया। इस प्रस्ताव ने काँग्रेस की विदेश नीति क मूल मिद्धा का प्रतिपादन करते हुए भारत की भावी विदेश नीति का गिनायास किया। इस प्रस्ताव के द्वारा काँग्रेस ने विदेशी रा्यों विपक्कर भारत क पड़ोसी रा्यों को

1 *Indian Annual Register* vol 2 1922 pp 138-1

2 S R Mehrotra *India and the Commonwealth* p 195

3 *Report of the Twenty Fifth Indian National Congress* 1920

यह आवासन दिया कि भारत को सशस्त्र व किसी देश से समुदा नहीं है और किसी भी दक्षिणीय से भारत सरकार भारतीय जनमत का प्रतिनिधित्व नहीं करती। प्रस्ताव में स्पष्ट कर दिया गया कि भारत अपने पड़ोसी राष्ट्रों से स्थायी मनी कायम करना चाहता। भारत-भारत न इन राष्ट्रों पर आ संधिया आरापित की है उनको भारतीय जनमत का समर्थन किसी तरह प्राप्त नहीं है। यह भारत और उसके पड़ोसियों व बीच स्थायी शांति पान करने की साम्राज्यवादी चाल है और भारत की जनता इस पुणतया अस्वीकार करती है।¹

(iv) एशियाई देशों का संगठन और भारत

इस प्रकार 1919-1921 के काल में विश्व राजनीति के क्षेत्र में कॉंग्रेस की दृष्टि अत्यधिक बढ़ गयी और वह साम्राज्यवाद का विरोध तथा पराधीन राष्ट्रों के राष्ट्रीय आन्दोलन का समर्थन करने लगी। इसका फलस्वरूप भारतीयों में पञ्चनित तथा गोपिष्ठ राष्ट्र के साथ बंधुत्व का नया भावना जगी। इसका एक और परिणाम हुआ। भारत व राजनीतिज्ञ यूरोपीय साम्राज्यवाद के विरुद्ध एशियाई देशों की संगठित करने का प्रयास करने लगे।

एशिया की राजनीति में भारत द्वारा रूचि लिया जाना भौगोलिक और राजनीतिक दोनों दृष्टियों से आवश्यक और वांछनीय था। भौगोलिक दृष्टिकोण से भारत एशिया के मध्य में स्थित है अतएव एशियाई देशों का भारत पर प्रभाव पड़ना आवश्यक था। राजनीतिक दृष्टि से भी एशिया का राजनीति में भारत का बड़ा महत्व था। भारत एशिया में यूरोपीय साम्राज्यवाद का मुख्य स्तम्भ था। भारत पर ब्रिटिश आधिपत्य की कायम रमन व लिए ही एशिया के कई देशों को पराधीन बनाया गया था। पराधीन एशियाई देशों के राष्ट्रीय आन्दोलनों का कुचलन व लिए ब्रिटिश साम्राज्यवाद ने भारत का अपना मुख्य सैनिक आधार (military base) बना रखा था। पास पड़ोस के स्वातन्त्र्य संग्राम को कुचलने व लिए भारत से ही सैनिक भेज जाते थे। इस प्रकार भारत सम्पूर्ण एशिया की दासता का प्रतीक बन गया था। ऐसा हासल में यदि भारत आन का साम्राज्यवादी गुलामी से मुक्त कर लेता तो सम्पूर्ण एशिया की मुक्ति का दरवाजा खुल जाता। जसा कि गांधीजी ने कहा था एशियाई और गर-यूरोपीय लोगों के दोषण का मूल आधार भारत है। भारत को स्वाधीन कराके में उन सभी पञ्चनित राष्ट्रों का मुक्ति दिनांक पुहुता है व यूरोपीय राष्ट्रों द्वारा शोषित हो रहे हैं।²

1 Ibid pp 75-76

2 India is the key to the exploitation of the Asiatic and other non European races of the Earth. Through the deliverance of India I seek to deliver the so-called weaker races of the earth from the crushing heels of western exploitation — Quoted by U R Rao, Gandhi and Asia United Asia I (1948) p 59

तुर्की के प्रश्न को लेकर भारतीय राजनीति में जो हलचल पड़ा हुआ उसका फलस्वरूप भारतीय नेताओं की एशियाई देशों को संगठित करने की गायना को अत्यधिक प्रोत्साहन मिला और अपने राजनीतिक भाषणा में वे बराबर इस बात की चर्चा करने लगे। 1922 में खिताफन कांफ्रेंस के गया अधिवेशन में अध्यक्ष पद से भाषण करने हुए एम. ए. जवाहर ने एक एशियाई संघ (Asian Federation) बनाने का प्रस्ताव रखा। 1922 में कांफ्रेंस के अध्यक्ष सी. आर. दास ने एशियाई देशों को पश्चिम के विरुद्ध संगठित करने की आवश्यकता पर बल दिया। 1923 में मौलाना अबुल कलाम आझा ने कांफ्रेंस अध्यक्ष की हैसियत से बोले हुए कहा

पराधान और गोपिन एशियाई देशों की समस्याओं के साथ भारतीय समस्या का तालमेल अत्यंत आवश्यक है। भारत को तत्काल मिला सीरिया फिलिस्तीन मारबो आदि के राष्ट्रीय आंदोलनों के प्रति अपनी सहानुभूति प्रकट करनी चाहिए।¹ 1926 में एक अन्य भारतीय नेता एम. श्री निवास आयर ने पुनः इस तथ्य पर जोर देते हुए कहा कि जब तक समय आ गया है जब भारत सभी एशियाई देशों के कल्याण के लिए एक एशियाई संगठन कायम करने की बात साबित है।²

एशियाई देशों को संगठित करके एक एशियाई संघ के निर्माण की बात भारतीय राजनीति में इस प्रकार घुस गयी कि कांफ्रेंस ने इस काल में एशियाई देशों के राष्ट्रीय आंदोलनों के समर्थन में कई प्रस्ताव पास किये। कांफ्रेंस के नेताओं में यह विचार जन्म गया कि एशिया की राजनीति से अलग करके भारत की समस्या को नहीं देखा जा सकता है। उनके साथ एवता कायम करके ही भारत को मुक्त किया जा सकता है तथा यूरोपीय राष्ट्रों के साथ समानता प्राप्त की जा सकती है। एशियाई राजनीति में भारतीयों की रुचि इतनी बढ़ गयी कि रवीन्द्रनाथ ठाकुर तथा कई अन्य भारतीय नेताओं ने पड़ोसी देशों का भ्रमण शुरू किया। इन यात्राओं का मुख्य उद्देश्य एशियाई देशों के साथ घनिष्ठतम सम्पर्क कायम करना था।³ एशियाई देशों के साथ सांस्कृतिक सम्बन्ध कायम करने के लिए भारत में

1 *Indian Annual Register* 1923 II, p 193

2 *Indian Quarterly Register* 1926 II 305 &

3 एशियाई देशों के साथ भारत का घनिष्ठतम सम्बन्ध स्थापित करान में रवीन्द्रनाथ ठाकुर की दान अत्यंत महत्वपूर्ण है। 1920 में रवीन्द्रनाथ ने शांति निवेदन में एक एशियाई गोप-संस्थान स्थापित करने की योजना बनायी और 1921 में विश्व भारती में भारत चीन अध्ययन विभाग (Department of Sino Indian Studies) खोला गया। 1923 में चीन के गणराज्य के निमंत्रण पर रवीन्द्रनाथ अपने कुछ साथियों के साथ चीन गये। 3 अक्टूबर 1924 को अपने अंक में किंचित यन साइंस मॉनिटर (Christian Science Monitor) ने इस यात्रा का महत्व पर प्रकाश डालते हुए लिखा था कि भारत और चीन के सम्बन्धों में यह मावना-यात्रा एक नया अध्याय खोलती है।

जब रवीन्द्रनाथ की यात्रा के उपरान्त भारत चीन अध्ययन विभाग के प्राध्यापक डा. प्रबोध चन्द्र वागशी विभिन्न विविद्यालयों में अल्पकाल के लिए शिक्षक (Visiting Professor) हुआ करते थे।

वई सस्थाए कायम की गयीं। एशिया दशों की राजनीतिक सस्थाओं के नेताओं को कांग्रेस के वार्षिक अधिवेशनों में प्रेषण के रूप में आमन्त्रित किया जान लगा।¹

एशियाई देशों को संगठित करने के इस सद्भावितक दान विधान का एशियाई देशों के सम्मेलनों में भाग लेकर भारतीय नेताओं ने एक सार्वभौमिक रूप लिया। ऐसे सभी सम्मेलनों में सभा के माध्यमता मिली कि एशिया की भुक्ति में भारत को महत्वपूर्ण भूमिका का निवाह करना है। 1920 में एशियाई देशों का एक सम्मेलन का आयोजन सोवियत संघ ने बाकु (Baku) में किया था जिसमें भारत सहित बीस एशियाई देशों के राष्ट्रीय जागीरदार के नेता शामिल हुए थे। यह पहला अवसर था जब एक सामान्य उद्देश्य की पूर्ति के लिए एशियाई देशों एक मंच पर उपस्थित हुए थे। बाकु सम्मेलन के बाद एशियाई देशों का दूसरा सम्मेलन 1926 में नागासाकी में हुआ था। संयुक्त राज्य अमेरिका ने हाथ हटाते हुए एशियाई देशों के प्रवेश को निषिद्ध कर दिया था और ब्रिटिश डामिनियन के राज्यों में भी प्रसार विधायक बनाने का बात सोच रहे थे। इस विधायक का विरोध करने में जापान ने अग्रणी का काम किया। संप्रसिद्ध जापानी नेता काउंट ओकुमा (Count Okuma) एशिया एशियावालों के लिए (Asia for Asiatics) के जागीरदार का मुख्य प्रवर्तक था। उसी ने इस कानून के विरुद्ध नागासाकी में एक एशियाई सम्मेलन का आयोजन किया और उस एक सस्था का रूप देने का प्रयास किया। इस सम्मेलन का दूसरा अधिवेशन 1927 में गुवाहाटी में हुआ और भारत की ओर से प्रताप सिंह ने इसमें प्रमुख भाग लिया।

पश्चिमी देशों का दमस्म सम्मेलन—एक सम्मेलनों में साम्राज्यवाद पश्चिमी एशिया के देशों के साथ भी रबीन्द्रनाथ ने बहुत सफल काम करने में सफल रहे। अपनी यूरोपीय यात्रा के समय जब वे यूरोप जा रहे थे तो कुछ दिनों के लिए मिस्र में ठहर और मिस्र के राजा को यह विश्व भारती के एक नामी विभाग के लिए कुछ अरबी पाण्डुलिपियाँ भेंट कीं। मिस्र के महान कवि बुस्तानी (Bustani) कवि रबीन्द्र के निमंत्रण पर शांति निकेतन आय और कुछ सम्पूर्ण महाकाव्यों का अनुवाद उन्होंने अरबी में किया। 1923 में कवि रबीन्द्र का इरान के शाह रेजाशाह पहलवी का व्यक्तिगत निमंत्रण प्राप्त हुआ। उस वर्ष इरान में शाह की धूमनाम से कवि का जन्म दिन मनाया गया था। इस उपरान्त इरान के कवि फौर दाऊद (Foure Daoud) शांति निकेतन आये। इरान की गाने पुस्तकालय से लाये गए कुछ अमूल्य पाण्डुलिपियों को उन्होंने विश्व भारती के पुस्तकालय का भेंट किया।

अपने जीवन के अन्तिम दिनों में जब कवि बांग्लादेश उस समय जब का भारत एशियाई देश के भ्रमण पर जान के पहले कवि से भेंट करने जाता था वे भावुकता से गद गद हो जाते। जवाहरलाल नेहरू की चीन यात्रा के समय कवि ने आशुतोष के साथ उन्हें बिगा दिया था। इस सम्बंध में विस्तृत बतान के लिए देखिये—Tagore Pioneer in Asian Relations *Modern Review* February 1966 pp 109-112

1 D N Verma *India and Asian Solidarity Journal of the Bihar Research Society* vol XLIX 1963 p 322

विरोधी सघ (League Against Imperialism) के संस्थापकान में हुए 1927 का पण्डलित राष्ट्रों का ब्रसेल्स सम्मेलन (Brussels Congress of Oppressed Nationalities) सबसे महत्वपूर्ण था। इस सम्मेलन का आयोजन वर्ष 1927 के लोगो ने किया था। सबसे प्रथम इस सम्मेलन के उद्घाटनी मजदूर नेताओं का प्रमुख हाथ था जिन्होंने मजदूर दल (Labour party) की नीति से असंतुष्ट होकर अपना अलग स्वतन्त्र मजदूर दल कायम कर लिया था। ये लोग साम्राज्यवाद के बहुत विरोधी थे। इनका कहना था कि इंग्लैंड के मजदूरों की हालत तब तक नहीं सुधर सकती है जब तक ब्रिटेन के विनाश साम्राज्यवाद का अंत नहीं हो जाय। उपनिवेशों में सस्ती दर पर मजदूर मिलते थे। इस कारण अधिक लाभ कमाने की दृष्टि से ब्रिटेन के पजीपनि अपनी अतिरिक्त पूंजी (surplus capital) को उपनिवेशों में ही लगाने (invest) पड़े थे। इसके फलस्वरूप अनेक मजदूरों की स्थिति दिनोदिन खराब होती जा रही थी। अतएव इंडिपेंडेंट लेबर पार्टी (Independent Labour Party) वाला ने एक साम्राज्यवाद विरोधी मोर्चा कायम किया जिसका उद्देश्य साम्राज्यवादियों द्वारा उपनिवेशवाद के विनाश का आयोजन करना था। इस सम्मेलन के आयोजन में इनका प्रमुख हाथ था।¹

साम्राज्यवाद विरोधी मोर्चे की जमनी की सरकार का भी समय मिला। वर्षों की संधि द्वारा जमनी के सारे उपनिवेश छीन लिए गये थे। अतएव जमनी अब उपनिवेशवाद के रास्ते नहीं चल सका था। वह चाहता था कि यूरोप के अन्य राष्ट्रों के उपनिवेश समाप्त हो जायें और हमारे लिए वह साम्राज्यवाद के विरोधियों को हर तरह की सहायता देने को प्रस्तुत करना था।² इस समय बर्लिन में चीन की कोमिन्तांग पार्टी के प्रतिनिधि बड़े सक्रिय थे। चीन के मुक्ति का लेन को व्यापक रूप देने के लिए वे अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर काम कर रहे थे और जब इंडिपेंडेंट लेबर पार्टी के लोगो ने उनके समक्ष अपने इस मतलब का प्रस्ताव रखा तब उन्होंने उसका स्वीकार किया। अतएव इंग्लैंड स्वतन्त्र किया और सम्मेलन को सफल करने का प्रयत्न प्रयास किया। अतएव कोमिन्तांग का ही एक प्रतिनिधि जबारखान नेहरू से मिला और उससे अपने सम्मेलन में भाग लेने का आग्रह किया।³

अन्तिम अमेरिका के देश ने साम्राज्यवाद विरोधी मोर्चे का स्वागत किया। दक्षिण अमेरिका में मुख्यतः राज्य अर्थ का के साम्राज्यवाद के प्रसार से प्रतिरोध का दिग्गज काफ़ी चिंतित थे। अतः इस सम्मेलन के विचार को उठाने अपना

1 विस्तृत विवरण के लिए देखिय—

(i) Roger Baldwin The Brussels Congress 1927

The Nation (New York) vol 174 No 3273 p 317

(ii) R P Dutt Crisis of Britain and the British Empire p 59

(iii) R L Schuyler The Rise of Anti Imperialism in England Political Science Quarterly XXX VII pp 44-71

2 Jawaharlal Nehru An Autobiography p 161

3 Ibid pp 161-62

जबरास्त समय निया ।¹ इसी तरह एशिया और अफ्रीका के देशों ने भी इस विचार का स्वागत बड़े उत्साह से किया ।

इनके अतिरिक्त सावियत युद्ध और पश्चिम यूरोप का कम्युनिस्ट पार्टियों ने सम्मेलन को सफल बनाने तथा साम्राज्यवादी विराधी माँचा का मुद्दे बनाने में अपना अमूल्य योगदान दिया । सावियत युद्ध ने सरकारों और पर सम्मेलन का समय दिया ।

1926 में सम्मेलन के आयोजकों ने फरवरी 1927 में ब्रुक्स में पत्रलिखित राष्ट्रों का एक सम्मेलन बुलाने का निश्चय किया । उस समय जवाहरलाल नेहरू अपनी पत्नी के साथ कलकत्ता के उल्टिमोड के यूरोप में थे । वहाँ कुछ लोगों ने उनसे मुलाकात की और वे सल्त सम्मेलन में भारतीय राष्ट्रिय कांग्रेस के शामिल होने की बातें की । नेहरू ने इस विचार का स्वागत किया और कांग्रेस से अनुरोध किया कि इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए वह एक प्रतिनिधि भेजे ।² कांग्रेस ने अपना गौहारा अग्रिमण्डल में इस प्रस्ताव पर विचार करके नेहरू का आदेश दिया कि वे भारतीय राष्ट्रिय कांग्रेस की तरफ से ब्रुक्स सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व करें ताकि हमारा राष्ट्रिय आशक्ति साम्राज्यवादी विराधी में हो रहे विश्वव्यापी आशक्ति के साथ जुट जाय ।³ — इस प्रकार ब्रुक्स सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व करने का अधिकार जवाहरलाल नेहरू को प्राप्त हुआ ।⁴

10 फरवरी 1926 को सम्मेलन का कार्यक्रम ब्रुक्स में तैयार हुआ । इस सत्र के पत्रलिखित और घोषित राष्ट्रों का ब्रुक्स परमाणु पर 44वाँ सम्मेलन था जिसमें 175 प्रतिनिधि दल सम्मिलित हुए थे । सम्मेलन में भारत का मुख्य स्थान दिया गया था । इसमें भवन (जहाँ सम्मेलन हो रहा था) के हॉल का नामांतरण पर भारत से सम्बंधित अनकानव विषय नवीन और बातें हो गई थीं या भारत के साम्राज्यवादी भाषा की गहराई बताना रहे थे । एक नवीन का जिम्मे बतनाया गया था कि वे और कहीं भारतीय सभा का एशियाई देशों के राष्ट्रिय आशक्ति

1 Ibid p 162.

2 साम्राज्यवादी विराधी घोषा और इस में सम्मेलन पर दृष्टि—

(i) 203 H C Deb 55 Col 1125

(ii) A C Piquet 'The League Against Imperialism What is it' *The Indian Review* vol XXI No II 1928 pp 746-47

(iii) Roger Baldwin op cit

3 Jawaharlal Nehru *An Autobiography* p 161

4 *Report of the Forty First Indian National Congress* 1926 p 97

5 ब्रुक्स सम्मेलन में भारत की ओर से बंदन भास्कराज राष्ट्रिय कांग्रेस के शामिल हुए थे जिनमें भारत की ओर से बंदन भास्कराज राष्ट्रिय कांग्रेस के शामिल हुए थे । ब्रुक्स भारतीय सरकार में साम्राज्यवाद पर इन सभी उद्देश्यों ने नकारात्मक रूप से अपना नतीजा माना । देखिय—*The Sea. Hg* 1 (Palna) 6 February 1927

को कुचलने के लिए बाहर भेजा गया है। न बातों से यह सिद्ध होता है कि सम्मेलन ने भारतीय स्थिति को विशेष महत्व दिया था।

जवाहरलाल नेहरू के लिए एक अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन में भाग लेने का यह पहला अवसर था। भारत की स्वतन्त्रता की समस्या को विश्व लोकमत के समक्ष रखना तथा एशिया के पड़ोसी देशों के साथ सम्पर्क स्थापित करना इन्हीं दो उद्देश्यों को सामने रखकर उन्होंने सम्मेलन में काम किया। सम्मेलन के शुरू होने के एक दिन पूर्व समाचारपत्रों के प्रतिनिधियों से बातचीत करते हुए उन्होंने भारतीय समस्या और विश्व पर उसके प्रभाव का उल्लेख किया और बतलाया कि पराधीन जातियों की मुक्ति के लिए भारत की स्वतन्त्रता परम आवश्यक है। उन्होंने कहा कि भारत की समस्या को राष्ट्रीय समस्या नहीं है यह एक विशुद्ध अन्तर्राष्ट्रीय समस्या है क्योंकि भारतीय स्वतन्त्रता के साथ कई पराधीन देशों का भाग्य जुड़ा हुआ है। सत्तार के नापिनों का मुक्ति के लिए भारत की स्वतन्त्रता जरूरी है।

दूसरे दिन सम्मेलन में भाषण करत हुए उन्होंने इन बातों को दुहराया। इस अवसर पर उन्होंने भारतीय सेना को बाहर भेजे जाने की बात का भी उल्लेख किया और बतलाया कि किस प्रकार दूसरे देशों का राष्ट्रीय आंदोलन को दबाने के लिए भारत के साधनों का प्रयोग किया जाता है। उन्होंने कहा हमारे लिए भारत की स्वायत्तता आवश्यक है लेकिन हमारी स्वतन्त्रता आपके लिए भी कम महत्वपूर्ण नहीं है। हमारी पराधीनता आपकी स्वतन्त्रता के लिए सबसे बड़ा बाधा है अतः अब हम आपसे अनुरोध करते हैं कि आप हमारी मदद कीजिये। इसमें आपका भी कर्तव्य है।¹

अब से उस सम्मेलन में चीन के प्रतिनिधित्व ने नेहरू को बड़ा प्रभावित किया। सम्मेलन के सम्बन्ध में उन्होंने कांग्रेस को जो प्रतिवेदन² पेश किया उसमें चीनियों के उत्साह, उनकी नातिकारो प्रवृत्ति आदि की बड़ी प्रशंसा की गयी थी। इसमें नेहरू ने लिखा था कि इस क्षण में भारत को चीनियों का अनुकरण करना चाहिये। भारत और चीन के प्राचीन सम्बन्ध नये तौर पर पुनः स्थापित करने के लिए चीन के प्रतिनिधियों के साथ उन्होंने घनिष्ठतम सम्पर्क कायम किया। 9 फरवरी के अपने सवाददाता सम्मेलन में ही उन्होंने चीन के प्रश्न को उठाया और कहा कि भारत चीनियों के संघर्ष के साथ पूर्ण मेलानुबन्ध रखता है। उन्होंने यह आगा ध्येयन की कि चीन में राष्ट्रवादी या की विजय से एशिया के इतिहास में एक नया अध्याय शुरू होगा। नेहरू ने कहा हमारे लिए यह बड़े ही अपमान और शर्म की बात है कि भारतीय सेना का प्रयाग चीन के राष्ट्रवादीयों को कुचलने के लिए किया जा रहा है। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने इसका घोर विरोध किया है और भारतीय सजि स्पेक्टिव अनेम्बली में भी घन प्रश्न के तार उठाया गया। भारतीय पत्र पत्रिकाओं में भी इस विषय आवाज उठ रही है। लेकिन ब्रिटिश भारतीय सरकार पर इसका

1 *Indian Annual Register* vol I (1927) pp 205-7

2 प्रतिवेदन (Report) के पूरा अर्थ के लिए देखिये II Prasad *The Origins of Indian Foreign Policy* pp 262-80

का अनुर नहीं पड़ा है। फिर भी हम भारतीय जन अन्तराष्ट्रीय मंच में अपने का मुद्रित नाति से अपना हान का घोषणा करते हैं। भारत आज पूर्णतया चानक साध है—केवल इसलिए नहीं कि चानक काय हमारी सम्पत्ति है हम पर ना अनुभव करते हैं कि चीन के राष्ट्रवाधियों का विदेश में साम्राज्य का अनुभव करने में हमें पर्याप्त महानता मिलेगी।

इसमें समझने में भारत के राष्ट्रीय आन्दोलन का गति स्वयं को हम महत्व पर पर्याप्त बात विचारेंगे। सम्मेलन में यह स्वाभाविक कि पश्चिमी राष्ट्रों का मुक्ति के लिए भारतीय राष्ट्रों को आन्दोलन का विशेष समिका देना करना है। भारत के सम्मेलन में सम्मेलन ने एक प्रत्यक्ष स्वीकार किया। अतः हमें भारत को स्वातंत्र्य युद्धन के समर्थन दिया गया मान के राष्ट्रवाधियों का क्या होगा कि वे अपने अपने किसान द्वारा मजदूरों का स्थिति पर विशेष ध्यान दें और दूसरे का कामों में जहाँ जहाँ वे काम करना चाहें करें जिससे भारत का स्वतंत्रता के आन्दोलन में बाधा पड़ेगा।

सम्मेलन के अंत में भारत के राष्ट्रवाधियों का एक संयुक्त विनिर्दिष्ट प्रस्तावित है जिसका सम्मेलन ने एक संज्ञा के रूप में स्वीकार किया। इस विनिर्दिष्ट में शानाओं के प्राधान्य में शानाओं का अंतर्गत या जोर देने के लिए बल दिया गया था कि हम सम्मेलन का निर्माण करना चाहते हैं। हमें क्या गया था कि शानाओं के चान में भारतीय मना के प्रभाव का निर्माण करते हैं और चाहते हैं कि शानाओं में स्वतंत्रता के लिए नवम्बर के राष्ट्रवाधियों का जो निर्दिष्ट है उस प्रस्ताव के अन्तर्गत शानाओं का चतुर्थ विनिर्दिष्ट साम्राज्य का एक ही मांग का मोर्चा पर लड़ना पड़े।

1 *Indian Annual Register* vol. 1 (1927) p. 211

2 भारत के सम्मेलन में भारत का प्रस्ताव यह प्रसार था—

The Congress (Brunei Congress) accords its warm support to the Indian National Movement for complete freedom of India and is of the opinion that liberation of India from foreign domination and all kinds of exploitation is an essential step in full emancipation of the people of the world. This Congress trusts that peoples and workers of other countries will fully co-operate in this task and will specially take effective steps to prevent the dispatch of foreign troops to India and the retention of an army of occupation in that country. This Congress further trusts that the Indian National Movement will base its programme of the full emancipation of peasants and workers of India without which there can be no real freedom and will co-operate with movements for emancipation in other parts of the world. —*Indian Annual Register* vol. I (1927) p. 217

3 इस में इंग्लैंड के प्रतिनिधि ने भी इस विनिर्दिष्ट प्रस्ताव का समर्थन करने का वाक्य दिया कि वे इंग्लैंड में निर्दिष्ट साम्राज्य का अंतर्गत या जोर देने का ठोस करने के लिए आगामी शुक्र को जिससे भारत और चान शानों के राष्ट्रीय आन्दोलनों का सहारा मिलेगा।

सम्मेलन में नेहरू द्वारा चीन का पक्ष समर्थन उनकी कुशल राजनीतिज्ञता और दूरदर्शिता का परिचायक था। तत्कालीन विश्व राजनीति के विश्लेषण के उपरान्त नेहरू को इस निष्कर्ष पर पहुँचना पड़ा कि भारत द्वारा चीन का पक्ष समर्थन भारत के हित में आवश्यक है। ब्रिटिश साम्राज्यवाद और चीनी राष्ट्रवाद का संघर्ष बड़ा भयंकर रूप धारण करता जा रहा था और दोनों के मध्य एक भीषण संघर्ष की सम्भावना बहुत बढ़ गयी थी। इस युद्ध का प्रभाव भारत पर अनिवार्य रूप से पड़ता क्योंकि इसका सारा भार भारत को वहन करना पड़ता। इस युद्ध में केवल भारतीय घन और जन की बर्बादी होनी जिसके फलस्वरूप भारतीय जनता की आर्थिक परेशानी और बढ़ जाती। अतः भारत का क्याण इसी में था कि वह ऐसे युद्ध को छिड़ने से रोके। यह तभी सम्भव था जब भारत में चीन के पक्ष और ब्रिटेन के विपक्ष में एक मजबूत आंदोलन चलाया जाय और ब्रिटिश सरकार का दाव्य कर लिया जाय कि चीनी जनता को दबाने के लिए वह भारतीय साधना का प्रयोग नहीं करे। वैसे-ही सम्मेलन के अपने प्रतिवेदन में नेहरू ने इस तथ्य को सामने रखा था और कायम की परामर्श दिया था कि वह बड़े पमाने पर एक आंदोलन प्रारम्भ करे और चीन में भारतीय साधनों के प्रयोग की असम्भव बना दे।

इस सम्मेलन के उपरान्त नेहरू को स्वदेश लौटने पर काँग्रेस द्वारा चीन के सम्बन्ध में कई प्रस्ताव स्वीकार किये गये। 1927 में काँग्रेस ने चीन के प्रति सहानुभूति का प्रस्ताव पास किया और चीन से भारतीय मना की वापसी की माँग की। वहाँ बिक्रान्तजी का एक जयन्ती भी भेजने का निश्चय किया गया, लेकिन भारत सरकार ने हमके लिए आवश्यक अनुमति नहीं दी। उसी वर्ष अपने वार्षिक अधिवेशन में काँग्रेस ने चीन से सम्बद्ध एक दूसरा प्रस्ताव पास किया। इसमें चीन के मामले में ब्रिटिश हस्त उप की निंदा की गयी थी। इस प्रस्ताव के द्वारा पुनः चीन में भेजे गये भारतीय सेना की वापसी की माँग की गयी। इस प्रस्ताव ने भारतीयों को परामर्श दिया कि वे ब्रिटिश साम्राज्यवाद का एक टुकड़ा चीनी जनता के दमन के लिए चीन में जाय क्योंकि चीनी और भारतीय साम्राज्यवाद के विरुद्ध हो रहे संघर्ष में साची एवं सलोणी हैं। इस प्रकार चीन के प्रति भारत की स्वतंत्र नीति की नींव इस सम्मेलन के बाद डाली गयी।

इस सम्मेलन ने नेहरू और उनके जरिये भारतीय राष्ट्रीय काँग्रेस की विचारधारा की अत्यन्त निष्ठापूर्ण रूप में प्रभावित करके राष्ट्रवादी भारत की विदेश नीति को एक नया मोड़ दिया। नेहरू ने काँग्रेस का चेतावनी देते हुए कहा कि भारतीयों को केवल अरबों ही दुनिया में सोचिन नहों रखना चाहिए। बाह्य जलन की शक्ति अथवा अर्थिक शक्ति के द्वारा हमने जो भी भारत का हित है। नेहरू के इस विचार का अनुमोदन काँग्रेस ने एक प्रस्ताव स्वीकार करने किया। प्रस्ताव में कहा गया था कि भारतीय जनता का राष्ट्रीय संघर्ष सार्वभौमिक सभी सशक्त राष्ट्रों के मुक्ति संघर्ष का एक अंग है और इसलिए भारत को ऐसे सभी राष्ट्रों के साथ अपना सम्पर्क कायम करना चाहिए। इस समय काँग्रेस के अन्दर

एक विदेश विभाग (Foreign Department) खोलने का निणय किया गया । इससे उपरांत काँग्रेस ने अपने वार्षिक अधिवेशनों में प्रत्येक वर्ष में शामिल होने के लिए विश्वास प्रतिनिधि दलों को नियमित रूप से आमंत्रित करना शुरू किया । इस तरह के प्रतिनिधि दल अब निरंतर आने लगे ।

ऐसे प्रकार संसार के अन्य पराधीन राष्ट्रों के साथ भारत का सम्पर्क बढ़ने लगा और उनकी राजनीति में कांग्रेस भी घाट घीरे खिंचने लगा । 1928 के कांग्रेस अधिवेशन ने बड़े-छोटे मामलों पर अनकानून प्रस्ताव स्वीकार किए । इन प्रस्तावों द्वारा मित्र सीरिया पर एक फिनलैंड आदि के राष्ट्रीय मुक्ति संग्राम का समर्थन किया गया और उनके प्रति भारतीय जनता का सहानुभूति का आवाहन किया गया । कांग्रेस ने एशियाई संघ (Asian Federation) के निर्माण की सम्भावनाओं पर विचार किया । इस संघर्ष ने एक सम्बंध में एक प्रस्ताव पेश किया जिसमें कहा गया कि सम्पूर्ण एशिया के संघ निर्माण के लिए कांग्रेस विचार करे और 1930 में इसका प्रथम अधिवेशन दिल्ली में बुलावे । कांग्रेस ने इस प्रस्ताव को स्वीकार कर लिया और अपनी कार्यकारिणी समिति का आह्वान किया कि वह ऐसे एशियाई संघ के संगठन के लिए यत्न करे ।

कांग्रेस के प्रस्ताव और प्रवास के बाद एशियाई संघ का कार्य अधिवेशन भारत में नहीं हो सका । इस समय तक कांग्रेस देश का प्रादेशिक राजनीति में बुरा तरह उभर गया था और असहयोग आन्दोलन का सवारी में पड़ चुका था । लंदन सम्मेलन में भाग लेने के फलस्वरूप भारत अन्तराष्ट्रीय सम्मेलनों के प्रति जागरूक हो गया । इसमें उसकी रुचि इतनी बढ़ गयी कि उसने नियमित रूप से इस प्रकार के सम्मेलन में भाग लेना शुरू किया । साम्राज्यवाद विरोधी महा (League Against Imperialism) की विविध समितियों के अतिरिक्त एक समय भारत ने जिन जिन अन्तराष्ट्रीय सम्मेलनों में भाग लिया उनमें से कुछ के नाम इस प्रकार हैं—1929 के काबुल और 1930 के टाकियो के अखिल एशियाई सम्मेलन (Pan Asiatic Conference) 1928 का हार्गो का विश्व युवक शान्ति सम्मेलन (World Youth Peace Conference) 1928 का प्रमोस का श्रम और समाज अन्तराष्ट्रीय सम्मेलन 1924 का कानम्बा का अखिल एशियाई श्रम सम्मेलन (Pan Asiatic Labour Conference) । इन सम्मेलनों में शामिल होकर भारत ने निश्चय ही एशियाई देशों का संगठित करके आन्दोलन का आग बल्ले में सुरहट कर दिया ।

भारतीय दृष्टिकोण से यह सर्वोच्च सम्मेलन का एक और अभिमानपूर्ण परिणाम निकला । सम्मेलन में भाग लेने के लिए कई पराधीन राष्ट्रों के नेता आये थे । उनमें नरहट का अखिल संघ स्थापित हुआ । यह सम्पर्क बाद में वर्षों तक बना रहा और इससे भारत का और दूसरे एशियाई देशों को नाम हुआ । 22 अगस्त 1946 का इंडिया काउंसिल ऑफ़ वर्ल्ड एफ़ेयर्स (India Council of World Affairs) की बन्द-शाला के समान भाषण करते हुए नेहरू ने कहा था आपको यह जानकर खुशी होगी कि हमारे कुछ मित्र जिनसे हमारी मित्रता आज से बीस

वप पूव व से-स मे हुई इण्डोनिशिया म आज सरकार चला रहे हैं। इस मित्रता से आज भी हमे लाभ पहुँच रहा है क्योंकि उनके साथ व्यक्तिगत सम्बन्ध ने मुने उनकी समस्याओं मे व्यक्तिगत चिपदा करा दी है और वे लोग भी भारत की समस्याओं में रुचि ले रहे हैं। अभी हाल म (जब भारत म खाद्यान्ना की कमी थी) उन्होंने बहुत बड़ी मात्रा मे हमारे यहाँ चावल भेजा है। यह कुछ अर्थों मे उस व्यक्तिगत सम्पर्क का परिणाम था जिसकी बीस वष पूव हमने व स स म कायम किया था।¹

एशियाई एकता की भावना का चरम विकास—यूरोपीय साम्राजवाद का विरोध करने के लिए एशियाई देशों को एक सूत्र में संगठित करने का उत्साह भारत म कभी मद नहीं पड़ा। जिन 1931 में मधूरिया को लेकर जापान ने जब चीन पर आक्रमण कर दिया तो भारतीय नेताओं को इससे बड़ा सदमा पहुँचा। उन्होंने इस प्रगतिशील एशियाई एकता आन्दोलन पर प्रथम आक्रमण माना। 1905 से ही भारत जापान के प्रति बड़ा उत्साह प्रदर्शित करता आ रहा था। उसका निश्वास था कि एशिया के मुक्ति आन्दोलन मे जापान सहायक होगा और वह एशियाई देशों का नेतृत्व करेगा। भारत की समस्या मे भी जापान बहुत दिनों से अत्यंत सहानुभूति पूर्ण रुचि लेता आ रहा था। जापानी नेताओं ने भारत के राष्ट्रीय आन्दोलन का बेयल समर्थन ही नहीं किया था वरन् इसमे सहायता देने का अवसर भी दिया था।² इस कारण भारत में जापान के प्रति बड़ी उन्नत थी लेकिन जब उसने चीन पर आक्रमण कर उसके मू भागों को हस्तगत करना शुरू किया तो भारत का सारा उत्साह समाप्त हो गया। चीन जापान युद्ध मे भारत की पूरी सहानुभूति चीन के साथ थी। भारतीयों की इस भावना की झलक हमे रवी द्रनाथ ठाकुर के उप पत्र मे मिलती है जिसे उन्होंने एक प्रसिद्ध जापानी कवि का लिखा था और जिसमें जापान के वास्तविक उद्देश्य का रहस्योद्घाटन किया था।³

भारतीय लोकमत चाहता था कि ब्रिटिश सरकार चीन का पक्ष लेकर जापान

1 It might interest you to know that some of the friends I made twenty years ago at the Conference [Brussels] are running the Indonesian republic today and those contacts have stood us well now because apart from knowing each other distantly personal relationship made me personally more interested in Indonesia and to some extent made them interested in India.

Recently some months back they offered to send a great deal of rice here. That too was partly due to certain personal contact that began nearly twenty years ago.

—Jawaharlal Nehru *India As a Relations Indian Quarterly* October-December 1946 p. 2

2 John Grotte *Japan Fights For Asia* p. 261

3 G. S. Pothekar *Tagore and Asia United Asia* I 1948

क विरुद्ध सैनिक कार्रवाही करे लेकिन उस समय भारतीय लोकमत का महत्व हो क्या था ? फिर भी भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने अपने कतब का पालन किया। उसन चीन के सम्बन्ध में पुनः क प्रस्ताव पास किया। एक प्रस्ताव के द्वारा भारतवासियों को कहा गया कि विरोध जताने के लिये सब जापानी मालों का बहिष्कार करें। सम्पूर्ण देश में एक बार चीन दिवस (China Day) मनाया गया।

चीन और जापान का यह मुषण वहाँ तक लगातार चलता रहा और बात चलकर यह द्वितीय विश्व-युद्ध का भाग बन गया लेकिन इस मनुष्य काल में भारत ने लगातार चान का समर्थन किया। नवम्बर 1937 में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस में अध्यक्ष को चीनी नेता चू से-का एक पत्र मिला। उस पत्र में उन्होंने भारत का सहानुभूति के लिए धन्यवाद दिया था और बयान के विरुद्ध मुषण में भारत की सहायता माँगी थी। इस पत्र का पाठ ही कांग्रेस अध्यक्ष ने दण्डीसियों में अपनी का कि 9 जनवरी 1938 को पुनः चान दिवस मनाकर चीन के प्रति अपना सहानुभूति प्रदर्शित करें। उस दिन सम्पूर्ण देश में समाए हुए और चान की मर्त्य के लिए चान झण्डा किया गया। जवाहरलाल नेहरू ने बताया कि उस मुकाम की घड़ी में चान की सहायता करना हर स्वतन्त्रता प्रेमी का परम धर्म है।¹ इससे तुरन्त बाद कांग्रेस ने डा. एम. अन्ना के मन्त्रत्व में पाँच डॉक्टरों का एक मेडिकल मिशन संगठित किया और 1938 में उस चान भेजा। मुमायबद्ध बास के लोगों में यह चीन के प्रति भारत की अपार सहानुभूति का प्रतीक था। चान का जन्म और सरकार ने इस मेडिकल मिशन का अत्यन्त प्रशस्ति किया। मिशन का उस सैनिक जहाज के साथ संगठित किया गया जिसका नेता माओत्से तुंग था। माओ ने भारतीय मेडिकल मिशन के कार्यों का प्रशंसा करते हुए नेहरू का एक पत्र लिखा और इसके लिए भारतवासियों को धन्यवाद दिया।²

चीन के प्रति भारत की प्रगाढ़ सहानुभूति प्रकट करने के लिए 1939 में स्वयं जवाहरलाल ने चान का यत्रा का और वहाँ जगमग पन्हु शिनों तक टहरा। इस यात्रा के महत्व का वर्णन करते हुए अपना आत्मकथा में उन्होंने लिखा "चान की मरी यह अल्पकालीन यात्रा हमारे लिए व्यक्तिगत रूप से और भारत चान के भावी सम्बन्धों के दृष्टिकोण से अत्यन्त महत्वपूर्ण रहा। मुझे यह जानकर प्रसन्नता हुई कि चीन के नेता हमारे इस विचार में कि भारत और चीन के बीच प्रतिष्ठित सम्बन्ध स्थापित हो चुका है सन्तुष्ट थे। उनसे साथ मैं चीन और भारत के भविष्य पर बातें करता था। भारत चीन पर मैं चान और चानी जनता का पहर की अर्थ और अधिक प्रभावित बन गया। आज मैं इस बात का कहना चाहता हूँ कि मैंने प्राचीन राष्ट्रों का मनामन और उनका मित्रता बनाये रखेगा।"³

1 *Indian Annual Register* vol I 1938 p 291

2 B Prasad *The Origins of Indian Foreign Policy* p 127

3 Jawaharlal Nehru *An Autobiography*, p 603

इसी वष नेहरू ने मिस्र और लका की भी यात्रा की। काहिरा में वक्तापार्टी के नेताओं से उनकी मुलाकात हुई जहाँ उनके साथ उ होने पारस्परिक हितों की समस्याओं पर विचार विमर्श किया। लका में उन्होंने प्रवासी भारतीयों की समस्याओं के समाधान का प्रयत्न किया। इन यात्राओं में नेहरू के एंग्लो-इंडियन और एकता की भावना को सुदृढ़ किया। बाद में उन्होंने निष्कर्ष निकाला कि भविष्य के बारे में मरी बोलना है कि चीन भारत बर्मा लका और कुछ अन्य देशों को मिलाकर एक सभ्यता बनाये।

इस प्रकार एंग्लो-इंडियन की एकता और उनके संगठन की बात भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और नेहरू के कार्यक्रम में समाविष्ट हो गयी। द्वितीय विश्व युद्ध ने विश्व में एक क्षय करके इस भावना पर जबरदस्त ठोकरें लगा दीं। लेकिन युद्ध के समाप्त होने ही यह भावना पुनः भारतीय राजनीति में प्रविष्ट हुई। जवाहरलाल नेहरू के परामर्श पर इंडिया कॉन्ग्रेस ऑफ वरल्ड एन्क्युन 1946 में एक एंग्लो-इंडियन सम्मेलन बुलाने का फैसला किया और भारत की स्वतन्त्रता के पूर्व ही माघ अग्रिम 1947 में इस सम्मेलन की बैठक नयी दिल्ली में हुई।

(v) यूरोपीय समस्याओं और द्वितीय विश्वयुद्ध के प्रांत भारतीय दृष्टिकोण

1931 से यूरोप का राजनीतिक और राजनयिक वातावरण अस्थिर होने लगा और धीरे-धीरे द्वितीय विश्व युद्ध की तयारी होने लगी। 1933 में हिटलर ने जर्मनी के शासन पर कब्जा करके अपना अधिनायकत्व कायम किया। इससे पूर्व इटली में मुसोलिनी ने नेतृत्व में फासिस्ट प्रणाली का शासन स्थापित हो चुका था। लेकिन 1930-1935 की यूरोपीय घटनाओं पर भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने विशेष ध्यान नहीं दिया। उस समय भारत की आंतरिक राजनीति यही हावा-बोल थी। महात्मा गांधी के नेतृत्व में सविनय अवज्ञा आन्दोलन चल रहा था और इसी अवधि में गोलमेज सम्मेलन की धूम रही। भारतीय नेता इन्हीं घटनाओं में व्यस्त रहे। लेकिन 1935 से जब यूरोप में फासिस्टवाद और नازیवाद का नश्वर नृत्य होने लगा तो कांग्रेस के लिए यूरोपीय घटनाओं के प्रति उदासीन रहना असम्भव हो गया। कांग्रेस ने फासिस्टवाद का घोर विरोध किया। उसकी पक्षि विरोधी नीति का प्रवक्ता जवाहरलाल नेहरू फासिस्टवाद से उनका घृणा इतनी तीव्र थी कि जब मुसोलिनी ने उद्देश्य इटली आने के लिए आर्मात्रा किया तो नेहरू ने इसे तत्काल अस्वीकार कर दिया।²

1935 में इटली ने अबीसीनिया पर हमला कर दिया। अबीसीनिया में राष्ट्रमण्डल का अंगत्व की अपील की लेकिन महान राष्ट्रों की दुरंगी नीति का कारण राष्ट्रमण्डल उसकी कोई सहायता नहीं दी। कांग्रेस के संघनक अभिव्यक्ति (अप्रैल 1936) में नेहरू ने अपने अन्त्येष्टीय भाषण में इटालीय आक्रमण की तीव्र भाषना की और कांग्रेस ने अबीसीनिया से सम्बंधित एक प्रस्ताव स्वीकार किया। इसमें अबीसीनिया के प्रति सहानुभूति व्यक्त की गयी थी और कहा गया था कि अबीसी

पर यदि युद्ध का उद्देश्य जनतांत्रिक आधार पर सुधार में नयी प्रवृत्तियाँ बाधित करना है तो कांग्रेस का इन युद्धों में बड़ी रुचि होना। अतएव कांग्रेस ने यह माँग की कि यदि मित्रराष्ट्र सुधार में जनतंत्र की व्यवस्था चाहते हैं तो आवश्यक है कि सर्वप्रथम वे अपने उपनिवेशों को स्वतंत्र कर अपना अङ्गीकार करें। कांग्रेस का कहना था कि यदि सरकार युद्ध में भारतीय जनता का समर्थन और सहयोग चाहता है तो वह भारत का तत्काल स्वतंत्र कर दे। स्वतंत्र राष्ट्र रूप में ही भारत नए युद्ध में सम्मिलित हो सकता है।

भारत सरकार या ब्रिटिश सरकार पर कांग्रेस की माँगों का कोई प्रभाव नहीं पड़ा और वे कान में तल डालकर शांत बैठ रहे। भारतीय राजनीति में एक तरह का गतिराज्य पैदा हो गया।

1942 में युद्ध का स्थिति अत्यन्त नाजुक हो गयी। अन्ततः राय अमेरिका इसमें प्रवृत्त हो गया और सोवियत संघ पर जर्मन आक्रमण से युद्ध के रूप में भारी परिवर्तन हुआ। अंतर्राष्ट्रीय परिस्थिति के निरन्तर गठन से अमेरिका राष्ट्रपति रूजवेल्ट और चीना नेता च्यान-काइ-शेक ब्रिटिश सरकार पर भारतीय समस्या के समाधान के लिए दबाव डालने लगे। प्रधानमन्त्री विन्स्टन चर्चिल ने नए स्फूर्ति दिये की भारतीय गतिरोध का मुनियान के लिए भेजा किन्ति किन्ति का मिशन सफल नहीं हो सका। उनके उपरांत अगस्त 1942 में कांग्रेस ने माँग पत्र पर सरकार के खिलाफ संघर्ष शुरू कर दिया। सरकार ने इस भारत छोड़ो आन्दोलन को दमन ही कुचल दिया। भारतीय नेता कद कर लिए गए। युद्ध प्रभाव में भारतीय साधनों का प्रयोग होता रहा और अन्ततः विरोध करनेवाला ना नहीं रह गया। कांग्रेस के सभी नेता जेल में बन्द थे। युद्ध में भारत का अपार धन की हानि उठाना पड़ी पर भारतीय अर्थिकी से युद्ध से भारत का कुछ लाभ भी हुआ। युद्ध के समय चान-चान आदि देश से भारत का सम्पर्क बना। नया नयी संकेत बनीं। 1942 में स्वयं से एक सम्भावना मिशन भारत जाया। फरवरी 1942 में च्यान-काइ-शेक ने भारत की यात्रा की। इस भारत और चीन के सम्बन्ध में हुआ था। सर जफरुल्ला खाँ खान में भारत के एजेंट बनकर नियुक्त हुए। राष्ट्रपति रूजवेल्ट के विशेष राजदूत बड़े बार भारत आए। अन्ततः भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के सम्बन्ध में एक नया अध्याय शुरू हुआ। संयुक्त राष्ट्रसंघ (U N O) की स्थापना के लिए जो बातें चर्चा में आये, उनमें भारतीय प्रतिनिधि सम्मिलित हुए। इस प्रकार अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक गतिविधि में भारत ने स्वतंत्रता प्राप्ति के पहले ही एक प्रमुख स्थान प्राप्त कर लिया। विविध अंतर्राष्ट्रीय यात्राओं पर अपना प्रतिक्रिया व्यक्त कर तथा अपने अर्थिकी के सम्बन्ध में धारणा करते भारतीय राष्ट्रपति कांग्रेस ने स्वतंत्र भारत की विदेश-नीति का पूर्णतः स्थापित कर दिया।

भारतीय विदेश-नीति के निर्धारक तत्त्व

(Determining Factors of Indian Foreign Policy)

आज के युग में विदेश-नीति प्रत्येक देश के प्रशासन का एक अत्यन्त महत्वपूर्ण अंग बन गया है। अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति की जटिलता बढ़ती चली गयी है और उत्तरोत्तर बढ़ती जा रही है कि हर देश को इस पहलू पर विशेष ध्यान देना पड़ता है। यह अनिवार्य है। राजनीति जीवन का मूल बन चुकी है और अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति के प्रभाव से कोई मुक्त नहीं है। यह हमारे जीवन की निरन्तर प्रतिबिम्ब और प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित करती है। इसलिए अपने राष्ट्रीय हित का ध्यान में रखते हुए प्रत्येक देश को अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं के प्रति दृष्टिकोण अपनाना पड़ता है। इस स्थिति में जब किसी राष्ट्र की नीति की आवश्यकता होती है उसकी विशेषता नीति कहते हैं। इसके निर्धारण का काम कभी कभी बड़ा कठिन और दविधाजनक स्थिति में डालनेवाला होता है।

15 अगस्त 1947 को स्वतन्त्रता प्राप्ति के पक्ष भारत सरकार के समस्त विदेश नीति के निर्धारण की कोई समस्या नहीं थी। ब्रिटिश शासन काल में भारत द्वारा जो विदेश-नीति अपनायी जाती थी उसे हम शुद्ध रूप में भारतीय विदेश नीति कहा सकते क्योंकि हमसे सम्बन्धित सभी नियमों और प्रोटोकॉल को सरकार द्वारा लिये जाते थे और उन नियमों को भारत सचिव भारत सरकार तक पहुँचा देता था। लेकिन 15 अगस्त 1947 की स्थिति एकदम बदल गयी और भारत सरकार को अपनी विदेश नीति के निर्धारण का पूरा अधिकार मिल गया। यह अत्यन्त बर्तन उत्तरदायि व था। विदेश नीति का निर्धारण बस ही कठिन होता है लेकिन सैनिक और आर्थिक दृष्टि से कमजोर नवोदित राष्ट्र के लिए तो यह कठिनाई कई गुना बढ़ जाती है। स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद भारत को ऐसा ही स्थिति का सामना करते हुए अपनी विदेश नीति का निर्धारण करना पड़ा। स्वतन्त्र राष्ट्र के रूप में भारत ने जिस विश्व नीति का निर्धारण किया उसने मुख्य निर्धारक तत्व निम्न लिखित थे

(1) देश की भौगोलिक स्थिति—जिसो भी राज्य की विदेश-नीति में कोई मौलिकता नहीं होती। बहुत अर्थों में इसका निर्धारण देश की भौगोलिक स्थिति पर निर्भर करता है। के. एम. पणिकर (K. M. Panikkar) ने लिखा है

जिसो देश की नीति उसकी भौगोलिक परिस्थितियों से निर्धारित होती है जब नीतियों का संघर्ष प्रादेशिक सुरक्षा होता है तो उनका निर्धारण मुख्य रूप से भौगो

कायम रखनी है। असह्यता की नीति के मूल में यह एक बड़ी ही महत्वपूर्ण बात है। किसी एक गुट में शामिल होकर भारत अपनी एक दिशा की ओर धित करना नहीं चाहता। इस तथ्य का विश्लेषण करते हुए डॉ. ज. सी. मुद्रा ने लिखा है भारत की भौगोलिक स्थिति से जो महत्वपूर्ण तथ्य निकलता है वह यह है कि पश्चिमी गुट के मुख्य साझेदारों की अड़ना वह साम्यवादी सत्ता अथवा उसके मुख्य सातदारों (रूस और चीन) के अधिक निकट है। परिणामस्वरूप अपने पड़ोसियों के साथ रहने के ठोस तरीके की खोज करना उसके लिए उनकी अपेक्षा अधिक आवश्यक है जो उससे दूरी पर स्थित हैं। यह बात अवश्य दूसरी है कि उसे यह विश्वास हो जाय कि उसके पड़ोसी उसपर आक्रमण करने की चेष्टा रखते हैं। दूसरी तरफ भारत इस तथ्य का भी अवहेलना नहीं कर सकता कि पश्चिमी गुट का नीतिना हिमालय सागर एवं सत्तार के अधिकांश समुहों पर हावी है। यदि भारत दोनों गुटों के बीच सदृश्यता की नीति का अनुसरण करना चाहता है तो ऐसा करने में उसकी इच्छा सम्भवतः यह है कि विस्फोटकारी सम्भावना के क्षेत्रों को यथा सम्भव अपने सीमांतों से दूर रखा जाय। स्पष्टतः ऐसी नीति उसके राष्ट्रीय हितों स्वाधीनता और सम्प्रभुता से सब ही मेल खा सकती है जब उसे यह विश्वास हो कि दोनों गुटों में से उसे किसी से भी खतरा नहीं है।¹

भारतीय विदेश नीति के निर्धारण में भौगोलिक घटा इतना प्रबल है कि 1947 में गार्ड विन्ट (Guy Wint), ने लिखा था कि ब्रिटिश सत्ता के समाप्त होने पर भी भौगोलिक परिस्थितियों के कारण भारतीय विदेश नीति में कोई मौलिक अंतर नहीं आयगा। भौगोलिक परिस्थितियों की अपावृत्त बने रहने के कारण भारत के वास्तविक हित बड़े ही बने रहेंगे जहाँ के ब्रिटिश काल में थे। ये हित मुख्य रूप से निम्नलिखित हैं—(i) भारत पर जिन समीपवर्ती अथवा अग्र-देशों से आक्रमण हो सकता है उन सबके साथ सदृश्यता या मित्रता। ये देश ईरान इराक अफगानिस्तान लका मलाया हिन्द चीन स्याम डच ईस्ट इंडीज हैं। (ii) मध्यपूर्व बर्मा तथा डच ईस्ट इंडीज से तेल की प्राप्ति। (iii) भारत के समीपवर्ती राज्यों में बलशालक भारतीयों का बस्यण और भारतीय व्यापार की वृद्धि। (iv) हिन्द महासागर में भारत की सुरक्षा और व्यापार के आधारभूत समुद्री तथा हवाई मार्गों की सुरक्षा। (v) बाह्य जगत में और सर्वोच्च सत्तासम्पन्न राष्ट्रों के मामले में अपने अतीत के इतिहास और संस्कृति के अनुरूप महत्वपूर्ण भाग लेने की आशा।²

इस प्रकार भारतीय विदेश नीति के निर्धारण में देश की भौगोलिक स्थिति पर सदा ध्यान देना है। स्वतंत्र भारत की विदेश नीति का निर्माण जवाहरलाल नेहरू ने स्वयं इस तथ्य का महत्व स्वीकार करते हुए कहा था कि हम एशिया के महत्वपूर्ण भाग में स्थित हैं। विदेश नीति के निर्धारण में यह हमें या तो भी इस तथ्य की उम्मीद नहीं कर सकते।

1 J. C. Kundra *Indian Foreign Policy* pp 111

2 Cited in Karunakar Gupta *Indian Foreign Policy* p 70

(11) सैनिक तत्त्व—विश्वी भी दश की विदेश-नीति का मुख्य लक्ष्य वास्तविकता से देश का रक्षा करना होता है। इसके लिए सैनिक दृष्टि से देश का सम्पूर्ण करना आवश्यक होता है। स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद भारत के समक्ष यह एक विकट प्रश्न था। भारत के दोनों छोरों पर पाकिस्तान स्थित है। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और मुस्लिम लीग के बीच वर्षों निरन्तर खींचतानों के बाद पाकिस्तान की स्थापना हुई थी। इस कारण भारत और पाकिस्तान का सम्बन्ध सन्तोषजनक नहीं था। देश के बंटवारे के पश्चात् साम्प्रदायिक दलों का जो विस्फोट हुआ उसकी उबर दोनों देशों का सम्बन्ध और भी खराब हो गया। दोनों देश एक दूसरे से संशयित थे। इसके अनिश्चित भारत दक्षिण-पूर्व और दक्षिण-पश्चिम में समुद्रों से घिरा हुआ है। इतने लम्बे समुद्र तट का रक्षा के लिए एक विमान नौसेना का आवश्यकता थी जिसका स्वयं अभाव था। इस दृष्टि से हम पूर्ण रूप से अशक्तिशाली थे। भारतीय सेना का संगठन भी पांचवाँ देश पर हुआ था। देश का समूचा सैनिक प्रशिक्षण ब्रिटिश पद्धति पर आधारित था। अन्तः प्रयत्न समता का बनाने रखने के लिए भारत की विदेश नीति को ब्रिटिश के सहायक पर निर्भर रहना पड़ता था।

राष्ट्रीय सुरक्षा के साधनों के लिए भारत पूर्णतया विदेशी सहायता विशेष रूप से पश्चिमी राष्ट्रों की भर्जों पर आश्रित था। सैनिक दृष्टि से भारत की स्थिति एकदम नगण्य थी। जिस समय देश स्वतन्त्र हुआ उस समय किसी तरह की मुद्रा, प्यासी सामग्री भारत में तयार नहीं होती थी। जीए टंक वायुयान, युद्धपोत उस समयों के लिए हम पूर्णतया दूसरों पर आश्रित थे। उनकी प्राप्ति के लिए हमें पश्चिमी देशों और साम्यवादी राष्ट्रों का मुँह ताकना पड़ता था। आणविक आयुधों के सत्तर का सामना करने में तो हम विलुप्त असमर्थ थे। हमारा शाण और युद्ध सैनिक स्थिति हमें इस बात के लिए बाध्य करती थी कि राष्ट्रीय सुरक्षा के लिए हम विश्व की सभी महत्वपूर्ण शक्तियों के साथ गम्भीर रूप से सम्बन्ध बनाने लें।

सुरक्षा की दृष्टि से भारत के समक्ष एक और समस्या थी। यद्यपि उसी दासता से भारत मुक्त हो चुका था लेकिन देश के अन्दर भी वह विदेशी वस्तिवासी थी। पाकिस्तानी, गान्धी आदि जातों पर अब भी भारत का प्रभुत्व के आविर्भाव कायम था। इन विदेशी उपनिवेशों का अन्त्य करना भारत का लक्ष्य था। इसके अन्तर्गत की बात थी।

(12) आर्थिक तत्त्व—आर्थिक दृष्टि से भारत एक अत्यन्त गरीब और पिछड़ा हुआ राष्ट्र था। सदियों के विदेशी आक्रमण ने भारत का आर्थिक रोग ठाढ़ कर दिया और सम्पूर्ण देश में गरीबी एक सामान्य का अन्तर्गत रोग बना हुआ था। दीर्घ काल से चली आ रही इस आर्थिक स्थिति को तत्कालीन आन्तरिक परिस्थितियों और भाग्य ने बढ़ा दिया। देश के विभाजन के बाद साम्प्रदायिक दलों के कारण देश की हात-पै अत्यन्त गंभीर हो गयी थी। बंटवारे के पश्चात् आर्थिक दृष्टि से भारत एक इकाई नहीं रहा था। साम्प्रदायिक दलों के अन्तर्गत जातों का सद्व्यवहार में अन्तर्गत पाकिस्तान से आगच्छ भारत के अन्तर्गत था। भारत सरकार के समक्ष उन

पुनर्वास की समस्या थी। स्वतंत्रता प्राप्ति के कुछ ही दिनों बाद भारत को क मोर को लेकर युद्ध में फँस जाना पड़ा। देश की आर्थिक स्थिति पर तीसरे विश्व युद्ध का प्रभाव अपना रंग जमाने लगा था। वस्तुओं के मूल्य में वृद्धि तथा बेरोजगारी की समस्या भयंकर रूप से सामने आ रही थी। साक्षात् को भारी कमी हो रही थी। इन सब बातों से देश का आर्थिक जीवन पूरी तरह से डिग्न मिग्न और तहस-नहस हो गया था। मजदूरों में घोर असंतोष पाल्त था। हड़तालें मामूली बात हो गयी थी।

स्वतंत्र भारत को इस विचरान आर्थिक समस्या की ओर तत्काल ध्यान देना था। इस समस्या के समाधान के लिए साक्षात् को उद्घाटन में अमिनिडि और औद्योगिक उन्नति करना परम आवश्यक था। स्वतंत्रता प्राप्ति के तुरत बाद हम साक्षात् को अपार मात्रा में आयात करना पना। यह आयात मुख्य रूप से समुक्त राज्य अमेरिका से हुआ। अतः हमारी विदेश नीति उससे गाय अनुकूल सम्बन्ध बनाये रखने की थी। यह आवश्यक था कि हमारी विदेश नीति में अमेरिका के प्रति प्रश्रयन और प्रत्यय सहानुभूति हो। 1940 के कारियाई युद्ध में उत्तर कारिया के विरुद्ध समुक्त राष्ट्र सघ द्वारा का जानेवाली कायवाली के विषय में भारत ने अमरीकी प्रस्ताव का समर्थन अमेरिका में जापान सखट दूर करने के लिए मिलनेवाली सहायता से प्रभावित होकर किया था।

आर्थिक दृष्टि से भारत का अधिकांश व्यापार पारिवाय देशों के साथ विनियमना ब्रिटन और राष्ट्रमण्डल के देशों के साथ होता था रहा था। त्रितीय त्रि व युद्ध के समय और उसके बाद समुक्त राज्य अमेरिका के साथ भी उसका व्यापारिक सम्बन्ध बना। इस प्रकार स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद भारत का 98% व्यापार पश्चिमी देशों के साथ होने लगा भारत व उद्योगों में ब्रिटिश पूँजी अधिक गयी होने से हमारी विदेश नीति का ब्रिटन का अनुकूल बने रहना आवश्यक था। बाद में वित्तीय और प्राविधिक सहायता के लिए हम अनिवार्य रूप से समुक्त राज्य अमेरिका पर निर्भर करना पड़ा। उस समय सोवियत सघ में कोई सहायता मिलने की आशा नहीं थी। स्टालिन के नेतृत्व में सोवियत सघ ने उद्घाटन की नीति का अवलम्बन कर रहा था और पिछड़े हुए राष्टों की सहायता करनी उसकी नीति नहीं थी। अतएव समुक्त राज्य के साथ सघुर सम्बन्ध कायम रखना अत्यावश्यक था। स्टालिन युग के अंत में पचास वर्षों के बाद सोवियत नीति में परिवर्तन हुआ तब भारत ने सोवियत सघ से भी सहायता प्राप्त करना प्रारम्भ किया। भारत ने सोवियत सघ द्वारा आविष्कृत निमात्रित आर्थिक विकास के कायक्रम को लागू किया और समाजवादी ढंग के समाज स्थापित करने का निश्चय किया। फलस्वरूप समाजवादी ढंग के साथ भी हमारे आर्थिक सम्बन्धों में सुधार हुआ। औद्योगिक विकास के लिए भारत दोनो गुँों में आर्थिक और प्राविधिक सहायता प्राप्त करने लगा। अतः हम बिलकुल स्वाभाविक हैं कि भारत गुटनीतियों की नीति से अलग रहकर अगलगना की नीति का अवलम्बन करे।

दश के आर्थिक विकास के लिए भारत विदेश नीति की परम आवश्यक मानता था। गरीब और पिछड़े हुए देश के लिए युद्ध बड़ा ही महंगा पड़ता है।

भारत और चीन में घनिष्ठतम सम्बन्ध का होना परम आवश्यक है। स्वतन्त्र भारत के प्रधानमंत्री होने के उपरान्त नेहरू इसी विश्वास के आधार पर चीन के प्रति अपना नीति को निर्धारित करते रहे। नेहरू की इस भावना को सुदृढ़ करने के लिए पिछले स्थित भारतीय राजदूत सरदार के एम. पणिक्कर ने बड़ी मदद मिली। इतिहास के महान विद्वान व नाते भारत और चीन के सम्बन्ध पर पणिक्कर का कुछ अपनी धारणाएँ थीं। इस सम्बन्ध में उन्होंने लिखा था भारत और चीन के हजारों वर्षों का सम्पर्क एशिया के इतिहास के प्रमुख दृश्य में एक है। गर इस्लामी एशिया को आध्यात्मिक एवं सांस्कृतिक एकता भारत और चीन के इस पुराने सम्पर्क द्वारा प्राप्त हुई थी। नवमग एक हजार वर्ष तक किसी भी प्रकार के सम्बन्धों के न होने के बावजूद भी वह एशिया के इतिहास का एक मुख्य तत्व है। यह इतिहास की विवक्षणा है कि इधर हाल के वर्षों में भारत और चीन के सम्बन्ध अब तो बिगड़ गये हैं लेकिन चीन के प्रति प्रारम्भिक भारतीय नीति का मुख्य घात स्वतन्त्रता संग्राम के समय चीन के प्रति हमारा दृष्टिकोण था।

पाकिस्तान के साथ भारत के ग़रुतापूर्ण सम्बन्ध का भी एक ऐतिहासिक पृष्ठाधार है। स्वतन्त्रता संग्राम के समय मुस्लिम लीग सम्प्रदायिकता के आधार पर देश के विभाजन की मांग करती थी और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने इसका विरोध किया था। फलतः दोनों के सम्बन्ध अत्यन्त कटु बने रहे। दशक विभाजन के उपरान्त दोनों डोमिनियनों का शासन प्रबन्ध उन्होंने पार्टियों के हाथ में आया। उनकी पुरानी ग़रुता जारी रहा। जिन परिस्थितियों के बीच देश का विभाजन और पाकिस्तान का निर्माण हुआ था उसकी भुनाया गया जा सकता था। पाकिस्तान के प्रति भारतीय नीति के निर्धारण में इस तथ्य ने प्रमुख भूमिका अदा की।

भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन के जमाने में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने साम्राज्यवाद और उपनिवेशवाद का प्रबल विरोध किया। वस्तुतः कांग्रेस की मुख्य लड़ाई इसी के विरुद्ध थी। कांग्रेस ने कई बार प्रस्ताव स्वीकार करके यूरोपीय साम्राज्यवाद का विरोध किया था। अतः जब वह स्वतन्त्र हुआ तो उपनिवेशवाद का विरोध उसकी विदेश नीति का एक मुख्य तत्व बन गया। भारत ने इण्डोनीशिया अफ्रीका रिया मोरक्को ट्यूनिशिया लीबिया माइघ्रन आदि पराधीन उपनिवेशों की स्वतन्त्रता का प्रश्न समझा किया। उपनिवेशवाद का यह विरोध ऐतिहासिक परिस्थितियों की उपज है।

साम्राज्यवाद के उन्मूलन के लिए भारत ने एशियाई देशों को संगठित करने का भी प्रयास किया था। इसी उद्देश्य से वह गोपित एवं पराधीन जातियों के कई सम्मेलनों में सम्मिलित हुआ था। स्वतन्त्रता प्राप्ति के उपरान्त भारत ने इस आन्दोलन को संगठित करने का बड़ा प्रबल प्रयास किया। 1947 के प्रारम्भ में अन्तर एशियाई सम्मेलन का आयोजन कर उसने इस आन्दोलन में एक नयी जागृकता और नव परम्परा को जीवित रखने के लिए बड़ा प्रयास किया रहा। एशियाई एकता को स्थापित करने का भारतीय नीति की अन्तर्गत भी हम अपने इतिहास में ही खोज सकते हैं।

शुरू से ही भारत की नीति साम्यवादी रही है। भारत के अगोचरालीन इतिहास का अध्ययन करने से इस बात का मने प्रकाश पता लग जाता है कि

भारतीय विदेश नीति पर गांधीवादी दान का प्रभाव एक बड़ा ही विवादास्पद विषय बन गया है। यह कहा जाता है कि भारत की विदेश नीति पर महात्मा गांधी के अहिंसा और शांतिवाद के दान का बड़ा प्रभाव है जमा कि जो एक हडसन (G F Hudson) ने लिखा है — गांधी के शांतिवाद ने देश को यह विश्वास दिलाया कि विश्व में शांति समझौतों द्वारा ही स्थापित हो सकती है न कि मजबूत सगठन बनाने से। भारत ने इसे अपना कर्तव्य माना कि वह दो विरोधी गुणों से जलम रहे और न में मध्यस्थ का कार्य करे।

गांधीजी ने यह भी कहा था कि किसी कार्य को सम्पन्न करने के लिए हम साधनों (means) पर भी ख्याल रखना होगा। यदि आप कोई बड़ा या अच्छा काम करना चाहते हैं तो उसके लिए नैतिक और श्रद्धा साधनों की ही आवश्यकता चाहिए। दूसरे शब्दों में गांधीजी के दान ने साधनों की भी उतना ही महत्व दिया जितना साधनों को। अतएव कहा जाता है कि स्वतंत्र भारत ने अपनी विदेश नीति के निर्धारण में इस बात का समावेश कराया। हमारे नीति निर्धारकों ने अच्छे नक़्शों की प्राप्ति करने के लिए अच्छे साधन अपनाने की बात को स्वीकार कर दिया। उन्होंने अपना काम न कि वास्तव के आधार पर किया कि विश्व शांति के लक्ष्य को हिंस्रानक साधनों द्वारा नहीं प्राप्त किया जा सकता है। 20 नवम्बर 1955 को बुन गानिन तथा दस एचके के सम्मान में दो गयी राजनीय दावत के अवसर पर बोलते हुए जवाहरलाल नेहरू ने कहा था। हम इस बात में विश्वास करते हैं कि जो बातें प्राप्त किया जाय वह अच्छा होना चाहिए। साथ ही इस बात में भी विश्वास करा है कि साधन भी अच्छे ही अपनाये जाने चाहिए। ऐसा न किये जाने पर नयी नयी समस्याएँ उठ खड़ी होती हैं तथा स्वयं मानव्य भी बन जाता है। एक दूसरे अवसर पर उन्होंने कहा था कि हमें बुराई का विरोध करना चाहिए किन्तु किसी बड़ी बुराई द्वारा नहीं। हिंसा और धुंसा का अधिकारिता और धुंसा द्वारा दमन नहीं किया जा सकता। अतः हमी अहिंसा के आधार पर भारत ने अपनी विदेश नीति में निम्न साधनों को अपनाया। अंतर्राष्ट्रीय विवादों को दूर करने में बातचीत, पक्ष पक्षों के मध्यस्थता का प्रयोग करना शान्ति के प्रयोग अवस्था प्रयाग की घमरी से दूर रहना आदि।

इस आधार पर अनेकानेक लेखकों ने कहा है कि भारत की विदेश नीति बहुत अंशों में गांधीवादी दान से प्रभावित है। परन्तु यदि गहराई में उत्तरकर देखा जाय तो यह पता चलेगा कि भारतीय विदेश नीति के मध्य में गांधीवादी प्रभाव की बहुत बड़ा पड़ावर बनाया जाता है। स्वयं जवाहरलाल नेहरू ने इस तथ्य को स्वीकार किया था। 22 जून 1950 को रंगून में बोलते हुए उन्होंने कहा था गांधी का सिद्ध बनना मैं बहुत पसंद करता लेकिन ऐसा मैं नहीं हूँ। साथ ही अहिंसा का काम को न समझनेवाले माननीय साधनों के जरिये काम करने वाले राजनेता को बर्फी बर्भा समझना करना पड़ता है।¹ इस प्रकार भारतीय विदेश नीति के मुख्य निम्नाना

1 I wish I were a disciple of Gandhi but I am not Statesmen who have to work through human agencies which have not a perfect preception of truth and non violence must always compromise —Nehru The New Chronicle June 23 1950

जवाहरलाल नेहरू ने स्वयं कहा था कि भारत की विदेश-नीति और गांधीवाणी दोनों के बीच कोई भिन्नता तक लगाव नहीं है। इस सम्बन्ध में कहनाकर गुप्त ने निम्ना है। यह बात सन्तुष्ट है कि सत्य और अहिंसा के गांधीवाणी सिद्धान्तों का भारत की गृह अथवा विदेश-नीति पर किसी बड़ी मौमा तक प्रभाव पड़ा है। गांधी हिन की भाँति म यु के बाँ पुरी तरह सम्मानित हुए किन्तु उनका कोई ऐसा गिप्य नहीं था जो उनके सिद्धान्तों की क्रिया रूप में परिणित करता। उनकी मत्यु के तुरत बाँ नवीन भारत ने साम्यवाणी और सम्प्रदायवाणी विरोध का दमन करने के लिए सदाचिह्नावाणी सपायों का प्रयास किया काँमीर और हैराबाँ में सन्स हिंसा का प्रयास किया गया ता नपाँ के आंतरिक सघष में भी हिंसा-नाति का अवलम्बन हुआ। बजट का यह स्वरूप जिसमें कि मुनिक-यय के लिए पचास प्रतिशत में अधिक की यवस्था की गयी है यह प्रकट करता है कि भारत का प्राँ गुलाँ नाति में पुनिस उपयोगों पर बन गया जाता है। अनपरिस्थितियों में यह बात विश्वसनाय नहीं कि भारत की विदेश नीति पर गांधीवाणी अहिंसा के सिद्धान्त का बाँ निगायक प्रभाव पड़ा है।¹

भारतीय विदेश-नाति के निधारण में बचारिक तत्व (ideological factors) को हम जम्कि महत्त्व न्ना सकते हैं। केवन प्रचार की शक्ति में यह महत्त्वपूर्ण हा जाता है नाति निधारण के वास्तविक क्रम की आरंभ पर विशेष ध्यान नहीं दिया जाता। यह बात केवन भारत के साथ ही नहीं बरन सभी देशों के साथ समान रूप से लागू होनी है। विदेश नाति के निधारक सभी तत्वों में सर्वोपरि स्थान तो राष्ट्रीय हिन (national interest) का हाता है।

(vi) राष्ट्रीय हिन—मनुष्य के व्यक्तिगत जीवन का भाँति राष्ट्रीय जीवन में था। यवद्वार के भी पन हाता है। पन्ना स्वाय पन और दूसरा परमाँ पन। पहन पन के अनुसार प्रत्येक राष्ट्र के प्रत्येक काय का अनुव न्यय उसके स्वयं के स्वायों की पूर्ति करना हाता है। न्य दलि में एक राष्ट्र का न ता काँ न्यायी मित्र हाता है और न काँई स्वायी दश्मन। केवन स्वायी स्वाय हाता है। अय न्य यदि उस राष्ट्र के इस स्वाय की पूर्ति में एक सहायता का काय करेंगे तो अवश्य हा गहर मित्र बन जायेंगे किन्तु यह मित्रता केवन तमा तक स्थिर रहवी जब तक न्यका आधार स्वाय पूर्ति कायम करना रहता है। इस आधार के मयाप्त नात हा मित्रता का महत्त्व भी घरागायी हो जायगा। यह भाँ सम्भव है कि ब दूत परस्पर दवत हा शत्रु बन जायेंगे जितन कि पहन के मित्र थे। विश्व का इतिहाय एक अनराष्ट्रीय घटनाओं का क्रम न्य कथन की पूर्ति के लिए इतन प्रमाण दे माँत हैं कि यन कथन आजकल स्वयं सिद्ध सय मा बनता जा रहा है। वस्तुतः राष्ट्रीय हित हा विश्व नीति की माँची आधारगिता होती है। विश्व-नीति का निधारण सिद्धान्तों के आधार पर होता उतना आवश्यक नहीं है जितना कि राष्ट्रीय हिनों के आधार पर। राष्ट्रीय हितों के ध्यान में रखकर कई बार सिद्धान्तों की तिलाञ्जलि देनी पड़ता

है। विदेश नीतियों का निर्माण सूत्रम विद्वान्तो के आधार पर नहीं होना किन्तु यह राष्ट्रीय हितों के क्रियात्मक विचारों का परिणाम होना है। भारतीय विदेश नीति के सम्बन्ध में भी यह सिद्धांत पूर्ण रूप से लागू होना है। स्वयं जवाहरलाल नेहरू ने इस बात का स्वीकार करते हुए कहा था कि किसी भी देश की विदेश नीति की आधारगिना उसके राष्ट्रीय हित की सुरक्षा होती है और भारत की विदेश नीति का भी ध्येय यही है।

राष्ट्रीय हित के स्वरूप को निर्धारित करना बड़ा कठिन काम होता है। यह कोई स्थिर या गतिवत वस्तु नहीं है यह तो एक परिवर्तनशील तत्त्व है जिसे गतिमत्क (dynamic) कहा गया है। असल में राष्ट्रीय हित गिरमिट की तरह रंग बगनता रहता है क्योंकि परिस्थितियों एवं समय की आवश्यकताएं उस जसा चाहती हैं होती देती हैं। स्थान और काल के परिवर्तन के साथ यह अपना स्वरूप बदलता रहता है। एक राष्ट्र के एक ही समय में अनेक हित हो सकते हैं। इन हितों में बीच परस्पर विरोधभास भी रह सकता है। भारत की विदेश नीति भी ऐसी ही स्थिति में है।

भारत की विदेश नीति में राष्ट्रीय हित के तत्व का चिन्तना में स्वयंभूत स्थान है इनको दो तीन उदाहरणों को प्रस्तुत करके समझा जा सकता है। भारत प्रारम्भ से ही उपनिवेशवाद का विरोध करता आ रहा है। 18 माघ 1946 का सिंगापुर में भाषण दत्त हुए नेहरू ने कहा था। भारत केवल अपने लिए ही स्वतन्त्रता नहीं चाहता। आप आधी दुनिया को स्वतन्त्र और आधी का परतन्त्र नहीं रख सकते। भारत स्वतन्त्र जगत् में स्वाधीनता चाहता है। जब वह स्वतन्त्र होगा तो उसका सारी सक्ति सभी पराधीन देशों की स्वतन्त्रता के लिए समायी जायगी। यह बात इंडोनीशिया मलाया तथा सभी देशों के लिए समान रूप से लागू होनी है। सात वर्ष बाद अर्थात् 1953 में मलाया की जनता ने ब्रिटिश साम्राज्यवाद के विरुद्ध अपना मापक मण्डप शुरू किया। इस मण्डप को दबाने के लिए ब्रिटिश सरकार ने नेपाली गुरखों की भर्ती करना शुरू किया और उन नेपालियों को भारत सरकार ने मलाया पहुँचाने के लिए भारत के भू माग से होकर जाने का प्रयत्न किया। उपनिवेशवाद का विरोध के उद्देश्य आदस का गला घोटने का हमला अतः उदाहरण दूसरा नहीं मिल सकता है। लेकिन इस महान सिद्धान्त के साथ भारत ने समझौता क्या किया? इसका एक ही उत्तर है। भारत ने ब्रिटिश सरकार के दबाव से नहीं प्रसूत राष्ट्रीय हित की दृष्टि से प्रतिक्रिया कर एसा किया और साम्राज्यवाद का विरोध के उच्च आदर्श पर डटे रहने की अपना वास्तविक राजनीति का टोस परिस्थितियों को देखते हुए ब्रिटिश मना को अपना भू माग से मुक्त किया। नराल भारत की उत्तरी सीमा से लगा हुआ एक मोमात राज्य है जिसकी अवधारणा का मुख्य आधार इसकी जनता का सेना में भर्ती होना है। यहाँ इसमें बाधा डाली जाय तो नवान की पूरी अव्यवस्था दिश्र भिन्न हो सकती है वही व्यापक असंतोष और विद्रोह उत्पन्न हो सकता है। इसमें भारत की सुरक्षा खतरे में पड़ सकती है। अतएव आमरक्षा के राष्ट्रीय हित को ध्यान में रखकर भारत ने ऐसा किया।

घोषों की दृष्टि से विछड़ा होना सनिज निवसता दग में घाघान की कमी विदगी पू जी की आकृषकता ब्रिटेन और अमेरिका के साथ सुन्दर आर्थिक सम्बन्ध गति की आवृत्तता और एशिया व राष्ट्रों में अपने सामर्थ्य के अनगार मन्वपूण रयान पाने की आकांक्षा । भारतीय विदेश नीति के समय इन तत्वों की दृष्टि भी मूल्य पर आँखों से ओगन नहीं किया जा सकता ।

(vii) वयवित्तक तत्व—विदेश नीति के स्वयं निर्धारण में वयवित्तक तत्वों की भी अस्वीकार नहा किया जा सकता । स्वतन्त्र भारत की विदेश नीति के प्रमुख निर्माण 1947 से 1964 तक अपनी मस्तुपय त भारत के विदेश एव प्रधानमन्त्री जवाहरलाल नेहरू थे । उनके जीवन मगन विचारधाराओं की दृष्टिकोण से हमारी विदेश नीति को नेहरू नीति भी कहा जाता था ।

राजनीतिक क्षत्र में नेहरू पर ब्रिटिश विचारक हेरोल्ड सास्त्री के दगन का प्रभाव था । सास्त्री की विचारधारा का चार्य आदारवाद और मावजवाद के सम वध यान पर आधारित थी । अगनननता की नीति का उद्भव और विकास सास्त्री की इस विचारधारा से प्रभावित हुआ था ।¹

नेहरू पर का चार्य सावजनवाद अथवा समाजवाद या अथ किसी भी विचारधारा का कुछ भी प्रभाव रहा हो लेकिन यह तो मानना ही पड़गा कि भारत की विदेश नीति की आधारगिता रखने में और उसको विकसित करने में उनका सबसे निर्णायक हाथ रहा था । सतरह वषों तक लगातार व भारत के विदेश मन्त्री रहे । इसके पूर्व लगभग पचीस वषों तक वे भारतीय राष्ट्रीय काँग्रेस का विदेशी मामल म प्रमुख वक्ता भी रह चुके थे । 1927 के का विदेशी मामलों में सम्बधित काँग्रेस का कोई ऐसा प्रस्ताव नो है जिसकी समार करने में नेहरू का हाथ न रहा हा । इसका वान में कि व राजनीति के सम्बध में उनकी सभी धारणाएँ बनी । सवप्रथम व अन्तराष्ट्रीयता और अखिल एशियावाद के समयक थे । भारत का राष्ट्रीय आंदोलन को उहोने कभी भी पृथक रूप से मग देला । उनकी दृष्टि में भारत का राष्ट्रिय आंदोलन मगार की समस्त पददलित जातियों व समय का एक अण था । न्तितीयत के साम्राज्यवाद उपनिवेगा और फासिस्टवाद व वट्टर विरोधी थे । उनका मन्त्र विश्वास था कि जबतक इस तरह की वक्त्रियों समार में कायम रहगी मानव मात्र का कल्याण नही होगा । तीसरे सभी अन्तराष्ट्रीय विधाओं की शातिपूण तरीकों से सुनगाने के के समयक थे कि नु साम्राज्यवादी आक्रमण के प्रतिरोध व लिए वे वक्त्रित व प्रयोग को अनुचित नही समजते थे । चीन सोवियत संघ और चीन व प्रति उनकी विरोध सहानुभूति थी । सोवियत संघ व सम्बन्ध में उनका पि कात था कि उसके नेता पासकी नहीं है और साम्राज्यवाद व प्रबल शत्र है । चीन क प्रति उनकी अनुराग बहुत हा वढ़ गया था । 1927 के बाद त ही व

प्रभावित किया था। भारत का स्वतंत्र होना के समय और चीन में जवादी गणराज्य की स्थापना के समय तथा उसके बाद के वर्षों में वह पिक्किंग में भारतीय राजदूत था। चीन का प्रति भारतीय नीति का निर्धारण उन्हीं के द्वारा भजी गयी रिपोर्टों के आधार पर हुआ था। अनेक विद्वानों और भारतीय प्रज्ञा का कहना है कि पाणिक्कर भारत में राजदूत के रूप में चीन के इरादों का भरीभरति समझन में पूर्णतया असमर्थ रहे और चीन के बारे में भ्रांतिपूर्ण सूचना देकर भारत सरकार का गुमराह करने लगे। फिर जगन् नन्दन खन्ना के प्रति भारतीय नीति विद्वान असमर्थ हो गयी। जमा रि जाज के पेटसन ने लिखा है 'इसमें कोई सन्देह नहीं कि पाणिक्कर व्यक्तिगत रूप में चीन की भ्रांति के प्रति मानुषीति रखता था।' 'किन्तु वह भारत का निता का प्रतिनिधित्व करने वाला राजदूत था और इसलिए यह उसका जगम्भ अपराध था कि वह पिक्किंग सरकार द्वारा किये जानेवाले वाता का बीच में मन्कर स्वीकार करता चला गया।' 'जम खान ने भारत को इस समय तथा उसके बाद अत्यधिक हानि पहुँचायी।'¹

(viii) राजनीतिक संस्था—भारत की विदेश नीति का निर्धारण में भारतीय समाज की भूमिका बहुत अधिक महत्वपूर्ण नज़र आती है। सवा मुख्य कारण यह है कि समझ में एक ही दल का विधान बहुमत अभी तक रहा है। जवाहरलाल नेहरू इस दल का सर्वमान्य नेता थे और उनका व्यक्तित्व की सूती सम्पूर्ण दल पर हमला छापी रहती थी। विदेश नीति के सम्बन्ध में वे जा भी कहते थे समझ उस पर अपनी स्वीकृति की मन्त्र लगा देती थी। लोकसभा का अतःगत बदेशिक विषयों की परामर्श समिति अवश्य गठित हुई है। और 'सम सभी राजनीतिक दलों का प्रति निधित्व हाता है। पर विदेश नीति के निर्धारण में इसका बड़ा महत्व नहीं है जो अमरीकी मोनर का बदेशिक सम्बन्ध समिति का प्राप्त है। फिर भी विदेश नीति में समझ ने पर्याप्त रुचि लिया है और बदेशिक मामलों पर उसमें कई उपायनीय बन्मा का नीतिनिर्धारण पर कोई प्रभाव पड़ा है या नहीं यह कहना कठिन है किन्तु जनमत तयार करने में 'सम बड़ी सहूलियत मिली है। चीन का विरुद्ध देश में उमा पना करान में इन बहमा का प्रमुख हाथ रहा है।

विदेश नीति का निर्धारण में भारतीय जनता का भाग नगण्य रहा है किन्तु भारतीय समाचारपत्र तथा पत्र पत्रिकाओं ने 'सम प्रमुख भाग लिया है। 'सम समाचारपत्रों की भूमिका बनी ही पक्षपातपूर्ण रही है। भारत का विदेशी समाचार 'न यानी एजेंसियाँ मुख्यतया पश्चिमी देशों की हैं। रयटम (Reuters) या एसोसिएट प्रेस (Assoc. Press) आदि सजा समाचार पत्र प्राप्त किये जाते हैं उनमें पश्चिमी जगत का स्वभाव प्रघनता मिलती है। भारतीय समाचार एमी जम— प्रेस ट्रस्ट ऑफ इंडिया (Press Trust of India) का रवाइ भा का 'सम भारतीय नज़र माना जा सकता है। एमी समाचार एजेंसियाँ द्वारा दी गयी खबरों का आधार पर

नेहा व समग्र एक अति विस्तृत समस्या उत्पन्न हो गयी थी। तत्कालीन अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियाँ में भारत के साथ यह मांग उभा यत था कि या तो उसे आ विराधी गुटों में से किसी एक गुट में शामिल होकर अन्तर्राष्ट्रीय नीति को सम्भावना का जोर कम कर दे। शक्ति मन्तुलन के धर्म पिछे मिटाने के आँखों पर अपना विश्वास नीति का निर्धारण कर एशिया में भी इस विपाकन मिटाने का प्रचार कर और सम्प्रदाय तथा सैनिक गुटान्त्रियों का प्रोत्साहन दे अथवा गुटों में अलग रहने हुए प्रत्येक अन्तर्राष्ट्रीय समस्या के गुण अवगुणों का मूलांकन कर स्वतन्त्र रूप में और बिना किसी धाँसी हस्त रूप के अपना विशेष नीति का निर्धारण करे। अतः इस प्रकार की स्थिति में विशेष नीति के अनुमरण के लिए यह परम आवश्यक था कि नैतिक, राजनीतिक, औद्योगिक तथा खाद्य उत्पादन की दृष्टि से आत्मनिर्भरता ताकि परी ता का न अथवा जिन परी ता के अवसर उपस्थित हान पर नम में किसी भी कमजोरी के कारण राष्ट्र का अपनी विदेश नीति में परिवर्तन करने के लिए बाध्य नही जाना पड़े। दूसरे शब्दों में तत्कालीन अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियों के पक्षधर में विशेष नीति का एक मुद्रक आधार भी प्रदान करना था। 1947 में भारतीय विशेष नीति का जो निर्धारण हुआ ओर इस जो आधार प्रदान किया गया उसमें मजबूत मूल्यपूर्ण और निर्णायक तत्व सत्तार का दो खम्भों में बट जाना और उनका मजबूत शीत युद्ध का प्रारम्भ था।

भारत की विदेश नीति के उपरागत निर्धारक तत्वों पर विचार करने के उपरान्त निष्कर्ष के रूप में यह कहा जा सकता है कि इस नीति का निश्चित करने में जवान्तर तान नहरे का सर्वप्रमुख हाथ रहा है। अतः योगातिथि यति गतिमित्र परम्परा आधिक और सैनिक आवश्यकताएँ तथा सर्वप्रकार राष्ट्रीय हित ने नम नीति का एक निश्चित निष्ठा प्रदान की है। इस सम्बन्ध में हम शशिवा के जागरण और विश्व की महाशक्तियों की शक्ति-कूटनीति की उपरा भी नहीं कर सकते।¹ इन मजबूत तत्वों ने पथर पथर रूप में और कभी कभी मिन जुनकर भारत की विशेष नीति का निर्धारण का प्रभावित किया है। नम सम्बन्ध में नहरे का यह कथन मध्या उपरुक्त प्रस्ताव होता है कि भारत की विदेश नीति का सही व्यवितरण नीति का ना सबधा ध्यातिपूर्ण है। यह व्यवितरण गत है कि मैंने कब नम नीति का गढ़ में उपनिर्माण किया है। व्यवितरण नहीं किया है यह नीति मुख्यतः हमारी परिस्थितियों की उपज है। व्यक्तिगत रूप से मरा विश्वास है कि भारत के वर्देति मायों की बाग डार यति किसी अन्य यति या दन के हाथ में हानों ना भी हमारी निम्न नीति वत्तमान नीति में मिन नही हानों।

1 Indian foreign policy like all policy is a mirror of competing purposes and pressures generated in a semi-colonial economy with a class as well as caste hierarchy at the same time conditioned by the fixed facts of geography as well as the fluid facts of power relationship in the changing context of the world balance of power — Karunakar Gupta *Indian Foreign Policy* p 11

विश्व नीति की घोषणा और विरोधताएँ

जब भारत स्वतंत्र हुआ और अपना विश्व-नीति का निष्कासित करने का उन अधिकार प्राप्त हुए तो उसमें उपराज्य नया नया का समावेश प्रतिपादित रूप में जाना था। अतः मरकार का स्थापना के तुरन्त बाद 7 नवम्बर 1946 का ज्ञापन नरूप न प्रथम सम्मेलन में भारत की भाषा विश्व नीति का एक स्पष्ट प्रस्तुत का। मरकार के तुरन्त पर भारत का विश्व-नीति में सम्मिलित रूप में स्थापना महत्त्वपूर्ण घोषणा था। नरूप न कहा है कि अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भारत एक स्वतंत्र नानि का अवलम्बन करेगा और किसी भी मुद्दे में शामिल नहीं होगा। मुद्दे का शीर्षकाना में 1947 स्वरूप प्रस्ताव के सम्मेलन परराष्ट्र नीति का प्राथमिकता का अधिकार प्राप्त करेगा तथा प्रजातन्त्र और भाषा का नीति का स्थापना के अन्तर्गत नरूप नरूप निश्चित नीति होगा। साथ ही यह समार के अन्तर्गत प्रस्ताव जाय गतिप्रति राश्ट्र के साथ निरन्तर अन्तर्राष्ट्रीय मरूप और समुदाय के प्रसार के लिए निरन्तर प्रयत्नान्तर होगा। नरूप न भारत राश्ट्र समुदाय राश्ट्रमय में पूर्ण सम्मिलित करने का प्राश्नान्तर दिया और अपना नीति तथा हमियन के अन्तर्गत भारत विश्व नीति के लिए मरूप न रूप में कार्य करने के लिए भारत का स्वायत्त अधिकारों। अतः भारत के अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन पर भाषा नरूप न कहा कि अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में नानि प्राप्त करे नरूप न वरूप यह आवश्यक हो गया है कि भारत समुदाय के समाप्त का साथ कूटनानि सम्मेलन स्थापित कर।

स्वतंत्र भारत का विश्व नीति का यह स्वरूप वस्तुतः एक सुनिश्चित रूप में स्पष्ट रूप में व्यापक था। नरूप न आधार पर भारत का विश्व नीति विकसित रहे। यदि 1947 में अन्तर्गत का भारतीय विश्व नीति के इतिहास का अध्ययन किया जाय तो उनका निम्नलिखित विषयान्तर पायी जा सकता है

- (i) तुल्यता में अन्तर्गत स्वरूप विषय राजनानि में प्रथम नानि का अवलम्बन करना।
 - (ii) शान्तिपूर्ण महत्त्व के मिश्रण में विश्वास करने हुए तथा सम्मेलन दाना में मित्रता का सम्मेलन वायव्य करने हुए विश्व नीति का स्थापना में तथा सम्मेलन महत्त्व दाना।
 - (iii) परम्परा विषय शान्तिवा में अनुवर्धन का काम करना ताकि राश्ट्रों का अपना नानि विष्कार रूप में धारण करे।
 - (iv) पनित्वा और प्रजातन्त्र विषय का विरोध करने हुए परराष्ट्र राश्ट्रों का स्वतंत्रता प्राप्ति के प्रयास में सहान्तरता।
 - (v) पारम्परिक व्यापक तथा जन नानि के स्थापना एतिहासिक शान्ति का मरूपन करना। तथा
 - (vi) समुदाय राश्ट्रमय तथा नानि सम्मेलन तथा अन्तर्गत सम्मेलन का सम्मेलन करने हुए नरूप न साथ सम्मेलन करना।
- आज के पक्षों में हम अन्तर्गत स्थापना का वचन करने हुए नरूप न स्थापना करने का प्रयास करेंगे।

असलग्नता की नीति

(Policy of Non alignment)

द्वितीय विश्वयुद्ध के बाद के काल की विश्व राजनीति में असलग्नता या गुटनिरपन्ना (non alignment) का सिद्धांत अत्यंत महत्वपूर्ण हो गया था। इस शब्द का प्रयोग प्रायः उन राज्यों की विदेश नीति की याख्या करने के लिए प्रयुक्त किया जाता रहा जो कि साम्यवादी और पश्चिमी गुट के साथ किसी सैनिक संधि में बंध नहीं थे। यद्वात्तर काल में इस सिद्धांत का प्रतिपादन भारत न किया बल्कि इस सिद्धांत का अस्तित्व भारत द्वारा इस अपनाये जाने के पहले भी था एवं इसमें संशय में पर्याप्त साक्ष्य की रचना हो चुकी थी। स्वतंत्रता के बाद भारत ने अपनी विदेश नीति का मुख्य आधार असलग्नता की विचारधारा का बनाया। तत्कालीन भारतीय प्रधानमंत्री जवाहरलाल नेहरू को इस नीति का जनक माना जाता है क्योंकि उन्होंने सबसे पहले इसका अपनाया उसे स्पष्ट किया इसकी मद्दातिर विवेचना का कार्य किया तथा नवोन्मिता राज्यों में इसका प्रचार किया।

नेहरू द्वारा असलग्नता की नीति को अपनाये जाने का एक ऐतिहासिक पृष्ठ था। हमारा राष्ट्रीय आन्दोलन के नेताओं ने स्वतंत्रता से बहुत पहले ही अन्तराष्ट्रीय राजनीति में रुचि लेना प्रारम्भ कर लिया और इसके परिणामस्वरूप ही बाद की हमारी विदेश नीति का रूप निर्धारित हुआ। दो विश्व युद्धों के बीच के काल में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने विश्व राजनीति के सम्बन्ध में समय समय पर प्रस्ताव स्वीकार किये। इनमें एक में इस बात पर बल दिया था कि भारत का अन्तराष्ट्रीय द्वारा की जानेवाली गुटबन्दी या झगडा में अपने आपको सम्मिलित नहीं करना चाहिए।¹ हमारा स्वतंत्रता सङ्घ कब से स्वतंत्र राष्ट्रीय स्थिति प्राप्त करने तक ही सीमित नहीं था वह कमजोर ग्रिन्ड तथा अन्य विदेशी शक्तियों के साथ भावी सम्बन्ध विषयक मिथ्या भी निर्धारित कर रहा था और इस प्रक्रिया में वह न कब से ग्रिन्ड से दूर जा रहा था अतः उम्मेदों से भी दूर जा रहा था जिनके उद्देश्य तथा मिथ्या भी भिन्न थे। प्रत्येक दृष्टि में यह एक स्वतंत्र या असलग्न नीति की प्रारम्भिक अवस्था थी जो कतिपय एम हिता और आशों पर आधारित थी जिसे भारत पकड़े रहना चाहता था। स्वतंत्र भारत की विदेश नीति में असलग्नता का मिथ्या भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की इस स्वतंत्र नीति का स्वाभाविक विराम है।

1. The nationalist movement instilled a yearning for a decisive voice in world affairs. At the same time however there also grew a desire to save India from involvement in the power politics of Great Power — B Prasad *The origins of Indian Foreign Policy* p 253

इन आराग और प्रत्याराग में यद्योत्तर विश्व की सारी समस्याएँ मन्दबहीन हो गयीं और हमके साथ साथ तीसरे मन्त्रालय की तयारी हो गयी। एक में एक मन्त्रालय शस्त्रास्त्र बनने लग। सन्निव मण्डल का निर्माण शुरू हुआ। कुछ ही दिनों में ऐसा प्रतीत होना लगा कि जगत् का मध्य अंतिम समय का निष्पत्ति का हो जाना अनिवार्य है।

1947 के आने आने चीन युद्ध का क्षय बढकर बहुत घापक हो गया। यूरोप और एशिया के अधिकांश देश नव युद्धविश्व का जन्म में पम गये और वे युद्ध तीर पर एक दूसरे का समर्थन करने लगे। इनमें से प्रत्येक युद्ध नवास्त्रित स्वतंत्र राष्ट्रों को अपने पक्ष में मिश्रण के लिए उभर था। वे अपने समर्थकों की सहायता करने लगे। विश्व राजनीति की नए चित्र परिस्थिति में ही स्वतंत्र राष्ट्र के रूप में भारत का जन्म हुआ था।

असह्यता की नीति का जन्म—स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद तत्कालीन अन्तराष्ट्रीय राजनीति के मन्त्रालय में भारतीय विदेश नीति के मूल सिद्धान्त का निर्धारण एक बड़ा ही कठिन प्रश्न बन गया। युद्धविश्व की विचित्र स्थिति में भारत क्या करे? क्या समार के जन्म देशों की तरफ से भी किसी तरह का सम्मान हो जाय? तत्कालीन अन्तराष्ट्रीय परिस्थितियों—भारत के समस्त दो विदेशी स्वतंत्र राष्ट्रों या ता के अधिकतमत्व के घिसे हुए सिद्धान्त के आधार पर दो विचारों की गठना में किसी एक गट में शामिल होकर अन्तर्गत विदेश नीति का मन्त्रालय कर एशिया में भी हम विचारित सिद्धान्त का प्रचार करें और शस्त्रास्त्रों की ओर एक गतिवृत्ति का प्रभाव डाल दें। ये जन्म रणनीति के अन्तर्गत समस्ये के गणनागणना का मूल सिद्धान्त कर स्वतंत्र रूप में और बिना किसी बाधों के हमारे लिए विदेश नीति का निर्धारण करें। दूसरा विचार यह है कि हमारी या कथारि स्वतंत्र विदेश नीति के अनुरक्षण के लिए हमें परम आवश्यक है कि हमें राजनीतिक आर्थिक औद्योगिक और सांस्कृतिक जीवन की दृष्टि से सामानिधर्म के तत्त्व परीक्षा के जन्म के उद्दिष्ट होन पर हममें से किसी भी कमजोरी के कारण राष्ट्र का अपनी विदेश नीति में परिवर्तन करने के लिए बाध्य नहीं होना पड़े। पर्याप्त विचार विमर्श के बाद एक निश्चय लिया गया कि हमारी रणनीति का वास्तविक भारत के राष्ट्रीय हित (national interest) से ही प्रेरित होना आवश्यक है। दूसरे शब्दों में और विशद रूप से कहें तो भारत के राष्ट्रीय हित का वास्तविक अर्थ है कि जिस राष्ट्र का जन्म हुआ कि जिस राष्ट्र का सिद्धांत है कि निवासिन्स के हितों में हमारे हितों में सम्मिलित हैं। विदेश नीति का अनुरक्षण किया जाय और विदेशी हितों के सम्मान और सम्मान के मनुष्यपित्त करने का वाणिज्य की जाय जाय विचार। इस और समस्त अर्थों में ही और विशद रूप से हमारे हितों को समझना चाहते हैं। तत्कालीन समय में भारत के नीति निर्धारण करने वाले यह कि वे समार के किसी युद्ध में सम्मिलित न हों। अन्तराष्ट्रीय राजनीति के सभी प्रश्नों पर तत्कालीन नीति का सम्मान करें और हमारे वास्तविकता पर ध्यान रखते हुए स्वतंत्रता के सभी प्रश्नों के दृष्टिकोण अन्तर्गत एक अन्तर्गत निष्पत्ति करें।

असंगनना की नीति का औचित्य

(Justification of Non alignment)

अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति से विचार करके और अन्तर्राष्ट्रीय हित का ध्यान में रख कर भारत ने यह निश्चय तो कर लिया कि नयी नीति के अन्तर्भूत में अनेक कठिनाइयाँ थी। जहाँ युद्ध के महारसिया का यह बात समझ में नहीं आती कि वह पिछले दृष्टि से नवीन राष्ट्र अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों में कम और बड़ा स्वतन्त्र नाति का अवतम्भन कर सकता है ? तब जय शान्त्युद्ध के तथा गुप्त का आपसी सम्बन्ध गहरा होता गया कम कम उनका (विनाशकर अमरिका गत) तब यह प्रमाण होने लगा कि किमा भी तरह समार के न देना का जो अन्त का नये मानने के अन्त में शामिल कर लिया जाय। इस उद्देश्य का प्राप्ति के लिए सभी तरह के उपायों का अवतम्भन किया जाना लगा। एशिया और यूरोप के नवीन राष्ट्र पहले पश्चिमा गत के तथा के उपनिवेश के आन्तरिकता प्राप्ति के बाद भी सभी राष्ट्रों में उन पर आश्रित थे। सदियों के आपस के कारण आर्थिक दृष्टि में एकत्र पिछले राष्ट्रों के और देश के नवीननिर्माण के लिए विनाशकारी बला का आग बरस था। स गमय समार में नदीका राज्य अमरिका ही एक ऐसा था जो दुका विनाश या प्राप्ति धिक् महायता दे सकता था। अतएव सभी स्थिति में तब उदाहरण अमरिका गत ने कूटनातिक धमकियाँ कर आर्थिक सहायता के सम्बन्ध में अमानिता का प्रमाण कर तथा अन्य तर्कों के द्वारा मानना यह कि राष्ट्रों के लिए विनाश करके तब राष्ट्र में गत में शामिल हो जाय। मादिकेन मुष का कारण स तरह के बातों को ला गया जाता गया कि तब राष्ट्रों के सम्बन्ध में नया विचार भी उभरा बढ़े न था। 4 दिसम्बर 1947 को भारतीय मन्त्रिपरिषद् ने भारत में गत हुए अन्तर्राष्ट्रीय महान नया हमारा गतों में स विमा भी गुप्त में शामिल न कर विनाशकारी स्थिति में अन्त रहने का निश्चय किया है। किन्तु इसका परिणाम अन्त नया हुआ है। तब मैं स का भी गत हमारा के प्रति सन्तुष्टि नहीं रखता।¹ फिर भी नया नया तब के लोगन में स व्यक्त कर दिया कि नया परिणाम था तब भी भारत अपना तब और स्वतन्त्र नाति का परिणाम नही करणा क्या कि सभी नाति का अवतम्भन करने में भारत का नित और क्या न नित है अन्तर्गत नया नया अवतम्भन का निषेध का धार्मिक आग या आन्तर्वादिता का परिणाम न था स एक सम्भार चिन्तन का परिणाम था जिस मून में निम्नलिखित बातें थी

दोनों गतों में मन्त्रीपूष सम्बन्ध की कामना—स्वतन्त्रता के समय जब नया भारत का जय हुआ तब दाना नया गत के तथा न सन्तुष्टि प्रतीति का तब भारत में मन्त्रीपूष सम्बन्ध रखने का दृष्टि नया का। भारत का मुख्य विराट्ट ब्रिटिश कर कर के प्रति था। उम्मेद न जान में स विराट्ट भी सम्पन्न हो गया और सभी न

भारत की सद्भावना का प्राप्त करन की चेष्टा की। इस पृष्ठभूमि में यदि हम एक गुट में सम्मिलित हो जाते तो यह एक भयंकर भ्रम होती। हम बिना कारण एक का मित्र बनाकर दूसरे की दृष्टि में माउलत। अतएव अमरगन्ता की नीति अपना दोना गटा की मित्रता कायम रखना थी। जब दोना ही हमारी मित्रता चाहत थी तो हम एक ही मित्र और एक ही शत्रु बना बनाने

इस सम्बन्ध में एक बात और है। अमरगन्ता की नीति का निष्कारण में यूरोप और एशिया के राजनयिक इतिहास में निर्णायक भूमिका अदा की है। यूरोप में राष्ट्रा के बीच बढ़ती और मनमुटाप की एक दृष्टि परिलक्षित है। नया इतिहास ही गन्दगी का इतिहास है। प्रथम और द्वितीय विश्व युद्धों के पक्ष यूरोप में हमेशा दो या दो से अधिक गट रहे। अतएव एशिया के देशों के साथ ऐसी नीति बनानी थी। एशिया का अपना राजनयिक जीवन एक स्वच्छ स्तर पर प्रारम्भ करना था। स्वतन्त्र राष्ट्र के रूप में जब भारत का प्राप्ति हुआ तब भी उस समय एशिया के किसी भी देश के साथ उसका सम्बन्ध नहीं और न समार के किसी भाग में उसका अशायेष स्वाधे ही निर्मित था। इस पृष्ठभूमि में वह समार के प्रत्येक देश का मित्र बन सक्ता था और विश्व शांति की मजिद तब पृथक् में सबके साथ सम्बन्ध कर सक्ता था। यही अमरगन्ता की नीति का अनुसरण करके ही सम्भव था।

आर्थिक पुनर्निर्माण की आवश्यकता — वर्षों के साम्राज्यवादी शोषण के उपरांत भारत अभी अभी स्वतन्त्र हुआ था और उसके समक्ष सत्रम महत्वपूर्ण प्रश्न का आर्थिक पुनर्निर्माण का था। सत्रम के लिए समार में शांति का कायम रहना परम आवश्यक था। गन्त में शामिल हो जाने से अन्तर्राष्ट्रीय तनाव में और बढ़ि जाती और यह भी सम्भावना उत्पन्न होती जो निश्चय ही भारत के राष्ट्रीय निर्माण के लिए अतिक्रम होती। भारत में जो था ता था कि स्वयं उनकी सीमाओं में शांति एक बड़ी अन्तर्राष्ट्रीय शांति के लिए अधिक उम्मेद था क्योंकि अन्तर्राष्ट्रीय शांति के अभाव में आर्थिक विकास और प्रगति के उमरे सभी सपने अछड़े रह जाते। अतः आवश्यक था कि वह न केवल तटस्थ और स्वतन्त्र विदेश नीति का अनुसरण करे बल्कि सभी मजिद और रचनात्मक अन्तर्राष्ट्रीय विचारधारा का मूल्य और विकास करने में सहयोग दे जिसके विराधी विचारधारा का न तो शक्तिशाली गटा के मध्य बहना हुआ तनाव और कमनस्य कम हो। हमने अतिरिक्त यह भी भारत में भी शामिल हो जाते तो इसका मतलब था कि वह विरोधी गट द्वारा शत्रुता की प्रतीति में मान लिया जाता शांति युद्ध हमारी सीमाओं में प्रविष्ट कर जाता और मूल्य साधन शांति का उपयोग आर्थिक विकास के कारणों के लिए न होकर मजिद शक्ति का निर्माण करने के लिए होना। विदेशी मजिद सहायता और आर्थिक सहायता पर निर्भर होना के कारण हम की अर्थ व्यवस्था का स्वाभाविक विकास भी नहीं होता और विवागोमर्श और आम निभर बनाने के बजाय वह मजिद व्यवस्था कुत्रिम आर्थिक समृद्धि और मजिद स्थिति के भार का चरमरा कर टूट जाती। भारत का क्याण इसी में था कि वह गन्त में

भोति निर्धारण में स्वतंत्रता की इच्छा—स्वतंत्र रूप में नीति निर्धारित करने की कामना ने भारत का असलमनता की नीति की आरंभ प्रगति किया था। 'याय' की भी यह याद है कि हम अपना नियम स्वयं हैं। भारतीय राष्ट्रीयता का गारव और प्रत्येक क्षण पूर्ण स्वतंत्र रहने का उत्कट अभिप्राय तटस्थ और स्वतंत्र विदेश नीति के अवलम्बन में दूसरा प्ररूप लेता था। वपों के प्रयास और महत्वाकांक्षी प्रमियों के विनियान के बाद भारत स्वतंत्र हुआ था। एसी स्थिति में भारतीयों के लिए स्वतंत्रता से बचकर में यवानों की दूसरी वस्तु नहीं थी। अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में किसी गुट में सम्मिलित होने का जब इस मूल्यवान् स्वतंत्रता का खो डरना था। भारत यह अनुभव करता था कि विश्व राजनीति में घिनकुन स्वतंत्र रूप में भाग लेना या उस पूर्ण अधिकारी है। अर्थात् अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भारत अपना कार्य नियम स्थापित करने में सक्ता कि वह गलत अथवा वह गलत ठामा जाना है वह उस नियम का आधार की हागा जिसको वह ठीक समझता है और जो उसके गारवाय में है। गेटवर्क में शामिल होने का अर्थ जानना था कि पक्ष में हा कुछ मायताओं का आधार पर नियम बना। गेटवर्क की राजनीति में नियम गलत की नीति का आधार पर जान था कि विश्व राजनीति में नहीं। यदि भारत किसी गेटवर्क में शामिल हो जाता तो उसकी सारी स्वतंत्रता खत्म हो जाती। भारतीय मसल में जब किसी सम्मेलन में मुझाव पेश किया कि भारत को अपना असलमनता की नीति का परिचय कर देना चाहिए तो महरूम ने जवाब देते हुए कहा कि किसी गलत में सम्मिलित होने का अर्थ क्या है? इसका जेवन एक ही अर्थ है—किसी एक पक्ष में प्रवेश पर यदि अपने विचारों का परिचाय कर दें और दूसरे का खुश करने तथा उसकी सन्तुष्टि प्राप्त करना के लिए उसका विचारों को मान लें। भारत के लिए एसी स्थिति असह्य थी। वह अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में पूर्ण स्वतंत्र रहना चाहता था और किसी गेटवर्क में शामिल होकर इस स्वतंत्रता को बायम मनी रखा जा सकता था। राष्ट्रीय स्वाभिमान का तकरार था कि भारत ऊपर प्राचीन एवं सम्माननीय देश किसी भी गेटवर्क का साथ अपने को न बांधकर स्वतंत्र रहे। कुछ समय में भारत ने न्यायिक विस्तार और भौतिक प्रगति में समार के शक्तिशाली देशों की अना में पहुँच जान की सम्भावना थी। अतएव यह गारवी था कि वह किसी के साथ जुटकर अपने शक्ति के समाप्त कर दे। एवं अवसर पर महरूम ने ठीक ही कहा था।

किसी गेटवर्क का साथ मजिद सदियों में बंध जान के कारण मर्यादा उसके द्वारे पर नाचना पड़ता है और साथ ही अपनी स्वतंत्रता खो देता नष्ट हो जाता है। अतः चाहे कुछ भी हो जाय हम किसी देश के साथ मजिद मजिद नहीं करय। अर हम असलमनता का विचार छाँटते हैं ना हम अपना जगर छोड़कर दे न लगने हैं। किसी देश में बंधना आम सम्मान जाना है यह बहुत ही निधि का विनाश है।

अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिष्ठा की कामना—अन्तर्राष्ट्रीय शान्ति में प्रतिष्ठा पान की कामना ने भी भारत का असलमनता की नीति का आनान के लिए बाध्य किया। जवाहरलाल नेहरू का विश्वास था कि यदि भारत स्वतंत्र विदेश नीति का अवलम्बन करने हुए सभी अन्तर्राष्ट्रीय प्रश्नों पर नियम रूप में अपना नियम लगा तो दोना

गट नक विचारों का आंतर करेय और अन्तराष्ट्रीय तनाव में क्या हाथी नया भारत का अन्तराष्ट्रीय प्रतिष्ठा वृद्धि। कुमार क दा गुटा म वटजान क कारण विव ताज नाति म मया-कया गतिराध उत्पन्न हात रहत थ। एम गतिराधा का दूर करन क लिए कुछ एम राष्ट्रा का भा जावश्यकता थी जा को वाच का समता निवातकर दोनों पक्षा क बीच समझौता करा मक्के। गुटा म प्रानित राष्ट्र इस तरह का विम्व द्वारा नहीं उठा सकत थ क्याकि उनका नाफ ॥ का उचित प्रस्ताव भा आता ता विराधा गट उनका जक का निगाहा म देखता उसका प्रनिष्ठा का प्रान बनाकर कामकर कर ता। अन्तराष्ट्रीय गतिराधा का मिगान नया हम कुछ जतिन का सुरक्षित करन क उद्देश्य म हा भारत न अन्तराष्ट्रीय का नीति का अपनाना -विम्व समना। बाट का अन्तराष्ट्रीय घटनाजा न हम अनुमान का वन धर्म में टीक नावित किया। दूसर कान म भारत क प्रयास न क अन्तराष्ट्रीय गतिराध मुपाय गय। यदि भारत किना गट म प्रानित हा गया रहता ता हम य गट नही प्राप्त हाता।

व्यवहारिक मतभेद—व्यवहारिक मतभेद का कारण चाहक भा भातिन किना एक गतिन क माय गु नया मक्कता था। पश्चिमा गट म जा राष्ट्र मस्मिन्ति थे व सब क म माझा-मयाली रह चुक थ का अभा ना उनक कइ पनितरा कायम थ जा व पराधीन जातियों क स्वातन्त्र्य सशाम का बुखान में यन्त थ। व तपिक गोपण का तानि वस्तुतः थ और 'मभ' का नाति क समदक थ। य एम गट थ नितम भातिन का अधिक घृणा था और उन गटा क पादकों का भागद म का सम्बन्ध नहीं था मक्कता था। हम प्रकार साम्यवादा गट के माय मस्मिन्ति गना भी भारत क लिए अमाल था। व माझा-मयाली विचारधार और राभ' की नाति के विरोधी थ परन्तु उनका राष्ट्रीय राजन्यानि म अविनिय राजन्यानि स्वतंत्रता क तित का यान नहीं था। स्वतंत्रता क मम भारत का गमन निन ताग क हाथ म था व राजन्यानि व्यवस्था पर लून उार नेत थ तथा इन पान कावश्यक मानत थे। अतएव माकिन गट का जार भा भातिन का बुका नहीं हा मक्कता था। हम स्पिति म अस्मन्तता का नाति क अतिनिन भारत क ममम का लून विम्व नहीं था।

एशियाली क समझौताहरण—यदि भारत पश्चिमा गट म प्रानित हा जाता ता नपूण एशिया पर सका वन वुछ प्रभाव मक्कता। एशिया क नवास्ति राय पश्चिम का अभा का दृष्टि म लुखत थ और य गटा लुखत थ कि माझा-मयाली क विरुद्ध भावा तथा कन म भातिन अभा का काम मक्कता। उदाहरणतः म नवी वन-वना उम्माये था क्याकि स्वतंत्रता भातिन क तिन न न्होंने भारत का स्वातंत्रता क प्रान का एशिया क प्रान न पदक बच तीम था। म गटा धार म यदि व भारत का किना गट म मस्मिन्ति करा तत ता ना टले गवस्था या पश्चिमा माझा-मयाली का टट्टू क मक्कत थ। गना गुं म स्वतंत्र रखकर हों

एमी बात के लिए आमसमपण जिस के गत समझने थे । तृतीय यह किमी अंतर्राष्ट्रीय विषय पर अन्तःपूर्वक विचार व्यक्त करने में जानाजानी भी नहीं करता था । तृतीय भारतीय नेताओं ने एमी त्रिमी भी स्थिति में जिस के भी समझने के अपने आपका आग्रह करने में जानाजानी नहीं की और न उस पर आधारित त्रिमी भी अंतर्राष्ट्रीय को बर्न करने में कभी टानमटान की । त त्रितीय अंतर्राष्ट्रीय राज नीति के मध्य में भारतीयों ने सर्व्व यह सम्मूम किया कि वे अन्तःराष्ट्रीय उत्तर दायित्व का बर्न करने से बचता नहीं मकन ।

असह्यता की नीति और तृतीय गुट की धारणा

(Non alignment and Concept of Third Bloc)

युटालर बाद में असह्यता की नीति अपनाववाला पट्टा अश भारत था । अश बाद एक एक करके एशिया और अफिरा के नवांति राष्ट्र अम नीति का अपनाव गये । भारतीय नीति का सर्व्व अश प्रभाव उमर पानमी अश पर पडा । त्रितीय अन्तर विषयों में भारत तथा अश को आग्रह मानता रहा । त्रितीय के एक प्रधान मंत्री कोतावाला ने एक बार कहा था हम पूर या पश्चिम के या किमी अश अश के अंत में युद्ध के पक्ष में नहीं पड गे । अशराष्ट्रिया भी त्रितीय अश के मांग पर ही अनुगमन करता रहा । अमक एक नेता ने कहा था अशराष्ट्रिया दोना त्रितीय अश के मध्य किमी भी अश का पक्षगती नहीं है और विभिन्न अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं में अश अपना मांग स्वयं बनाता है । बमा भी हमी नीति का आम प कर में अपने का भुरांति समझता रहा । अशराष्ट्रिया और ताजिक दूततापूर्वक अश नीति के पक्ष में रहे । अशिरा में गयुक्त अशराष्ट्रिया और पुराव में दुमोअशिरिया हम नीति के प्रधान प्रवाता थे । ताजिक में सश और मिअश के मध्य अश को आग्रह एशिया और अफिरा के त्रितीय सभी दश असह्यता की नीति मानने रहे । भारतीय विदेश नीति की अश त्रितीय बहुत बड़ी अशराष्ट्रिया थी ।

अश निम्न अश के सिद्धांत के इस विस्तार को दर्शाकर असह्यता की भारतीय नीति के मध्य में पश्चिम दश की एक सामान्य धारणा यह हा गयी कि अश एक नतव की अश है जो नेहरू को ममान विचारवां तटस्था के गट का निर्माण करने का निर्ण करती थी । उनकी असह्यता का उद्देश्य अपने आर अपने नतव में छां राष्ट्रों का एक गट खडा कर अना था जिसमें शक्ति सतुवन शायम रखा जा सक और अमक द्वारा समान शक्तिवां गटा पर हावी हुआ जा सक । पश्चिम आशिरा द्वारा बराबर अश बात कही जानी थी कि भारत त्रितीय गट में हमारा सम्मिलित नना होना चाहता कि अश अपने नतव में एक सीगरा गट बनाना चाहता था । भारताने नना इस बात को मानने से इकार करत रहे । अश मध्य में नेहरू ने कहा । इस दश या उस दश के नतव में तीसरे गट का निर्माण हमारा अभीष्ट नहीं है हमारा उद्देश्य तो दोना गटा को मिनाकर एक सहकारी विश्व का निर्माण करना है ।

वस्तुतः असमर्थता का नाति व जर्मि नृनाय गु क निमाग ग आकाश भारत न कभा नहा पाग । एक मनिगाता नृनाय गु का निमाग गु न गणा का मुनिक शनि क आधार पर हा विना जा मकता या और मरुत ना य न कि समस्त एगियाग गणा का मिताकर भा एक मन गनिगाता नृनाय गु का निमाग समव नहा या । जसा कि नरु न कय या पृथक-पृथक म्प म या मयुन म्प म एगियाग दगा क पाम जा मुनिक गनि ह वह नाग्य है । सूकि ग का गनिदा के मुकाबल म वेदा म-व्या गनि छाग ह जत अपताकृतकमदाग गणा हा नामग शनि जमगिदा या माविद्यतसध का मुनिक शनि हा मुकाबल कम क मकता ना । तदय राय नग चाहत थ कि बिन्द का और अधिक गुणों म विमानन ग और इस म्पद का प्रति किता नय गट का निर्माण करव नगी का जा मकता था । नरु न एक तदय नीमरा गति क विचार का हवा वात क क म्पुनि गिग ना और जागर गग म म वात का पुन किया या कि भारत अपना गग प्रविष्टा नृत्व या किता जय कारण म विश्व का अ अधिक गुण म विभाजित करन का परिवर्तना करता ह । यदि जग एगियाग म्पों म असमर्थता का निचाधन का प्रसार ना ता म्पका एकाग्र कारण यह था कि य नवाहित गग म्पा नाति का अनुसरण करन म अपना कगग मानत थ ।

असमर्थता की नीति का प्रयोग

असमर्थता का भारतीय नाति क म्प सन्निप्त विमर्श क उद्गान जव म्प य नृत्वना म कि भारत न म्प नीति का प्रयोग कद-कत और कम-कम किया है । इस नाति क शनिहान का मु-यन चार भाग में बाटा जा कता है

- (i) 1947 म 1950 क कारिया मुट तक
- (ii) कारिया मुट म 1957 क त्तीय भारनाय ताम पुनाव तक
- (iii) 1957 म 1962 क भारत-वान मुट क पूव तक
- (iv) 1962 म भारत-माविद्यत मधि तक ।

(i) 1947 म 1950 क कोरिया युद्ध तक—स्वतन्त्रता क मुक्त बाग असमर्थता का नाति क्पु ह म्प जम्पु या आ-क क कारण म विगुट न था । न त्ति भारत का नाति अमराका या पश्चिमा गुट का नरु याग था म्प या जयान अनरागय मामतों में म्प पश्चिमा गुट का अस्थाकृत जिकि म्प म्पा म्प म्प क कारण थ मवप्रथम मुग्गा क मामत म्प पश्चिमा गुटों पर पूनदा जावित थ । भारतय मना का मग्ग द्विगि पद्धति क यागर पर दृश ना म्प इनलिए हम त्तिन क नाय म्प मामत म बुग त्तिन मन्द थ । म्प अनित्ति भारत क सम-गुटान म्पा का रता क त्तिन भा हम त्तिन म्प ना गतिन थ । त्तीय भारत क त्तिन वग पर पश्चिमा म्पों का अवशि म्पाव ग । म्पागे गिया-पद्धति पश्चिमा म्प पर नाग म्पा या और म्प पद्धति में त्तिन नाग की महानुमति म्पमावत त्तिन और पश्चिमा गुट क माप ग । त्तिन म्प प्रमम

कारण अधिक था। पहले से ही हमारा व्यापारिक सम्बन्ध केवल पश्चिमी राष्ट्रों से था। स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद हम अधिक दुष्टि से पश्चिमी गट पर और अधिक जाड़िये हो गये। अधिक पुनर्निर्माण के लिए भारत का विदेशी सहायता की आवश्यकता थी। यह सहायता मुख्यतः ब्रिटेन और मध्य-पश्चिम अमेरिका से प्राप्ति हो सकती थी। उस समय सावियत संघ जापिक और मनिफ दष्टिकोण से स्वयं एक शक्तिशाली राष्ट्र था। अतएव इन परिस्थितियों में भारत की अमरग्नता की नीति निम्नलिखित सत्ताओं से सहायता और पश्चिमी गट की आर उम्का अधिक श्रुतावस्था। मरक जन्म उदाहरण यि जा सका है।

भारतीय अमरग्नता की नीति निम्नलिखित नहीं था यद् पूर्वो जमनी के प्रति भारतीय नीति में स्पष्ट हो जाता है। विभाजित जमनी में एक का (पश्चिमी जमनी) जा पश्चिमी गुट में सम्मिलित या हमरा राजनयिक मायता प्राप्ति करना और दूसरे (पूर्वी जमनी) का न। मानना तर्कगत नही प्रतीत होता। पूर्वो जमनी का यह कट्टर भारत में मायता नही हो कि हमरा करना जमनी के विभाजन का मानना होगा जिन भारत का ऐसा प्रमाण नहीं था।

बारिदा युद्ध के प्रारम्भ में भारत का रुझान कुछ जमी तरफ पतानरण रहा। ज्ञानरण के लिए मुख्यतः राष्ट्र अमेरिका और अन्य पश्चिमी देशों की तरफ भारत ने भी उत्तरी बारिदा को आश्रय मायित किया था यद्यपि पश्चिमी देश न आज तक अपने अपने के समर्थन में विश्वसनीय प्रमाण प्रस्तुत नहीं किए हैं। यह बहुत सम्भव है कि जिन बारिदा न ही उत्तर बारिदा पर आश्रय दिया। जमा कि कल्याणर ग न लिखित है— भारत का निषय थी का बादी की रिशट पर आधारित था ज र य रिशट सब व्यक्तिगत विचारों में अत्यधिक प्रभावित थी। इस तरफ की अन्य कई अन्तर्जातीय घटनाओं में भी भारत पश्चिमी राष्ट्रों के साथ सम्मिलित रहा।

(ii) 1950 से 1957 का काल—ज काल में सावियत संघ के प्रति भारतीय राष्ट्र में कुछ परिवर्तन हुआ। इसके कई कारण थे। 1953 में स्टालिन की मृत्यु के बाद सावियत व्यवस्था में कुछ उन्नत गवा का समावेश हुआ। इसके साथ सामरिक दृष्टिकोण में भी सावियत संघ कुछ शक्तिशाली हुआ। इस समय तक अणु घम का आविष्कार सावियत संघ में हो चुका था। स्टालिन के मरणोपरान्त मायित नीति में परिवर्तन का संयम सम्बन्ध ज्ञानरण युगात्मकिया के प्रति सावियत दृष्टिकोण में

1. The Indian Cabinet decision on the matter was made after the receipt of a report from Mr. Kondap, the Indian delegate to the United Nations Commission on Korea. The conduct of the Indian members in the U N Commission on Korea should be a matter of public scrutiny as there is ample evidence to indicate that they were guided more by personal prejudices than facts. In sending advice about the origin of the Korean war on June 25, 1953

—Karunakar Gupta *Indian Foreign Policy* p 11

म भारत ने हम मामूली म सोवियत संघ का समर्थन किया था किन्तु हम भारत सोवियत संघ का विरोध करने लगा। हमारे अतिरिक्त पश्चिमी देशों व साथ म न बढ़ा का एक जोर परिणाम यह हुआ कि उपनिवेशवाद व विरोध म भारत का उत्थान म पड़ गया। इसलिए पश्चिमी एशिया और पूर्वी एशिया म पश्चिमी साम्राज्यवाद का विरोध अब भारत बहुत ही बड़े हुए जवान म करने लगा। रियल नाम मकन व सम्यक् म भारत की प्रारम्भिक अस्पष्ट एव दबमुन नाति * । परिस्थितिया का परिणाम था।

(iv) भारत चीन युद्ध से लेकर भारत सोवियत संबंध तक— नवम्बर 1962 व भारत चीन युद्ध से लेकर आज तक का असहयोग की नीति व निष्पत्ति म ई दुनिया म सम्पूर्ण है। हम हम नीति की अन्तिम परीक्षा का राज म मकन * । भारत चीन युद्ध व समय और हमारे राज जनता के लिए नीति का न असहयोग की नीति का व राजाचना की और कई क्षत्रा म म राज की माग की मदी कि चीन का नीति पूरा न म मफन रही ह इसलिए यथाशीघ्र हमारा परिणाम कर लेना चाहिए। म तरफ की माग अनमय स्वयं म पाई और नीति की तरह विचार रखना बा प्रणिगमा राजा म नीति हुई वरन् नीति म और निम्नतर नागरिक न म की। उनका कहना था कि निम्न नीति का व्यवहार व नीति का सुरक्षित करना और बनाना होता * । राज्य की अखण्डता म म यनी बात है। म हमारी नाति विपन्न मिड हुई * । चीन न हमारे मित्र न श पर अधिकार कर लिया * । भागी गतिन सहायता म ही उग चीन जा मकता * ।

1 Nehru projected the policy of non alignment not merely because he believed that international peace could best be preserved by keeping India out of any military intanglement with either bloc because he was drawn both to the political principles of Western democracy and to the economic principles of Soviet socialism but also because he wanted a free hand in furthering the escape of captive peoples from the custody of any great power. Gradually however as India became more absorbed by her own vast economic problems and with mounting anxiety sought substantial aid from the West the Nehru Government grew less concerned about colonial liberation and not without a measure of self importance concentrated its efforts upon securing international peace by attempting to mediate in the quarrels of the Great Powers. —Ronald Segal *Crisis in India* P 267

Since 1957 India has tended to be content with a rather quieter role in international matters than hitherto by contrast with either Egypt or Yugoslavia to be more moderate less stridently radical and revisionist even on anti colonial issues. —Peter Lyons *Neutrality* p 127

मनेत दिया है और शायद भारत नहीं परिस्थिति में इस नीति का परित्याग कर दे। घाता और मधुवन अरु मणराय आदि तटस्थ राधा में वर उम्मीद की जा रही थी कि यह विचार में वे समान विचार था अमरुतता भारत का एक और समयन करेगा फिर उन माधी दशा ने मध्यस्थ रूप में कार्य करना ही उचित समझा। उनसे दृष्टिकोण में भारतीय जनता और सरकार का क्या सम्मता पहुँचा। एसा प्रतीत हुआ कि अमरुतता की नीति सिद्धि योग्यनी है और हमने दशा में हित मधुनसता की है।

फिर जगन्नाथ नेर का अपने दशन और अपनी नीति में अट्ट विश्वास था। उसने हम विश्वास में सभी ने डिग और उगवर वरन वर कि अमरुतता का नीति ही हमें वर मगर्तम है और वर मरा अनुमण करन वर। एर अमेरी पत्र फोरम एवेयस (*Foreign Affairs*) में अमरुतता की नीति की प्रामाणिक ध्याता करत हुए उरान मरा जयम्न समधनरिया। मरुन निरा कि चीन का मरायता वरन वर निर भारता न टीर ही पश्चिमी दशा में मनिर रागता प्राप्त की है फिर हम न यनर व माध रिगी प्रवर की रानीति मन न। थी। रिगी मगयता का जा रिता शन प्राण की जाय अमरुतता का नीति में दूर हटा नरा वर जा मयता।¹

भारत चीन यद्ध ने मरु म अमरुतता की नीति की आ गोरना हर् मरा करनरा जायनरा का वर भी मगडा रना था कि एर निर नीति का परि धाग रर जिम गट में भारत का शामिल कराना था वर उर रिम मरिज डीन रस्क (Dean Rusk) ने स्वयं मरा था कि नराना परि धनि म भारता र निर अमरुतता की नाति ही निरकर था। रिमि एधान मरु मरुन न भी म धात की परि की थी। दूसरी शन य र रि अमरुतता की नाति का एरर अमरिग गट में शामिल हो जान व वरुमरु भारता शन मीमा मधप गय यद्ध का एर अग रर जाना और एव भारत चीन विशा वरु भा एर र। ए राता। अमरिग गट में शामिल हो जान म र्थ भारत अपन एव दू ए भू भाग का प्राण वर रना ता उन पविनवा का एर भी हम नाति का समधन करन का लपार। जाना था। फिर यद्धाएर वान का अतररी वर रिमि म रताना है कि अमरिग व मधपन ए रावजू न ता वरिग और एवनी का एकीकरण हा सता आर न पाकिस्तान का कभीर मिद मरा जी न जनसता रात का अग ही था सता। हम पूराधार में भारत चीन मीमा मधप का शन यद्ध का अग वरा उन म भारता का क्या जान ना? अमरिग वर जाना वरता निरा मूरता रानी रि य कि भारत पाकिस्तान राता वर मा मायवा ही वर म मिद गया ना ना चीन नरा अधिपुन अरर म भाग वानम मिद गय हन। हा सभी परि धनिवा का म राता वरन न न मरु वर निरा था कि भारता अपनी राग व निर सभी

1 *Foreign Affairs* April 1963 pp 456-57

की अंतिम रूप में निश्चित कर दिया। यही कारण है कि पाकिस्तान में भी कुछ समय के लिए वहाँ रही असमत्त्वता की नीति को अपना लेने की बात चल पड़ी। पाकिस्तान के शासन भी समझने लगे कि गंगा में शामिल होने की नीति राष्ट्रीय नीति का हिस्सा नहीं है।¹² इस हानत में भारत के लिए इस नीति का परिणाम राजनयिक आत्महत्या के अतिरिक्त और कुछ नहीं होगा।

गटबन्धियों का अधिकारपूर्ण अधिकार और असमत्त्वता की नीति—इस बात में (1963-69) असमत्त्वता की नीति का बनाये रखने के पक्ष में एक नए प्राँने और सामने आये हैं। यू.एन. के सत्र (1962) के बाद तीन युद्ध की गर्मी बहुत शांत हो गयी। एडवर्ड क्रैन्कशॉ (Edward Cranekshaw) के शासन में यह उच्च स्थिति का प्रमुख शीतनीकरण (dumping down) था। 1963 के मध्य में यह भी स्पष्ट हो गया कि संसार के दो भागों के अन्तर में और मतभेद उत्पन्न हो गया है और गटबन्धियों में अंतर पड़ने लगे हैं। भारत के राष्ट्रपति श्रीम. द. गान्धी के समय के कारण अंतराष्ट्रीय गट का अधिकार अक्षरशः में उठ गया।¹³ शासन ने नागरिकता के तौर पर संयुक्त राज्य अमेरिका पर यह आरोप लगाया था कि वह अंतराष्ट्रीय गट का अन्तर्गत एकमात्र मुक्त कर्मचारी चाहता है जिसका नामांकन राष्ट्रीय की स्वतंत्रता पर खतरा उत्पन्न हो गया है। जब फ्रांस तथा अन्य यूरोपीय राष्ट्रों के साथ अमेरिका का यह व्यवहार था तो भारत के साथ उसका क्या व्यवहार होगा यह साबित की बात थी। साम्यवादी गट की हानत भी इसी तरह डाकड़ाना हो गयी क्योंकि वह भी पार मतभेद उत्पन्न हो गया। ऐसी हानत में गटबन्धियों का अधिकार ही खतरा में पड़ गया। कुछ ही वर्षों में इस मतभेद ने अपना उच्च रूप धारण कर लिया कि वह सम्भावना व्याप्त की जान लगी कि उनका अन्त हो जायेगा। जब गट का ही अधिकार अधिकारमय हो गया तो असमत्त्वता की नीति का पालन कर किसी गट में शामिल होने का क्या औचित्य हो सकता था।

असमत्त्वता की नीति और अहह—असमत्त्वता की नीति के जन्मदाता और

1. इस युद्ध के कुछ दिनों के बाद पाकिस्तान के शासन ने भारत के शासन द्वारा प्रतिपादित असमत्त्वता की नीति का पक्ष में राजनयिक पालन करने की एक पद्धति विचार माना जाता था। किन्तु भारत-पाकिस्तान युद्ध के उपरान्त गटबन्धियों में शामिल होने की नीति पर पाकिस्तान में भी उल्लेख होने लगी। कुछ राजनीतिज्ञ यह कहते हैं कि पाकिस्तान का अमेरिकी सहायता का परिणाम एक स्थिर और सही नीति तट बनाती नीति का अनुसरण करना चाहिए जो अमेरिकी तटस्थतावादी में निहित है। कि पाकिस्तानी राजनीतिज्ञ न कहें थे कि पाकिस्तान के देश के लिए पूर्व और पश्चिम का संबंध सम्पूर्ण पश्चिमी राष्ट्रों के देशों के लिए पूर्व और पश्चिम का संबंध सम्पूर्ण पश्चिमी राष्ट्रों के देशों के लिए दो प्रकार की परिणति विचारधारा का रूप में मध्य है। यद्यपि हमने एक सैद्धांतिक विरोध का रूप ग्रहण कर लिया है कि मूलतः यह विचार सम्भव जमान के लिए दो विभिन्न समूहों के मध्य मध्य है। पूर्व के देशों में दो भागों की आन्तरिक प्रतीति होने हैं।

असमत्नता की नीति सर्वोत्तम है और व उसी नीति के आधार पर अपनी विदेश नीति का निर्धारण करना रहेगा। बात की घटनाओं न सिद्ध कर दिया कि शांसी का यह निश्चय पर दृष्टिवाण न उचित था। यही कारण है कि नाट्यपूर्ण शायी की मृत्यु (जनवरी 1966) के बाद जय श्रीमती न रा गोष्ठी भारत की प्रधान मंत्री बनी तो उन्होंने यह घोषणा की कि भारत हर राज्य में असमत्नता की नीति का अनुसरण करेगा। उनके स्पष्ट कर दिया कि असमत्नता की नीति के परिणाम के नाम से और स्पष्ट भाषाओं में सार्वजनिक रूप से हुए हैं।

सब एक और भी कारण था। असमत्नता एक ऐसा नीति था जिसका भारत के प्रायः सभी राजनीतिक नेता न स्वाकार कर लिया था। देश में पश्चिमी गठन समर्थक भी थे और विरोधी भी। सभी प्रकार साम्यवादी गठन के समर्थक और विरोधी न थे। वे सब भारत की विदेश नीति की आलोचना करने के लिए साम्यवाद को न केवल दूसरा विकल्प न। बतलाते थे। नम के बाद यह नीति बनता था कि असमत्नता में भारत का शामिल हो जाना चाहिए। बतलाते असमत्नता की नीति का न चार्ज हुए भी समझा समर्थक करने थे। अग्रिम गन्धर्व ने नारा विरोध हमी बात पर उचित जाता था कि अमुक बतलाया या सफट के सम्बंध में असमत्नता की नीति का गानन उचित रूप से नहीं हुआ।

म स्थिति में यदि असमत्नता की नीति का परिणाम कर दिया जाता तो देश में राजनीतिक मतभेद प। १ जान का खतरे पता हो जाता। हमारे समय में ही देश की राष्ट्रीय एकता का क्षीण करने वाली अन्तर्जातीय शक्तें प। १। असमत्नता की नीति का न केवल उन समस्याओं में एक और ही दृष्टि न जाती। हमारे देश की कमजोरी बतली और साथ ही अन्तराष्ट्रीय क्षत्र में हमारे सम्मान का धनना पता। किन्तु भी देश का विदेश नीति के प्रति अन्तराष्ट्रीय जगत में तब सम्मान प्राप्त जाता है जब उसका समान गन्धर्व की परी जनता करती है। बतलाते देश की विदेश नीति की सफलता केवल ग। १। देश की जनता का जितना अग्रिम समर्थक होगा उतनी ही प्रतिपादना के लिए नीति होगी। हम दृष्टि में भारत की असमत्नता की विदेश नीति राष्ट्रीय माना जाती रही। इस समय हमका परिणाम करने में राष्ट्र कमजोर न जाता। गन्धर्व में नमिनिन। नि में हमारी विदेश नीति राष्ट्रीय न करके खतरे में जाती। एक समय में जब भारतीय राजनीति में विचारधाराओं का ध्वजारोपण (polarisation) होता था असमत्नता की नीति का परिणाम करना एक अवसर कि शक्ति का उत्पन्न करना होता था राष्ट्र का कमजोर बनाने के सिवा कुछ और न। कर सकता था।

असमत्नता की नीति का मंचन

भारतीय विदेश नीति का मुख्य विचार असमत्नता या अननिरूपता की नीति प्रारम्भ में ही प्रथम और निरूपता का पात्र रही है। इसके प्रामाण्य का कहना था कि सैनिक और आर्थिक शक्ति के कमजोर होने के अन्तराष्ट्रीय क्षत्र में

[illegible]

[illegible][illegible]

अस्य तन्त्रा या नृ निरूपयता न नानि वा मन्त्रा वा एव नृना मन्त्र
प्रसादा य पा नि पून आ पवित्रता नाना तु मे न नृय नाति नृ मन्त्रा न। अम
गिर नृ दातु का सम्यक्ता या वि भाग्य शक्ति। अथ नृ नृ नृ नृ नृ नृ नृ
नृ। एत नृ
विन्तु वा नृ

नए गाय घनिष्ठ स योग कायम करना तथा विश्व शांति कायम रखने में सक्रिय योग देना था। यह तथ्य हमें जान में भी उतने ही मन्त्रपण से मिलने आठ मं वष १९४७ में। उत्तरी हुई परिस्थिति में भी हमारा मन्त्रव निमी तरंग कम न हो हुआ था। यद्यपि पश्चिमी एशिया और दक्षिण पूर्व एशिया की स्थिति अत्यन्त नाजुक था जिसका प्रभाव भारत पर भी अनिवाय रूप में पड़ा फिर भी भारत ने इन क्षत्रा में स्थायी शांति का स्थापना या न समझाया व राजनीतिक समझौते का विना शर्त सक्रिय काम नहीं उठाया। गुट निरपेक्ष राष्ट्रा में वसुधैव कुटुम्बकम् (1941) में प्रतिज्ञा की न कया था विश्व में जय कोर् मन्त्र पड़ा है जिसके कारण शांति उत्तर में पन जाय उस समय कचन घनीस्थिति में मंग निरपेक्ष है हम सक्रिय न हो प्रेरित करगो। यह स्थिति ही हम वाध्य करगो कि हम शांति का रास्ता बना करना है क्योंकि यह छिन्न जान पर उनके प्रभाव में हम बच नहीं सकते।

भारत की विश्व नीति में इस तरह परिवर्तन स्थिति जान का एक कारण था। हमें पुरुष में ही रहना और तब का जमाव रहा और यह विश्वपर एक ध्वनि का जाल और विचार में अधिष्ठानित हो। परन्तु हम वास्तविकता की अपेक्षा को गये। असमनता तथा उपनिवेशवाद का निराध करना भारतीय विश्व नीति का प्रमुख मोड़क तत्व था और यह तब का विश्व का विविध घटना का सम्बन्ध में विविध स्तर पर लागू किया जाता था। भारतीय विश्व नीति की यह एक बहुत बड़ी कठिनाई थी और एक अग्रगण्य न हम विश्व नीति का प्रति गतापे स्थापना कया था।

विश्व की विश्व नीति का असमनता अंतिम विश्लेषण में उस दशक आधिन और सनिक स्थिति पर निर्भर करता है।¹ हम तथ्य का स्वयं पक्षित नष्ट में स्वीकार किया था। यद्यपि आधिन और सनिक दृष्टि में कमजोर हानि हुए भी भारत ने पर्याप्त अन्तराष्ट्रीय स्वायत्ति हासिल की अरिन् विश्व राजनीति का निर्माण रूप में प्रभावित करने और अन्तराष्ट्रीय राजनीति का मुख्य तत्व बनाने का निरा आधिन और सनिक दृष्टि में अवितशानी हानि आवश्यक है। भारत की नीति निर्धारण एक तथ्य में अपनी अर्थ में चुन सदन था। यह तथ्य था अन्न और आधिन सामान्य मन्त्र की असमनता। जब तक यह असमनता बनी रही तब तक निमी ही अन्तराष्ट्रीय मन्त्र पर हम अपने उन ताताओं की बात चाहकर या अनवाय मानना ही पड़ी जा जय-तब मात्र भिन्न पात्र में थोड़ा उठने दान और पम डालने रहने थे।

1. Ultimately foreign policy is the outcome of economic policy and until India has properly evolved her economic policy her foreign policy will be rather vague incoherent and will be groping. It is well for us to say that we stand for peace and freedom and yet that does not convey much to anybody except a pious hope —Nehru in Constituent Assembly (Dec 4 1947)
Quoted in Ronald Segal *The Crisis of India* p 272

भारत-आविर्गत सुधि के बावजूद अधिकांश नावजनिक बावू विवाह तथा प्रेम के कद्रित नगरीयों । क्या यह सुधि भारत का पुनर्निर्माण का नाति म नन खाता है ? क्या स्वयं द्वारा नम नाति पर प्रतिक्रिया नती है ? स्वयं एक कारण यह कि पुनर्निर्माण का सम्बन्ध म हमारा यह धारणा नगरीयों या कि यह एक नाति नहीं बरत एक मिटान है । एसा स्थिति म भारतीय अधिकांश — निम्न मय स्थिति का बदल करना कठिन नगरीयों । व नन बात का मानन व निम्न नगरीयों मगी य कि सुधि म नन नाति पर विश्वास का जायात पचा है । इमतिष्ठ न निरन्तर नगरीयों जायात रह कि सुधि प्रमत्तता का नाति व विज्ञान म एक सम्बन्ध का ह । किन मय ना य है कि भारत-आविर्गत सुधि न पहा-पहन एसा स्थिति पचा कर ती जिसम भारत यह नगी व मुक्त कि बहुमहा-विज्ञानों के आविर्भाव का ह । वस्तुतः उन अब नम आविर्भाव म सक्रिय भाग नती है ।

भारत और विश्व-शांति

(India and World Peace)

भारत के लिए शांति की आवश्यकता—स्वतंत्र होने के बाद भारत की सबसे बड़ी आवश्यकता विश्व शांति की थी। इसका एक महत्वपूर्ण कारण था। संघर्षों का साम्राज्यवादी जोषण के परिणामस्वरूप भारत की आर्थिक दशा अत्यंत खराब हो चुकी थी। सम्पूर्ण देश में गरीबी भुखमरी और बीमारी का राज्य था। इस अवस्था को दूर करने के लिए कुछ समाने पर भारत को राष्ट्रीय पुनर्निर्माण का कार्य करना था। 15 अगस्त 1947 को भारत केवल राजनीतिक दृष्टि से स्वतंत्र हुआ था। आर्थिक दृष्टिकोण से स्वतंत्रता प्राप्ति का महान कार्य अब उसके सामने आया था। फिर आर्थिक स्वतंत्रता के अभाव में राजनीतिक स्वतंत्रता भी व्यर्थ थी। विश्व राजनीति में महत्वपूर्ण भूमिका निभाने के लिए भी देश को आर्थिक दृष्टिकोण से आत्म निर्भर बनाना था। यह सारा उद्देश्य आर्थिक विध्वंसन का अंत तथा देश के आर्थिक पुनर्निर्माण का कार्य करके ही पूरा हो सकता था।

भारत के आर्थिक पुनर्निर्माण का कार्य शांति के वातावरण में ही संभव था। किसी भी विध्वंसक देश के लिए विश्व में शांति का कार्यम रहना आवश्यक है। अतएव विश्व शांति के माग से सभी विध्वंसवादी देशों को हटाना भारतीय विदेश नीति का एक मुख्य लक्ष्य हो गया। विश्व शांति भारत के लिए न केवल अपेक्षित आया था बल्कि एक गम्भीर आवश्यकता भी थी। के. एम. पाणिशेर ने ठीक ही कहा था—
यदि समय मिले तो भारत के लिए स्वयंसेवक अपने देश से विश्व शांति बनाने का पूरा अवसर है। भारत को इस बात की बड़ी चिंता है कि उसकी प्रगति को तथा सामान्य रूप से मानव जाति की उन्नति को सड़क में शानने जाना कोई युद्ध न हो।

गरीबी और विकासशील राष्ट्र पर युद्ध का बितना प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है इसका अनुभव भारत को कई अवसरों पर हुआ। 1956 के स्वेज नहर का नजर आ युद्ध हुआ वह अन्धकारोत्पन्न हो था लेकिन उसने भारत की पञ्चवर्षीय योजना पर गहरा असर डाला। 1962 के भारत-चीन और 1965 के भारत-पाकिस्तान संघर्षों ने भारतीय आर्थिक व्यवस्था को गम्भीर रखा। फिर 1967 के अरब-इजरायल युद्ध के कारण स्वेज नहर बन्द हो जाना से एक बार फिर भारतीय आर्थिक व्यवस्था पर बड़ा प्रतिकूल प्रभाव पड़ा। इन सारी बातों ने स्पष्ट कर दिया कि युद्ध के परिणामों से चाहे बर युद्ध क्यों हुआ हो कोई देश बच नहीं सकता। अतएव भारत के लिए बेमतलब यही आवश्यक नहीं था कि वह स्वयं युद्ध सँभलने का

यथासम्भव प्रयास करें। हमको ऐसी अंतर्राष्ट्रीय स्थिति के सृजन में भी योगदान देना था ताकि विश्व के किसी कोने में युद्ध की नींव नहीं आये। इन सारी बातों पर ध्यान करते हुए 12 जून 1945 को जी जवाहरलाल नेहरू ने कहा था—हमारी पन्नी नीति तो यह होनी चाहिए कि हम ऐसी भीषण आपत्ति (तृतीय महायुद्ध जैसी) का घटित होना से रोकें। हमारी नीति इसमें बचन की होनी चाहिए और तीसरी नीति ऐसी स्थिति बनाने की होनी चाहिए कि यदि युद्ध छिड़ जाय तो हम इस रोकने में समर्थ हो सकें। मैं यह चाहता हूँ कि एशिया में ऐसे देशों का क्षेत्र अधिक विस्तृत हो जाय ताकि वे यह कह सकें कि यह युद्ध भाग्य ही जाय व युद्ध में सम्मिलित नहीं होंगे। मैं चाहता हूँ कि ये देश युद्ध की घटित होने पर गति रखें। रणक्षेत्र में प्रवेश न करें। अथवा प्रदग्ग में शामिल न हों। वे क्षेत्रों को सीमित करें। अलग प्रयोग की रक्षा करें और दूसरा प्रयोग का सुरक्षित बनाने का प्रयास करें।

ऐसी स्थिति में स्वतंत्रता के बाद विश्व शांति की स्थापना के लिए सन्तुष्ट रहना और इस महान् पाप में योगदान करना भारतीय विदेश नीति का एक मूल तत्त्व हो गया। अतः विश्व नीति का निर्धारण भारत ने इस तरह करना शुरू किया ताकि विश्व की शांति भंग न हो। इसलिए भारतीय विदेश नीति का कभी कभी शांति की नीति भी कहा गया है।

ग्रेट युद्ध के प्रति भारतीय दृष्टिकोण।—तृतीय विश्व युद्ध के तुरन्त बाद और भारतीय स्वतंत्रता के पहले मसाले दो परस्पर विरोधी गठों में विभक्त हो चुका था। तथा अमेरिकी राष्ट्र एवं सोवियत गठ के मध्य ग्रेट युद्ध हो चुका था। अतः राष्ट्र एक-दूसरे की शान के प्यास हो गये थे। ऐसा प्रतीत होने लगा था कि इतना बड़ा किसी नाशक युद्ध छिड़ सकता है। दोनों गठ अतः प्रभाव क्षेत्र बढ़ाने के लिए हर सम्भव उपाय का अवलम्बन कर रहे थे। उनका ध्यान विशेषकर एशिया के नवान्ति राज्यों पर था जिनको अपने गठ में मिलाने के लिए वे तरह-तरह से दबाव डाल रहे थे। यह सन्तुष्टा भारत के समक्ष भी उत्पन्न हुआ। तथा ग्रेट अंतर्राष्ट्रीय स्थिति में भारत क्या करे यह एक गम्भीर प्रश्न था। लेकिन विश्व शांति को ध्यान में रखते हुए भारत ने अपना गैर-दृष्टिकोण निश्चित किया। वह इस प्रकार था—यदि भारत किसी गठ में शामिल होकर शांति-युद्ध में सामग्राहक बन जाता है तो इसका परिणाम एशिया की स्थिति का विषम और तृतीय विश्व युद्ध की सम्भवता की ओर मजबूत करना होगा। अतः एव भारत ने गठों में अलग रहने की नीति का अवलम्बन करने का निश्चय किया। उसका विचार था कि भारत युद्धों से अलग रहकर शांति-युद्ध में भाग लेने को नामित करेगा और ऐसी स्थिति का सृजन करेगा जो शांति के लिए अनुकूल हो। गठों में पृथक् रहने की अत्यन्तवशा की भारतीय नीति मुख्य रूप से शांति की सुरक्षा रखने के उद्देश्य में अपनाया गया था। भारत के राष्ट्रीय हित में यह उपाय अपनाया गया।

परस्पर विरोधी शक्तियों—मध्य सेतुबन्ध का कार्य—कवल सन्तुष्टा का स पृथक् रहने की नीति में ही शांति सुरक्षित नहीं रह सकती है। भारत के युद्ध के

महत्त्वपूर्ण भूमिका भी अंगी की। वस्तुतः भारत की विदेश-नीति ने विश्व में परस्पर विरोधी गुटों के मध्य सेतु के रूप में कार्य किया (Maintenance of balance between power blocs) किया है। अलग-अलग की नीति और धार्मिक पूर्ण तथा मंत्री का लक्ष्य होने के कारण भारत को इस कार्य के लिए सर्वाधिक उपयुक्त माना जाता रहा है। सनिक और अधिक दृष्टि से भारत विश्व का एक समन्वय राष्ट्र है। फिर भी वर्तमान विश्व की परिस्थितियों में दोनों गुटों की शक्ति का समन्वय सातुन होने का कारण विविध अन्तराष्ट्रीय विवादों में मध्यस्थता का कार्य करने की दृष्टि से भारत की स्थिति अन्य से महत्त्वपूर्ण रही है। कोरिया द्वितीय आदि की समस्याओं को सुलझाने में भारत ने धार्मिक-रूप का कार्य जिस सफलता के साथ किया उसकी प्रशंसा दोनों ही गुटों द्वारा की गयी है। भारत ने समुक्त राष्ट्र संघ में और उसके बाहर से व अपनी विवेक बुद्धि के आधार पर एक स्वतंत्र नीति का अनुसरण किया है। इसीलिए जहाँ भारत ने पश्चात्त्य राष्ट्रों की नीतियों का उचित होने पर समर्थन प्रदान किया है वहाँ अनचित्त हान पर उनका विरोध भी किया। उसका यही दृष्टिकोण साम्यवादी राष्ट्रों के प्रति भी रहा है। जहाँ रबेज पर क्रैन मॉन और इमरामन का आक्रमण भारत की निंदा का विषय रहा है वहाँ हंगरी में सोवियत रुढ़ के हस्तक्षेप की भी भारत ने अनचित्त बताया है। कोरिया में आक्रमण की स्थिति पदा होने पर भारत ने उसकी निंदा की थी लेकिन साथ ही यह भी ध्यान रखी दी थी कि दक्षिण कोरिया की सहायता करनेवाली समुक्त राष्ट्र सैन्य बलों को 38 अक्षांश रेखा का उत्तर में नहीं घुमा चाहिए। कोरिया में मामले में भारत की स्वतंत्र नीति का जान मपाई जैसे मित्रमण्डल का समर्थन को भी धन्यवाद देना पड़ा। क्योंकि इसमें भारत ने बहुत उत्तरा कोरिया के विरुद्ध कार्यवाही में समुक्त राष्ट्र अमेरिका का साथ दिया बाद में चीन को आक्रमण घोषित करने के प्रस्ताव पर अमेरिका का समर्थन नहीं किया और मई 1951 में चीन को सामरिक सामग्री भेजने पर प्रतिबंध लगा देनेवाले प्रस्ताव पर भारत तटस्थ रहा।

समस्त देशों के साथ मंत्री का सम्बन्ध—विश्व में शान्ति को सुरक्षित रखने के लिए भारत इस बात की आवश्यक समझता है कि दुष्टार के सभी देशों के बीच मैत्री भाव रहे। यदि सभी देश आपस में मैत्री का भावना से आवद्ध रहने लगे तो युद्ध की स्थिति आने की सम्भावना नहीं रहेगी। इसी भावना से प्रेरित होकर भारत ने अधिक से अधिक देशों के साथ मित्रता की स्थापना की है। इनमें से कुछ उल्लेखनीय संधियाँ निम्नलिखित हैं— 14 अगस्त 1948 को भारत स्वित्जरलैंड मैत्री संधि 4 जनवरी 1950 का भारत अफगानिस्तान शान्ति-संधि 31 जुलाई 1950 का भारत नेपाल मैत्री संधि 5 दिसम्बर 1950 का भारत सिक्किम मैत्री संधि 3 मार्च 1951 का भारत इटाली मैत्री-संधि 3 मार्च 1951 का भारत बर्मा मित्रता संधि, 14 दिसम्बर 1951 का भारत-तुर्की मित्रता संधि 9 जून 1952 का भारत-जापान

पश्चिमी यूरोप के दस राज्यों (बेल्जियम, डेनमार्क, फ्रांस, आयरलैंड, इटली, नार्वे, नीदरलैंड, पुर्तगाल, ग्रैटब्रिटेन और स्वीडन) ने एक बीस वर्षीय संधि पर हस्ताक्षर करके उत्तर एटलांटिक संधि संगठन (North Atlantic Treaty Organisation NATO) का जन्म दिया। (फरवरी 1952 में यूनान और तुर्की और मई, 1955 में पश्चिमी जर्मनी भी इस संगठन में शामिल हो गईं) इस संगठन का उद्देश्य पश्चिम यूरोप में सोवियत संध के तत्वावधि विस्तार को रोकना है और इस क्रम में सामंजस्य-कारवाई करने की भी व्यवस्था है। 1 सितम्बर 1951 को आस्ट्रिया, बेल्जियम तथा स्वीट्जरलैंड राज्य अमेरिका को मिलाकर एक दूसरी सुरक्षा संधि कायम हुई जिसको आज़ुस पक्ट (Azzus Pact) कहते हैं। नाटो का विरोध में पूर्वी यूरोप के कम्युनिस्ट देशों को मिलाकर सोवियत संध ने जो संगठन कायम किया उसको वारसा पक्ट (Warsaw Pact) या पूर्वी यूरोपीय संधि संगठन कहते हैं। 1955 में चेकोस्लाविया के विद्रोह दक्षिण पूर्व एशिया के लिए नाटो उस एक संगठन का प्रस्ताव रखा। हिन्द-चीन को नष्ट के अन्तर्गत 1954 के जेनेवा सम्मेलन के उपरांत समुक्त राज्य अमेरिका ने इस संध के लिए भी एक संगठन का निर्माण कर डाला जिसकी मनीना पक्ट या दक्षिण पूर्व एशिया संधि संगठन (South East Asia Treaty Organisation EATO) कहा गया। इस संगठन में आस्ट्रेलिया, फ्रांस, ब्रिटेन, योजीतल पाकिस्तान, फिलिपाइन, थाईलैंड और संयुक्त राज्य अमेरिका शामिल हुए। नया अमेरिका और ब्रिटेन की प्रेरणा और निर्यात संध पश्चिम एशिया के कुछ राज्यों को मिलाकर 1955 में बगदाद संधि की स्थापना की गयी। 1958 में बगदाद संधि के अन्तर्गत ईराक में सैनिक शक्ति के कारण इस संधि की अवधि समाप्त हो गयी। अतएव बाद में उसकी जगह पर 1959 में सेंट्रल संधि संगठन (Central Treaty Organisation CENTO) की स्थापना हुई।

विश्व राजनीति पर संधि संगठनों का प्रभाव—संसार के प्रकार-प्रकार के संगठनों का जन्म हो रहा है। आश्चर्य तो यह है कि सारा संसार ही संधि संगठनों के नाम पर चला रहा है। इनके अस्तित्व को स्थापित करने के लिए हमारा खर्च की 51वीं और 52वीं घंटा का हवाला दिया जाता है। लेकिन वास्तव में यह घंटा के सिद्धांतों के विरोध है और स्थापित समुदाय के प्राधान्य और व्यर्थ सिद्धान्त का इन एक मनुष्य जीवन मिला है। घंटा ने सामन्तराष्ट्रीय सुरक्षा का उच्च दायित्व सुरक्षा परिषद पर छोड़ा था और सुरक्षा परिषद कायम है। फिर उ के ऊपर दर्जनों सुरक्षा परिषदों का निर्माण करने की क्या आवश्यकता है? इन संगठनों का अस्तित्व समुक्त राष्ट्रमंडल की शक्ति की छीन कर रहा है। ये शक्ति का सौदा करने वाले नहीं बरन उ के निर्माण करनेवाले होते हैं। इस समय समुक्त राष्ट्रमंडल के विराम की समान सम्भावनाओं को नष्ट कर दिया है।

इससे अनिश्चित सैनिक युद्धों की अन्तराष्ट्रीय समस्याओं के समाधान नहीं है। उनकी उपस्थिति ही युद्ध के दूषित वातावरण को तयार करती और समस्याओं को

उत्पत्ती रहती है। एक गुट के दूसरे गुट से सन्धियों का बन्धन सोन पर तब दुप
कगार का नाति समझता है। प्रत्येक राष्ट्र का बन्धन गुट का नाति पर विश्वास बना
रखना पड़ता है जो उस राष्ट्र का स्वतंत्रता के लिए बड़ा हा खतरनाक साबित हो सकता
है। तबिन इससे बड़ा खतरा तो यह है कि इस कारण अंतरराष्ट्रीय तनाव हमारा
बना रहता है और घात-युद्ध में तबतक समा नहीं हो सकता जबतक इन गुट-गोत्रों का
अस्तित्व बना रहे।

भारतीय दृष्टिकोण—हमारे में युद्ध का सम्पादनार्थों का काम करना और
क्रान्ति का वातावरण बनाये रखना भारतीय विश्व नाति का एक मुख्य उद्देश्य था।
युद्ध हानि में यह अवस्थामावा था कि भारत इन सन्धियों का विरोध करे। भारत
के विरोध में दो मूल बातें थीं—प्रथम इस कारण विश्व में तनाव कम होने का स्थान
पर बढ़ता है और विश्वोत्थे रोन का भा खतरा कम जाता है। अवाहरलाल नेहरू ने
ठीक ही कहा था कि इनके कारण मुस्लिम का भावना में काइ बढ़ि नहीं होती बल्कि
हीन-युद्ध और भय में बढ़ि होता है। द्वितीयतः सिजाटे और सेंटा जैसे संगठन
एगियाइ देश का ऐसे क्षेत्रों में जकड़ रहे थे कि एगियाइ मामलों में पश्चिमा हस्त पर
की सम्भावना कम बढ़ गया थी।

नाटो का विरोध—जहाँ तक नाटो का सम्बन्ध है भारत ने इस पर अधिक
आपत्ति इसलिये नहीं की कि यह एक युद्ध मूलाधार मामला था और इसका उद्देश्य
संयुक्त राष्ट्रसंघ के उद्देश्यों से भिन्न होता था। लेकिन बात में अब इस क्षेत्र में
भारत विस्तार रोन तथा तब भारतीय नेताओं के मन में यह चला उठी कि यह भा
अनिवार्यता की रक्षा के लिए एक संगठन हो गया। गांधी के प्रश्न पर नाटो गणों
ने खुलझाम तर्कान का समर्थन किया। भारत का गुहा उस समय आरंभ था जब
अन्तरन नास्त्र न यह प्रस्ताव रमा कि काइ ऐसा तंत्र स्थापित किया जाना चाहिए
जिससे कि नाटो का उद्देश्य संधि और सिजाटे संधियों एक साथ जुड़ जाय।

सिजाटे का विरोध—भारत ने सिजाटे का अवसु रूप विरोध किया। इसमें
आपत्ति मुख्य है जिसमें बचन सोन गुट-गोत्रों के वाकिफान और छिन्निता—एगियाइ
हैं। गुट पाँच गले-एगियाइ राष्ट्र हैं। इसमें से आरंभ किया और यूजानेट का एवम
पक्ष के अरिप धमरिका से सम्बन्ध है। प्राप्त सिजाटे में इसलिए शामिल था कि
यह उसके द्वारा दिनांक में अपना प्रभाव कायम रखना चाहता था। दिनांक के दिनांक
मुम्बई मनाया सिजाटुर और हाकाग म कीर्ति था। संयुक्त राष्ट्र अमरिका बचत
साम्प्रदाय की रोकने के लिए विव्दिन था। अन्ति में सम्मिलित हानवाले देशों में एगि
याइ गुटों का काम पड़ने प्रतिगत प्रतिनिधित्व था।

भारत ने इस सम्मेलन का प्रश्न विरोध किया। अवाहरलाल नेहरू एगियाइ
देशों की प्रमुखा का लक्षण करने के लिए पश्चिमी देशों का एक पापपूर्ण प्रयास मानता
था। उनका यह कहना था कि यह अरक्षित प्रश्न पद्धति का नवान सम्करण है
जिसका उद्देश्य उसका उद्देश्य के विरुद्ध किसी क्षेत्र विश्व की रक्षा करना है, यह

एक ऐसी बात है जो किसी न किसी रूप में बड़ी शक्तियों का प्रभावक्षेत्र की पुरानी विचारधारा के निकट है। जो कि कुशमनन के मतानुसार यह सुरक्षा का दोष मान्य नहीं है बरन ऐसे विदेशी लोगों का संगठन है जिन्हें इस क्षेत्र में अरने हिसों की सुरक्षा करनी है। जवाहरलाल ने इसे एक प्रकार का मुनरो सिद्धान्त (Munroe Doctrine) माना जिसको दक्षिण-पूर्वी देशों पर अवलम्बित घोषा गया है। भारतीय दृष्टि में यह पुराने अनिवेगवा का आधुनिक संस्करण है।

सिआटा संधि के प्रति भारत के विरोधी रुख का एक कारण यह भी है कि मार्च 1956 में कराँची में आयोजित सिआटा परिषद् की बैठक में पाकिस्तान की प्रेरणा से परिषद् ने अपनी विज्ञप्ति में कश्मीर समस्या का उल्लेख करते हुए उसके पीछे निवृत्तों की आकांक्षा प्रकट की थी। यह भारत और उसकी बदनीर-नीति की निन्दा थी। भारत ने इस बात की कड़ी आलोचना की। इस सम्प्रदाय में आपत्तिजनक बात यह थी कि सिआटा ने एक गर सदस्य देश के भगड़े का बारे में उल्लेख किया है और यह भी ऐसे समय में जब दूसरे पक्ष की समस्या पर अपना दृष्टि बिंदु रखने का मौका नहीं दिया गया था।

संघों का विरोध—सिआटा की तरह भारत न संघों संधि का भी विरोध किया। इस विरोध के भी कई कारण थे। सर्वप्रथम इससे अरब राष्ट्रों की एकता पर आघात पहुँचता था। दूसरे यह पश्चिम एशिया के मध्यस्थानीय सामंतवादी राष्ट्रों के संगठनों का मजबूत बना रहा था लेकिन भारतीय दृष्टिकोण से इस संगठन का सबसे बड़ा विरोध इसलिए हुआ कि इसमें पश्चिम एशिया के लिए अवांछनीय स्थिति पैदा कर दी जिसका भारत पर प्रत्यक्ष प्रभाव पड़ता था। संघों था बग़दाद संधि में शामिल होनावाले राष्ट्रों का उद्देश्य एक नहीं था। इसका तीन सदस्य ब्रिटेन तुर्की और सयुक्त राष्ट्र अमेरिका इसे साक्ष्यित आक्रमण के विरुद्ध एक आधार मानते थे। इसके दो अन्य सदस्य इराक और पाकिस्तान इजरायल और भारत के विरुद्ध अपनी मनाशमना की पूर्ति का साधन मानते थे। भारतीय नेताओं का कहना था कि पाकिस्तान संघों में साक्ष्यित संधि का विरोध करने के लिए नहीं शामिल हुआ। वह कश्मीर के प्रश्न पर सबन आधार पर भारत का साथ बातचीत करने का उद्देश्य ही हो इसमें शामिल हुआ है। भारतीय दृष्टिकोण से पाकिस्तान का सिआटा या संघों में शामिल होना भारत के लिए उतनी ही चिंता का विषय था जितना कि ग्वाटेमाला का बग़दाद संधि में शामिल होना अमेरिका के लिए हो सकता था।

भारतीय विरोध के अन्य कारण—संघ संगठनों को भारतीय नेता एशिया की पूर्ण मुक्ति की दिशा में एक मुख्य बाधा मानते रहे। इससे एशियाई देशों को संगठित करने का प्रयास का धक्का लगा। उनका कहना था कि संघ संगठना का सदस्य होने के नाते सहायता प्राप्त करनेवाले राष्ट्रों में होना भावना और सहायता देने वाले राष्ट्र में अहम् मता तथा अधिकार की भावना पैदा होती है। व्यावहारिक दृष्टिकोण से भारतीयों का विचार था कि अतवाय राष्ट्रों और उनके संपुंजक पिछले लोगों का

बीच सैनिक गठबन्धन का कोई अर्थ नहीं है। किसी भी हासत में यह समानता क सिद्धांत पर आधारित नहीं हो सकती।¹ लेकिन भारत द्वारा सैन्य सन्तुलों का विरोध का सर्वांगीण कारण यह था कि वह उन्हें विश्व शान्ति के लिए खतरनाक मानता था। शान्ति की आवश्यकता ने भारत को इन सन्तुलों का विरोध करने के लिए बाध्य किया।

निरस्त्रीकरण के प्रश्न पर भारतीय दृष्टिकोण

राष्ट्रा के बीच हथियारबन्नी का होना विश्व शांति के लिए बड़ा खतरनाक होता है। दो विश्व युद्धों का यह मुख्य कारण था। अतएव द्वितीय विश्व युद्ध के बाद हथियारबन्नी (Armament race) का रोकना या सीमित करने का निश्चय किया गया। द्वितीय विश्व-युद्ध के बाद यह समस्या पहलू की अपेक्षा अधिक गम्भीर बन गयी थी। इस युद्ध के पूर्व हथियारबन्नी का समस्या परम्परागत सन्त्रास्त्रों (Conventional weapons) तक ही सीमित थी लेकिन युद्ध के बाद राष्ट्रों ने सन्त्रास्त्रों में एक नये भयानक अस्त्र का प्रादुर्भाव देखा। परमाणु बम का आविष्कार ने समस्या का अत्यन्त जटिल बना दिया। अतएव निरस्त्रीकरण की समस्या पर तत्काल ध्यान देना आवश्यक था। युद्ध के बाद यह काम समुक्त राष्ट्रसंघ के जिम्मे सौंपा गया और निरस्त्रीकरण के लिए बहुमुखी प्रयास किए जाने लगे।

विश्व शान्ति की दृष्टि से भारत निरस्त्रीकरण को परम आवश्यक मानता था। अतएव निरस्त्रीकरण के लिए किए जानेवाले प्रयासों में उसने अपना सक्रिय योगदान देने का निश्चय किया। उक्त राष्ट्रसंघ निरस्त्रीकरण के प्रश्न पर भारत ने समय-समय पर बहुत्वपूर्ण सुझाव दत्त 1958 की साधारण सभा के तत्त्वों अधिवेशन में भारत ने दो प्रस्तावों पर पक्ष लिया (1) समझौता हान की अवधि तक परमाणुबिह्व आयुधों के पराक्षण सुरक्षित रूप से किये जाय और (2) आकस्मिक आक्रमणों को रोकने की सम्भावना के प्रश्न पर विचार किया जाय। भारत के निरस्त्रीकरण के सम्बन्ध में समझौता हान तक परमाणुबिह्व विस्फोट बन्द रखने का सुझाव साधारण सभा द्वारा भारी बहुमत से स्वीकार किया गया और अमेरिका, सोवियत संघ तथा ब्रिटन द्वारा काफ़ी समय तक इसका पालन आ किया गया। 1961 में अन्तर्राष्ट्रों का एक

1 इस बात का स्पष्ट करत हुए जवाहरलाल नेहरू ने कहा : मान लीजिए कि किसी एक देश का किसी दूसरे देश के साथ सैनिक गठबन्धन है तो वह उस सीमा तक आदर होता है कि यह सम्बन्धित भी हो तो उसे तथाकथित सामान्य हितों के कारण बरिष्ठ भागीदार की नीति का अनुसरण करना पड़ता है। सम्बन्धन से न केवल भारतीय स्वतन्त्रता निश्चित हो जायगी बरन एका परिस्थितियों भी उत्पन्न हो सकती हैं जिनमें भारतीय हितों की रक्षा की जान नयेगी। भारतीयों का यह विचार है कि किसी गुट में सम्मिलित होने का यह अर्थ है कि किसी गुट की नीति पर चलना न कि किसी मुक्त या स्वतन्त्र देश की नीति पर। भारतीयों के अनुसार गठबन्धन की नीति में कमजोर राष्ट्र का बढ़ना पड़ता कि मरता भित्र हो सब कुछ ही चाह दे चली हो या गलत।

निरस्त्रीकरण आयोग (Disarmament Commission) की स्थापना हुई। भारत को भी इसका एक सचिव बनाया गया। जनेवा में होनेवासे इस आयोग के सम्मेलनों में आज भी भारत प्रमुख रूप से भाग ले रहा है।

आंशिक परमाणुबिह परीक्षण प्रतिवन्ध संधि और शांति—1963 में परमाणुबिह निरस्त्रीकरण की दिशा में एक महत्वपूर्ण घटना घटी जब 25 जुलाई को ब्रिटेन संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ ने इस सम्बंध पर एक समझौता कर लिया। आंशिक परमाणुबिह परीक्षण प्रतिवन्ध संधि (Partial Nuclear Test Ban Treaty) के द्वारा वास्तव आकाश कायमण्डल तथा जल के भीतर अब परमाणुबिह परीक्षण बंद करने का निर्देश दिया गया। भू-गर्भ परीक्षण पर रोक लगाने के दृष्टि से यह समझौता नहीं हो सता। यद्यपि भारत स्वयं एक परमाणुबिह शक्ति नहीं था लेकिन नाटो के दृष्टिकोण से उसने इस संधि का स्वागत किया तथा इसका प्रति अन्तर्गत उदाहरण का प्रर्दान करते हुए इस पर हस्ताक्षर कर दिया। चीन और फ्रांस ने इस संधि पर हस्ताक्षर करार छेदना कर दिया तो भारतीय नेताओं ने उनकी बड़ी आलोचना की।

1968 का परमाणु शक्ति निरोध संधि और भारत—सुन्म में केवल अमेरिका को ही परमाणुबिह आयोगों पर ध्यान दिया गया। या में ब्रिटेन और सोवियत संघ ने भी इन आयोगों को स्थापित कर दिया। फिर फ्रांस की बारी आयी और 1964 में चीन ने भी अपने प्रथम अणुबम का विस्फोट किया। इस प्रकार 1964 के अन्त होते होते परमाणुबिह बन्धन के सार्वभौमिकी का पंच हो गयी। अतएव परमाणुबिह आयोगों का प्रचार एवं प्रतिवन्ध लगाने के लिए साधारण सभा में विचार हुआ और जब संयुक्त राज्य अमेरिका तथा सोवियत संघ में इस बात पर समझौता हो गया तो एक परमाणुबिह आयोग प्रचार प्रतिवन्ध संधि (Nuclear Non-Proliferation Treaty) का एक मसौदा तैयार हुआ। 1968 ई. में कई देशों ने इस संधि पर हस्ताक्षर कर दिये।

इसमें कोई संशय नहीं कि निरस्त्रीकरण की दिशा में यह परमाणुबिह आयोग प्रचार प्रतिवन्ध संधि का दृष्टिकोण अत्यन्त महत्वपूर्ण था। अगस्त 1963 के परमाणुबिह प्रतिवन्ध विषयक संधि के बाद निरस्त्रीकरण का क्षेत्र में यह एक दूसरा ऐतिहासिक क्षण था जिसके पल्लवस्वरूप निरस्त्रीकरण का अर्थ गह्रुआ का समाधान की सम्भावना बढ़ गयी थी। उन्तरालीय राजनीति का दृष्टिकोण से भी इस संधि का महत्व कम नहीं था। यह संधि इसलिए महत्व हो सकी कि इसका लिए साक्ष्यित संधि अ संयुक्त राज्य अमेरिका दोना न मिल जुलकर तैयार किया। यह बात से संधि की गृष्टि होती थी कि यदि दो महाशक्तियों में मिल जुलकर काम कर तो विश्व की सारी कठिन समस्याएँ सुलझयी जा सकती हैं। यद्युक्त मोना ही देशों द्वारा यह संधि भीति समझा जान तथा या कि परमाणु शक्ति सम्पन्न देशों की सहया जिनकी अधिक होती जासगी परमाणु अस्त्रों द्वारा समार को बिनाग के बाजार तक पहुँचाने

की संभावना उठनी ही बढ़ती जायगी। इस स्थिति में परमाणु अस्त्रों के प्रसार की रोशनी अब एक माना जान रहा। 1945 में अमरिका का महान परमाणु शक्ति से जलने बचाव का बचन एक रास्ता सोवियत संघ की निम्नाया पड़ा था। वह रास्ता था स्वयं परमाणु शक्ति-सम्पन्न हो जाना का। अब स्थिति यह थी कि वह अमरिका के साथ बंदन से बंदन मिलाकर दुनिया के दूसरे परमाणु शक्ति-सम्पन्न अथवा परमाणु शक्ति विहीन देशों को घेर घेर कर परमाणु-शक्ति सबका एक संधि पर दस्तखत कर देने को ला रहा था। इसका कारण था कि अब स्थिति बिल्कुल चुकी थी। परमाणु अस्त्रों का आगार केवल अमरिका और सोवियत संघ के पास नही रह गया था। दूसरे देश भी इस शक्ति से घनी हो उठे थे। यहाँ बजह थी कि सोवियत संघ और अमरिका दोनों परमाणु अस्त्रों के उत्पादन और प्रसार पर प्रतिवचन लगाने के प्रयत्न समझ रहे थे।

फिर भी यह नहीं कहा जा सकता कि वह संधि श्रुतिहित था। इस संधि में तो एक ओर यह प्रतिवचन लगाया गया कि जो राष्ट्र अबतक परमाणु बम नहीं बना पाये थे वे भविष्य में भी बमों नहीं बनायेंगे और दूसरी ओर अणु आयुध के आक्रमण से उन्हें बचाने के लिए जो आन्वेषण किया गया वह यह है कि संयुक्त राष्ट्र संघ के माध्यम से आन्तर्गत देशों को अणु-आयुध से सहायता की जायगी और इसका निगम सुरक्षा-परिषद् करगी। संयुक्त राष्ट्रसंघ ने 'आक्रमण' शब्द की व्याख्या नहीं की है जिससे यह भ्रम बना रहगा कि सुरक्षा परिषद् जिस हालात में किसी आक्रमणकारी समझगी। दूसरी बात यह थी कि यदि सुरक्षा परिषद् में किसी स्थायी सदस्य ने अपना विरोधाधिकार का प्रयोग कर जिस आन्तर्गत देश को सुरक्षा के आन्वेषण से बर्चित कर दिया तो फिर आन्वेषण का क्या महत्त्व रह जायगा? इस प्रकार संधि में और भी कई बातें हैं जो श्रुतिपूर्ण थीं।

संधि पर सबसे बड़ा आपत्ति पश्चिम जर्मनी उठी और भारत की थी। पश्चिम जर्मनी और सोवियत यह महसूस करते थे कि परमाणु-अस्त्र-सम्पन्न सोवियत संघ फ्रांस और ब्रिटेन के सामने वे यूरोप में नग्न होकर रह जायेंगे। भारत का परमाणु अस्त्र-सम्पन्न चीन से जबरदस्त खतरा था और संधि उस खतरा को दूर नहीं कर सकती थी।

भारत का दृष्टिकोण—1962 के अपने बड़े अनुभव के बाद भारत चीन से कुछ अतिरिक्त सहकता बरतते हुए अपने का हम स्थिति में नहीं पार रहा था कि वह इस संधि पर आंख मूंदकर हस्ताक्षर कर दे क्योंकि उस दौरान चीन बहुत अधिक परमाणु शक्ति सम्पन्न बन चुका था और कोई तात्पर्य नहीं कि अगर कुछ बलों के भीतर उसके पास अमरिका और सोवियत संघ की सम्मिलित परमाणु शक्ति का मुकाबला करना साम्य शक्ति हो जाय। अतएव जब जन 1968 में संयुक्त राष्ट्र संघ में समन्वय का प्रस्ताव रखा गया तो भारत ने बहुत जोरदार शब्दों में कहा कि जो भी प्रस्ताव पास किया जाय उसके अंदर निश्चित रूप से निम्न बातों का व्यवस्था होनी चाहिए

(1) जो राष्ट्र परमाणु अस्त्रों से सम्पन्न हैं वे उसके निर्माण का नहीं बड़ाव (2) जिन राष्ट्रों के पास परमाणु अस्त्र नहीं है या जिनमें क्षमता नहीं है वह हैं किसी भी तरह का भय परमाणु-सम्पन्न देशों से नहीं होना चाहिए और (3) परमाणु शक्ति से सम्पन्न सभी राष्ट्रों को यह घोषणा करनी चाहिए कि वे इस तरह से अस्त्रों को एकत्र न करके उसे बर्तन करेंगे। चूंकि इन प्रस्तावों को सोवियत संघ और अमेरिकी प्रतिनिधियों ने सम्मिलित रूप से प्रस्तुत किया था इसलिए दोनों का भारत का खयाल बड़ा बुरा लगा और इसके लिए उन्होंने अपनी नाराजगी जाहिर की लेकिन भारत अपने निश्चय पर बड़ा रहा। जेनेवा सम्मेलन में भी उसने ऐसा ही तब रखा था और अमेरिका तथा सोवियत संघ दोनों से अनुरोध कर रहा था कि यदि चीन भारत पर परमाणु आक्रमण करे तो वे उसे उसकी रक्षा करने को प्रस्तुत हो जायेंगे। कहा गया कि संधिपत्र पर दस्तखत करने के लिए भारत की यह एक अनिवार्य शर्त है। बाद में जेनेवा से लौटते पर भारतीय बिदेस मंत्री ने और चीन को जोड़ दी। परकारों से बातों करते हुए भारतीय बिदेस मंत्री एन सी ध्यागदा ने कहा कि यदि सोवियत संघ और अमेरिका भारत पर चीन के आक्रमण का बिबुध मार टी दे भी देंगे तो भी भारत संधि-पत्र पर दस्तखत तबतक नहीं करेगा जबतक परमाणु ऊर्जा के गान्तिपूण उपयोगों के बारे में कोई निश्चय नहीं होगा और परमाणु निरस्त्रीकरण के मसल पर कोई पक्षपात नहीं हो जायगा।

भारत को अपनी नीतियों पर पुनर्विचार करने की मजबूरी मूलतः चीन की परमाणुबिब नीति के कारण हुई। चीन की परमाणुबिब नीति का प्रसार और बिबास का भयभीत होकर वह परमाणु छतरी (Nuclear umbrella) चाहता था। इनलिए जब उभय पक्ष संधि का मसल। जून 1968 में साधारण सभा में पेश हुआ तो भारत ने इससे सम्बन्धित मतदान में भाग नहीं लिया। उसने इस संधि का बिरोध इसके प्रतिपूण होने के कारण किया लेकिन निरस्त्रीकरण के क्षेत्र में भारत की मजबूती हुई नीति के मूल में एक दूसरी बात भी थी जो सर्वाधिक महत्वपूर्ण थी। चीन की परमाणुबिब शक्ति के रूप में देखकर भारत का भयभीत होना स्वाभाविक था।

अन्तरिक्ष में चीन का प्रवेश - 24 अप्रिल 1970 को चीन ने अपना प्रथम भू उपग्रह अन्तरिक्ष में छोड़ा। इस घटना ने निरस्त्रीकरण पर भारतीय दृष्टिकोण को निर्णायक रूप से प्रभावित किया। चीन द्वारा उपग्रह छोड़े जाने से पतलः प्रसारण तथा परमाणु बिबास में एक बड़ी और जुड़ गयी और यह चीन की एक महत्वपूर्ण तकनीकी उपनधि बतायी गयी। अन्तरिक्ष में वह मरकर चीन ने बबन उन बार देगों (अमेरिका सोवियत संघ फ्रांस और जापान) की पवित्र में पड़ैव गया जो कि उसके पूर्व भू उपग्रह छोड़ चुके थे बिबि उसने बिबि क शक्ति सतनन को भी प्रभावित किया। चीन ने इस राष्ट्र की मजबूती से भू उपग्रह छोड़ा था जो बारी शक्तिगानों था। चीन की इस सतनता से भारत का सतनित होना स्वाभाविक था। निरस्त्रीकरण का सम्बन्ध में अपना दृष्टिकोण निर्धारित करत समय भारत के लिए इन सभी तथ्यों पर ध्यान देना आवश्यक था।

भारत का परमाण्विक परीक्षण—18 मई 1974 को पश्चिमी राजस्थान में एक पूर्व नियंत्रित स्थान पर परमाणु ऊर्जा आयोग के वैज्ञानिकों का दस वर्षों में पहला नाभिकीय विस्फोट करके भारत विश्व के उन दस गिन राष्ट्रों की शक्ति में शामिल हो गया जिन्हें इस अत्याधुनिक और महत्वपूर्ण ऊर्जा स्रोत के क्षेत्र में विकास और अनुसंधान करने का अधिकार प्राप्त हुआ है। भूमि के अन्दर एक छोटे मात्रा में किया गया यह पूर्व नियंत्रित विस्फोट अपने आप में एक ऐतिहासिक घटना थी क्योंकि किसी भी नाभिकीय देश ने अभी तक पहला परमाणु विस्फोट भूमि के अन्दर नहीं किया था। अमेरिका सोवियत संघ ब्रिटेन फ्रांस और चीन सभी ने पहले विस्फोट पर्वत के अन्दर ही किया। भूगर्भ विस्फोट करने में इन देशों को काफी समय लगा। इसलिए तकनीकी दृष्टि से यह भारत का एक बड़ा उपलब्धि मानी जाया। वायु या समुद्र में पहला विस्फोट करने की सुविधा भारत को नहीं थी क्योंकि 1964 में भारत ने परमाणु परीक्षण प्रतिबंध समझौते को स्वीकार कर लिया था।

छठे परमाणु शक्ति सम्मान देश के रूप में भारत को प्राप्त करने का विश्वासी प्रतिनिधित्व होना स्वाभाविक था। भारत के परमाणु विस्फोट पर सबसे तात्की प्रतिक्रिया अमेरिकी हलका में हुई। अमेरिका ने न केवल अपना असहमता व्यक्त की बल्कि यह भी कहा कि भारत के परमाणु विस्फोट से विश्व में स्थायित्व को घटका पहुँचा। अफात विश्व की शक्ति-संतुलन पर इसका प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। इस विस्फोट और बाद के विस्फोटों के फलस्वरूप भारत एक महाशक्ति के रूप में उभर सकता है। सम्भवतः यह स्थिति संपूर्ण रूप से अमेरिका को पसंद नहीं है। अतः अमेरिकी हलकों में चारों ओर परमाण्विक विस्फोट का अत्यन्त सतर्कता बतया गया। यूनाइटेड नेशन्स ने बहस पर टिप्पणी करते हुए कहा था— एक बार तो भारत साक्ष्य और जनसह्यता जैसी विशिष्ट समस्या का कोई समाधान नहीं दे रहा है और दूसरी ओर परमाणु परीक्षण में लगा है। चाहें जो भाँहा भारत के करोड़ों नागरिकों की नाभिकीय समस्याओं को एक तरफ रखकर भारत ने अपने माधनों का उपयोग परमाणु शक्ति-सम्पन्न होना में किया है जो इसकी बड़ी शक्ति बनने की आकांक्षा का प्रतीक है। परमाणु शक्ति-सम्पन्न देशों में छठे नम्बर पर आने वाला भारत बनने में छह वर्षों तक अपनी साक्ष्य समस्या तथा अन्य आर्थिक समस्याओं पर बाध पाने के लिए दूसरे देशों से सहायता का इच्छुक था लेकिन आज भारत के वैज्ञानिक परमाणु परीक्षण के लिए अपनी प्रतिभा का उपयोग कर रहे हैं और साक्ष्य तथा जनसह्यता की समस्या की ओर से आँखें बंद कर दिया है। अनाव की सफ्टवूग स्थिति में भारत का परमाणु परीक्षण के लिए जन जनानिक माधनों का उपयोग किसी भी हानि में सराहनीय नहीं कहा जा सकता।

अमेरिका की चिन्ता का एक और कारण है कि अब उसके कुछ मित्र देश उस पर यह दबाव डाल सकते हैं कि वह उन्हें भी परमाणु अस्त्र के लिए सहायता दे।

पाकिस्तान के प्रधान मंत्री बुट्टो ने परमाणु बम बनाने के लिए जो उत्सुकता दिखायी है और अमेरिका तथा संयुक्त राष्ट्र सभ से हवाईखतों प्राप्त करने का जो संकेत दिया है उसे देखते हुए यदि पाकिस्तान को परमाणु विस्फोट करने के लिए अमेरिका से सहायता मिले तो वह कोई अप्रत्याशित घटना नहीं होगी। इस तरह ऐसा प्रतीत होता है भारत के सफल परमाणुविक विस्फोट से एक नया सिनसिवा शुरू हो गया है जो निरस्त्रोकरण आन्दोलन के लिए बड़ा घातक सिद्ध हो सकता है।

अमेरिका के अलावा जिन अन्य देशों ने भारत से परमाणु विस्फोट का मुखर विरोध किया वे थे—जनाजा जापान चीन और पाकिस्तान। भारत के इस आचरण का उसने परमाणु शक्ति के शांतिमय प्रयोग के लिए यह परीक्षण किया है किसी ने विश्वास नहीं किया। इस कथन पर विश्वास भी नहीं किया जा सकता था क्योंकि परीक्षण के शान्तिमय महत्त्व की अपेक्षा किसी भी हानत में नहीं की जा सकती थी। इसकी क्या गारंटी है कि सैनिक कार्य के लिए परमाणु शक्ति का उपयोग नहीं होगा। परमाणु परीक्षण परमाणु अस्त्र बनाने की गंगा में ही एक बंदम होता है। भारतीय नेता अपने ही शांतिपूर्ण उपयोगों के लिए प्रतिबद्ध हो मगर क्योंकि परमाणु बम बनाने का रास्ता सफा जाता है इसलिए भारत का परमाणुविक परीक्षण अन्य देशों को भी ऐसा ही करने के लिए उत्तजित कर सकता है।

पञ्चशील

पञ्चशील का उद्भव—पञ्चशील के पाँच सिद्धान्तों का प्रतिपादन भी भारत की शांतिप्रियता का चोख है। 1954 से कुछ वर्षों तक भारत की विदेश नीति को पञ्चशील के सिद्धान्तों ने एक नयी दिशा प्रदान की थी। हम काल में यह भारतीय विदेश नीति का एक मुख्य आधार स्तम्भ रहा।

पञ्चशील को नया धर्म नहीं है। "सर्वशान्ति" का प्रयोग पहले-पहल महात्मा बुद्ध ने किया था। यह बौद्ध धर्म का एक पारिभाषिक शब्द था। बौद्ध धर्म स्वीकार करके जो व्यक्ति भिक्षु बनता था उसको पाँच व्रतों को धारण करना पड़ता था जिन पञ्चशील कहा जाता था। इसके अंतर्गत निम्नलिखित पाँच सिद्धान्त आते थे—अहिंसा, अस्तेय, ब्रह्मचर्य, सत्य भाषण और मद्यपान निषेध। ये बौद्ध धर्म के आचरण के पाँच सिद्धान्त थे। आधुनिक युग में भारतीय विदेश नीति के सम्बन्ध में इसका प्रयोग दूसरे अर्थ में किया गया। जहाँ बौद्ध पञ्चशील धर्म के आचरण के नियमों का सिद्धान्त था वहाँ भारतीय पञ्चशील अन्तराष्ट्रीय सम्बन्धों में "सुसंसाधित" राष्ट्रों के आचरण से सम्बंधित नियमों की संहिता बनी। भारत के पञ्चशील में भिन्न पाँच सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया गया है इस प्रकार है।

(1) सभी राष्ट्र एक दूसरे की प्रादेशिक असंख्यता और संप्रभुता का सम्मान करें।

(2) कोई राष्ट्र दूसरे राष्ट्र पर आक्रमण नहीं करे और दूसरा भी राष्ट्रीय सीमाओं का अतिक्रमण न करे। किसी राष्ट्र की सीमा को कोई दूसरा राष्ट्र नहीं करे।

(3) कोई भी राष्ट्र एक दूसरे के बाह्य मामलों में हस्तक्षेप नहीं करे।

(4) प्रत्येक राष्ट्र एक दूसरे के साथ समानता का व्यवहार करे तथा प्राकृतिक हितों में समानता प्रदान करे तथा सभी राष्ट्र समानता के साथ व्यवहार करे और कोई छद्मता न हो। सबको समान सिद्धांतों के आधार पर व्यवहार करना चाहिए।

(5) सभी राष्ट्र पहिनुः सहजीवन (Peaceful co-existence) के सिद्धान्त में विश्वास करें तथा सिद्धांत के आधार पर एक-दूसरे के साथ व्यवहार करें। यह सिद्धान्त सभी देशों के बीच लागू होना चाहिए।

अन्तराष्ट्रीय स्तर पर पञ्चावश के इन सिद्धान्तों का प्रतिपादन सबसे पहले 29 अप्रैल 1954 को बिनाम के सम्मेलन में भारत और चीन के बीच का एक सम्मेलन द्वारा किया गया था। बाद में चीन के प्रधान मंत्री चाऊ-एन-लाइ जब जून 1954 को बिनाम के सम्मेलन में चीन के प्रधान मंत्री नहुम के साथ बातचीत करने के बाद 28 जून 1954 को दोनों प्रधान मंत्रियों का एक संयुक्त बयान प्रकाशित हुआ जिसमें पञ्चावश के सिद्धान्तों में उनके विश्वास का उल्लेख किया गया। इस बयान में कहा गया था कि भारत और चीन ने दोनों के सम्बन्धों के बीच एक नए सिद्धान्तों के पालन का निश्चय किया है। यह एशिया तथा विश्व के अन्य देशों के साथ अपने सम्बन्धों में भी इसका अनुसरण करेंगे। यदि इसका अर्थ है कि विभिन्न देशों में ही नहीं बल्कि सामान्य रूप से अन्तराष्ट्रीय सम्बन्धों में भी किया गया है। इस सम्मेलन और मुम्बई का एक मुहूर्त आधार बनता और आकाशवाणी के माध्यम से विश्व के सम्मेलन होगा।

इस समय एशिया के साथ साथ समस्त विश्व देशों में विभिन्न प्रकार की सामाजिक तथा राजनीतिक पद्धतियों का विद्यमान है। यदि हम इन सिद्धान्तों का स्वीकार किया जाय और इनका पालन किया जाय तब हमारे देश में ही हस्तक्षेप न हो सके। यह विभिन्नताएँ धार्मिक भेद के साथ सम्मेलन नहीं करेंगी। प्रत्येक देश का प्राकृतिक अस्तित्व सर्वोच्च होगा और अन्तर्गत का व्यवहार करने में मिल जाय पर विभिन्न देशों में धार्मिक और अर्थिक सहयोग और मित्रता सम्बन्ध बढ़ेंगे। इस विश्व में विद्यमान विलक्षणता के कारण ही हमारे देश का विकास हो सकेगा। हमारे देश में सहामता मिलेगी।

10 अप्रैल 1955 को जेनेवा शिखर सम्मेलन में एशिया और अफ्रीका के देशों के सम्मेलन का आयोजन हुआ। इस सम्मेलन में 29 देशों का भाग लिया गया कि समस्त देशों के प्राकृतिक सम्बन्धों में सिद्धान्तों पर धार्मिक हस्तक्षेप न होना चाहिए। जून 1955 को वाटिंग में एशिया और अफ्रीका के देशों के सम्मेलन में पञ्चावश के पाँच सिद्धान्तों का विस्तृत रूप प्रकाशित किया गया और उनमें पाँच सिद्धान्तों के अन्तर्गत इस सिद्धान्तों का उल्लेख किया गया। दूसरे सम्मेलन में पञ्चावश के सिद्धान्तों का उल्लेख किया गया। ये पाँच सिद्धान्त इस प्रकार हैं (1) मौलिक मानवीय अधिकार (2) संयुक्त राष्ट्र के शांति में अहिंसक सिद्धान्त का प्रति सम्मान

की भावना (3) सभी प्रजातियों तथा छोटे बड़े राष्ट्रों की समानता (4) दूसरे देशों के मामले में हस्तक्षेप नहीं करना (5) समुक्त राष्ट्रमण्डल के चाटर में बलसार प्रत्येक देश का आत्मरक्षा करने का अधिकार (6) किन्हीं महाशक्तियों द्वारा विरोध उत्पन्न हो पुरा करने के प्रयोजन से बनायी गयी व्यवस्थाओं से अलग रहना तथा दूसरे देशों पर दबाव डालने से बचना (7) आक्रमण व कार्यों को न करना तथा हमले की धमकियाँ न देना (8) सभी अन्तर्राष्ट्रीय संगठनों का गान्धिपूण उपाय—सन्धिवादी समझौते मध्यस्थता आदि से निबटारा करना (9) पारस्परिक सहयोग और हिंसा की धृष्टि करना तथा (10) साथ एवं अन्तर्राष्ट्रीय दायित्व के प्रति सम्मान रखना ।

दो वर्षों के अन्तर पञ्चशील के सिद्धान्त का मुनियामे के वर्ष 1948 में स्वीकार कर लिया । इसके सिद्धान्त को भारत का यात्रा करनेवाले विदेशों के अनेक प्रधान मंत्रियों और शासनाध्यक्षों ने अपने वक्तव्यों में स्वीकार किया । फिर जब भारत के प्रधान मंत्री विदेश भ्रमण पर गये तो वहाँ भी कई देशों के साथ पञ्चशील के सिद्धान्त के आधार पर समुक्त वक्तव्य प्रकाशित किये गये । इसके उपरान्त, 14 सितम्बर 1959 को समुक्त राष्ट्रमण्डल की साधारण सभा ने भी भारत द्वारा प्रस्तुत पञ्चशील के सिद्धान्त को स्वीकार कर लिया । इस तरह पञ्चशील के सिद्धान्त को विश्व में मान्यता मिलने लगी । यद्यपि अमरीका और ब्रिटेन आदि नाटो के देशों ने इसे पूर्णतः स्वीकार नहीं किया फिर भी उन्होंने इसका खुला विरोध भी नहीं किया । भारत में एक अमरीकी राजदूत श्री चार्ल्स कपूर ने अपने एक भाषण में कहा था कि अमरीका पञ्चशील के सिद्धान्तों से पूर्णतया सहमत है ।

सिद्धान्त की व्याख्या—पञ्चशील के सिद्धान्त अन्तर्राष्ट्रीय सम्बंध के क्षेत्र में अग्रगण्य महत्वपूर्ण मान जाते हैं । अतएव इनका कुछ और अधिक विवरण आवश्यक है । इसका पहला सिद्धान्त यह आदेश देता था कि सशस्त्र व सभी राष्ट्रों का एक दूसरे की प्रादेशिक अखण्डता और सम्प्रभुता का सम्मान करना चाहिए । इस तरह यह साम्राज्यवाद तथा उपनिवेशवाद को जड़ पर कुठाराघात करता था । इसके द्वारा यह अर्थ स्पष्ट होता था कि किसी भी राज्य का अपने सैन्य शक्तिशाली राज्यों पर राजनीतिक या सैनिक गत नहीं लापनी चाहिए तथा प्रादेशिक और आर्थिक साम्राज्यवाद के सिद्धान्तों का परित्याग कर देना चाहिए । इस सिद्धान्त के आधार पर यह भी कहा जा सकता है कि दूसरे देशों में विरोध आर्थिक अधिकार और सुविधाएँ प्राप्त करना विरोधात्मक नीतियों को प्राप्ताहून देना दुर्वन कठिनी सरकारों की स्थापना करना तथा किसी भी राज्य में किसी दल विरोध को आर्थिक सहायता देना—यह सारे कार्य राज्यों की सम्प्रभुता तथा हस्तक्षेप के सिद्धान्तों का उल्लंघन हैं । इसलिए यदि सभी देशों के सर्वोच्च सत्ता के धर्म के अनुसार व्यवहार के साम्राज्यवाद का स्वयमेव अन्त हो जायगा । अनाक्रमण और दूसरे देश के मामले में हस्तक्षेप की नीति सशस्त्र में संधि व सशस्त्र की मोहित करनेवाली है । पञ्चशील के चौथे सिद्धान्त के द्वारा समानता और पारस्परिक लाभ पर बल दिया गया था । यदि इस सिद्धान्त का

अनवरण किया गया तो काइ भी राय चाह छोटा हो या बड़ा एक दूसरे के साथ सम्मानता का सिद्धान्त के आधार पर अन सम्बंधों का निर्माण कर सकता है और एक दूसरे के हित को आगे बढ़ा सकता था। यदि सभी राष्ट्र एक-दूसरे के साथ सहयोग करें तो पिछड़े हुए देशों की गरिबी और सब प्रकार के अभावों का दूर किया जा सकता था।

शांतिपूर्ण सहजीवन का सिद्धान्त—पंचगान का सबसे महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त या तथ्या स जीवन (Peaceful co existence) का था। अतएव इसका विषय विवेचन बाध्यता है। आज संसार में तरह-तरह का राजनीतिक आर्थिक आरम्भ सामाजिक पद्धतियाँ कायम हैं जिनमें सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण समाजवाद और पूँजीवाद है। इनके नेत्र समाज विरोधी गुटा में बट गया था और इस अंतराष्ट्रीय अनावृत्ति के कारण बड़ गयीं थी कि आपसिक आघातों के इस युग में नृजीय विश्व युद्ध की सम्भावना प्रतीत हो रही थी। पूँजीवाद और समाजवाद को जन्म-मृत से उन्मूलित पेंचना चाहत थी और समाजवाद और पूँजीवाद को टम करन पर उद्यत था। ऐसा स्थिति में सार्वभौमिक युद्ध से बचाने का एकमात्र उपाय शांतिपूर्ण सहजीवन का सिद्धान्त में विश्वास करना था। यदि यह मान लिया जाय कि पूँजीवाद और समाजवाद दावा किमीन किसी रूप में रहा है अन्त-ही समाजवाद का हन ह जायगा। यदि हम ऐसा नहीं मानते तो यह वास्तविकता से मुह माहना होगा। पूँजीवाद और साम्यवादी दोनों — इस अन्त-कार का मानें कि उन्हें अपने देश में किसी तरह रूटन का अधिकार है। अन्त-कार का बात समाजवाद काग बो मानें। यन्पि समाजवादी और पूँजीवादी गुटा की प्रगतिशील विचारधाराओं तथा आर्थिक राजनीतिक एवं सामाजिक उपदलों में अमीन अनुमान का भेद है तो भी ये विश्व शांति के हित में परस्पर मिलकर शांति पूर्वक रह सकते हैं। यदि ऐसा हो गया तो संसार में विश्व प्रकार का सम्यक् रह रहा और सब जन-संख्यानुसार अपने देश में शांतिपूर्वक रहते शांतिपूर्वक सहजीवन का यही तात्पर्य था। पंचशीन का पाँचवाँ बिंदु इस बात पर बन रहा था कि विभिन्न देशों के सामान्य म नीतिगत अनुमान पर भी एक-दूसरे के सम्मान का प्रयत्न नहीं करना चाहिए किन्तु एक-दूसरे के साथ शांतिपूर्ण रहने का नीति ग्रहण करना चाहिए।

शांतिपूर्ण सहजीवन के सिद्धान्त पर भारतीय दृष्टिकोण—पश्चिम के कतिपय उपग्रहियों का यह मत था कि साम्यवादी गुट के साथ सहजीवन अनम्भव है, क्योंकि चीन का विचारधाराओं में अमान आममान का अन्तर है और दोनों में सख्त अनिवाय है। उनका कहना था—मकला और मकला का सह-अस्तित्व सम्भव हो सकता है। गुट तथा अनिया एक पाँ पर पानी पा सकते हैं किन्तु यह नहीं हो सकता कि साम्यवाद और पूँजीवाद एक-दूसरे के अन्त में शांतिपूर्वक रह सकें। उनका कहना था कि महासंवाद-सेनिनवाद के दर्शन में पूँजीवाद तथा साम्यवाद के बीच सह-अस्तित्व का बात बभी नहीं स्वाकार की गया है। उनके मत में कम्युनिस्ट शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व

का मारा तभी दते हैं जब उनकी मोति से यह भेन जाती है। अपने मत के समर्थन में वे यद्य-पूर्व के भारतीयों और पाँचायनिकता के बीच तल्लत घर्ष की बात दोहराते थे जो गुट में प्रतिष्ठित हुआ और जिसका परिणाम एक पक्ष के उत्थ और दूसरे पक्ष के जीवन्त निरन्ता। साम्यवादी और पूँजीवादी के अनिवार्य मध्य के विच्छेद के समर्थन में वे 1919 में लेनिन द्वारा किये गये उग्र भाषण का हवाला देते थे जिसमें उसने कहा था हम केवल राय में ही नहीं रह रहे हैं यद्यपि राय की एक प्रणाली में रह रहे हैं और सोवियत गणराज्य के साथ साम्राज्यवादी राज्यों की के साथ साम्राज्य के लिए ग्रास उग्र अस्तित्व की कल्पना नहीं की जा सकती। अन्य में किसी एक की विषय अनिवार्य है। इनके पहले कि अन्य आगे सोवियत गणराज्य और पूँजीवादी राज्यों के बीच बहुत से सपनों का होगा अन्तर्मन्त्राधी है।

इस सत्र में भारतीय दृष्टिकोण यह था कि जनता परिस्थितियों के तल में यद्य-छात्रों की बात हो गयी है जिसका स्वयं साम्यवादी नेताओं ने प्रतिवाद किया है। बाद में स्वयं लेनिन ने कहा था कि सभी राष्ट्र समाजवाद तक पहुँचेंगे क्योंकि यह अपरिहार्य है कि सभी राष्ट्र समाजवाद तक एक ही रास्ता से नहीं पहुँचेंगे। इसी प्रकार लेनिन ने कहा था कि यदि पूँजीवाद अपने उत्थान की अनकम्पनीयता के कारण अर्थात् अधिकतम लाभ में लक्ष्य उठे मजदूरों के लाभ के लिए वितरित करे तो कोई रुकट सहा नहीं होगा। 1952 में उसने पुनः कहा था : मैं अब भी यह विश्वास करता हूँ कि समुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ के बीच युद्ध अवश्यम्भायी नहीं माना जा सकता है और ये दोनों देश भविष्य में एक-दूसरे के साथ शान्तिपूर्वक रह सकते हैं। एडवें ने इस भावना को और अधिक दृष्ट प्रदान किया। शान्तिपूर्ण सहजीवन के विच्छेद पर दोनों हुए उग्र मतभेद थे। हमारे लिए स्वयं अर्थ केवल शान्तिपूर्वक दूसरे के साथ रहना मात्र नहीं है किन्तु उनसे विचारों के प्रति सहिष्णु रहना है और उन्हें अंगीकार भी करना है यदि वे अधिक प्रविष्टिपूर्ण हों। ऐसी भोग भी देख गये हैं जो प्रभु तो नहीं करते किन्तु विचारों में स्वयं के ज्ञान के बावजूद प्रभु नहीं तो पारस्परिक रूप से समाधानकारक जीवन व्यतीत करते हैं।

भारतीय नेताओं ने साम्यवादी नेताओं की इन उक्तियों का समर्थन करते हुए कहा कि दोनों विचारधाराओं में सह-अस्तित्व सम्भव है। अन्तर्गत भारतीय आन्तरिकता के इस विचार से सहमत थे कि अमेरिका और सोवियत संघ के बीच वर्तमान तनाव मुख्यतः वैचारिक कठिनायियों के कारण नहीं है। यह ऐसे मामलों का सच नहीं है जिसका समाधान नहीं हो सके। अनुमति यह है कि इतिहास की पुनरावृत्ति हो रही है। जो सच वे किसी समय यूरुपियों और गर यूरुपियों के बीच घनानिया और गर यूरुपियों के बीच इसाइया और गर इसाइयों के बीच तथा प्रोटेस्टैंट और कैथोलिकों के बीच घन रहा था आज एक बार पुनः साम्यवादी और गर साम्यवादी शक्तियों के बीच घट पड़ा है। इसी चीज में जोरते हुए जवाहरलाल नेहरू ने एक बार

कहा था। हमारी अधिकांश विचारधाराएँ साम्यवाद और साम्यवादी विचारों द्वारा विकृत हैं। यदि सच साम्यवादी गतिविधि बिना एक महान गतिविधि होता जसा कि वह आजकल है तो भा वही सच ही और भी गहनता के साथ विद्यमान रहता। नहरे के उस विचार का समर्थन हैरत साक्षात् न भी किया था। वास्तव में न कहा था मैं इस सम्बन्ध में बिल्कुल विश्वसपूर्वक कह सकता हूँ कि अमेरिका और सोवियत संघ दोनों ही पूँजीवादी या साम्यवादी या समाजवादी देश हैं, तो उनकी प्रतिस्पर्धा परस्पर विरोधी है तथा विद्वत् संसार ही उनमें प्रतिस्पर्धा है। तो कि आजकल दोनों देशों के बीच विद्यमान हैं।

भारतीयों की ओर से यह भी एक नया आवाज है कि यदि पश्चिमी देशों और सोवियत संघ के बीच संघर्ष में पश्चिमी देशों विजयी भी हो जाय तो इस बात की क्या गारंटी है कि मानव समुदाय उसी दिशा में बढ़ेगा जिस दिशा में अभी जा रहा है। व प्रोफेसर एच. बरन्हाउस के उस विचार का अनुमोदन करते हैं जब उन्होंने कहा था हम यह भी कह सकते हैं कि यदि सम्पूर्ण सोवियत संघ और सम्पूर्ण मित्रराज्य उसी क्षण समुद्र में डबा दिए जाय तो भा वसा ही आत्मिक रूप से हमारे साथ फिर होगा।

इन सारा बातों का ध्यान में रखकर भारतीय विचार नीति में गतिपूर्ण सह आदर्श के सिद्धान्त पर अधिकतम ध्यान दिया गया था।

पंचशील का मूल्यांकन

सबसे कोशिश नहीं कि पंचशील के सिद्धान्त का ही प्रमाणित किया जाये। जिस प्रकार राष्ट्रीयता न समग्र प्रहृष्ट के रूप में द्वितीय विश्व युद्ध के अंत में ही आया था उसी प्रकार नहरे ने पंचशील के रूप में गति नहीं की, बल्कि उनमें दिया। यह एक विशिष्ट पक्ष का विचार था जो उसने गति के लिए भारतीय भावनाओं का प्रयोग करते हुए व्यक्त किया था। फिर भा वसक सिद्धान्तों पर उनके आलोचकों की गयीं। इसकी वेदना उन्हें आलोचकों का कारोबार माना कहा गया और इसका तुलना 1815 में पवित्र संघ (Holy Alliance) तथा 1927 के केल्लोग ब्रिअंड पक्ष (Kellogg Briand Pact) से की गया। कहा जाता था कि पंचशील एक ऐसा पापना है जिसका पालन करना केवल न तो ही संभव है बल्कि न ही व्यवहार्य। अतएव इसकी श्रद्धा भा व्यथा नहीं है। फिर पंचशील का रूप भा माना जाता रहा क्योंकि इसके सार सिद्धान्त समस्त राष्ट्रों के बीच में स्थापित होना चाहते हैं। अतएव पंचशील के रूप में स्थापना द्वारा ही निरक्षर था। पंचशील का कोई भा ए। सिद्धान्त नहीं था जो वास्तव में न था। इसके अतिरिक्त पंचशील के सिद्धान्त पर और भा वसक आपत्तियों का गयीं उन—उनका प्रयोग करने के द्वारा भी यह व्याप्ति का पोषक था। इन आपत्तियों का जवाब देते हुए ए. जवाब के तौर पर 9 दिसम्बर 1954 का पत्र नहरे ने आत्मिक भावना में कहा था। लोगों ने पंचशील का विरोध किया है, किन्तु आधार पर? व कहते हैं आप यह

कैसे विश्वास करते हैं कि इन सिद्धान्तों का पालन भी किया जायगा ? निस्सन्देह यदि आप किसी बात पर विश्वास नहीं करते तो इसकी खर्चा करने और उसकी बारे में निखने से कोई लाभ नहीं है और फिर आप के लिए कोई दूसरी बात गप नहीं रह जाती सिवाय इसके कि आप अकेले रह और नटकर एक दूसरे पक्ष को परास्त करें—इसके अतिरिक्त अन्य कोई भाग नहीं है। यह हमारे पक्ष के वचन पर विश्वास करने का अर्थ नहीं है कि नु ऐसी परिस्थितियाँ उत्पन्न करने का प्रयत्न है जिसमें दूसरा पक्ष अपने वचन को भंग न कर सके। यह सम्भव है कि वह अपने को अधिक विषम परिस्थितियों में पावे। यदि विश्व के विभिन्न देश पारस्परिक भय या के लिए इन पाँच सिद्धान्तों को बार बार दुहराते हैं तो इसके लिए एक वातावरण उपस्थित करते हैं।

भारतीय राजनीतिज्ञ इस बात को भी भाँति महसूस करते हैं कि पञ्चमीन कोई ताकू की छद्मी नहीं है जिसके उद्देश्य मात्र ही अंतर्राष्ट्रीय सन्तान का लोप हो जायगा पर नु यदि इन पर अमन किया जाय तो अंतर्राष्ट्रीय सन्तान में निश्चय ही कमी होगी और संघर्ष के कारणों का उन्मूलन किया जा सकता है। महात्माजी ने एक बार कहा था कि यदि सोमाय से सारे सारे देश सह-अस्तित्व के इन पाँच सिद्धान्तों का स्वीकार कर लें तो भी सम्पूर्ण विश्व शांत नहीं हो सकेगा। उनसे अधिक से अधिक जो आशा की जा सकती है वह यह है कि उनके प्रभाव और कार्य के द्वारा अंतर्राष्ट्रीय संघर्ष का प्रभाव प्रमत्त मूल्य जायगा। नहर्क के तथे में ऐसे करारों को ऐसा विवशत तयार करने में सफल मिता है जो प्रमत्त दुष्ट गतिधियों को भी प्रभावित करता है और उसके लिए दुश्चकार कामा मूर्खता बना देता है। बहुमत के किसी विविष्ट विचारधारा को जन प्रदान करने के साधन नहीं हैं क्योंकि उम्मा किसी विचारधारा से कई सम्भव नहीं है। उम्मा अधीकरण तनव के काम करने के लिए तथा प्रतिस्पर्धा गुटी के बीच अन्त सम्बन्ध स्थापित करने के लिए प्रमत्त मार्ग प्रगस्त करने के लिए किया जा सकता था।

जहाँ तक सिद्धान्त के रूप में पञ्चमीन का प्रयत्न है इस पर कोई विषय धारित नहीं हो सकती तबिन् व्यावहारिक राजनीति की दृष्टि से और विचारकर भारत चीन सम्बन्ध की पञ्चमीन में पञ्चमीन एक अत्यन्त असफल सिद्धान्त साबित हुआ। उसके आलोचकों की मुख प्रमुख आपत्त यह भी थी कि एक सिद्धान्त का जन्म ही अत्यन्त वातावरण में नहीं हुआ था। यह एक अपवित्र माता की पवित्र सन्तान (Holy daughter of an untoly mother) है क्योंकि इसे सिद्धान्तों का प्रतिपादन भारत और चीन के तन्त्र के सम्बन्ध में हुए सम्मेलन के सम्म हुआ था। इसके द्वारा भारत ने चीन की सन्तान के सम्बन्ध में स्वयं स्वीकार कर दिया कि स्वयं का स्वायत्तता में अपहरण में चीन का समर्थन किया था। इस कारण भारत में दुश्म से हा मुछे नागों के द्वारा इसकी कट आलोचना होती रही। महर्षि पञ्चमीन के जन्म के समय जापान की प्रतापी न बहा था। यह सिद्धान्त पानपूरा परिस्थितियों की उत्पत्ति के बयोनि यह साध्या मक और साधु के रूप से हमारे ना वि रा—9

साथ सम्बद्ध एक प्राचीन राष्ट्र के विनाश पर हमारा स्वाकृति पान के लिए प्रतिपादित किया गया था।¹ आचार्य कृपलानी की यह चर्चित भाष्य सत्य न हो क्योंकि विश्व के प्रति भारत का यह नीति अनचित नहीं था लेकिन 1962 के अक्टूबर में भारत-चीन युद्ध के समय चीन ने बिना प्रचार का व्यवहार किया समुक्त परिणामस्वरूप पंचशील का नामानिष्ठान मिट गया। समुक्त सन्तान सिद्धांतों का उत्पन्न न सक आदि प्रवक्त एक राष्ट्र के द्वारा दुआ और उस कारण पंचशील में लोगों की आस्था नहीं रह गयी। यह भारतीय विचार नीति का एक बलवती असफलता माना जावगी।

भारत और समुक्त राष्ट्रसंघ (India and U N O)

समुक्त राष्ट्रसंघ में भारत की आस्था — द्वितीय विश्व-युद्ध के बाद संसार की भावा विश्व युद्ध का विभाषिका सं दधान तथा संसार में गान्धि के प्रहरी के रूप में काम करने के लिए समुक्त राष्ट्र संघ की स्थापना की गया थी। भारत द्वितीय विश्व गति का अपना विशेष नीति का भूतमय बना दिया था के लिए यह विश्व स्थापनिक था कि वह इस विश्व संस्था की अपना पूरा समर्पण न। अतएव भारतीय नेताओं ने प्रारम्भ से ही संघ के प्रति अटूट धृष्टा तथा भक्ति का प्रमाण किया और इसको दुली एक सत्य मानवता के परिचाय का एकमात्र साधन बनाया। यति शास्त्र में था नाम ता भारत सराख द्य सं युक्त राष्ट्रसंघ की किसी भा धन में योगदान मिलने की उम्मीद नहीं थी क्योंकि किसी भी उत्र में उसका उचित महान न था। फिर भी भारत ने अन्त्या जिम्मेदारियों से मुह नहीं माना तथा समुक्त राष्ट्र संघ की सत्यता के लिए जो आ-उत्त संनवहा मुका किया। जवाहरलाल नेहरू ने उस संस्था के प्रति अपनी आस्था व्यक्त करते हुए कहा था। समुक्त राष्ट्रसंघ आज हमारे जीवन में अना महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त कर चुका है कि उससे रहित विश्व की हमारा बलना भी नहीं कर सकत। समुक्त सं जावन-दत्त संघ के प्रवक्त समुक्त रहे। सुरक्षा परिषद में मलगिया के चुन जान मात्र से ही संधानागिया न संघ का छोट हिदा और कश्मीर के प्रश्न पर पाकिस्तान ने भी एक बार संघ सान्न का धमका ली लेकिन समुक्त राष्ट्रसंघ में जवाहरलाल का कितना अधिक निष्ठा थी यह सं बात से भवा प्रकार प्रमाणित है कि कश्मीर और गोवा के मामल में संघ से निराग हान के बावजूद उन्होंने समुक्त राष्ट्रसंघ में अपना निष्ठा नहीं छाया और अपने द्वातियों को निरंतर समझाते रहे कि समस्त प्रुटियों और साग्या के बावजूद समुक्त राष्ट्रसंघ मानव जाति की सबसे बला आग है। अपने जीवनपत उद्देश्य न सं विश्व सुरक्षा के

1 The great doctrine was born in sin because it was enunciated to put the seal of our approval upon the destruction of an ancient nation which was associated with us spiritually and culturally

प्रति धरती अगाध निष्ठा कायम रखा तथा असहमता की नीति का दृढ़तापूर्वक अवनमन करते हुए उन्होंने मध्य राष्ट्रमण्डल की सक्रियता की ओर सख्त बलान क दूर प्रयास में भरमस योगदान प्रदान किया ।

मयुक्त राष्ट्रमण्डल में भारत का अल्प विन्नास है और उसकी यह नाति है कि निया के अन्तर्राष्ट्रीय विचारों को सुनसान में इस विश्व-मस्या का अधिकाधिक प्रयोग किया जाय । मयुक्त राष्ट्रमण्डल के प्रति भारत के अटट विन्नास का प्रबल प्रमाण भारत पाकिस्तान युद्ध के समय सुरक्षा परिषद के मुद्दे विराम प्रस्तावों का भारत द्वारा तत्काल स्वीकृति है । इस बात में एक महीने के अन्दर सुरक्षा परिषद की तीन बैठक हुई और प्रस्ताव पास हुए । भारत ने इन सभी प्रस्तावों का तुरत मान लिया । जहाँ पाकिस्तान ने इन प्रस्तावों को मानने में आनाकानी की वहाँ भारत मुद्दे में बिजयो हाते हुए भा सुरक्षा परिषद के आदेशों को सहर्ष स्वीकार करने में जरा भी तबाध का प्रदान नहीं किया ।

भारत की सहस्यता :—स्मरणीय है कि कई परिस्थितियों के सयोग से भारत पराधीन होते हुए भी मयुक्त राष्ट्रमण्डल की पूर्ववर्ती संस्था राष्ट्रमण्डल (League of Nations) का सदस्य था और कई सीमाओं के अन्दर रहते हुए भी उसमें उस पुरानी विश्वसत्या में महत्त्वपूर्ण भाग लिया था । न्तीय विश्व युद्ध के बाद उस राष्ट्रमण्डल का विघटन कर दिया गया और मयुक्त राष्ट्रमण्डल की स्थापना के लिए जून 1945 में मांमोन्स्को में सम्मेलन किया गया । इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए भारत का भी आमन्त्रित किया गया तथा मयुक्त राष्ट्रमण्डल के चार्टर पर हस्ताक्षर करनेवालों में वह भी एक प्रारम्भिक गण्य था । भारतीय दल का इस सम्मेलन में भाग लेने गया था उसका मयुक्त शाखास्वामी मुनियार ने किया । जिस समय भारत मयुक्त राष्ट्रमण्डल का दस्य हुआ उस समय वह स्वतन्त्र नहीं हुआ था । सचिन्तन तथा प्राति के द्वारा उसने कुछ निश्चय के अनुसार सभ्यत राष्ट्रमण्डल से अपना सम्बन्ध स्थापित रखा और पूर्ववर्त गण का सदस्य बना रहा और उसकी कायकाहियों में सक्रिय रूप से भाग एवं शक्ति सता रना ।

मान्य सचिपान और मयुक्त राष्ट्रमण्डल के आरण :—मयुक्त राष्ट्रमण्डल में भारत की आग्या न्तीय न्ति गठती गयी । ब्रिटिश दासता से मुक्त हान के उदरान स्वतन्त्र भारत के लिए क्या सचिपान बनाया गया और उसमें स्पष्ट रूप से यह कहा गया कि भारत अथवा राष्ट्रों के मध्य सद्भाव बढ़ाने तथा अन्तर्राष्ट्रीय शांति एवं सहस्य की स्थापना के लिए भरतण प्रयत्नशील रहेगा सभी राष्ट्रों के साथ सम्मानपूर्ण भावाचित और मैत्रापूर्ण मध्यम कायम रहेगा तथा अन्तर्राष्ट्रीय सचिपान और उन्तरन्तिय गां निर्वर्त करने के लिए अन्तर्राष्ट्रीय द्विद्वानों के नान्तिपूर्ण सम्पाधान के लिए वर्ष सम्पादन देने के लिए सदस्य तत्पर रहेगा । यह कहने की आवश्यकता नहीं कि मयुक्त राष्ट्रमण्डल के चार्टर की यही सबसे प्रमुख बात है और उसका प्रत्येक सदस्य राष्ट्र मयुक्त राष्ट्रमण्डल के अन्तर्गत आबरण करने की आगा की जाती है ।

संघ के महत्व का समर्थन — भारत ने उन सारे प्रयासों का निरन्तर विरोध किया है जिनका उद्देश्य समुक्त राष्ट्रसंघ के महत्व को कम करना था। प्राणैतिक संयुक्तता का विरोध उसने पूरी आधार पर किया है। आर्टर का धारा 52 में प्राणैतिक संस्थानों की स्थापना का प्रावधान है। उस धारा की आर में जो प्राणैतिक संयुक्तता बन भारत ने उनका सबदा विरोध किया। भारत का कथन है कि उन संयुक्तता न समुक्त राष्ट्रसंघ के महत्व को कम किया है। 9 सितम्बर 1954 को वाहारा नहू न सिआटो अधिकाधिक करत हुए कहा था कि यह समुक्त राष्ट्रसंघ का भावना का प्रतिकर है। समुक्त राष्ट्रसंघ का सफल बनाने का उद्देश्य है। भारत उन संयुक्तता में शामिल नहीं आना और अलग-अलग नीति का अवलम्बन करता रहा। यदि वास्तव में जो जाय जो भारत की अलग नीति का नीति आधार में निहित भावना का पूरा पूरा धार करती है और वह उसका सफल बनाने है।

संघ की स्थापना रूप रक्ष का प्रयास — भारत का दृष्टिकोण है कि समुक्त राष्ट्रसंघ वास्तविक रूप से एक सीमित और सङ्कुचित संस्था न रहकर व्यापक और विस्तृत हो सभी विश्व का कथन होना और आर्टर में निहित बातों का परिपालन हो सकना। इसलिए उसने समुक्त राष्ट्रसंघ का एक विश्व व्यापक संस्था बनाने में भी महत्वपूर्ण योग दिया है। कोरिया युद्ध के बाद समुक्त राष्ट्रसंघ में नये राष्ट्रों का संयुक्तता प्रदान करने के उद्देश्य पर निर्धारण हुआ था। अमेरिका और अमेरिकी गुट दोनों नये संस्था बनाने का विरोध कर रहे थे। उस कारण समुक्त राष्ट्रसंघ में नये राष्ट्रों का प्रवेश अल्पसंख्यक हो गया था। भारत ने उस प्रतिरोध का दूर करने का मन किया। नवम्बर 1953 में जब मासोन नुतगानिन आर सचिव भारत आयता पत्रित नहू न सार उस समय पर बातचीत की और अन्त में यह तय हुआ कि अमेरिका अमेरिका संघ द्वारा समर्थित देशों का विरोध न करे और उस प्रकार अमेरिका संघ का पक्षमा गुट द्वारा समर्थित देशों का विरोध नहीं करे। कोरिया और वियतनाम के संघ का संयुक्तता का प्रश्न अभी छोड़ा गया। उस समझौते के अनुसार 8 सितम्बर 1955 का संघ की एक साधारण सभा ने प्रस्ताव पास करके अटलांटिक नये देशों को संघ का संयुक्तता बनाने की सिफारिश का पर अब यह प्रश्न सुरक्षा परिषद में जाया तो राष्ट्रवादी चीन ने चीन का प्रयास करके सार समझौते का हार कर दिया। इसका सचिव संघ ने भावी। का प्रयास शुरू किया। फिर एक कठिन परिस्थिति उत्पन्न हो गया। उसका समाधान में आरताय प्रतिनिधि श्री कृष्ण मदन ने बराबर प्रयास किए और उनके परिश्रम के परिणामस्वरूप नये राष्ट्रों की संयुक्तता का प्रश्न बहुत कुछ हल हो गया। सितम्बर 1955 में आरहा नये राष्ट्र समुक्त राष्ट्रसंघ के एक ही साथ संयुक्त बन। उस प्रकार भारत ने उस नित्य अंतर्राष्ट्रीय संस्था का बन करने में अपना महयोग दिया।

सुरक्षा परिषद के समुक्तता के बारे में भारत ने यह दृष्टिकोण अपनाया है कि इसमें एशिया और अफ्रीका के देशों की जनसंख्या के अनुसार प्रतिनिधित्व मिलना

चाहिए। इसलिए जब 1960 में भारत का संयुक्त राष्ट्र के सुरक्षा परिषद् के सन्धियों की सन्ध्या बढ़ायी गयी तो भारत ने उसका स्वागत किया। उसने कई बार अपने इस मांग को भी दुहराया है कि चीन के अनाया भी किसी एक देश का मुद्दा परिषद् में स्थायी प्रतिनिधित्व मिलना चाहिए।

सुरक्षा परिषद् में विगड़विगड़ का प्रश्न और भारत।—सुरक्षा परिषद् की मनमान प्रणाली अर्थात् चीन की व्यवस्था से भारत संतुष्ट नहीं है तथापि उसने कई कारणों द्वारा इसका समर्थन किया है। भारत नव बल का नवी भाँति समझता है कि सुरक्षा परिषद् के स्थायी सन्धियों के विशेषाधिकार न कभी इसी मरुत राष्ट्र तक का एकत्र पदु बना लिया है। लेकिन बँधन की आधार पर बँधन के अना का समर्थन नहीं है। उसका कहना है कि अ समन पर बँधन का सामर अन्तराष्ट्रीय समस्याओं का समाधान न। किया जा सकता है। बीटी का प्रावधान करने आर में दूरा नहीं है इसका दुहराया तो तीन युद्ध के कारण होता है। इसलिए य अन्तराष्ट्रीय सन्ध्या का छोटक बन गया है। यदि हम सन्ध्या को दूर कर लिया जाय तो विवेकाधिकार के अन्धारा की समस्या अपने आर बिनीन हो जायगी।¹

अन्तराष्ट्रीय सुरक्षा का क्षेत्र में सुरक्षा सहयोग —मरिफ और ओपोगिक दृष्टिकोण से द्वाण होने पर भी भारत न प्रारम्भ से हो अन्तराष्ट्रीय राजनीति का क्षेत्र म और समुक्त राष्ट्रसंघ के कायों में प्रागनीय भूमिका का निर्वा किया है। अनेक अवसरों पर भारत ने सघ के सघ पर से पूर्व और पश्चिम के सन्धनों की बीबी काई को कम करने का उन्नेतनीय प्रयास किया है। दो तीन अवसरों पर तो उसने निश्चित रूप से अनी रचनामय भूमिका द्वारा दुनीय मरुत के द्वाणन को प्रबन्धित होने से रोका है। वि व की प्रमुख राजनीतक समस्याओं का समाधान तथा शांति स्थापना के हेतु भारत द्वारा समुक्त राष्ट्रसंघ म किये गय कायों का वणन हम इस पत्रक के अन्धाय में करने।

सामाजिक और आर्थिक क्षेत्र में सहयोग —भारत ने बँधन शांतिस्थापना के कार्य में ही समुक्त राष्ट्रसंघ के साथ सहयोग न् किया है बन्धन आर्थिक और सामाजिक क्षेत्र में भी उसने प्रागनीय काम सगाया है। विद्यन वर्षों म भारत के प्रतिनिधियों ने समुक्त राष्ट्रसंघ की विभिन्न शाखाओं उसकी सम्बद्ध समस्याओं तथा विविध आयोगों और समितियों म उताहृषुक भाव लेकर अक्षी क्वाति प्राप्त की है। अन्तराष्ट्रीय सघ (I L O) समुक्त राष्ट्र आर्थिक वज्ञानिक एवं सामूहिक सगन (U N E S C O) के कायों में उसकी विद्यन रुचि रही है। यूनिगेन एक

1 One of the aspects of India's foreign policy which is puzzled many foreigners is India's refusal to support attempts made to restrict the area of veto. As was often stated by India's spokesman, the constant exercise of the power of veto by the Soviet Union was only a symptom of the tension in the international field. Its abolition therefore will not cure the basic disease. The Indian Government considered the voting privilege enjoyed by the permanent members of the Security Council to be the reflection of the poor situation in the world.—K. P. Karunakaran *India in World Affairs* (1950-1953) pp. 147-48

ए ओ० बोर डब्ल्यू एच० ओ के प्रादेशिक कार्यालय भारत में स्थित हैं। एक मनावा समुक्त राष्ट्र सघीय टक्कन सहायता बोट विवकाय सूचना सवा अन्तर्राष्ट्रीय थय रुध यूनेस्को और विश्व बैंक के कार्यालय भी भारत म खुले हुए हैं। 1954 और 1964 के बीच भारत को समुक्त राष्ट्र सघीय टक्कन सहायता काय क्रम के अन्तगत 1567 टक्कन विशेषता की सवाए प्राप्त हुईं तथा 1464 भारतीय टक्कन विविध प्रविष्टि के लिए विदेशी को भेज गये। 1963 तक भारत का मुन मिलाकर 109 करोड रुपये की समुक्त राष्ट्र सघीय सहायता प्राप्त हुई।

राजनीतिक क्षेत्र म भारत का स्थान :- समुक्त राष्ट्रसंघ के राजनीतिक शाखाओं में भारत का महत्वपूर्ण हिस्सा रहा है। 1950 51 में वह पहली बार सुरक्षा परिषद का सस्य चुना गया था। 1966 में वह दुबारा सुरक्षा परिषद का सस्य चुना गया। 1946 1949 1951 1953 1955 1962 64 में वह वार्षिक और सामाजिक परिषद का भा सस्य रह चुका है। भारत उच्च विधि समिति का सस्य है जिसका स्थापना साधारण सभा द्वारा समुक्त राष्ट्र सघ की शांति रक्षा संबंधी कार्यवाहियों के अध्ययन के लिए की गयी। वह समुक्त राष्ट्र सघीय बहारु सदस्य मिराकरण आयोग का भा सस्य है। जनक भारतीय समुक्त राष्ट्र सघ में महत्वपूर्ण पदों पर आसीन रह चुके हैं। इनमें विजया लम्बा पालि (साधारण सभा का अध्यक्ष) रामास्वामी मुदालियर का बार सन, डा होमा मादा ज भाषा डा पी एस लोनायन के नाम विषय उल्लेखनीय हैं। श्री बी एन राव अन्तर्राष्ट्रीय न्यायालय में न्यायाधीश और डा० राधाकृष्णन संस्था के सर्वोच्च पद पर आसीन रह चुके हैं। लगभग एक सौ पन्ध्र भारतीय सघ के सचिवालय के विभिन्न भागों में कार्य करत हैं तथा उसकी विविध एजिसिया में लगभग दो सौ भारतीय विधायक हैं।

भारत प्रति वर्ष एक बहुत बड़ी रकम सघ के वार्षिक खर्च के लिए देता है। 1964 में यह पन्नासि अठ्ठासी लाख रुपये की थी। इसका मनावा समुक्त राष्ट्र सहायता कायक्रमा का भारत ने 1965 में 102 करोड रुपये दन का वचन दिया। उनी वर्ष सघ की द्वितीय बजट का मुकबला करन के लिए ब्यापारिक ऋण देना दिया।

समुक्त राष्ट्र सघ में भारत की भाषा पर कोई विवाद नहीं उठ सकता। विश्व की राजनीति में इसकी अत्यधिक महत्व प्रदान करता है। इसलिए समुक्त राष्ट्र सघ के अधिवेशनो में भारत अपने उच्च कोटि के राजनताज्ञा को अपना प्रतिनिधि बनाकर जाता है जो उसका वाद विवाहों में प्रमुख भाग लेत हैं। पश्चिम नह के जीवनकाल में साधारण सभा का आयोजन हुआ अधिवेशन हुआ हो जिसमें भारत ने कोई प्रभाव ही पल किया। समुक्त राष्ट्रसंघ द्वारा आयोजित कई अन्तर राष्ट्रीय सम्मेलन भी भारत में हो चुके हैं। जब भी समुक्त राष्ट्र सघ का आन्तरिक स्थापना के काय के लिए सभा की आवश्यकता पडा है भारत ने उसमें उन्हा मदद करके अपने उत्तरदायित्व का निवाह किया है। शांति के रक्षार्थ सघ के आन्तर पर अन्तर्राष्ट्रीय सचिवालय का कार्यवाही आनी कामों और सार्वजनिक आन्तरिकों में नज गये म।

अफ्रो-एशियाई समस्याएँ और भारत

(Afro Asian Problems & India)

एशिया और अफिरा की समस्या में गहरी रूचि रखना भारत के लिए विनमूल स्वाभाविक है। इन दो महाद्वीपों पर उसका भविष्य भी निर्भर करता है और उनकी राजनीति का प्रभाव उस पर (भारत पर) पड़ना अनिवार्य और अवश्यभावी है। अतएव स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद से भारत ने अफिरा और एशिया की विविध समस्याओं में गहरी रूचि लेना शुरू किया। उस समय उन महाद्वीपों के समस्त दो प्रमुख समस्याएँ थीं : उपनिवेशवाद का उन्मूलन तथा रंग भेद की नीति पर आधारित प्रजातिवाद का विरोध। इसके अतिरिक्त एशियाई देशों के स्वजागरण के फलस्वरूप एक एशियाई भावना का विकास हो रहा था। इस भावना में एक एशियाई समन्ध (Asian Solidarity) का बोधन की जगह दिया। भारत का उस आंदोलन में भी एक महत्वपूर्ण भूमिका अदा करना था।

एशिया और अफिरा में यूरोपीय उपनिवेशवाद और भारत

(Attitude Towards Colonialism)

इस पुस्तक के प्रथम अध्याय में हम यूरोपीय साम्राज्यवादी प्रणाली में भारत के विनिष्ट स्थान और उसके महत्व की चर्चा कर चुके हैं। वहाँ हमने यह स्पष्ट करने का प्रयास किया है कि एशिया और बहुत थोड़े में अफिरा में यूरोपीय साम्राज्यवाद का मुख्य आधार भारत था। भारतीय साम्राज्य की रक्षा के लिए ब्रिटेन ने कई देशों की स्वाधीनता पर अतिशय ध्यान देने के बाद भी अफिरा जमाया था। पुनः यदि इन देशों में कभी स्वातंत्र्य संग्राम छिड़ता तो उनका कुचर्न के लिए भारतीय साधनों का प्रयोग किया जाता था। ब्रिटिश शासन काल में भारत यूरोपीय साम्राज्यवाद की महारक की आधारशिला (keystone of the arch of imperialism) था। 15 अगस्त 1947 को जब भारत स्वतंत्र हुआ तो आधारशिला का हट जाने से साम्राज्यवाद का सम्पूर्ण भवन का धराशायी हो जाना अब सम्भाव्य हो गया। अन्तिम विचार पुष्टि के लिए एशिया के देशों में जो राष्ट्रवाद का प्रचलन उत्पन्न आया उसकी भारत की स्वतंत्रता से बड़ी प्रेरणा मिली और महाद्वीप के देश एक-एक करके स्वतंत्र होने लगे। 1947 में उत्पन्न की रीति का प्रयास हुआ वहाँ एशियाई राष्ट्रवाद और यूरोपीय उपनिवेशवाद का अन्तिम अन्त में भीषण संघर्ष हुआ। इस संघर्ष में भारत की सहानुभूति निश्चय रूप से एशियाई राष्ट्रवाद के प्रति थी जिसकी उसने अनेक पण समर्पित किए। 18 मार्च 1946 को सिंगापुर में माधव देवे हुए इति नन्द ने कहा था भारत केवल अपने लिए ही स्वतंत्रता नहीं चाहता। आप सभी दुनिया का स्वतंत्र

जो उसको भारतीय नेताओं ने साम्राज्यवाद का परिवर्तित रूप माना था। वस्तुतः राष्ट्रमण्डल के समूचे ढाँचे को उलटाने एवं साम्राज्यवादी यंत्रण में देना और इससे उभरा विरोध किया। नवियोग साधन न कहा था। इस राष्ट्रमण्डल कहना जब कि यह यूरोप का एक समूह है साथ ही माना होता है।¹ इस प्रकार अपने साम्राज्यवादी स्वभाव के कारण राष्ट्रमण्डल भारत में कभी लोकप्रिय नहीं हो सका।

दो विश्व युद्ध ने कानून पराधीन राज्यों के वर्ग अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन हुए जिनका उद्देश्य विश्व व्यापी युरोपीय साम्राज्यवाद का विरोध करना तथा लोपित जातियों को संगठित करना था। भारत ऐसे प्रत्येक सम्मेलन में भाग लेता रहा और इन सम्मेलनों के मंच से भारतीय प्रतिनिधियाँ न केवल बताने कि वे क्या भारत में ही नहीं बरन सम्पूर्ण विश्व में उपनिवेशवाद का विरोध करते हैं और उनका सम्पूर्ण में विधी भाँतरह का बनिान करने का तयार हैं। अतएव जब भारत स्वतंत्र हुआ तो उसको अपने नेताओं की नयापनाओं का आन्दोलन करना था और इसके अन्तर्गत विदेश नीति का निर्धारण करना था। भारतीय विदेश नीति में उपनिवेशवाद के विरोध का तब ऐतिहासिक परम्परा का परिणाम था।

तृतीय समकालीन विश्व राजनीति के मंच में उपनिवेशवाद का विरोध करना भारत के लिए परम आवश्यक था। विश्व के अध्याय में हम कह सकते हैं कि स्वतंत्र भारत ने अपनी विदेश नीति में विश्व शांति का सर्वोपरि स्थान दिया क्योंकि राष्ट्र के पुनर्निर्माण के लिए यह बड़ा आवश्यक मानता था लेकिन उपनिवेशवाद के अस्तित्व मानस विश्व शांति पर हमला सतारा बना रहता है। इसके कारण अतः राष्ट्रीय सन्नाह और संघर्ष की संभावना बहुत बढ़ जाती है। जब 1948 में हार्नेड ने इण्डोनीशिया पर अपना उपनिवेशवादीय रुत रहने का प्रयास किया तो यह विश्व शांति और विश्व-युद्ध का प्रश्न बन गया। कम-से-कम राष्ट्रों के मध्य घोर मनमुटाव तो इसने पैदा कर ही दिया। इसी तरह इंडो-नेदर पर अपना नियंत्रण कायम रखने के लिए 1956 में इण्डो और फ्रांस ने मध्य पर आक्रमण कर दिया। यह आक्रमण उनके औपनिवेशिक मनोवृत्ति का परिणाम था और इसका नेवर तृतीय विश्व-युद्ध की संभावना बढ़ गयी। उपनिवेशवाद की वजह से तीसरे युद्ध में भी अपना आघात सोवियत संघ ने पश्चिमी राष्ट्रों की उपनिवेशवादों को न पर बल का आगव दिये और पश्चिम ने भी उनका जवाब उसी तरह दिया। इस तरह उपनिवेशवाद अतः राष्ट्रीय सन्नाह का एक मुख्य कारण बन गया जो निश्चय ही शांति की सुरक्षा के लिए खतरनाक थी। अतएव विश्व शांति के रक्षाध भारत उपनिवेशवाद के सम्पूर्ण को आवश्यक मानता था और इससे लिए वह सतत प्रयत्नशील रहने का इरादा रखता था।

चौथे हम यह भी कह सकते हैं कि विश्व शांति की सुरक्षा की दृष्टि से भारत समुक्त राष्ट्रमण्डल को एक प्रभावशाली सत्ता बनाना चाहता था। इसके लिए हमने

एक व्यापक संघटन का रूप देना जरूरी था। भारत का कहना था कि संघ का सर्वसत्ता सभी राष्ट्रों को प्राप्त होना चाहिए, न किन एक निष्ठ राष्ट्र का स्वामित्व और उनका सामंतीमत्ता आवश्यक था। एक अभाव में किसी राष्ट्र का संघ का सर्वसत्ता नहीं मिल सकती थी। उपनिवेशवादी स्वायत्त राष्ट्रों का पनपन के माग में वस्तु बना बाधक था। इस कारण भारत उपनिवेशवाद के उन्मूलन का समर्थन कर रहा था।

इस अतिरिक्त उपनिवेशों में निवास करनेवाले लोगों का राजनीतिक आकांक्षा के दमन से भाव के मौलिक अधिकार का भी उत्थान हो रहा था। संयुक्त राष्ट्रसंघ के निर्णय पर जो मानव के मौलिक अधिकार (Fundamental Human Rights) की घोषणा हुई उसमें यह स्पष्ट रूप से कहा गया था कि शांति के पक्ष में स्वस्थ वातावरण बनाने के लिए यह आवश्यक है कि सभी मनष्या के मूलभूत राजनीतिक अधिकारों का मान्यता मिले। इसमें आत्मनिर्णय का सिद्धांत स्वाभाविक रूप से सम्मिलित था। इस दृष्टिकोण से भी उपनिवेशवाद का विरोध करना जरूरी था। अप्रिल 1947 में बिना के एशियाई सम्मेलन में भारत ने एशियाई राष्ट्रों को न कहना था। एशिया के देश बिरकाल तक पश्चिम देशों के दरबारों में प्राप्ति और भिन्न बन रहे हैं। यह अतीत की कथा हो जानी चाहिए। हम चाहते हैं कि हम अन्तराष्ट्रीय पर एक हो जा हमारे साथ सहयोग करें हम उनके साथ सहयोग करने का तयार हैं। हम अन्तराष्ट्रीय शांति का खिन्ना नहीं बनना चाहते यह हमारा मौलिक अधिकार है।

पाँचवें आठ के युग में प्रत्येक देश यह चाहता है कि उसके सिद्धान्त और विचारों का अधिकतम अधिक अन्तराष्ट्रीय स्तर पर देखा जाए। यह आकांक्षा भारत की भी थी। भारत चाहता था कि एशिया के स्वतन्त्र राष्ट्रों में सांस्कृतिक और सिद्धान्तिक आधार पर आर्थिक व्यवस्था कायम हो न कि उपनिवेशवाद इस तरह के राजनीतिक और आर्थिक विचारों के पनपन में बाधक सिद्ध होना। पुराने पराधीन उपनिवेशों में उपनिवेशवादियों की ऐसी भाव के टट्टी मिल गयी जो प्रतिस्पर्धात्मक तथा सामन्तवादी व्यवस्था का कायम रखने में अपने मानिकों के साथ सहयोग करने के लिए तयार थे। साम्राज्यवादी देश अपने स्वयं साधन के लिए तथा पराधीन रूप से आर्थिक शोषण करने के लिए ऐसी तरीकों का पूरा समर्थन करते रहे। स्वयं देशों में एशिया के विकास के लिए यह वस्तु बड़ा बाधा थी और इस कारण भी भारत उपनिवेशवाद का विरोध करने की बाध्य हुआ।¹

उपनिवेशवाद विरोधी नीति का स्वरूप :—भारत मुख्यतः पश्चिमी यूरोप के देशों के उपनिवेशवाद का विरोध रहा है। उसने ब्रिटेन, फ्रांस, हॉलैंड, पुर्तगाल, बेल्जियम तथा संयुक्त राज्य अमेरिका के राजनीतिक और आर्थिक साम्राज्यवाद का विरोध किया है। एक ही लिए भारतीय नीति पर अन्तराष्ट्रीय स्तर का आरोप लगाया जाता

1 M S Rajan *India in World Affairs* 1954-56 P 42.

2 जहाँ तक ब्रिटेन के उपनिवेशवाद का प्रश्न है, कई कारणों से भारतीय देश की नृत्ता में अन्तराष्ट्रीय स्तर का पाठ है जिसका विवरण हम जानें करेंगे।

है। पश्चिम तथा भारत व कुछ विद्वान और राजनीतिज्ञ यह कहते हैं कि भारत केवल पश्चिमी साम्राज्यवाद का ही विरोध करता है तथा 'सावित्र्य उन्निये' पर मोन रुता है।। तीसरे विश्व-युद्ध जब खत्म हो रहा था तब सावित्र्य रुष ने पूर्वी युरोप क देगा (दुसरे पोलैंड चेकोस्लोवाकिया यगास्लाविया पूर्वी जर्मनी अल्बानिया और रूमानिया) का नात्सी (Nazi) दासता स मुक्त किया और उन देगो की कम्यनिस्ट पार्टी का समर्थन करके उन्हें वहाँ साम्यवादी व्यवस्था कायम करने में मदद की। अपनी सुरक्षा के लिए उसने कई उपाय किये। इन बातों को देखकर यह कहा जाने लगा कि पूर्वी युरोप के कम्यनिस्ट देग स्वतंत्र भूदा बनने के सोविश्ट सघ व उन्निये बन गये हैं। इस आधार पर सोविश्ट सघ को भी साम्राज्यवादी देग कहा जाने लगा। आलोचकों का कहना था कि एक तरफ तो भारत पश्चिमी साम्राज्यवाद का भी विरोध करता है लेकिन सोविश्ट सघ के इन नवान साम्राज्यवाद व सघाप में वह कुछ भी नहीं सोचता लेकिन इस प्रश्न पर भारत को अपनी प्रतिश्रिया व्यक्त करने का कोई अधिकार नहीं था क्योंकि पूर्वी युरोप व राया को उसने सभी सोविश्ट उन्निये नहीं माना। सोविश्ट सघ का इन देगों के साथ बसा सम्बन्ध नहीं था जो पश्चिम के साम्राज्यवादी देग और उनके उन्निये में पाये जाते हैं। साम्राज्यवादी देग अपने नाम के लिए उन्निये का गोपण करते हैं। उन्निये स वे कया माल के जत हैं और अपने बन हुए सामानों को उनसे बाजारों में बेचते हैं लेकिन सोविश्ट सघ ने पूर्वी युरोप के देगों के साथ इस तरह का कोई व्यवहार नहीं किया। 1945 के पूर्व इनमें भ्रष्ट जमींदारी और पूँजीपतियों का शासन कायम था। सोविश्ट सघ ने इस पुरातन व्यवस्था के उन्मूलन में उन रायों का सहामता करके उनके आर्थिक प्रगति का माग प्राप्त किया। इसको मानने से इनकार नहीं किया जा सकता कि साम्यवादी व्यवस्था कायम होने के बाद से पूर्वी युरोप के देगों की जनता के रहन-सहन का स्तर मयेष्ठ रूप में ऊँचा उठा है। पूर्वी युरोप में साविश्ट उन्नियेवादी का बात पीठ मद्ध की भाषा में उन्निये की उन्निये भारत की नीति पीठ-यद्ध के पक्ष में पाने की नहीं थी। अतएव उसने सघापित सोविश्ट उन्नियेवादी का सभी विरोध नहीं किया। फिर भी तत्पश्चात् यगास्लाविया पर जब भी साविश्ट सघ व किसी प्रकार का दबाव डाला भारत ने उसका विरोध किया और मांग की टोटी का समर्थन किया। इसी तरह भारत ने हंगरी में साविश्ट कार्यवाही का निन्दा का।

पीठ यद्ध के शुरू होने पर पश्चिमी देगों ने यह कहना शुरू किया कि उन्नियेवादी का निन्दा अब समाप्त हो गया है और यद्यपि विपक्ष व समर्थन मुख्य समस्या साम्यवाद का है लेकिन भारतीय जनता और सरकार इस विचारधारा का समर्थन करने का तैयार नहीं हुई। 26 अगस्त 1954 को भारतीय सघ में जोरत ए पठित नेहरू ने कहा कि एशिया के सोपा के समस्त मुख्य उन्नियेवादी व उन्निये का है। स्वतंत्रता के नाम पर बोलनेवाले पीठ-यद्ध व महारथियों की निन्दा करत

एए उल्लेख कि व एशियावासी की भावना का जन्म करने को तयार नहीं है। एक दूसरे अवसर पर बालत एए उल्लेख पुन इस बात का दुहराया और कहा। यह सच है कि उन्निवेशवाद का युग अब समाप्त हो चुका है लेकिन आज भी मसाले के कई भागों में किसी न किमा रूप में वह अपना सर उठाने का प्रयास कर रहा है। पश्चिमी देशों के नेताओं ने साबित कि साम्यवाद उन्निवेशवाद से अधिक खतरनाक है और इसलिए कुछ समय के लिए उसकी उभार की जा सकती है ताकि साम्यवाद को खत्म किया जा सके। भारत इस विचारधारा में भी सहमत नहीं था। उनका कहना था कि उन्निवेशवाद साम्यवाद के प्रसार का एक कारण हो सकता है। पराधीन राष्ट्र अपनी मुक्ति के लिए साम्यवाद का सहारा लेने लगते हैं। अतएव यदि पश्चिमी राष्ट्र साम्यवाद का विनाश चाहते हैं तो उन्हें सर्वप्रथम उन्निवेशवाद का उन्मूलन करना चाहिए।¹

इण्डोनेशिया में डच साम्राज्यवाद का विरोध — भारत ने तब से ही पश्चिमी उन्निवेशवाद का विरोध किया है। भारत की उन्निवेशवाद विरोधी नीति का एक बड़ा प्रमाण यह है कि 1946 में लार्ड माउन्टबेटन का अध्यक्षता में बनाया गया 'नवाह्वाना' नोट की अन्तिम सरकार का एक पहला कार्य यह था कि उनमें ब्रिटिश अधिकारिता द्वारा नियंत्रित एशिया के प्रांतीय और डच उन्निवेशों में स्वतंत्रता आन्दोलन दबाने के लिए बनायी भारतीय फौजों को वापस बुला दिया। यह निम्न भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का अनुरोधों व अनुदानों के विरुद्ध समय समय पर उभर कर आया था।

उन्निवेशवाद के विरुद्ध सक्रिय काम छान का पहला अवसर भारत को पूर्ण स्वतंत्रता प्राप्त होने के पहले ही मिला। 17 अगस्त 1945 को जावन के काम समर्पण के दो दिन बाद डा. मुक्त ने इण्डोनेशिया की स्वतंत्रता की घोषणा कर दी और इंडोनेशिया गणराज्य के नाम से नया स्वाधीन इण्डोनेशिया गणराज्य का स्थापना का। यह काम डचों के इण्डोनेशिया में पुनः प्रवेश करने के पहले ही सम्पन्न हो गया। हालांकि (जिसका इण्डोनेशिया उन्निवेश था) इस स्थिति को मानने के लिए तयार नहीं हुआ। उसने इण्डोनेशिया गणराज्य के विरुद्ध अनेक कार्यवाहियाँ शुरू कर दी। 20-21 जुलाई 1947 को जब सेनावा न इण्डोनेशिया पर पुनः अधिकार स्थापित करने के लिए जावा और सुमात्रा पर हमला कर दिया।

1. B. B. Chatterjee, 'The end of the colonial era in Asia and Africa', colonialism is not abolished soon it might encourage Communism among the colonial people. Colonialism represents the biggest threat to Asia and Africa and leads to Communism and both of them were of European origin. Both represent physical and intellectual aggression of the West against Asia and Africa. —Nehru quoted in Roeslan Abdullahi, 'The Asian African Conference in Retrospect', *Foreign Affairs Report* Vol 4 (1955) p 98

2. Karunakar Gupta, *Indian Foreign Policy* p 75

भारत में डबा की इन कारवायों की तीव्र प्रतिक्रिया हुई। 28 जुलाई का अंतरिम सरकार का प्रधान मंत्री के रूप में जवाहरलाल नेहरू ने संयुक्त राष्ट्र सच से दूधोनीगिया का मामला में अविनम्य हस्तक्षेप करने की अपील की। आगू निया और भारत ने मिलकर सुरक्षा परिषद् में इस प्रश्न का उठाया और परिषद् को स सम्मय में कार्यवाही करने पर प्रेरित किया। भारत ने हानक का सरकार के विश्व सहिष्कार का भी संयोजन किया। उसने उनके विमानों का उस समय भारतीय भूमि पर उतरने की सुविधा प्रदान करने से इनकार कर दिया जबकि वे त्रांति का दमन करने के लिए दूधोनीगिया की ओर अप्रसर थे। उपनिवेशवाद के विश्व युद्ध भारत का एक प्रश्न प्रयास था।

संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद् के बीच बचाव से हानक और दूधोनीगिया गणराज्य में कुछ दिनों के लिए युद्ध ब्रेक हुआ गया और इन बीच वार्ता के जरिये समस्या का समाधान का प्रयत्न किया गया। लेकिन 19 दिसंबर 1948 की युद्ध विराम संधि पुनः भंग कर दी गयी और दोनों पक्षों में युद्ध छिड़ गया। भारत ने तत्काल इन प्रश्नों की सुरक्षा परिषद् में उठाया। इसी बीच 20 जनवरी से 23 जनवरी 1949 तक नयी दिल्ली में दूधोनीगिया की समस्या पर विचार करने के लिए एक सम्मेलन का आयोजन हुआ। यह भारत की प्रेरणा पर हुआ था जिसमें एशिया के पाँच राष्ट्र तथा आगू निया और मजीडेह शामिल हुए थे। सम्मेलन ने दूधोनीगिया में अब कार्यवाही की ज़रूरत निम्न की ओर एक ऐसा सोचमत्त का निर्माण किया कि दूधोनीगिया में अब साम्राज्यवाद की अनुपस्थिति असम्भव हो गयी। सचमुच दूधोनीगिया की स्वतंत्रता के लिए भारत के प्रयास यह हो चुके थे। इसलिए दूधोनीगियावाले जवाहरलाल नेहरू को का गुर्वर्णन का अतीत्यतया का दूसरा जनक मानते थे।

मलाया और हिन्दोचन: स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद के प्रारम्भिक वर्षों में मलाया और हिन्दोचन में भी राष्ट्रवादी आन्दोलनों ने बड़ा उग्र रूप धारण कर लिया। मलाया जो कि ब्रिटिश उपनिवेश था मलाया के आन्दोलन का नेतृत्व वहाँ की कम्युनिस्ट पार्टी कर रही थी जिसने पूरे जार गोर ल गुना और छापामार युद्ध शुरू कर दिया। मलाया का इस साम्यवादी आन्दोलन की ब्रिटिश सरकार कुछ नहीं रहा। भारत ने मलाया के राष्ट्रवादी आन्दोलन का समर्थन किया। उसने कहा था कि मलाया की साम्यवाद के प्रभाव से बचाने के लिए उसका सरकार स्वतंत्र बनना आवश्यक है। ब्रिटिश सरकार ने भी परिस्थिति का अभाव किया और मलाया को प्रमाण स्वतंत्र करने की नीति को अपनाया और 1957 में मलाया की स्वाध्याता मान ली गयी।

दक्षिण पूर्व एशिया में स्थित फ्रांस के उपनिवेश हिन्दोचन में भी इसी तरह का राष्ट्रीय संघर्ष वहाँ के कम्युनिस्ट के नेतृत्व में शुरू हुआ। फ्रांस इन संघर्षों को कुचलने के लिए एक सफल था। भारत ने पुनः इन संघर्षों का समर्थन किया। इसी तरह

पश्चिम, एशियन (West Asian) के प्रश्न पर भा भारत न राजनीति का समर्थन किया।¹ पश्चिम एशियन को इस्लामिज्म को वापस लाना के लिए भारत संयुक्त राष्ट्रसंघ में निरंतर प्रयास करता रहा।

अफ्रीकी राष्ट्रवाद का समर्थन — तियाय विद्रोह के बाद अफ्रीका में राष्ट्रीयता का अग्रवर्ग जागरण आता और सारा महात्मा स्वतंत्रता प्राप्ति के लिए उठावना हा उठा। भारत न लीनिया टयूनिस्विया मारक्का अल्जीरिया गाम्बोल् (घाना) साम्प्रस आदि देशों के स्वातंत्र्य संग्राम का पूरा-पूरा समर्थन दिया। मोरक्का टयूनिस्विया तथा साम्प्रस के मामलों को संयुक्त राष्ट्रसंघ में दान में भारत न प्रमुख भाग दिया।

अफ्रीका देशों के स्वातंत्र्य संग्राम में भारत न अंगारिया के प्रश्न पर सहरी दृष्टि का प्रदर्शन किया क्योंकि वहाँ दोनों ओर से (राष्ट्रवादी अंगारियावादी तथा प्रसीसी साम्राज्यवादी शासकों) बहुत बड़ा पमान पर हिंसात्मक कार्य हो रहे थे और हजारों-हजार की सख्या में अल्जीरियाई लोग काह-मका की तरह प्रतिदिन मारे जा रहे थे। भारत सरकार न सावजनिक रूप से इस प्रश्न पर धरना चिन्ता व्यक्त की और फ्रांस का सरकार पर दबाव डाला कि वह अल्जीरिया की समस्या का शाश्वत समाधान करे। 19०5 में एशिया और अफ्रीका के तरह राष्ट्रों के साथ मित्र कर भारत न संयुक्त राष्ट्रसंघ में अल्जीरिया के प्रश्न का उठाया। अगस्त बप (19०6) में भा संघ में इस प्रश्न का दान में भारत खग रहा। उसी व अंगारिया के राष्ट्रवादी नेताओं का एक प्रतिनिधि दान भारत आया। इस जन ने भारत के सत्रिय सहयोग के लिए अनुरोध किया। इस पृष्ठभूमि में 22 मर् 19०5 का अंगारियाई समस्या के समाधान के लिए जवाहरलाल नेहरू न एक पॉब्लिश प्रस्ताव रखा। अल्जीरिया के राष्ट्रवादी न इस प्रस्ताव का स्वागत किया लेकिन फ्रांस की सरकार इससे सहमत नहीं हुई। 1962 में अंगारिया पूरा न स्वतंत्र आता। इस अवधि में सामान्य रूप से भारत सरकार अंगारिया संघ के समर्थन करता रही।

मित्र के राष्ट्रीय आन्दोलन तथा दानिवर्तवा विराधा संघों को भा भारत का सह समर्थन मिलता रहा। तियाय विद्रोह के समय अंगरेजन 1936 के अंगन दानियादन संधि (Anglo-Egyptian Treaty) के अन्तर्गत स्वयं महर क्षेत्र और मित्र के बीच नू भाग में ब्रिज बना रख दिया। दुदारात मित्र की सरकार न जन म जों का वापस दान का भाग था। अब दान ने ऐसा करने में जानाकाना हा ता

1. हम्ब न ता इंडोनाशिया को स्वतंत्र कर दिया लेकिन पश्चिम एशियन पर उसने अना आपराध कायम रखा। यह स्थानादिक था कि इंडोनाशिया दान दानिवर्तवा के इस व्यवस्था का अपना नमि स मित्र का प्रयास करे। इस नू भाग को पान के लिए इंडोनाशिया का देशों तन प्रयास करना पडा और 1964 में दान उ इस वापस लिया।

मिस्र के राष्ट्रवादी तत्त्व सक्रिय हो उठ और अगरेजी सेना व खिलाफ ध्वज उड़ाने लगे। मिस्र में ब्रिटिश विरोधी भावना यही उग्र हो गया। इस समय सघर्ष के दौरान भारत ने मिस्र का समर्थन किया और कटनीतिक सूत्रों के जरिये ब्रिटेन पर दबाव डाला कि वह मिस्र से अपनी सेना हटा ले। 1954 में ब्रिटेन और मिस्र में एक समझौता हुआ और मिस्र के मूल भाग से ज़िंटा सेना हटा ली गयी।

पुनः 1956 में स्वेज नहर राष्ट्रीयकरण के बाद ब्रिटिश और फ्रांसीसी सरकारों ने मिस्र पर दास पर हमला कर दिया। भारत ने इसका प्रबल विरोध किया। भारतीय राजनीतिक क्षेत्र में इस साम्राज्यवाद का नवजागरण कहा गया। इस अवसर पर मिस्र को भारत में वही सहायता मिली जैसी सहायता किसी अन्य देशों को नहीं मिली।

साहस्रसंघ के सम्बंध में भारत ने तुर्की तथा यूनानियों के विभाजन का विरोध करते हुए इसका दासन द्वीपवासियों को सौंपने पर बन्ध दिया। भारत ने कयद्या पर अधिकार जमान के अमरीकी प्रयास का भी विरोध किया। इस प्रकार ब्रिटेन की सत्ता से मुक्ति पान के लिए विश्व में जहाँ कहीं भी राष्ट्रवादी आन्दोलन हुआ भारत ने उसका समर्थन किया।

संयुक्त राष्ट्रसंघ के संरक्षित प्रदेशों और भारत :—भारत ने शुरू से ही संयुक्त राष्ट्रसंघ के 'ट्रस्ट' (Trust) में रखे हुए संरक्षित प्रदेशों का भविष्य में दखि ली है। निम्नलिखित एक ऐसा ही प्रदेश था जिसकी पूर्ण स्वतंत्रता दिलाने में भारत का प्रयत्न बढ़ा ही चुका रहा है। भारत ने संरक्षित प्रदेशों (Trust territories) का प्रशासन के संबंध में संयुक्त राष्ट्रसंघ के पूरे निगरान और निरीक्षण का समर्थन किया है। इस बात पर भी बन्ध दिया है कि स्वशासन में करनेवाले प्रदेशों (Non self governing Territories) का शासन चार्टर के सिद्धांतों के अनुसार किया जाना चाहिए इस पर शासन करनेवाली साम्राज्यवादी शक्तियाँ जो सब के प्रति उगी प्रकार उत्तरदायी होना चाहिए जैसे संरक्षित प्रदेशोंवाली शक्तियाँ अपने संरक्षित प्रदेशों के लिए हैं। भारत अखंडतावादी प्रदेशों के सम्बंध में सूचना प्राप्त करनेवाली संयुक्त राष्ट्रसंघ की समिति (U N Committee on Information from Non self Governing Territories) का 1958 से 1961 तक का निष्पत्ति चुना गया। 1958 में भारत का पश्चिमी समोआ भेज जानवाने निरीक्षक मण्डल का प्रधान तथा पश्चिमी अफ्रीका जानवाने निरीक्षक मण्डल का सदस्य चुना गया।

1957 के उपनिवेशवाद के प्रति भारतीय नीति :—समय का यह सदेश रहा कि भारत की प्रारम्भिक नीति उग्र रूप से उपनिवेशवाद विरोधी थी। मुख्य लेखकों का विचार है कि 1957 के बाद से भारत का उपनिवेशवाद विरोधी ज़ोर बहुत बढ़ा पड़ा गया। प्रोफेसर नॉर्मन पामर ने इस *mellowing of Indian attitude* कहा

किसी भी मूल्य पर इसके साथ समझौता करने को तयार नहीं था। जब भी मोका आया उसने दृढ़तापूर्वक 'उपनिवेशवाद' का विरोध किया। जून 1961 में भारतीय विमानों ने इस उपद्रव का परिहारा कर दिया। इसका सफ़्त सितम्बर 1961 में हुए सटम्प रा यों के बंगलुरु सम्मेलन में मिला। सम्मेलन में बोनेर हुए चीन के समर्थक 'इंडोनेशियाई राष्ट्रपति सुकर्णो' ने कहा कि 'विमानों का वर्तमान जनमत हमसे यह अपेक्षा करता है कि हम यह विचार करें कि अंतराष्ट्रीय सन्तुलन और सन्तुलन का धार्मिकता या महाप्राप्ति का प्रतिफल माना है। मैं इसे मानता हूँ। वर्तमान में यदि कोई सन्तुलन है तो वह स्वतन्त्रता और 'याव' की 'श्रीम' सन्तुलन तथा उन्नति का ही पुराना मान्यता है।

सटम्प है कि डॉ. सुकर्णो ने 'याव' और 'सन्तुलन' का उद्गम 'महाप्राप्ति' मत में या शीत युद्ध से न मानकर उपनिवेशवाद को माना। इस विचारित उन्नीस सम्मेलन में पान्त नेहरू ने उपनिवेशवाद के विरोध को प्राथमिकता देकर 'याव' की समस्या को महत्व दिया। उन्होंने कहा कि 'साम्राज्यवाद' उपनिवेशवाद प्रजातीय विभेदवाद और 'याव' तरफ की समझौता या अंतराष्ट्रीय सन्तुलन के समझौता नगण्य है क्योंकि यदि छिन्न जाता है तो ये सब व्यर्थ हो जाते हैं। अतः 'याव' प्रजातीय विभेद और उसकी जनता को सम्भवतः नष्ट करने का विचार करना नहीं आया है। क्योंकि पराधीन अधिनियम के लिए 'याव' सन्तुलन सुखदय 'याव' का कोई महत्व नहीं है। अतः 'याव' सन्तुलन का प्रश्न ही सर्वाधिक महत्वपूर्ण होता है।

अस विचारण तो यह कि 'याव' विचारण रना कि भारत न उपनिवेशवाद का विरोध करना छोड़ दे या है करना होगा। कि 'याव' के रूप में उपनिवेशवाद का विरोध भारतीय विदेश नीति का महत्वपूर्ण बनना हुआ है क्योंकि इस पर 'याव' की अपेक्षा और अब यह बन गया है।

उपनिवेशवाद के प्रति भारतीय नीति में इस परिवर्तन के कई कारण बताये गये हैं। एक बात यह भी जाती है कि विद्युत् दाय में साम्राज्यवादी राज्यों की दृढ़ यादिला में बहुत बसी हुई है। एत सी उक्त बातों में उपनिवेश स्वतन्त्र हो गये हैं और जो बच रहे हैं उन्हें भी स्वतन्त्र करने के लिए काम लगाया जा रहा है। साम्राज्यवादी राज्यों की दृढ़ता में यह मानना है कि उक्त बातें निम्नलिखित दो बातों को ध्यान में रखकर अधिकार मिलना चाहिए। द्वितीयतः भारत किसी भी समस्या को शान्ति

1 Imperialism colonialism racialism and the rest—things which are vitally important—a somewhat overshadowed by the crisis for if war comes all else for the moment goes

—Jawahar Nehru *India in the World* September 4 1961

2 Even if the alleged mellowing of the Indian attitude (towards colonialism) is true could it not be largely a reaction to the mellowing of the once adamant attitude of the colonial powers towards demands for self-determination

—M S Rajan *Indian World Affairs* 1951-56 p 43

पूर्ण ग स सुवर्णान का समर्थक है और वह चाहता है कि उपनिवेशवाद की समस्या का समाधान भी इसी तरह हो। एक समस्या का किसी तरह और किसी उपाय से समाधान करने भारत और सम्म्याएँ उप न करना नहीं चाहता। जसा कि नरु न कहा था। अपने तरीके से हम समस्या (उपनिवेशवाद) का उन्मूलन करना चाहते हैं, लेकिन उस प्रक्रिया को उग्र तराको से पूरा नहीं किया जा सकता। इसलिए हमारा धाज क उपनिवेशवाद क बिबिध पहनथा की आलोचना नहीं करते करते ताकि दुनिया म मनमुटाव तनाव और संघर्ष में बढ़ि हो" में समझता ह कि यह सही तरीका है। हमनोगों की अन्तराष्ट्रीय समस्याओं क "यापक रूप की समझना हागा और ऐसे काम से बचना होगा जिस एक समस्या के समाधान के बाद उस बाध दान से भी अधिक समस्याएँ प्रकट हो जाय।¹

भारत मे फ्रांसीसी तथा पुर्तगाली उपनिवेशों की समस्या

गातिपूण दण से उपनिवेशवाद की समस्या के समाधान क सिद्धांत में भारत का विश्वास इतना प्रबल था कि उम्का अपनी भूमि पर से उपनिवेशवाद के अवधार्यों का मिटान में लगभग चौह वर्ष का समय लग गया। अगस्त 1947 म भारत स्वतंत्र हुआ और अगरेज हमारे देश से चन गये। लेकिन भारत क भू भाग पर उसक बाद भी कुछ फ्रांसीसी और पुर्तगाली उपनिवेश रह गये थे। फ्रांस क अधीन पाकिवरी कारीबन क इनगर मंगम और माही तथा ततान के अधीन बोडा डायन और ड्यू के क्षेत्र बच रह थे। भारत का राष्ट्रीय आनन मुख्यतः सिद्धि सत्ता की समाप्ति के लिए बनाया गया था कि भा ये उम्मी की जाता थी कि जब अगरेज भारत म चले जायेंगे तो फ्रांसीसी और पुर्तगाली भी उनका अनकरण करते हुए उपरोक्त बस्तियों पर से अपना आधिपत्य समाप्त कर देंगे। लेकिन ऐसा नहीं हुआ और तब भारत इह मुक्त करने का बात साचन गया। ऐतिहासिक भौगोलिक आर सांस्कृतिक सभी दृष्टिया से ये प्रण भारत क अग व और मह विविध लग रहा था कि भारत का मुख्य भाग उपनिवेशवाद म मुक्त हो जाय और कुछ भाग पर विदेशी शासन बना रह। सामरिक दृष्टिकोण म भा इन प्रणा का भारत के लिए महत्व था। फ्रांस और

1 In our own way we are trying to put an end to it (colonialism) But we realise that this process will not be helped by adventurist tactics. We do not therefore go about merely condemning this or that aspect of present day colonialism and thereby increasing the ill will and conflicts of the world. ... I am sure that this was the right approach. We have to take a larger view of international problems and not try to solve one problem at the expense of creating half a dozen more difficult ones.

—Jawaharlal Nehru *Congress Bulletin* Quoted in M S Rajan op cit

तंगान इन जगहों में अपना अपना सैनिक बूढ़ा बना रहे थे जो भारत की सु दाय के लिए खतरा पन कर सकते थे। पुन ये बस्तियाँ तस्ली (Smuggling) का बूढ़ा बन गया थीं जिनका प्रभाव भारत की अर्थव्यवस्था पर पन रहा था। इन परिस्थितियों में भारत के लिए इन बस्तियों का मुक्त करने का बात सोचना विदुन स्वाभाविक था।

फ्रांसीसी बस्तियाँ और भारत—भारत सरकार ने फ्रांस आर तंगान की सरकारों से इन बस्तियों के सम्बन्ध में वार्ताएँ करने का आग्र किया। पतंगाल ने किसी तरह की वार्ता प्रारम्भ करने से नकार कर दिया लेकिन फ्रांस ने पाना समय और समझौता से काम लिया। पानगर में 1949 ई में जनमत संग्रह हुआ और उसके परिणामों के आधार पर जुन 1952 ई में पद धन पूरा तरह भारतीय मध्य में मिला दिया गया। नवम्बर 1954 ई में पार्लियेरी कारीजन भीरी तथा पनाम की भी फ्रांस की सरकार ने भारत को सुन कर दिया। इन तरह भारत में फ्रांसीसी बस्तियों की समस्या का समाधान सतोपजनक तौर पर हा गया।

गोआ की समस्या।—लेकिन पतंगाली बस्तियों के साथ ऐसी बात नहीं हुई और इनके लिए भारत को चीन वर्षों तक मध्य के साथ पतंगाल करना पडा।

सोनेहवी गताला में ही गोआ डामन और डयू पर पतंगाल ने अधिकार कायम कर दिया था। जब भारत का राष्ट्रीय आन्दोलन में इन बस्तियों की जनता का प्रभावित होने लगे और उन्होंने भी अपनी मुक्ति के लिए समय शुरू किया तो पतंगाली गतान ने उसका बडा कर रता से दमन घुट किया। 1949 ई में भारत सरकार ने निम्न में अपना दूतावास खोला और 1950 ई में जनमत संग्रह का फैसला कर दिया। अतएव धन होकर जुन 1953 ई में भारत ने पतंगाल के साथ अपना कटनीतिक सम्बन्ध विच्छेद कर दिया। 1955 के लगभग गोआ और भारत का जनमत संग्रह हो उठा। गोआ के साथ भारत की एकता की भावना ने देश के जनमत को इतना उल्लिखित नहीं किया था। इसके पनस्वरूप 1955 में भारत का सभी राजनीतिक पार्षदों ने एक संसदपद आने का आयोजन किया और हजारों स्वयंसेवकों ने गोआ में गान्तिपूण प्रवण करने के लिए अपनी जान की बाजी लगा दी लेकिन पतंगाली अधिकारियों ने पणित तरीका से इस संसद के विच्छेद करना समतामक कार्रवायों शुरू कर दीं। इस संसद में धनीय भारतीयों के प्राण गये तो से भी अधिक घायल हुए और हजारों लोग गिरफ्तार कर पतंगाली जेलों में ठस दिये गये। पतंगाल द्वारा इस तरह की उत्तजनायक कार्रवायों की जा रही थी और भारत सरकार का विरोधात्मक नही उठा रही थी। इन कारण उसकी नीति की निन्ना होने लगी। स्वतंत्र भारत में गोआ जमे बिन्नी अ की उत्स्थिति न केवल देश की साबभौम सत्ता का भयकरतम अवनान था वरन इससे देश की सुरक्षा के लिए भी गम्भार खतरा उत्पन्न हो रहा था। यह भी क

अफ्रीका एवं दक्षिणरोशिया में प्रवासी विभेद अपनी चरम सीमा पर पहुँचा हुआ है। यहाँ की गरीब सरकार बड़े चमड़ेवाले व्यापारियों और प्रवासी भारतीयों पर प्रजाति एवं रंगभेद के नाम पर भी अत्याचार करती रही हैं। भारत ने इस नीति का जोरदार विरोध किया। यह विरोध केवल मानवता के सिद्धांत पर ही आधारित नहीं है। भारत का कहना है कि रंगभेद की नीति से अंतर्राष्ट्रीय तनाव बढ़ना है और यह अन्तर्राष्ट्रीय मध्यम वर्ग एवं मध्यम श्रेणी का विरोध हो सकता है।

दक्षिण अफ्रीकी संघ और प्रवासी विभेद — इस क्षेत्र में भारत की रुझान विरोधपूर्ण दक्षिण अफ्रीका में हुआ है। हाररी हार्जो की सरकार में भारतीय निवास करते हैं और उनसे माघ प्रजाताय विभेद के आधार पर भी अत्याचार होता है। दक्षिण अफ्रीका में प्रवासी भारतीयों की समस्या बहुत पुरानी है। इस समस्या की उपरति का वजन हम इस पन्थे के प्रथम अध्याय में कर चुके हैं। प्रवासी भारतीयों ने महा मा गाँधी के नेतृत्व में दक्षिण अफ्रीका सरकार के विरुद्ध एक अवरदस्त आन्दोलन चलाया था जिसका अन्त 1911 के गाँधी स्मूथ्स समझौता (Gandhi Smuts Agreement) से हुआ था। इस समझौते में इस समय का एक अध्याय समाप्त हुआ।

1919 से 1945 तक के काल में भारतीय समस्या—प्रथम विश्व-युद्ध के काल में दक्षिण अफ्रीका के प्रवासी भारतीयों की समस्या से सम्बन्धित ऐसा कोई विचार घटना नहीं था। जिसका उल्लेख यहाँ किया जाय। लेकिन युद्ध के समय होते ही दक्षिण अफ्रीका की सरकार ने पुराने प्रवासी भारतीय विरासी नीति का अवनमन शुरू किया और कई ऐसे कानून बनाए जिनसे कारण भारतीयों का जीवन कष्टमय हो गया। जीवन के हर क्षेत्र में रंगभेद और पूर्वकरण (Apartheid) के भिन्नान्त को लागू किया गया।

स्मरणीय है कि इन समय भारत राष्ट्रसंघ के एक संस्थापक बन चुका था। राष्ट्रसंघ अखण्डनी के द्वितीय अधिवेशन में भारतीय प्रतिनिधि जेनिब में गाँधी ने इस प्रश्न को उठाया। अंतर्राष्ट्रीय मंच पर सरकारी तौर पर दक्षिण अफ्रीका का प्रश्न उठाने का यह पहला मौका था। इसका बड़ा लगातार कई वर्षों तक यह प्रश्न उठता रहा और भारतीय प्रतिनिधि न अखण्डनी के मंच पर दक्षिण अफ्रीका के विरुद्ध भारतीयों पर हो रहे अत्याचार के विरुद्ध आवाज उठाता रहा।

इसी तरह यह प्रश्न समय समय पर होनेवाले इंग्लिश कानून में भी उठते रहे। दक्षिण अफ्रीकी सरकार की नीति से भारतीय लोग बड़ा क्षोभित थे और इस कारण ब्रिटिश भारतीय सरकार बहुत चिन्तित थी। अतएव इंग्लिश कानून में जानेवाले प्रतिनिधियों का यह कहना जाता था कि वे प्रवासी भारतीयों का समर्थन को सम्मेलन में विशेष रूप से उठाव। भारत सरकार ने स्वयं दक्षिण अफ्रीका सरकार पर दबाव डालना शुरू किया। अन्त में समस्या के समाधान के लिए दक्षिण अफ्रीका

संयुक्त राष्ट्रसंघ में दक्षिण अफ्रिकी अफ़ेयों का प्रश्न — दक्षिण अफ्रिका की रणभेद नीति की भारत में बनी ताना प्रतिप्रिया आई। भारत ने इसे गैरवांस्मत्स समझौता तथा कण्टाग्न समझौता दोनों का उल्लंघन माना और दक्षिण अफ्रिकी सरकार से इस नीति का परित्याग करने को कहा। लेकिन दक्षिण अफ्रिका ने इस पर ध्यान नहीं दिया और अपनी पूर्ववत् नीति पर चनता रहा। फलतः 1946 के प्रारम्भ में भारत ने उसके साथ अपना सारे यापारिक सम्बन्ध विच्छेद कर दिये तथा भारतीय उच्चायुक्त (High Commissioner) को वापस बुला लिया। इस प्रकार संयुक्त राष्ट्रसंघ के दो सम्म्य राज्यों के बीच संघर्ष की स्थिति उत्पन्न हो गयी। अतएव संयुक्त राष्ट्रसंघ के चार्टर की 10वां तथा 14वीं धाराओंके अन्तर्गत 22 जून 1946 को भारत ने इस सम्पूर्ण विवाद को सच को साधारण सभा में पेश कर दिया। इस प्रकार दक्षिण अफ्रिका के प्रवासी भारतीयों की समस्या में एक नया अध्याय शुरू हुआ।

1946 की साधारण सभा के अधिवेशन में भारत ने एक प्रस्ताव पेश किया जिसमें कहा था कि दक्षिण अफ्रिकी सरकार की रणभेद की नीति मानव के मौलिक अधिकारों का न्यषण है और इसलिए यह चार्टर का भी उल्लंघन करता है। इससे अन्तर्राष्ट्रीय संघर्ष की सम्भावना भी है। अतएव दक्षिण अफ्रिका की सरकार इस नीति का परित्याग करके चार्टर की भावनाओं का आन्तर करे। दक्षिण अफ्रिका के प्रतिनिधियों ने इस प्रस्ताव का धार विशेष किया। उसका कहना था कि दक्षिण अफ्रिका में प्रवासी भारतीयों की समस्या या रणभेद की नीति उसका आन्तरिक मामला है जिसमें संयुक्त राष्ट्रसंघ को हस्तक्षेप करने का अधिकार नहीं है। बू कि दक्षिण अफ्रिका को संयुक्त राष्ट्र अमेरिका और ब्रिटेन का समर्थन प्राप्त था इसलिए यह प्रस्ताव स्वीकार नहीं हो सका।

1957 तक संयुक्त राष्ट्र साधारण सभा के सभा अधिवेशनों में दक्षिण अफ्रिका से सम्बन्धित प्रस्ताव भारत और अन्य अफ्रो एशियाई देशों के समर्थन से पेश किया जाता रहा लेकिन उनका कोई नतीजा नहीं निकला। दक्षिण अफ्रिकी सरकार ने इस विषय पर बार्ता बन्धन से साफ-साफ नकार कर दिया। 1956 में दक्षिण अफ्रिकी सरकार के प्रतिनिधि ने यह कह दिया कि अबले जब तक यह संयुक्त राष्ट्रसंघ के साथ किसी ढङ्ग में सन्योग नहीं करेगा। भारत ने दक्षिण अफ्रिकी सरकार से अपना राजनयिक सम्बन्ध तोड़ दिया और दक्षिण अफ्रिका ने संयुक्त राष्ट्रसंघ को छोड़ दिया। इसके उपरान्त यह सारा प्रश्न छटाई में डाल दिया गया। फलतः भारत में दक्षिण अफ्रिका उसकी रणभेद तथा प्रजातीय भूयस्करण की नीति का कोई खर्चा नहीं होती। यह भारतीय विदेश नीति की एक घोर असफलता मानी जायगी।

भारत और एशिया अफ्रिकी देशों का संगठन

(India and Afro Asian Solidarity)

अन्तर एशियाई सम्मेलन (1947)।—एशियाई देशों को संगठित करने में भारत की इच्छा बहुत पुरानी है। स्वतन्त्रता उद्घाटन के समय से ही जसा कि हम इस

[illegible][illegible]

दिया कि एणिया व दोनों पर यूरोपीय उन्नियैवाद् की सादे रहना अव असम्भव है ।

साइ ग सम्मेलन — इण्डोनीगिया की समस्या पर विचार करनेवाला सम्मेलन का एणियाई सम्मेलन एणिया व द्वितीय में एक वतन बिन्दु माना जा सकता है । इसकी सफलता न इस बात की सिद्ध करे कि यदि एणिया व राज्य एक दूसरे के साथ सम्बंध करते रहें तो उनकी अधिगत समस्याओं का समाधान हो सकता है । अतएव उसी समय से एक दूसरे सम्मेलन की आवश्यकता में गृह की जाने लगी । उसी समय जनवरी 1954 में नवा के प्रधान मंत्री सर जान कोट्टेनवाला भारत आये और उनका शुभाव पर बर्मा नवा भारत इण्डोनीगिया तथा पाकिस्तान के प्रधान मंत्रियों का एक सम्मेलन 28 अप्रिल 1954 को कोलम्बो में था । यहाँ पर अनेक प्रस्तावों पर विचार हुआ और यहाँ पर निर्णय लिया गया कि एणिया और अफ्रीका के देशों का एक वस्तु सम्मेलन घमाने का आयोजन किया जाय । इस सम्मेलन के स्वर्ण पर विचार करने के लिए इस पाँचों राज्यों के प्रधान मंत्रियों का एक और सम्मेलन 28 दिसम्बर 1953 को कोलम्बो में हुआ । यहाँ एणिया और अफ्रीका के महाद्वीपों के राज्यों में सम्भावना और संयोग विवक्षित करने के लिए और पारस्परिक जाविक सामाजिक और सांस्कृतिक समस्याओं के विचारों और गृहयोग में अन्तर्योगों पर विचार करने के लिए एणियाई जी अफ्रीका राज्यों का एक सम्मेलन आयोजित करने का निश्चय किया गया ।

इस निश्चय के अनुसार 1955 के 18 अप्रिल से 24 अप्रिल तक इण्डोनीगिया के नगर बोम्बे में एणिया और अफ्रीका — उत्तरीय राज्यों के प्रतिनिधि एक सम्मेलन में शामिल हुए । यहाँ पर—भारत पाकिस्तान बर्मा नवा इण्डोनीगिया मल्ल मूडान गोडकोट सांरिया इराक जमिया फारस सीरिया तबनात जार्डन मध्य अफ्रीका सभ मऊदी अरब यमन भी नवान । साइबक और फिनीशियस ने निमन्त्रण स्वीकार नहीं किया था ।

सम्मेलन का उद्घाटन इण्डोनीगिया व राष्ट्रपति सुवर्ण ने किया । अनेक स्वागत भाषण में इन्होंने कहा कि सम्मेलन में यहाँ सम्मेलन मानव समाज का माग निर्माण करेगा । मुझे आशा है कि इस बात का प्रमाण प्रस्तुत करेगा कि एणिया और अफ्रीका का प्रागम हो सना है ।

सम्मेलन का वास्तविक उत्तरीय प्रयास का सबसे अच्छा तथा विस्तारपूर्वक उद्देश्य अंतिम दिन प्रमाणित एक विवक्षित में किया गया । इन अनेकी सभ्यता एक राष्ट्रवर्धीय फंड (U N Fund) बनानीकी जात गया बहुपक्षीय व्यापार के आदान प्रदान एक निश्चित प्रकार के निष्ठा द्वारा विवक्षित एणिया व अफ्रीका क्षेत्र के जाविक विकास की आवश्यकता पर जाकर किया । नवा एणिया और अफ्रीका के दोनों के वर्धीय प्रतिनिधित्व से एक अन्तराष्ट्रीय अन्तरिक्ष सस्था (International Atomic Energy Agency) की स्थापना की माग का प्रस्ताव भी वाद तथा उन्नियैवाद् के प्रत्येक स्वरूप—विशेषकर उत्तरी तथा दक्षिण अफ्रीका के

राष्ट्र रूप से बनीवार किया गया और यह भी माना कि उहू स्थितिगत और सामाजिक रूप से आगमन के विपरीत अपनी रक्षा करने का समयगत राष्ट्रमध्य के शर्तों के आसार पर आधिपत्य है पर तु हाने साव ही यह चेतावनी भी दी गयी कि इन प्रकार का सामाजिक सुरक्षा प्रणाली का बड़े राष्ट्रा के स्वार्थ गापन के उद्देश्यों के रूप में परिणत होने दिया जाये।¹

बाइंग सम्मेलन के परिणामस्वरूप साम्यवादी चीन को एशिया के देशों के मध्य अपनी स्थिति को स्थापित करने का मौका मिला। अभी तक चीन के मध्य में सत्तार में कई तरह की प्रतिस्पर्धा थी। लेकिन बाइंग सम्मेलन में चीन के प्रधान मंत्री चाऊ एन लाई ने एक महत्वपूर्ण भूमिका का निर्वाह किया जिसने एक चरण चीन की नयी सरकार एशियाई देशों में लोकप्रियता हासिल करी लगी। चाऊ एन लाई ने सम्मेलन में लाये गये प्रस्तावों का जोरदार समर्थन किया और बारम्बार कहा कि हम एशियावासी एक ही प्रकार के अत्याचार से पीड़ित रहें हैं और हमारा लक्ष्य भी एक है। हम एशिया और अफिरायासी लक्ष्य ही एक दुसरे के प्रति सहानुभूति और हमारे रसते रहें हैं। एशिया और अफिरा के हमयोग उन्निवेशवाद की लूट और अत्याचारों के विचार हुए हैं और हम अकार गरीबी और पिछड़ पा की स्थिति में रहने को लिए मजबूर किये गये हैं। हमारी आवाज जगत व्यापक है। हमारी महाभावांगमा का कुछना गया है और हमारा माध्य दृष्टि का दवा पर निर्भर रहा है। अतएव हम दासता को विरुद्ध विरोध करने का अति गत हमारे पास अन्य कोई विकल्प उप नहीं है।

चीन के प्रधान मंत्री ने एशिया और अफिरा के राष्ट्रीय आन्दोलनों का जोरदार समर्थन किया। एशियाई तथा अफिराई देशों की सहानुभूति प्राप्त करने के लिए उन्होंने कोई बखर नहीं उठा रतो और इसमें उन्हें पर्याप्त उपलब्धि मिली। चीन का अभी तक अज्ञात देश का एशियाई देशों की भवनी में प्रवेश पा गया मद्यपि साम्यवाद पर प्रकट हो गया कि चाऊ एन लाई के इन उद्देश्यों और अत्यधिक विनम्रताएँ एक सुयोगात्मक दृष्टि की थी, वास्तविक रहस्य यही था। या के चीन की भांति। न तो स्पष्ट कर दिया कि उसने बाइंग के प्लेटफार्म को केवल प्रकार के लिए प्रयोग किया था।

बाइंग सम्मेलन प्रारम्भ हो। ने पूर्व पश्चिमी देशों को उसने उद्देश्य और लक्ष्यों के समक्ष म बढा। दे पा। उहू मय था कि पश्चिम के विरोधी तत्त्व सम्मेलन का उपयोग एशिया और अफिरा में पश्चिम विरोधी भावना को और अधिक उपजावे और सम्भवतः पश्चिमी देशों की बहु आलोचना करने के लिए करे। पर तु सम्भवतः की कार्यवाही जित्त जग पर हुई और जित्त समय धीरे विवेक और निर्णय का परिचय आज एशियाई देशों ने प्राप्त। सम्मेलन के अन्त पर दिया उगा हा

देशों के मध्य का निराकरण ही नहीं कर दिया बल्कि उनमें यह विश्वास भी पैदा कर दिया कि एशिया के देश उनमें प्रतिस्पर्धा और रचनात्मक सहयोग करने के लिए उत्सुक हैं और पुरानी दुश्मनाओं को बर्बरतापूर्ण कर विवशता और समृद्धि के द्वि-मैत्रीपूर्ण सम्बन्धों में परिवर्तित करना चाहते हैं।

समुद्र राष्ट्रवाद में यह एशियाई राष्ट्रों का सम्बन्धन को भी आगे बढ़ाकर मजबूत किया गया था कि यह भारत का दिया जाता है। जर्मनी-एशियाई राष्ट्रों से इस सम्बन्धन का एक और महत्वपूर्ण परिणाम यह निकला कि समुद्र राष्ट्रवाद में एशियाई राष्ट्रों का एक गुप्त गठबंधन था जिसके कारण संधि के स्वयं में ही परिवर्तन हो गया। पाँच वर्षों के अन्तर अक्टूबर 1960 तक समुद्र राष्ट्रवाद का साधारण समझ में अफ्रीका तथा एशिया के राष्ट्रों की समझौता पैदा हो गया। इस हानि में संधि का साधारण समझ में यह बात भी शामिल हुई कि उसका अर्थ नहीं किया जा सकता था। विश्व के दो निहाल बर्बर संधि हानि प्रभाव के लिए यह संधि का समझौता निश्चित हो गया। बाद में सम्बन्धन के बाद पाँच वर्षों तक और कई कारणों से भारत इस संधि का अन्त रखा। नीति-निर्देश में एशिया में भारत की केन्द्रीय स्थिति है और नक्सला तथा सामान्य तौर पर कारण यह एशिया का एक मजबूत राष्ट्र है। स्वतंत्र रूप से बाद में एशियाई राष्ट्रों का धार विरोध किया। जब एशियाई राष्ट्रों का अन्तर्गत में तब ही और निम्नलिखित संधि का अन्त रखा गया। भारत ने एशियाई राष्ट्रों का अपना स्वयं समझौता दिया और सामान्यतया पश्चिम का विरोध किया। यह संधि संधि का अन्त रखा गया। नीति-निर्देश विरुद्ध धारणा अन्तर्गत पक्षों का भी भारत हो गया।

एक स्थिति में एशिया की राजनीति में भारत की वजह ही महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त हो गया है। यह कारण भारत पर विरोध का अन्तर्गत में यह पर यह आरोप लगाया जाता रहा है कि उनका अन्तर्गत में एशिया के नष्ट करना रहा है। नेहरू ने हमारा सभी महत्वाकांक्षी अन्तर्गत में खूब किया। फिर भी जहाँ जहाँ सुप्रसिद्ध ब्रिटिश पत्र द टाइम्स (The Times) ने 2 जन 1953 का एशियाई परिस्थितियों के सामान्य निरीक्षण से यह स्पष्ट हो गया कि भारत का अन्तर्गत में नष्ट की न चाहें किन्तु अन्तर्गत में दिनों में उन्हें यह नष्ट स्वीकार करना पड़ेगा। समुद्र राष्ट्रवाद में नष्ट वर्मा इस नीतिगत और कई कारणों से अन्तर्गत में निम्नलिखित के साथ धनिक सम्बन्ध रखते हैं भारत के विचारों का विरोध करने का अनिच्छा रखते हैं। भारत की यह प्रवृत्ति यह है कि वह संधि में अन्तर्गत में किन्तु समूचे एशियाई समुदाय की ओर से दोषी है। समूचे संधि ही कि उच्च अन्तर्गत में एशियाई राष्ट्रों का प्रवृत्ति इन में भारत का प्रयास का एक कारण यह है कि समूचे पश्चिमी अन्तर्गत में सामान्यतया के विरुद्ध एशियाई राष्ट्रों के राष्ट्रीय आन्दोलनों का प्रवृत्ति समझौता किया है किन्तु यह स्पष्ट है कि समूचे साथ धनिक सम्बन्ध रखने वाले सभी एशियाई राष्ट्र हैं किन्तु अन्तर्गत में अन्तर्गत में

स्रोत भारतवर्ष है। इसी कारण भारत बाहु ग सम्मेलन के बा' या अपा एगियाई देशों के साथ सम्मेलनों में प्रमुख भाग लेता रहा है।

अफ्रिका एशिया समकय सम्मेलन

अफ्रिका एशिया समकय सम्मेलन (Afro-Asian Solidarity Conference) का अधिवेशन अराजकीय स्तर पर काहिरा (मिस्र) में 19 7 के 26 ि सम्बर से 19 8 की 1 जनवरी तक हुआ। सम्मेलन में दोनो महादेशों के अनेक देश एवं औपनिवेशिक देशों से पाँच सौ प्रतिनिधि आये थे। कुछ राज्यों ने इसका इस्तेमाल साम्यवादी सम्मेलन इसमें अपना प्रतिनिधि भेजना अस्वाकार कर दिया। ये राज्यों के साथ येरिया पाकिस्तान फिलीपाइन दक्षिण वियतनाम मोरक्का मलाया कम्बोडिया और लाओस। सोवियत संघ से यहाँ स्तार्स म्य कत्या का एक प्रतिनिधि मंडल आया था। इस सम्मेलन में कई प्रस्ताव विद्ये गये। साम्राज्यवादी उग्रनिर्वाह और प्रजाति भ भाव आदि की निंदा की गयी। इन सभी प्रस्तावों में भारत का मुख्य हाथ था। कतिया कमला यशपाल मैडगास्कर सोमालाल आदि देशों की वसतंत्रता एवं सार्वभौमिक आत्मनिर्णय की मांग की गयी उत्तर-दक्षिण व मिस्र एवं उत्तर और दक्षिण वियतनाम मिला देने का समर्थन किया गया अंगरेजों और आइरलैंड के सिद्धांत को खरब राज्यों की वसतंत्रता का बाधक तथा गराउन को साम्राज्यवाद का एक अड़ा कहा गया एवं समुदाय गणतन्त्र में साम्यवादी चीन और मंगोलिया का समर्थन करना पर और दिया गया। काहिरा में सा संगठन की एक स्थायी संस्था कायम करने का भी फैसला हुआ। इस सम्मेलन का द्वितीय अधिवेशन अग्रे 1960 में कोमाहरी में हुआ।

अफ्रिका एशिया आर्थिक सम्मेलन

यह सम्मेलन 19 8 के 8 से 11 दिसम्बर तक काहिरा (मिस्र) में हुआ जिसमें अफ्रिका और एशिया के बीस देशों से व्यवसाय मण्डल के प्रतिनिधि आये थे। भारत भी इसमें सम्मिलित था। इस सम्मेलन की अध्यक्षता मिस्र के मन्त्र रशीद न की। सम्मेलन में दोनो महादेशों के आर्थिक सहयोग के लिए एक संस्था—अफ्रिका एशिया आर्थिक सहयोग गणठा (Afro Asian Economic Co-operation Organisation) की स्थापना की जिसका तात्कालिक कार्यालय काहिरा में रखा गया। गणठा की परामर्शो समिति बनायी गया जिसमें चीन इथियोपिया फाना एथीयोपिया भारत इराक ग्रीस निबिया पाकिस्तान मूलान और सदुग खरब गणतन्त्र के प्रतिनिधि रहे गये। गणठा की रूपरेखा तैयार कराने का भार इस समिति पर छोड़ा गया। सम्मेलन में दोनों महादेशों के उद्योग धर्मों और वाणिज्य-व्यवसाय की उन्नति के सम्बन्ध में कई दूसरे प्रस्ताव भी पास किये गये। इस सम्मेलन का त्रितीय अधिवेशन 30 अग्रे 1960 का काहिरा में हुआ।

बेलग्रेट सम्मेलन

एशिया और अफ्रीका महाद्वीपों के तत्सम राज्यों का पहला सम्मेलन सितम्बर 1961 में यूगोस्लाविया के राजधानी बेलग्रेट में हुआ। तत्सम राज्यों का सम्मेलन कहना अधिक उचित है क्योंकि इसमें एशिया अफ्रीका महाद्वीपों के बसने वाले तत्सम देश शामिल हुए थे। बेलग्रेट सम्मेलन के पहले राष्ट्रपति मुख्य नए इस सम्मेलन को बुलाने का प्रस्ताव रखा। कम्युनिस्ट खान ने इस प्रस्ताव का समर्थन किया और इस कारण निताय शह ने सम्मेलन का आयोजन करने नहीं हा स्वीकार किया क्योंकि यूगोस्लाविया संयुक्त अरब गणराज्य तथा भारत दोनों खान के विरोधी हैं। 1961 में राष्ट्रपति टागो संयुक्त अरब गणराज्य के साथ वहीं बेलग्रेट सम्मेलन का निपट किया गया। 26 अप्रैल 1961 के राष्ट्रपति निताय और टागो ने अटलास तत्सम राज्यों का पत्र भेजा और उन्हें एक सम्मेलन में शामिल होने के लिए निमन्त्रित किया। सम्मेलन की तयारी करने के लिए पहले काहिरा में तत्सम राज्यों के विभिन्न मंत्रियों का एक सम्मेलन हुआ (12 जन) सितम्बर 1961 का बेलग्रेट में अटलास तत्सम राज्यों के आयोजन का सम्मेलन हुआ। सम्मेलन का बुलाने के निम्नलिखित उद्देश्य थे —

सब समय जयन्ता की समझ का सफर गीत-सुख बना प्रहारा गया था और अंग्रेजों के सम्बन्ध निरन्तर खराब हो रहा था। यहाँ का गति के लिए वहाँ ही खतरनाक वातावरण उत्पन्न हो गया था। सम्मेलन ने संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ से अनुरोध किया कि वे शांत-सुख का आवाज बनें और जर्मनी के सम्मेलन का समर्थन बूट निवार्ते। हृदयगत। का शहर अमेरिका द्वारा अस्मादिक पीना भी बनना खरम सोमा पर पक्ष गया था। सम्मेलन ने सब तरह का सम्बन्ध राज्यों का ध्यान बाँट दिया। लेकिन सम्मेलन का यह उद्देश्य था कि जिस दिन सपनी कायबाहा गुप्त सदा दिन सोवियत संघ ने पूना परमाण्विक परीक्षण कर दिया। फिर का सम्मेलन ने निश्चय किया कि तत्सम राज्यों का आरंभ एक प्रतिनिधिमंडल संयुक्त राज्य अमेरिका तथा सोवियत संघ नशा जाय और राष्ट्रपति बननी तथा प्रधान मंत्री खूबच स अनुरोध किया जाय कि प्रत्यक्ष बातचीत कर निरस्त्राकरण (राश्ट्र) तथा शांत-सुख का समझौता का समर्थन करें। सम्मेलन ने इस के सम्मेलन पर विश्व और विश्व अन्तिम शांत-सुख का विचार का समर्थन का मुख्य विषय रहा। सम्मेलन ने यह विचार व्यक्त किया कि यह तरह का अन्तिमवाद तथा प्रजातंत्र विचारों के संयुक्त राष्ट्र उभर के बाहर के सिद्धांतों का उत्पन्न है और संसार के पराधीन देशों का नुरत ही मुक्त किया जाय।

बेलग्रेट सम्मेलन में एशिया देशों के के मतभेद का स्पष्ट रूप। उदाहरण के राष्ट्रपति मुता ने अन्तिमवाद का समझौता विचार भी मुनी सुराई का उद्देश्य बताया। उनका कहना था कि विश्व का एकाग्र सम्मेलन अन्तिमवाद है और संसार के तत्सम राज्यों का अन्तिमवाद के अन्त के लिए प्रयास करना चाहिए। मुक्त

विपरीत भारत के प्रधान मंत्री पंडित नेहरू ने बिम्ब छाति की स्थापना को मुख्य स्थान दिया और इस बात पर उन्हें राष्ट्रपति टीटो तथा कर्नल नासिर का पूरा सम्मन प्राप्त हुआ। इस प्रकार सम्मेलन में दो दृष्टिकोणों में परस्पर टक्कर हो गयी और सम्मेलन विफल होते होते बचा। अंत में निश्चय हुआ कि सम्मेलन के प्रस्ताव को लेकर राष्ट्रपति मुकण तथा टीटो अमेरिका जाय और वहाँ राष्ट्रपति कनेडी से मिलकर उन्हें सम्मेलन के निणयो से अवगत करायें। इस तरह का दायित्व पंडित नेहरू और इनकमा को दिया गया जो अब बचेव से मिलन मास्को गये। बांग्लादेश और मास्को में गाति के इन दूता का यथोचित संचार हुआ लेकिन वास्तविक राजनीति पर उनका कोई प्रभाव भी पड़ा यह एक सचि ग्य बात थी।

पश्चिमी राष्ट्र केन्द्रित सम्मेलन से बहुत धाराज से क्योंकि उसके द्वारा सोवियत गण की नीति पर सतना औरदार प्रहार नहीं किया गया था जितना अमरीकी गुट की नीति पर। सम्मेलन के महत्त्व को ससार के हर देग में समझा गया और ऐसा प्रतीत हुआ कि दुनिया में एक नयी शक्ति का आविर्भाव हो रहा है। लेकिन सम्मेलन की कायवादी ने एंगियार्ड देशों के आपसी मतभेद और पट को भी स्पष्ट कर दिया। उड़ी समय में स्पष्ट हो गया कि एंगियार्ड अफ्रीकी देशों को एक शक्तिशाली गुट में संगठित करने का प्रयास अनेक कठिनाइयाँ से भरा पड़ा है और उनके बीच जो दरार है उसको भरा नहीं जा सकता है। कम्युनिस्ट चीन की नीति ने इस मतभेदों का और भी गहरा कर दिया। यद्यपि चीन को उस सम्मेलन में प्रतिनिधित्व नहीं प्राप्त हुआ था (क्योंकि वह तत्स्य राय नहीं था) फिर भी इण्डोनेशिया के जरिये चीन का प्रभाव सम्मेलन में काम करता रहा। चीन की विश्वव्यापी महत्वाकांक्षा ने एंगियार्ड अफ्रीकी संगठन और एकता की आगा पर पानी फेर दिया।

काहिरा सम्मेलन

तटस्थ राष्ट्रों का दूसरा सम्मेलन और एंगियार्ड अफ्रीकी राष्ट्रों का पाँचवाँ सम्मेलन 5 अक्टूबर 1964 को काहिरा में शुरू हुआ और 11 अक्टूबर को यह खत्म हुआ। इस सम्मेलन का उद्देश्य तटस्थावादी क्षत्र को विलुप्त करना तथा इसके द्वारा अंतर्राष्ट्रीय तनाव खत्म करना था। इस सम्मेलन में ची पुना का बिचारधाराओं के बीच सघर्ष खपन हो गया और सम्मेलन विफल होते होते बचा। सम्मेलन के अंत में एक बिगुल प्रकाशित हुई जिसमें उपनिवेशवाद के पूर्ण अंत की बात कही गयी। बिगुल में हर तरह के उपनिवेशवाद की निंदा की गयी। यह कहा गया कि स्वाधीन होना 'येव राष्ट्र का अधिकार है और पराधीन देश अपनी स्वाधीनता की प्राप्ति के लिए उपनिवेशवाद काया के खिलाफ सशस्त्र प्रयोग कर सकते हैं। सम्मेलन ने ससार की मुख्य-मुख्य समस्याओं के सम्बन्ध में निम्न निश्चित सिफारिश की

1. राष्ट्रों को अपने आपसी भगड़ गातिपूर्ण ढंग से तय करना चाहिए और उद्घातिपूर्ण सद् अस्तित्व के सिद्धांत में पूरी आस्था रखनी चाहिए।

दिया जाय। साथ ही यह भी निश्चय किया गया कि सम्मेलन होने की पर्व स्थिति पर विचार करने के लिए 18 अक्टूबर को विदेश मंत्रियों का एक सम्मेलन हो। इस निश्चय के अनुसार अजीयर्स में विदेश मंत्रियों का 9वाँ सम्मेलन शुरू हुआ और अजीरिया की समाधारण स्थिति को ध्यान में रखते हुए 1 नवम्बर 1965 को यह निश्चय किया गया कि अफ्रीकी एगियाई देशों का सम्मेलन स्निहान अनिश्चित काल के लिए स्थगित कर दिया जाय।

अजीयर्स में विदेश मंत्रियों के सम्मेलन के इस निणय से एगियाई-अफ्रीकी संगठन की भावना को गूरी तब पहुँची। इस निश्चय के बाद अब इस बात पर भी सन्देह होने लगा कि एगियाई-अफ्रीकी संगठन की भावना नामक कोई चीज है भी या नहीं। सम्मेलन को अनिश्चित काल के लिए स्थगित कर देने से यह निश्चयपरक नहीं कहा जा सकता कि अब एगियाई-अफ्रीकी देशों का कोई सम्मेलन सम्भव है भी होगा। इसकी सारी जिम्मेवारी चीन पर है। शुरू में जब जन 1955 में पहली सम्मेलन शुरू होनेवाला था तो अजीरिया के विरोध से सम्मेलन परिस्थिति के कारण इसे स्थगित करना आवश्यक था तो चीन ने इस बात का जो-तो-प्रयास किया कि सम्मेलन पर्व निश्चित योजना के अनुसार अवश्य हो लेकिन अब नवम्बर में सम्मेलन शुरू करने की बात आयी तो उसने इसका बड़ा बड़ा विरोध किया और यह धमकी दी कि वह सम्मेलन का बहिष्कार करेगा। इस बार निश्चय था कि सम्मेलन में चीन की भाति का भण्डाकार होता और एगियाई-अफ्रीकी देशों के बीच बड़ा बड़ा घटना होता। इस अतिरिक्त चीन के गूट में इस समय गति नहीं थी। भारत के साथ युद्ध में हारकर पाकिस्तान पना हुआ था। एण्डोनीगिया में आंतरिक उग्रता हो रही थी। चीन को अपने दून से दो सहयोगी राष्ट्रों के सहयोग मिलने की कोई आशा नहीं थी। अतएव उसने सम्मेलन को अनिश्चित काल तक के लिए स्थगित करने की भाति का अवलम्बन किया और इसमें उसको मफलता भी प्राप्त हुई। एगियाई-अफ्रीकी गूट में पट पैदा करनेवाली चीन की भाति मफल हो गयी और इस प्रकार वास्तविकी भावना का अंत हो गया। 9वाँ सम्मेलन पनप सकेगी यह एक सविश्व विषय है।

1966 का तान तटस्थ राष्ट्रा का दिल्ली सम्मेलन

चीन की हारकता से अजीयर्स सम्मेलन की अवफलता के बाद एगियाई देशों ने संगठन के आगमन को जबरदस्त धरारा लगा। अतएव एगियाई देशों को संगठित करने की आवश्यकता फिर से महसूस की जान लगी। भारत ने 9वाँ सम्मेलन में बल्लम उठाया और तीन तटस्थ देश—भारत, सटुआ और मंगोलिया तथा युगास्लाविया के आगमन के बाद एक सम्मेलन नया किया गया। 21 अक्टूबर 1966 का प्रधान मंत्री ने रागांधी राष्ट्रपति नामि और राष्ट्रपति टोटा का सम्मेलन प्रारम्भ हुआ। राष्ट्रों के घाते में बंधन तीन देशों के आगमन के सम्मेलन इसके पूर्व 1961 में हुआ था। सम्मेलन में यह विचार आया कि—

वियतनाम से बाहरी सेनाओं का हटना बिनाबुन जफरी हो गया है। प्रसिद्धे नासिर ने स्पष्ट किया कि बाहरी शक्ति से उनका मतलब अफ्रीकी सेना से है क्योंकि यहाँ लोगों का मतलब है कि अफ्रीका वियतनाम में उनका वियतनाम की सेनाएँ हैं। जहाँ तक वियतनाम का मतलब है यह कि वियतनाम का ही एक टुकड़ा है और अफ्रीका वियतनाम का गृहयुद्ध युद्धों का ही तोर पर युद्ध है जिसमें दखल देने का कोई अधिकार अफ्रीका को नहीं है।

सम्मेलन में तटस्थता की समस्याएँ का स्वागत भी हुआ। यह बात जोर देकर कही गयी कि यहाँ हुई परिस्थिति में भी तटस्थता का प्रत्यक्ष लोप नहीं है। मुख्य रूप से यह है कि उसे जिस तरह अधिक मजबूत और प्रभावशाली बनाया जाय। चीना नेताओं का मत था कि पहले कुछ वर्षों में तटस्थता में मजबूती रखने वाले देशों की संख्या घटी नहीं बढ़ी ही है। चीनी नेताओं ने यह भी स्वीकार किया कि जाति के प्रयत्न में भी कुछ हुई है। यह सही है कि तटस्थ देशों का अपने हितों में बढ़ गये हैं मगर इसका बावजूद तटस्थता आज भी अफ्रीकी आजादी को सुरक्षित रखने का एकमात्र तरीका है। इसके अलावा इन चीना नेताओं के आपसी रिश्तों की समस्याओं पर भी चर्चा हुई और यह पाया गया कि जहाँ तक अफ्रीका का मतलब है चीना में और अधिक सहयोग होना चाहिए। चीनी नेताओं ने मुझ को दिया है कि इन देशों के अर्थ मजबूती का एक सम्मेलन हो जो इस बात पर विचार कर कि अपने आर्थिक स्रोतों का किस तरह विकास किया जाय जिससे परनिर्भरता का संकट कम हो। इस सम्मेलन का अर्थ-व्यवस्था सम्बन्धी नहीं है छोटे देशों के लिए मांग पैदा सामान्य हुए। अबतक साम्राज्यवाद से केवल राजनीतिक स्तर पर लड़ाई लड़ी जा रही है लेकिन अब उसके विरुद्ध आर्थिक माँचा खाने की जो दृष्टि चीनी देशों ने जार की वह साम्राज्यवाद का खन्ध कर्षण में कम हो और निष्पक्ष करनेवाली हो।

सितम्बर 1970 में एगिप्ताई अफ्रीकी देशों के संगठन आल्फेसन और तटस्थतावादी एक जीर धारणा लगा जब समुदाय अरब राष्ट्रों के राष्ट्रपति अल्फेन नासिर की एकाग्र मृत्यु हो गयी। राष्ट्रपति नासिर तटस्थता की प्रतिपक्षी का प्रयास करते रहे थे। कहना पड़ेगा कि उनके निधन से पश्चिम के माद तटस्थता का एक और मजबूत युद्ध गया।

1970 का लुसाका सम्मेलन और भारत

वेल्स ड सम्मेलन—गुट निरपेक्षता का विद्यमान सम्मेलन 1974 में हुआ था। तबतक संसार की राजनीतिक मंडी में निरपेक्षता का भावोद्भवता का युद्ध हुआ था। जहाँ भी अफ्रीका के अलावा अफ्रीका के भीतर अनेक गुट निरपेक्षता के ही का राजनीतिक और सामरिक पराभव हुआ और व अफ्रीकी भीतरी समस्याओं में उत्पन्न गये। अनेक छोट छोटे देशों ने अपने पड़ोसी देशों से समर और सन्नता में स्वयं को जिस तरह उनका किया उससे सिखाते और सेने। सी अफ्रीका सम्मेलनों से

मुक्त रहने का बन्धन अब नहीं रह गया। गुट निरपेक्ष राष्ट्रीय विचारों ने मुगोस्लाविया और संयुक्त बल्कन गणराज्य की इस बात पर बराबर यह इच्छा रही कि तत्कालीन का किर स एक नियामक शक्ति के रूप में मजबूत किया जाय। गुट निरपेक्षता जिस हद तक विश्व राजनीति का आज का नियामक हो सकता है उस पर विचार करने के लिए जुलाई 1909 में बर्लिन में तत्कालीन राष्ट्रों का एक सम्मेलन जिसमें पचास निरपेक्ष राष्ट्रों ने भाग लिया। इस सम्मेलन का उद्देश्य बल्कन क्षेत्र को शांत बनाना था। निरपेक्ष राष्ट्रों के राष्ट्रों और प्रतिनिधियों के इस सम्मेलन में मुख्य रूप से विश्व स्थिति तथा निरपेक्ष राष्ट्रों में उनका ऊपर और निम्न राष्ट्रों के बीच सहयोग और विचार विमर्श को सम्भावना पर विचार किया गया। बियनाम और पश्चिम एशिया निरपेक्ष राष्ट्रों का चिन्ता बना हुआ रह रहा है। यद्यपि 1914 की स्थिति में पहले से कुछ सुधार आया है लेकिन अब भी इन समस्याओं का कोई ठोस हल प्राप्त नहीं हो सका है। बियनाम और पश्चिम एशिया तथा बाइबल में सन् 1914 के अतिरिक्त निरपेक्ष राष्ट्रों ने इस अवसर पर कहा था कि जो देशों के विचारों में उनका विशेष महत्व है अशान्ति के अनुभव को सम्भावनाएँ उत्पन्न कर रहा है। सभी सम्मेलनों में निरपेक्ष राष्ट्रों की परिभाषा का अर्थ का भी स्पष्ट किया गया लेकिन निरपेक्षता के अनियमित विचारों में आज का परिवर्तन नहीं आया है जिससे कि निरपेक्षता का स्वयं ही अर्थ स्पष्ट हो जाय। भारत में निरपेक्षता की परिभाषा के लिए गांधीजी का प्रारम्भिक विचार सम्मेलन का भाव

1. निरपेक्ष राष्ट्र की वि. नीति स्वतन्त्र होना चाहिए और उस सह-अस्तित्व के सिद्धांतों पर आधारित होना चाहिए। उस निम्न राष्ट्र-व्यवस्थाओं के प्रति सहिष्णुता बरतना चाहिए और निरपेक्षता का और उन्ना प्रवृत्ति होना चाहिए।

2 निराल राजा का राज्याय स्वायत्तता व शोनों का निश्चय मदन करना चाहिए ।

3 निरसन राष्ट्र का विश्व सन्निह सन्निह का सम्म्य नहो हाना चाहिये ।

4 अगर कोई देश किसानों को सत्ता व कार्यवाही दे देता है या किसानों को सत्ता दे देता है तो वह देश ही है जो सत्ता दे देता है व सत्ता दे देता है व सत्ता दे देता है ।

5. य र को न विद्या विष्णो मुना वा सि - यत्न वनात का राजा
दना है तो यत्न विद्या मुना मुनय म नहा नला चारिण ।

भारत तथा निम्नलिखित देशों विद्यार्थी - छात्रों पर पाकिस्तान सरकार
निराश राशों व सम्मनन का सन्देश प्रसारित करने का प्रयत्न नहीं है।
है। पाकिस्तान की प्रारम्भिक क्रांति का गठन ही निम्नलिखित सम्मनन में
भाग लेने का प्रयत्न नहीं है। निम्नलिखित पाकिस्तान सरकार द्वारा प्रेषित
सन्देश का मुख्य है कि वह, एक बलवत् सम्मनन नहीं है। यह
पाकिस्तान न निम्नलिखित सम्मनन में हिस्सा लेने का इच्छा रखता है।

सकत करे । गया था कि अगर वह सम्मेलन में शामिल होना चाहता है तो उसका स्वागत है लेकिन इसके पहले उसे मित्रालो जार हटो सनिक संधियों से अनग होना पड़गा । पाकिस्तान की जार मय तक लिया गया कि सनिक संधि में उसकी उपस्थिति मद्दत प्रतीका मक है । अगर सचमुच ही ऐसा है तो पाकिस्तान के लिए इन संधियों से अनग होना और भी आसान होना चाहिए जिन आधारों पर पाकिस्तान का अब शामिल नही किया गया है उही आधारों पर सोवियत संघ और चीन को भी निरपन्न राष्ट्र नही माना गया ।

सम्मेलन में कुछ राष्ट्र चेकोस्लोवाकिया का मामला भी उठाने का इच्छा रखते थे । अपनी आर स युगोस्लाविया का इस पर कोई आपत्ति नही हानी विचार रूप से इसलिए कि चेकोस्लोवाकिया में सोवियत हस्तक्षेप पर सबसे पहले युगोस्लाविया ने ही प्रतिनिधियों की थी लेकिन युगोस्लाविया निरपेक्ष सम्मेलन की मजबूती कर रहा था और वह चेकोस्लोवाकिया पर बहुत को प्रोत्साहन देकर कुछ अन्य निरपक्ष राष्ट्रों को जिनका कि सोवियत संघ से अलग सम्बंध था उन्नत में नही डालना चाहता था ।

सम्मेलन में पारित प्रस्ताव का भारत अल्बीरिया युगोस्लाविया नाइजीरिया जाविया के साथ और समुच्च अरब गणराज्य ने बहुत ध्यानपूर्वक जांच पड़ताल के बाद प्रमाणनार्थ भर्त्ता किया । प्रस्ताव में इकरायन दक्षिण अफ्रीका दक्षिण और रोडेशिया की कारवांयों की नि । की गयी और उनका साथ ही साथ विपक्षनामी जनता का समर्थन भी किया गया । एगिया महाद्वीप में खर रह विभिन्न अंतर्राष्ट्रीय विवादों में यही गतिधिया क काम की भी देखा है । की गयी । विपक्षनाम के मामले में सोवियत संघ और समुच्च राज्य अमेरिका के हस्तक्षेप को सम्मेलन ने बरी मजूर से देवा । अधिनक्ष स या की इस बात का एकांत हा गया कि बड़ी बड़ी अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं की अक्षा तटकर राष्ट्रों की अपनी समस्याए ही हतनी जटिल हैं कि सभी का ध्यान पहले उठा की आर जाना चाहिए । भारतीय प्रतिनिधि की कोल के प्रस्ताव हम सभी दूसरे प्रतिनिधियों के साथ बैठ कर विचार की समान स्थिति पर विचार विमर्श करने आय था किन्तु हम मानूँ हमें हुआ है कि विश्व की अनेक समस्या राष्ट्रों का वर्तमान स्थिति और उनके भविष्य की आर अधिन ध्यान देने की आवश्यकता है ।

चेकोस्लाविया की तथारी सम्मेलन—गु निरपक्ष राज्य का एक दूसरा सम्मेलन अप्रिल 1970 में चेकोस्लाविया में हुआ जिसका उद्देश्य एक बहुपक्षीय निरपक्ष सम्मेलन की तथारी करना था । इसमें वाचन राज्य सम्मिलित हुए ।

सम्मेलन शुरू होने के बहुत पहले से ही यह स्पष्ट था कि कम्बोडिया के प्रतिनिधिमण्डल का समान की संशय गतिरोध उठाने वाला यद्यपि कम्बोडिया के दो प्रतिनिधिमंडल इन सम्मेलन में भाग लेने के लिए पहुँच चुके थे । इसपर तो रामकुमार निहलक का सम्मेलन सम्मेलन में न के उन्मुख और उन्नत कम्बोडिया की नयी सरकार का प्रतिनिधिमण्डल उस स्थान पर आधिरस्थ चाहते थे । आखिर दोनों में

स कोई भी यह स्थान न ले सका। इस प्रकार सम्मेलन का गुरुआत गतिरोध से हो गई। बाद सम्मेलन की वापवाहों से लग रहा था कि भाग लेनेवाले सभी देश पूर्ण रूप से उद्देश्य और वांछित का आकांक्षित को प्राप्त नहीं कर पा रहे हैं। कम स्थान को भारत ने दृढ़ता के अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन किया और गुट निरपेक्षता का आज का स्थिति के सम्मेलन में उचित ठहरान की भी वांछित को नवीन उद्दिष्ट प्रतिनिधि इस बार गुट निरपेक्ष देशों के सिद्धर सम्मेलन के लिए अधिक उदात्त दिखायी नहीं पड़े। भारत ने अपने इस सफलता पर खुशी का एहसास कर सकता था कि गुट निरपेक्ष देशों में स्थान प्राप्त के पाकिस्तान के प्रयत्नों को उत्तम अंश पर दिया। इन प्रयत्नों का असफल होना कुछ इसलिये स्वाभाविक भी था कि जो लोग पाकिस्तान को प्रवर्धन कराने का मामला बहुत बढ़ी तरह सम्मेलन के सामने नहीं कर सका। ताशानिया और युगोस्लाविया दोनों ने भारत का ही पक्ष लिया। वैसे पाकिस्तान गुट निरपेक्षता को कोई छत भी पुरी नहीं करता था। इस प्रश्न पर भारत को गुट निरपेक्षता में से प्रमुख का समर्थन मिलना अपने आप में एक बड़ा सफलता थी।

सम्मेलन में एक बार तो कुछ प्रश्नों पर ऐसा गतिरोध दिखाया गया माना सम्मेलन असफलता की ओर बढ़ रहा हो परन्तु किसी न किसी तरह गतिरोध का दूर कर सम्मेलन ने अपना रास्ता साफ कर लिया और आखिर 1970 में ही गुट निरपेक्ष देशों के सिद्धर सम्मेलन के आयोजन की घोषणा कर इस सम्मेलन ने अपना सामर्थ्य सिद्ध कर दी। अंतिम स्तर के विचार विमर्श में फिर मतभेद पक्षों के और भारत समुक्त अरब गणराज्य और युगोस्लाविया जैसे देशों के लिए मध्यस्थता करने का काम भी बतल कर दिखायी पड़ा। जब समुक्त विनष्टि का मसविदा तयार हो गया तो पश्चिमी एशिया संकट में निहित कई पक्षों प्रश्नों पर मतभेद का छाया पड़ रही था।

पश्चिम एशिया की स्थिति पर चिन्ता व्यक्त करने के साथ साथ दक्षिण-पूर्व एशिया में विदेशी हस्तक्षेप की निन्दा की गयी। सम्मेलन में एक सप्ताह की बैठक सुनने के बाद राष्ट्रीय स्तर पर फैला जा सकता है कि गुट निरपेक्ष देशों के अपने मतने — ना तो ओर उद्देश्यों के बारे में — काफी गहरे थे। दियारापिया के विचार मन्त्री के भाषण में यह बात स्पष्ट नजर आ रही थी। उन्होंने स्वयं यह स्वीकार किया कि सन्निव गठबंधनों का विरोध करने के लिए गुट निरपेक्ष देशों ने पास कोई ऐसा कार्यक्रम नहीं है जिस पर वे स्वयं सहमत हों। 1961 और 1964 के सम्मेलनों में इन देशों के जो मतभेद सामने आये थे वे अभी बराबर बने हुए थे। ताशानिया के राष्ट्रपति ने अपने भाषण में गुट निरपेक्ष देशों का अन्तर्विषय देशों का मात्र प्रयत्न करना अथवा इस सम्मेलन का इन देशों के एक संगठित आन्दोलन का रूप देने का आवाज कहा उसे भी बहुत अधिक समयन प्राप्त नहीं हो सका। आधिक प्रश्नों पर विचार के समय भी राजनीति ही सम्मेलन पर छाया रही और गुट निरपेक्ष देशों में

उद्देश्य की जा एकता स्थापित हानी आनिष्ट हो वह नहीं हो सकी। और राजनीतिक तथा पर विचार विमर्श का सिनसिना कुछ आग बढ़ता ही था कि वाईन को राजनीतिक प्रश्न उस सिनसिन में बाधक बन जाता था। स्पष्ट है कि गुट निरपेक्ष देना अपनी तटस्थता को बाधक रखने के साथ साथ अन्ध विश्वसित दलों को लिए कार्य करने की जो मूमिका निभा सकते थे वह भी वे नहीं निभा पा रहे थे।

अनक पेचाइ प्रश्न पर विचार विमर्श के बाद मुख्य गतिरोध उस समय उत्पन्न हुआ जब गुट निरपेक्ष देना के लिए सम्मेलन के लिए जाबिया का जपानी सत्तावादी हुआ गया। गिम्बर सम्मेलन के स्थान के बारे में इसर हो अन्तीरिंग और उनर जाबिया का निमन्त्रण अफ्रीकी राज्यों और हाले अफ्रीका के बीच प्रतिष्ठा का प्रश्न बन गया। इस प्रश्न पर विचार विनिमय के दौरान वातावरण में कुछ तनाव भी दिखायी पड़ा लेकिन अन्त में अपना गिम्बर सम्मेलन सत्तावादी मान का निष्पक्ष हुआ। ऐसा समझ था कि अन्तिम अफ्रीका के विनकुन निरुद्ध होन के कारण सत्तावादी सम्मेलन सत्तावादी स्थान दक्षिण अफ्रीका जैसे औपनिवेशिक दलों और उनकी दक्षिणातुसी नीतियों पर दिना सङ्गता और यह गुट निरपेक्ष देना के अन्ध उद्देश्यों में से एक था।

सुआका स मेसन—संलग्न राज्य का तीसरा गिम्बर सम्मेलन अफ्रीका का जोबदा की राजधानी सत्तावादी में 8 सितम्बर 1970 का प्रारम्भ हुआ। इस सम्मेलन में 63 राज्यों ने भाग लिया। सम्मेलन के आरम्भ होने के पूर्व कई तरह की आगवाएँ ध्वस्त की गयी थी। कुछ प्रवक्ता का कहना था कि 1970 का अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति में विश्व तटस्थ राष्ट्रों के इस सम्मेलन की ओर अधिक ध्यान नहीं देना और न सम्मेलन के निष्कर्षों का अधिक समय तक ध्यान रखा जायगा। इस तीसरी दुनिया का आज इतना प्रभाव नहीं है जितना पहले था। तटस्थता आन्दोलन की प्रतिष्ठा को सबसे अधिक चक्का छोड़ इस बात से सगा है कि कई राष्ट्रों के आपसी सम्बन्ध बनाने लगे हैं और तीसरी दुनिया पर प्रभाव जमाने की बजाय अपने क्षेत्र में बाहर की अनेक बातों पर वे एक दूसरे से सहयोग करने लगे हैं। ऐसी स्थिति में तटस्थता की भावना का अर कोई महत्त्व नहीं रहा।

इस आगवालो के बावजूद सत्तावादी सम्मेलन हुए और कई दृष्टियों में यह सफल भी रहा। 63 राज्यों के इस सम्मेलन में कई महत्वपूर्ण निष्कर्ष लिये गये और पिछले दो सम्मेलनों (बैंगलूर 1961 तथा का हरा 1964) की अपना इस बार का विचार विमर्श और वातावरण अधिक स्पष्ट था।

तटस्थ राष्ट्रों में सीधा सम्बन्ध रखावाना सबसे महत्वपूर्ण प्रश्न पर ध्यान दिया जा रहा जिस पर सम्मेलन ने स्पष्ट और निश्चित निर्णय लिया। पिछले एशिया के बारे में प्रभाव में बचन अरबों के पक्ष का समर्थन ही नहीं हमरावर इजरायल का आवश्यकता पड़ने पर बाधक बनने तथा नाटोवदी सङ्घ बनने की बातें थी। इजरायल से उन शक्तों से तुरन्त अपनी फौज हटा लेने का आग्रह किया गया

जिस पर उसने 1967 के युद्ध के दौरान क़त्ल किया था। पश्चिम एशिया में शान्ति प्रयत्न का स्वागत करते हुए सम्मेलन ने प्रयत्नों को जारी रखने का अनुरोध किया और साथ ही हिन्दू चीन में भी ऐसे ही प्रयत्न करने की सिफारिश की। भले ही सधप और विवादों में ऐसे हुए राष्ट्र सम्मेलन का सिफारिशों पर ध्यान न दें पर विचार विमर्श और इन प्रश्नों पर तटस्थ राष्ट्रों की प्रतिश्रिया की अनदेखी नहीं की जा सकती।

इसी प्रकार वियतनाम के बारे में 'युसाका सम्मेलन' एक कदम पहले से अग्रिम था। वियतनाम सह अमेरिकी फ़ीजो तथा अन्य सभी देशों को फ़ीजो हटाने की मांग की गयी। इस मामले पर हुई बैठक में यह स्पष्ट हो गया कि गुट निरपेक्ष देशों में आम राय यह है कि अमेरिकी फ़ीजो ने वहाँ जाकर स्थिति बिगाड़ दी है। अस्थायी आधिकारिक सरकार की परराष्ट्र मंत्री श्रीमती बिन्ह की सम्मेलन में प्रवेश बनाकर यह भी सिद्ध कर दिया गया कि गुट निरपेक्ष देश राष्ट्रीय स्वातन्त्र्य मार्च के साथ हैं।

कम्बोडिया के बारे में सम्मेलन में भारी वामत राजकुमार सिंहनक के पक्ष में था। फिर भी 'यावहारिकता' को ध्यान में रख कर राजकुमार की सरकार और लोन लोन की सरकार में से किसी को भी सम्मेलन में शामिल नहीं किया गया। वक्ताओं ने यह साफ़ कह दिया था कि जनरल लोन की सरकार न राजकुमार सिंहनक की अवस्थिति करके बिन्ही हस्तक्षेप के लिए मांग लोन लिया।

उपनिवेशवाद और आर्थिक प्रगति पर तटस्थ राष्ट्रों के परस्पर सहयोग का प्रश्न पर अधिकाधिक सहमति थी और ये दोनों बातें सम्मेलन की सफलता का आधार बनीं। उपनिवेशवाद व सन्ध्र में दक्षिण अफ़्रिका की शर्मा स्वाभाविक थी और इस सम्बन्ध में सम्मेलन ने सन्ध्र देशों से स्पष्ट रूप से अनुरोध किया कि दक्षिण अफ़्रिका की हवाई कम्पनियों के विमानों का वह अपने ऊपर से होकर जान की अनुमति न दें। यह अफ़्रिका में स्वाधीनता के लिए सधप करनवाली जनता को एक प्रकार का नैतिक समर्थन देने के समान है। निस्संदेह तटस्थ राष्ट्रों द्वारा इस तरह की कार्रवाई से दक्षिण अफ़्रिका पर दबाव ज़रूर पड़ेगा परन्तु यह कार्रवाई कहीं तक कारगर होगी यह तो अन्य बहुत सी बातों पर निर्भर करेगा परन्तु उपनिवेशवाद दासता में अफ़्रिका अफ़्रिकी लोगों के लिए मात्र नैतिक समर्थन देना ही काफी नहीं था। सम्मेलन न अफ़्रिकी जनता के स्वाधीनता सधप के लिए धनराशि एकत्र करन का प्रस्ताव भी रखा परन्तु उसका कोई निश्चित व्यवस्था नहीं की गयी जिससे कि इस तरह की कार्रवाई का लाभ सीधे सधपरत अफ़्रिकी जनता को पँच सके।

तटस्थ राष्ट्रों की एक मूत्र में रखनवाले आर्थिक सहयोग का प्रश्न पर भारत न हमला नहीं ही कर दिया है। इस बार भी आर्थिक सहयोग पर भारत की आर से ही जोर दिया गया। विकास तथा आर्थिक उन्नति के कार्यों में सन्ध्र देशों द्वारा आर्थिक सहयोग की बात अफ़्रिका के तृतीय सम्मेलन से भी बहुत पहले निश्चित की

गयी थी। इस समय व मे अग्रियों की बैठक मे कुछ निश्चय लिये गये जिन पर अमन करते रहने का अनुरोध नमामा सम्मेलन में भी किया गया।

गुट निरपक्ष देग गुटव ी के सिनाफ चने थे और या व स्वय ही अपना संगठन बना न तो वह भी एक गुट का रूप लेगा। इसीलिए नमामा में स्थायी सम्मेलन बनाने और उसका कार्यालय स्थापित करने का प्रस्ताव को अस्वीकार किया गया। इस मामले में कुछ अफ्रीकी न अपने थे और व चाहते थे कि तुवाना मे ही सम्मेलन का स्थायी कार्यालय खोल दिया जाय। भारत ने कडा विरोध किया और सम्मेलन नहीं बन पाया।

सम्मेलन की समाप्ति पर प्रतिनिधि दल अपने अपने देशों को लौटते समय उपलब्धि का एहसास हो रहा था और सभी की द धारणा थी कि तीसरा सम्मेलन राष्ट्र सम्मेलन केवल सफल ही नहीं रहा बल्कि उसका संचालन भी पिछले सभी सम्मेलनों की अपेक्षा कुशल और निर्बाध था। सबसे बड़ा बात तो सम्मेलन में भाग लेनेवाले प्रतिनिधियों का यह कि वास्तव में कि तटस्थता आज भी उनके लिए सार्थक है और आज की याकी दुनिया के लिए भी तटस्थता न अपना अर्थ लोया नहीं है। भारतीय प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी का विचार था कि इस सम्मेलन में सहयोग की जो भावना देखी गयी उसका पूरा पूरा नाम उभारा जाना चाहिए। प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी और युगोस्लाविया के राष्ट्रपति टीटो दोनों ने ही सम्मेलन को सफल माना है और उसकी उन्नति उर्ध्व पर हर्ष व्यक्त किया। स्वयं रवाना होने से पहले श्रीमती इंदिरा गांधी ने भारतीय सवादात्मतावा से बातचीत करते हुए सम्मेलन की सफलता पर सतोष व्यक्त किया पर उनका कहना था कि सम्मेलन के बाद की गतिविधियां पर बहुत कुछ निर्भर करता है। तुवाना और दक्षिण अफ्रीका से उनकी औपनिवेशिक नीतियों के कारण सम्मेलन के सत्य देशों न राजनतिक सम्बंध विच्छेद करने का जो फसला किया था एक ठोस निर्णय था।

तुवाना सम्मेलन और भारत :—भारत सरकार गुरु से ही गुट निरपक्ष देशों कि इस तीसरे सम्मेलन बुलाने के सिनाफ रही था। पहले तो भारत ने क सान तक टानमटोन की फिर जब देखा कि अधिकांश गुट निरपक्ष देश यह चाहते हैं कि सम्मेलन हो तो भारत भी अनमने मन से शायी हुआ। जब अधिकांश देशों ने इस बात पर आर दिया कि तीसरा तिखर सम्मेलन सिनी में हो तो भारत न इत्तफा कर दिया। असल गुट निरपक्षता के स्तम्भ तीन देश रहे हैं : भारत युगोस्लाविया और समुक्त अरब गणराज्य। व ना तिखर सम्मेलन युगोस्लाविया को राजधानी बनवड में हुआ था दूसरा समुक्त अरब गणराज्य को राजधानी काजिरा में। इसलिये तीसरा तिखर सम्मेलन भारत की राजधानी दिल्ली में होना चाहिए था और इस बात पर अनेक दगा की ओर से जोर भी दिया गया था लेकिन भारत की ओर से यह बात नहीं मानी गयी। इसका कारण यह नहीं था कि दिल्ली में ऐस ब अंतराष्ट्रीय सम्मेलन की मविधा नहीं है बल्कि इसलिए कि भारत सम्मेलन का ही टानना चात्ता था। फिर भारत को यह भी भय था कि कही पाकिस्तान इस में भाग लेने के लिए न आ टपक। पाकिस्तान को

सम्बन्धी की स्थापना के स' में में गूट निरपेक्षता की नये
गूट निरपेक्ष देशों को जब नये सिरे से निश्चिन्त करना चाहिए
और अमेरिका जैसे ब' देशों का प्रभाव तथा में आये बिना उन-
सहयोग दिया जाय। अ-जीयमें सम्मेलन में यह सबान 'ट भी।
नीविया ने सम्मेलन की राजनीतिक समिति में यह प्रस्ताव रखा कि
की नयी परिभाषा की जाय और गूट निरपेक्ष राष्ट्रों का लिए एक नया विधान
दिया जाय। सम्मेलन के लिए एक स्वायत्त सचिवालय की स्थापना के लिए भी प्रस्ताव
आया और अफ्रीका मुक्ति आन्दोलन का सहयोग दिये जान की बात भी सम्मेलन में
कई बार उठायी गयी।

गूट निरपेक्ष देशों का हम अल्जायस सम्मेलन में भारत ने (ने मध्यपूर्व
भूमिका का निर्धारण किया) सम्मेलन के सबसे प्रमुख राजनीतिक समिति का सचालन
भारत ने किया और कई प्रस्ताव भारत की इच्छानुसार पास हो गये। समा और से
यह माना गया कि सम्मेलन में प्रधानमंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी का व्यक्तिगत की धाक
जम गयी थी और 'गाम' ही कुछ ऐसा हुआ हो जो भारतीय प्रधानमंत्री की इच्छानुसार
नहीं हुआ हो। भारत की सफलता की इस प्रकर रमिना जा सकता है

1 अंतिम घोषणा पत्र में सिफारिश की गयी है कि अगला देश का राष्ट्र
संघ का सहाय्य बनाया जाय। भारत के यान से कुछ अरब देशों का यह यत्न सफल
नहीं हो सका कि घोषणा पत्र में यह बात न लिखी जाय।

2 घोषणा पत्र में लिखा गया कि हान क भ रस वाकिरतान समझौते से हम
उत्तर मध्यपूर्व में स्वायत्त गानि का मार्ग प्रशस्त हो गया है।

3 भारत और युगास्लाविया का यह आप्रहृ स्वीकार कर दिया गया कि
गूट निरपेक्ष देशों का स्थायी कार्यक्षेत्र अभी स्थापित न किया जाय।

4 भारत के आप्रहृ पर सम्मेलन ने प्रस्ताव पास करके निश्चय दिया है कि
पार्ष्वी गूट निरपेक्ष गिखर सम्मेलन 1976 में होना चाहिये। भारत की मध्यपूर्व
समा और से स्वीकार की गयी कि अगला गिखर सम्मेलन एगिया में हो क्योंकि
पहला सम्मेलन मराथ (उत्तर) में दूसरा तीसरा और चौथा अफ्रीका में हुआ था।

5 हालांकि भारत आर्थिक समिति का अध्यक्ष नहीं था। फिर भी यह स्पष्ट
है कि जो आर्थिक प्रस्ताव सम्मेलन में पास किया उसका समर्थन सकार करने में
भारत की शक्ति बड़ा हाथ था। आर्थिक क्षेत्र में गूट निरपेक्ष देशों का अभी सहयोग
वि'। कर्तव्यो जादि का राष्ट्रीयकरण तथा आर्थिक आजा। और और इन का भारत
भारत लगातार कहता रहा और घोषणापत्र सम्मेलन न पास संगठन के साथ
भारत का ही मन्वि। स्वीकार किया।

6 अरब दुःखयता विश्व और ए' चीन के देशों के कारण भारत ने
मध्यस्थता करके प्रस्ताव नरम बनवा दिये और इनलिए सहसम्मति से उन्हें पास करने
में कठिनाई नहीं हुई।

7 सम्मेलन इस प्रकार कीमती गीथी विभिन्न देशों के नेताओं से मिली।
इसमें कई लाभ हुए—जैसे युगाडा के राष्ट्रपति जनरल अमान से मोघा बातचीत
करने से यह लाभ हुआ कि वे यगाडा से निकाले गये भारतीयों को हर्षिता देने की

राजा हो गये। यह निश्चय किया गया कि उसके लिए एक भारतीय प्रतिनिधिमंडल बनाया जायगा और विस्तार से बातचीत करेगा। आम्नी गांधी ने अशोरिया के राष्ट्रपति बूमि एन को भी 1971 के भारत-पाकिस्तान युद्ध के बारे में बताकर उनकी भाविता को दूर करने का प्रयत्न किया।

इस प्रकार गुट निरपेक्ष जगत में भारत ने इन चीजों का हलाना प्राप्त कर लिया। दूसरे शब्दों में कहा जा सकता है कि भारत चीन युद्ध के समय अंतरराष्ट्रीय रणमंच पर भारत ने जो छोया या वह फिर प्राप्त कर लिया।

इस प्रकार भारत ने एशिया और अफ्रिका के देशों को संगठित करने और उनमें सहयोग की भावना उत्पन्न करने का प्रयत्न प्रयास किया है। यह उसकी विदेश नीति का एक मुख्य उद्देश्य रहा है। लेकिन यह आश्चर्यजनक अवस्था उत्पन्न हो रही है और इसको जीवित रखने के लिए भारतीय कूटनीति फिरहास बिल्कुल निरपेक्ष है। एशिया और अफ्रिका के देशों के संगठन का मुख्य आधार पश्चिमी साम्राज्यवाद का विरोध था और जम-जमे उपनिवेशवाद का अन्त होता गया है। सबसे-सबसे संगठन की भावना भा कमजोर होती गयी है। एशिया और अफ्रिका के विविध देशों का अपने-अलग-अलग हित और स्वार्थ हैं और इन हितों के बीच परस्पर संघर्ष का हा जाना स्वाभाविक है। एशिया के महान देश भारत और चीन अपना सामुरा अलग-अलग बसा रहे हैं। इसके कारण इस आन्दोलन को गहरा घक्का लगा है। इसके अतिरिक्त एशियाई-अफ्रिकी देशों के संगठन की भावना कभी सुनिश्चित और स्पष्ट नहीं थी। अंतरराष्ट्रीय राजनीति के क्षेत्र में यह एक स्यामा और क्षणभंगुर आन्दोलन था जिसका प्रयोग कुछ अंश में संश्लेषवाद के विरोध में किया गया। एशियाई एकता और संगठन के आन्दोलन को इसमें अधिक महत्व नहीं दिया जा सकता है।

फिर भी इसी सीमित दायरे में एशियाई देशों को संगठित करने में भारत की भूमिका अपेक्षा मूल्यपूर्ण रही है। भारत का मत है कि औद्योगिक क्षेत्र एवं जनसंख्या की दृष्टि से एशिया और अफ्रिका का पर्याप्त महत्व होना चाहिए और उनका आवाज को प्रभावपूर्ण माना जाना चाहिए। भारत ने इन महाशक्तियों के देशों की नज़ीर अन्तिम करने के लिए एक आर्थिक विकास में पर्याप्त सहयोग दिया है और उनके लिए एक प्रभाव का बढ़ाने के प्रयत्न अवसर का नाम रखा है। जबकि भी एशिया के लोगों के हितों को ठम पड़ेवायी जाती रही है अथवा उनकी आवाज को दबाया गया है तो भारत ने अपनी पूरी शक्ति से उसका विरोध किया है। यह भारत के लिए स्वाभाविक है क्योंकि भारत एशिया में है और यहाँ के निवासी दूसरों की अपेक्षा एशिया के देशों में हैं। अतीत काल में भा भारतीय संस्कृति ने इन देशों का प्रभावित किया और स्वयं भी वही क्षेत्रों में इनमें प्रभावित हुआ था।

भारत एशिया महाद्वीप के देशों को उनका पर्याप्त सम्मान एवं महत्व जितान में सदैव प्रयत्नशील रहा है, लेकिन उसने कभी भी इस महाद्वीप को अपने महाद्वीप के लोगों से पूरी तरह अलग रखना चाहा और न दूसरा का तुलना में अनावश्यक सबों उन्नति प्रदान करने का पक्ष पोषण किया है। भारत एशिया के लोगों को दूसरे महाद्वीपों के लोगों के समान बड़े महत्व एवं गौरव जिताना चाहता था जिससे कि अवांछनीय तरीके से वह एक नए समय से वंचित रहे।

महत्त्वपूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय सङ्घटन और भारत

(Important International Cris and India)

स्वतन्त्रता प्राप्ति के पहले अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में भारत का कोई महत्त्व नहीं था। वह एक गुलाम देश था और दुनिया के किसी कोने में उसका आवाज नहीं सुनी जाती थी। दो विश्व युद्धों के बीच के काल में अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में बड़ा-बड़ा घटनाएँ घटीं लेकिन भारत अपने राष्ट्रीय हित के दृष्टिकोण से अनमन्य था किसी भी घटना को निर्णायक रूप से प्रभावित नहीं कर सका। ऐसे ब्रिटिश भारतीय सरकार ब्रिटेन के विश्व व्यापी साम्राज्यवादी नीति का ध्यान रखकर अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में भारत की स्थिति का प्रयोग करती रही और भारत चाहे अनचाहे अपनी स्थिति के अनुरूप विश्व राजनीति में अपनी भूमिका निभाता रहा लेकिन भारत के राष्ट्रीय दृष्टिकोण से इनका कोई महत्त्व नहीं था।

अगरत 1947 में स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् भारत की इस स्थिति में एकाएक परिवर्तन आया और वह उन सारी महत्त्वपूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं में प्रमुख रूप से शामिल होने लगा। दुनिया की प्रत्येक घटनाओं पर भारत के अपने दृष्टिकोण का विकास होने लगा। यह आवश्यक और बाध्यता थी। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में घटनाएँ घटती-घटती चली गयीं। गुटों के प्रतिष्ठा और शीत-युद्ध के प्रारम्भ से अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति विषम हो गयी और यह युद्ध तथा गति का प्रदत्त बन गयी। ऐसी गम्भीर परिस्थिति में भारत चुपचाप नहीं बैठ सकता था क्योंकि अन्तर्राष्ट्रीय घाति की आवश्यकता उसका लिए सर्वोपरि थी। सारे राष्ट्र का भविष्य इसी पर निर्भर करता था। अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं के प्रति किसी भी हानि में भारत उलझे नहीं रह सकता था उनमें अपनी सक्रिय भूमिका निभाना वह अपना अधिकार और कर्तव्य दोनों मानता था। अतएव सन्धि और औद्योगिक विकास से क्षीण होने पर भी वह प्रारम्भ से ही अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति के क्षेत्र में सक्रिय एवं प्रभावशाली भूमिका का निर्वाह करने लगा। इस रूप में भारत के कार्यों ने इस बात का प्रमाणित किया कि दो प्रबल गतिशील गुटों में विभाजित आधुनिक सत्तार की स्थिति में एक स्वतन्त्र किन्तु रचनात्मक असहमति का नीति महत्त्वपूर्ण एवं प्रभावशाली सिद्ध हो सकती है। स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद का भारतीय विदेश नीति का इतिहास बताता है कि अनेक सङ्घटपूर्ण अवसरों पर भारत ने पूर्व और पश्चिम के मध्य में की चोड़ा छान्नी को बंद करने का उद्देशनीय प्रयास किया है। दोनों अवसरों पर ही उभय आना रचनात्मक भूमिका द्वारा तृतीय महायुद्ध के दावानल को प्रवृत्त हान से रोक है और दोनों पक्षों के मध्य गति के दूत का काम किया है। युद्धात्तर काल का कुछ

निर्णय किया गया कि कोरिया में स्वतंत्र निर्वाचन द्वारा एक स्वतंत्र सरकार की स्थापना के काम में योगदान करें।

संयुक्त राष्ट्रमंडल के कोरिया पर अस्थायी आयोग (U N Temporary Commission on Korea) को दक्षिण कोरिया में आग पर ज़ींच पड़ता बनाने की सभी सुविधाएँ सुनिश्चित की गयीं। भारत भी इस आयोग का एक सदस्य था। आयोग को सोवियत अधिकृत उत्तरी कोरिया में प्रवेश नहीं करने दिया गया। अतः इसने विषय होकर अपनी देख रेख में दक्षिण कोरिया में 10 मई 1948 को चुनाव करा दिये जिसके फलस्वरूप 25 अगस्त 1948 को दक्षिण कोरिया में एक गणतान्त्रिक सरकार की स्थापना हो गयी। सिंगमनरी (Syngman Rhee) को इस गणराज्य का राष्ट्रपति चुना गया। मई के दिनों के बाद अमेरिका ने गणराज्य का अधिकार दक्षिण कोरिया की सरकार का होकर दिया। इसी मध्य जनरल किम इल सँग की अध्यक्षता में आम चुनाव के बाद मोरतन्रीय गणराज्य की स्थापना हो गयी।

12 फरवरी 1948 को साधारण सभा ने सिंगमनरी की सरकार को ही पूरा कोरिया की एक मात्र वध सरकार घोषित किया तथा उत्तरी कोरिया का लोकतन्त्रीय जनगणराज्य को घोषित कर दिया गया। इसके उपरान्त साधारण सभा ने अपने एक प्रस्ताव के द्वारा अमेरिका और सोवियत गण संघ से यह निष्कर्ष निकाला कि वे अपनी संतान कोरिया से वापस बुला लें। साथ ही संयुक्त राष्ट्रमंडल द्वारा कोरिया के एकीकरण हेतु सात सभा का एक आयोग बनाया गया (भारत इस आयोग का अध्यक्ष था) जिसने कार्य में साम्यवादी और सिंगमनरी दोनों ही अध्ययन करने लगे। सोवियत संघ ने यह तर्क प्रस्तुत किया कि साधारण सभा कोरिया के संसद में कोरियन नदी के दक्षिण तट पर स्थित क्योंकि यह प्रान्त मास्को समझौते के अधीन और उस पर विचार सम्बन्धित मित्र राष्ट्रों द्वारा किया जाना चाहिए। 25 दिसम्बर 1948 का यह ने उत्तरी कोरिया ने अपनी सेनाओं की वापसी की घोषणा की। दक्षिण में अमेरिकी सैनिकों को 29 जून 1949 को वापस बुला दिया गया जिसकी श्रुति समुदाय राष्ट्रों कोरियाई आयोग द्वारा की गयी। इस समय तक दक्षिणी कोरिया की सरकार को अमेरिका के सभी विद्युतगुणों और उत्तर कोरिया को सभी साम्यवादी देशों की भावना मिल गयी। इस हानत में एकीकरण का कार्य बढ़ा चढ़ा हो गया। कोरिया गीत युद्ध का अलाउड बन गया और दोनों पक्षों के बीच सघन अनिवार्य प्रतिभा प्राप्त लगी। सीमाओं पर दो रैफेला के बीच निरन्तर प्रतिनिधित्व मठभङ्ग होती रही। ऐसी स्थिति में कोरिया की स्थिति जटिलतर बनती गयी।

युद्ध का प्रारम्भ :— 25 जून 1950 को कोरिया में लड़ाई शुरू हुई। उत्तर कोरिया ने दक्षिण कोरिया पर युद्ध प्रारम्भ करने का घोषणा किया और दक्षिण कोरिया ने उत्तर कोरिया को आक्रामक बताया। संयुक्त राष्ट्रमंडल का आयोग जो इस समय कोरिया में उपस्थित था और जिसकी अध्यक्षता भारत ने की एक मन्त्र (H. D. S. Memo) कर रहे थे यह स्थापना किया कि यह आक्रमण उत्तर कोरिया द्वारा पूर्ण आयाजित समुदाय द्वारा के साथ हुआ है।

कारिया के संयुक्त राष्ट्र आयोग को इस सूचना पर सुरक्षा परिषद् का आवश्यक बैठक बुलायो गयी। परिषद् के दोनों पक्षों को तुरन्त युद्ध बन्द करने तथा सन्तानों का 38 अन्तर्गत रखा तब भी जान का कहा। लेकिन दोनों पक्षों ने सुरक्षा परिषद् के इस कथन को सबया अवहेलना का। अतः अमेरिका के निर्देश पर सुरक्षा परिषद् ने कोरियाई युद्ध में उत्तर कारिया के विरुद्ध सैनिक कारवाही करने का निर्णय किया। उन दिनों सोवियत रूस तथा फ्रांस कम्युनिस्ट-चीन का मायता न देने के प्रतिवादनरूप सच को सभा बन्दों का बहिष्कार कर रहा था। अतः सुरक्षा परिषद् में संयुक्त राष्ट्र अमेरिका का कारिया में सैनिक कारवाही का प्रस्ताव 27 जून 1950 का वनो सुगमता से पास हो गया। सुरक्षा परिषद् में इसके पक्ष में नौ बाल आस यूगोस्लाविया ने वार्ड नहीं दिया रूस अन्तर्गत स्थित था। रूस प्रस्ताव में उत्तर कारिया का सना के कार्यों का शांति बना बनवाना घोषित करते हुए तत्पश्चात् बन्द करने को उत्तर कारिया को फोर्जों को 38 अन्तर्गत रखा के उत्तर में भी जान का तथा संयुक्त राष्ट्रसंघ के सन्स्था के सश्रेष्ठता के क्रियावित्त कान में सहायता देने का कहा गया था। एक दूसरे प्रस्ताव में यह सिफारिश की गया था कि 'संयुक्त राष्ट्रसंघ के सन्स्था कारिया के गणराज्य को ऐसा आवश्यक सहायता दे जो सन्स्था आक्रमण का प्रतिरोध कर सकें तथा इस क्षेत्र में अन्तर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा बनाये रख सकें। यह प्रस्ताव सात बालों से पास आ यूगोस्लाविया तत्पश्चात् रक्षा मित्र और भारत ने वार्ड में भाग नहीं लिया सोवियत सच अनुपस्थित था। 7 जून 1950 के एक ही सत्रे प्रस्ताव में युद्ध का संयुक्त समाप्त बनाते हुए अमेरिका का इसका सनापति निश्चित करने का कहा।

कोरिया की समस्या पर भारतीय दृष्टिकोण — कारिया की समस्या में भारत प्रारम्भ से ही दृष्टि रखता आ रहा था। इसलिए जब इस समस्या के समाधान हेतु सच की साधारण सभा ने एक अध्याया कारियाई अध्याय का स्थापना की ता भारत को ना सन्स्था सन्स्था बनाया गया। अध्याय के भारतीय सन्स्था के पा एम् मतन ने समाधाय सन्स्था अधिक दृष्टि का प्रमाण दिया कि उन्हें ग्राह्य ही इसको प्रधान बना दिया गया। मेनन ने कारिया के एकाकरण पर बला जोर दिया। उन्होंने प्रारम्भ से ही इस बात पर बल दिया कि कारिया का समस्या पर विचार सम्पूर्ण कोरिया को ध्यान में रखकर किया जाना चाहिए। फरवरी 1948 में भारत के साधारण सभा में कारिया के चुनाव करनेवाले प्रस्ताव का कार्यावित्त कान के लिए संयुक्त राष्ट्रसंघ का अन्तर्गत समिति का यह प्रस्ताव मान लिया कि आयोग कारिया के जिन हिस्सों में सम्भव हो वहाँ चुनाव कराये। यह बला में तबतूण नियम था। कोरिया की अगती सारे समस्याओं का मूलगत इस प्रस्ताव ने कराया गया कि अभी कारण कोरिया उत्तर और दक्षिण के दो परस्पर विरोधी हिस्सों में विभक्त हो गया। कारिया के विभाजन का उक्त विरोधा होते हुए भी भारत ने इस प्रस्ताव का इसलिए

निया कि हम समय तक भारत सरकार का दम पूर्णतया कम्युनिस्ट विरोधी हो गया था।¹

नवो बीच जून 1950 कोरिया में युद्ध शुरू हो गया। युद्ध छिने पर भारत ने निर्धारित रूप से पूर्ण वमो गट का समर्थन किया। भारत ने इस बात को मान लिया कि उत्तर कोरिया न दक्षिण कोरिया पर आक्रमण किया है। यह इसलिए जान पड़ा था कि भारत स्वयं उस संयुक्त राष्ट्रीय आयोग का सचिव था जिसने इस बात की सूचना दी थी कि उत्तर कोरिया न ही दक्षिण कोरिया पर आक्रमण किया है। क्वार्टर गेनरल गुप्त का कहना है कि आयाग के दो भारतीय प्रतिनिधि सो को डराव और बा अमृत सिंह निराक्ष नहीं थे। वे कम्युनिस्ट विरोधी थे और इसलिए उन्होंने भारत सरकार को सत सूचना दी और वमा सूचना के आधार पर भारत सरकार ने अपना दृष्टिकोण निर्धारित किया। 7 जुलाई को नवाहान नेहल न कहा कि जब उत्तर कोरिया ने दक्षिण कोरिया के विरुद्ध आक्रमण किया तो बिना किसी विरोध जर्च के यह स्पष्ट था कि यह एक अर्धो तरह आयोग और बह पमान पर किया गया आक्रमण था। इस अवस्था में भारत सरकार की स्वाभाविक नीति इस आक्रमण को रोकनेवाले सुरक्षा परिष के प्रस्ताव का समर्थन करने की थी। इसलिए भारत ने सुरक्षा परिष के प्रथम प्रस्ताव का पूरा-पूरा समर्थन किया। दूसरे प्रस्ताव पर सुरक्षा परिष में भारतीय प्रतिनिधि ने अनैनी के अभाव (lack of instruction) में मतदान नहा किया लेकिन बाद में भारत सरकार ने सूचित किया कि वह दूसरे प्रस्ताव से भी सहमत है।

एक बार संयुक्त राष्ट्रम के सैनिक बायबाहा का समर्थन करने के बा भारत ने इन युद्ध को सीमित और बा करने का पूरा यत्न किया। उन इन युद्ध में संयुक्त राष्ट्रम की सहायता के लिए एक भी सैनिक दस्ता नहीं भेजा क्योंकि वह इन युद्ध के शासन को भंगवाने की सामग्री देन में सहायता नहीं करना चाहता था। इस भी एक महत्त्वपूर्ण बात नहक द्वारा समर्थन। पिछिम में भारतीय राजदूत पकिस्तर की प्रेरणा से इन युद्ध को रोकने के लिए मा को और बाकिगटन में स्थापित और अरसन को लिखे गए पत्र थे। यदि बाकिगटन नेहल के शान्ति प्रस्तावों का उत्तर ही उसाह से स्वागत करता जितने उसाह से माक्षा नहिया था तो कोरियायुद्ध बहुत जल्द समाप्त हो जाता।

युद्ध का विस्तार :—सा हा दिन के भीतर सुरक्षा परिष ने अमारका के निर्णय पर तीस प्रस्ताव स्वीकार कर लिया थे। शेषित सभ इसका विरोध किया और पारपन का बायबाही में भाग लेन के लिए उसका प्रतिनिधि न वापस आ गया।

इसी बीच संयुक्त राष्ट्र की सभा में सोलह राष्ट्र सम्मिलित हो गये। इसका प्रधान सभापति जनरल मकार्यर बनाया गया। युद्ध नौ तैजी में चलन लगा पर

1 Karunakar Gupta *Indian Foreign Policy* p 10

2 Ibid pp 11 12

प्रस्ताव पाम हो गया। इसका बाट राष्ट्रपति ट्रुमन ने कार्रवाई में अगवम प्रयोग करने की धमकी दी। इससे अन्तर्राष्ट्रीय तनाव बहुत बढ़ा। 5 नवम्बर 1950 को भारत ने अरब एग्रीमेंट के बख्तराबाद के माध्यमिन्कर गति के लिए अंगीत की। फिर जून 1950 में भारत ने युद्ध बंद करने तथा संधि करने का एक प्रस्ताव रखा। पर यह भी स्वीकार नहीं हुआ।¹ इस प्रकार यद्यपि भारत का कूटनीति को कोई आगामीत सफलता नहीं मिली फिर भी इसमें काफी सफलता नई कि हमने कार्रवाई का युद्ध विरुद्ध युद्ध का रूप धारण करने में सफल गया।

जब दोनों पक्ष युद्ध से तन जा गये तो पानमुन जून में विराम का प्रस्ताव पाम किया। 575 घण्टा के बाद विराम संधि हो गयी लेकिन वास्तविक मध्यम समाप्त न हुआ। इसमें युद्धक्षेत्रों के प्रभावित न का प्रश्न सबसे बटिन था। संयुक्त राष्ट्र संधि द्वारा युद्ध में बंदी मनाये गये कुछ मानव चीन और उत्तर कोरिया वापस जाना चाहते थे लेकिन दस और चीन इन्हें वापस चीन पर सौंप दिये थे। इस प्रश्न को हल करने के लिए भारत ने कई प्रस्ताव रखे किन्तु इन्हें सोवियत मध्य ने स्वीकार नहीं किया। अंत में मार्च 1953 में दोनापक्षों ने एक प्रस्ताव स्वीकार किया जो भारतीय प्रस्ताव से बहुत भिन्नता जुनता था।

संयुक्त राष्ट्र के अनुसार स्वयं भारत को न के लिए अतिरिक्त धनियों को समस्या हल करने के लिए पाँच सदस्य राष्ट्रों—भारत, स्विट्जरलैंड, स्वेडन, पोलैंड, बेल्जियम, लक्जमबर्ग—का एक आयोग (Neutral Nations Repatriation Commission) नियुक्त किया गया। भारत इस आयोग का अध्यक्ष नियुक्त हुआ। जेनरल जिमेरा की अध्यक्षता में भारतीय सैनिकों ने बंदियों को स्वयं चीन का काम बड़ी ही सावधानी के साथ किया। इस काम को पूरा करने में भारतीय सैनिकों ने अपूर्व सफलता का परिचय दिया। युद्धावधि के काम में बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ा। इन बटिनार्यों के बावद आयोगन जनवरी 1954 में संयुक्त राष्ट्रमध्य की बमाल को उत्तर कोरिया ने वास्तविक युद्धबंदी होने को माना था। उत्तर कोरिया वापस जाना नहीं चाहते थे।

कोरिया के सम्पूर्ण सवट में भारतीय नीति अत्यंत सहायनीय रही और दोनों पक्षों ने इसकी प्रशंसा की। इस सम्बंध में चेस्टर बाम्स ने लिखा है— नयी दिल्ली 38वीं अक्षांश रेखा पर युद्ध बंद करने के लिए बन गया। इस अवधानी की परवाह न करते हुए हम उत्तर में बढ़े। चीन की सान सेना न सफल मालूम की। तीन वर्ष बाद अंत में हमने उसी 38वीं अक्षांश रेखा विराम संधि करना स्वीकार किया। गाँ बांध नहीं हुआ। सभी अंगरेजों और पक्षा नहीं। अतन चानों और कोरियाई मारे गये तथा पायन हुए। कोरिया में गति स्थापना के कार्य में भारत द्वारा लिये गये योगदान को सहायता और भी अन्य स्थानों पर विभिन्न देशों में की

1 Ibid p 136

2 Karunakar Gupta In *is Foreign Policy* pp 114 115

गया। संयुक्त राष्ट्र अमेरिका के राष्ट्रपति जॉन फर्नान्डो न कोरिया में भारतीय संसद सभा का कार्य की सराहना करते हुए कहा था। विगत २० वर्षों में किसी अन्य सभा न कोरिया में भारतीय सभा का असाधारण अधिक नाजुक और कठिन कार्य नहीं किया है। इन अफसरों का स्वीकार किया जा रहा है कि भारत की उच्चतम स्थापना के अन्तर्गत अन्तर्गत था। वे उच्चतम स्थापना के पात्र हैं। जून १९५० में स्थापित न भी नष्ट की शक्ति स्थापना के कार्य की प्रशंसा का था।

हिंदू चीन की समस्या और भारत

दक्षिण-पूर्व एशिया के हिंदू चीन पर फ्रांस का आधिपत्य १८८४ में कायम आया। अतः इस उपनिवेश का फ्रांस न कहें लोगों में दाँट दिया था। कोचीन चीन पर इसका प्रत्यक्ष शासन था लेकिन आनाम टायकिन कम्बोडिया तथा ताम्बोस फ्रांस के सुरक्षित राज्य थे। १९४० में जापान के द्वितीय विश्व युद्ध में प्रवेश करने पर दक्षिण-पूर्व एशिया के सभी देशों के समान हिंदू चीन का भी जापान के आधिपत्य में जाना पड़ा। युद्ध के अन्त में ही यहाँ की स्थिति पूर्णतया बदल गया। ताम्बोस एक सर्वोच्च सत्ता सम्पन्न राष्ट्र बन गया। सम्राट सिमाबाग के शासन के अन्तर्गत ११ मई १९४७ को यहाँ एक संवैधानिक राजतन्त्र का स्थापना हुआ। जून १९४९ का जापान फ्रांसीसी संघ के अन्तर्गत कानूनान्तर संवैधानिक राज्य बन गया। १५ मार्च १९४५ का कम्बोडिया के प्रधान मंत्री ने अपने देश की स्वतंत्रता का घोषणा कर दी। १९४७ में यहाँ एक राष्ट्रीय संविधान बनाया गया और ८ नवम्बर १९४९ का यहाँ की अमेन्सता प्रोच यूनिनन के अन्तर्गत एक स्वतंत्र राष्ट्र के रूप में स्वीकार कर लिया।

युद्धान्तरा ३ विद्यमान नाम का इतिहास ताम्बोस और कम्बोडिया से संबंधित है। जापान के शासनकाल में ही विद्यमान नाम में राष्ट्रवाधियों का जोर बढ़ने लगा था और जापान का हटते समय इन राष्ट्रवाधियों का शासन और युद्ध-सामग्री हथी प्रचुर मात्रा में प्राप्त हो गया कि दोषकाल तक छापामार युद्ध चला सकें। अतएव जापान की सेनाओं के हटते ही राष्ट्रवाधियों ने मित्ररक्ष विद्रोह (विद्रोह विद्रोह विद्रोह) नाम के एक आतंकवादी गण का संगठन कर लिया। अतएव नवम्बर १९४५ में विद्रोह विद्रोह नाम का शासन द्वारा लाय गये शासक बाओ इ का नाम पद से नाम का शासक था हटने के लिए बाध्य कर दिया। युद्ध के बाद जब यह क्षेत्र पुनः कानूनन शासन का प्राप्त हुआ तो उसने वहाँ की परिस्थिति का मानन से इकार कर दिया। राष्ट्रवाधियों से किसी प्रकार का समझौता करने के बजाय उसने उसका दमन करने का निष्पत्ति कर लिया। उपर साध्यवादी नेता हो-ची मिन्ह का साम्यवादी चान से पूरा सहायता मिलने लगा। १९४५ से लेकर १९५४ तक सम्पूर्ण विद्यमान नाम में फ्रांस का सेनाओं और हाथी मिन्ह की सेनाओं के मध्य अनेक सैन्यी उठाव हुए जिनमें फ्रांस की अपरिचित क्षति उठाना पड़ी।

लाओस में भी घाम की छी तरह व विरोध का सामना करना पड़ा। 1949 में ताम्रात प्रांती ने १४ व अंतर्गत स्वतंत्र देना बना ला लेकिन वही व साम्यवादियों ने इस व्यवस्था को मानने से इंकार कर दिया और उनके विरुद्ध लड़ना था या लाओ भूमि नामक आ लेन मगठित किया और उत्तरी विद्यतनाम साम्यवादियों का साथ मिलकर कार्यवाही करने लगा। उनकी सेनाओं ने 1953 और 1954 के आरम्भ में अनेक सैन्य आक्रमण किये।

विद्यतनाम व साम्यवादियों का और प्रांतीत्वियों के बीच लगातार भीषण संघर्ष चलता रहा और इनमें साम्यवादियों का पतन दिनों दिन जारी पड़ता गया। अंत में मई 19७4 में दोन दिन व में प्रांत की सबसे बड़ी और निर्णायक पराजय न प्राप्त की बरकर तोड़ दी। प्रांत का साम्यवादियों के साथ सम्मिलित करने के लिए बाध्य होना पड़ा। यह बात सुनते रात्रि अमेरिका को बहूत नर्से थी। यह प्रांत पर हमला करने लगा कि प्रांत अमेरिका से मुक्त हो और अनेक सहायता प्राप्त करके युद्ध को जारी रने। जब प्रांत उनके लिए राजी नहीं हुआ तो यह स्वयं ही चीन के युद्ध में प्रवेश करने का प्रयास करने लगा। अमेरिका व इन निषेध न हिंसाओं को अंतर्राष्ट्रीय राजनीति का एक विशिष्टतम प्र न बना दिया। इसके कारण तृतीय विश्व युद्ध की सम्भावना बहुत बढ़ गयी क्योंकि युद्ध में अमेरिकी हस्तक्षेप की स्वाभाविक प्रतिक्रिया स्वयं चीन विद्यतनामों के बम्बुनिराओं की मदद करता और इन चीन संधि संधनार साविध संध चीन का साथ देता।

भारत का स्थिति — चीन के संघर्ष में भारत की स्थिति कि कुछ स्वाभाविक थी। इसका एक कारण था कि भारत वही होनावाले मद्रास की राष्ट्रीय मद्रा के रूप में प्रकट था। यह यरोप के उपनिवेशवाद से एक एगिमाई देश को मुक्ति दिलाने का प्रथम प्रयास था। द्वितीय भारत की साक्षात् था कि उसका पाग पक्षों में युद्ध की व भयानक स्थिति बनी रहे कि तम तृतीय विश्व युद्ध की सम्भावना थी। यदि किसी दुर्घटनावाक्य इसका एक व्यापक युद्ध का रूप ग्रहण कर लिया तो भारत इसके प्रभाव से अछूता नहीं रह सकता था। यह सतर तब और बढ़ गया जब 20 मा। 1९५4 की प्रांत के प्रधान म. पात्रिबारीपाम एली (Pali Elly) ने अमेरिका की यह सूचन किया कि यह उगे तुरत भारी मात्रा में सहायता प्रान करे अन्यथा से बम्बुनिरा से संधि करने के लिए विवक होना पड़गा। 5 अग्रेन को अमेरिकी विदेश सचिव एास्टर केनेस ने मिनट व बदेगिक मामला की समिति को कहा कि अमेरिका हिंसा चीन को बम्बुनिरा के हाथ में नहीं पड़ने देगा। इसका अर्थ अमेरिका द्वारा युद्ध में बचना था।

इस संकटपूर्ण स्थिति में भारत ने अंतर्राष्ट्रीय संधि में सहायता करना का प्रयत्न किया। 22 फरवरी 1954 को उद्योग हिंसा चीन में दोनों पक्षों में युद्ध करने की मंजूर थी। नंदक ने कहा था कि यह बड़े हो देश की बात है कि दोनों पक्ष सम्मिलित कर सेने का हस्ताक्षर करते हैं। फिर भी यह सन्धि युद्ध चलता जा रहा है।

प्राम की सरकार ने इस अधीन पर विचार किया और यद्यपि इन प्रस्ताव का कोई महत्वपूर्ण नतीजा नहीं निकला लेकिन शान्ति के वातावरण को प्रभुत्व करने में यह बड़ी सहायता मिला। अप्रिल के प्रारम्भ में पश्चिमी क्षत्रों से जब यह धमका आया कि यदि हिन्दु चीन में चीन न खुद रूप से हस्तक्षेप किया तो उसके विरुद्ध परमाणविक बम का प्रयोग किया जायेगा तो नष्ट न तुरत अपना प्रतिश्रिया व्यक्त करत हुए कहा कि शान्ति स्थापित करने का यह कोई तरीका नहीं है। धमकी का सहारा लेकर हम शान्ति नहीं स्थापित कर सकते। बाद में जब भारतीय रुख में यह सवाल पूछा गया कि क्या भारत अरुण क्षत्र से प्राम की मन्त्र के लिए अमरिका वायुमानों का गुजरन देगा? हक का उत्तर स्पष्टतया नकारात्मक था।

युद्ध में स्थिति निर्दिष्ट विगमने का कारण प्राम की सरकार ने समझता कर लेता ही उचित सम्झा और काफी विचार विमर्श के उपरांत हिन्दु चीन की समस्या पर विचार करन के लिए सभी पक्ष एक सम्मेलन के लिए राजी हो गये। 26 अप्रिल से 21 जून 1954 तक यह सम्मेलन जेनवा में हुआ। यद्यपि इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए भारत का आमन्त्रित नहीं किया गया था लेकिन 24 अप्रिल 1954 का प्रधान मंत्री जवाहरलाल नेहरू ने हिन्दु चीन की समस्या के शान्तिपूर्ण समाधान के लिए जेनवा सम्मेलन के विचारार्थ छत्र प्रस्ताव रखा। पहले प्रस्ताव में शान्ति और संधिवाता का वातावरण बनाने के लिए सब सम्बद्ध देशों से यह कहा गया था कि वे धमकियाँ न दें और बौद्धा दशा को युद्ध में तब्दी न बनाने की सलाह दी गई थी। दूसरे प्रस्ताव में युद्ध विगम के प्रश्न पर सबसे पहले ध्यान दिया जाना चाहिए था। तीसरे प्रस्ताव में सम्मेलन का कहा गया था कि संधि समाप्त करने के लिए यह नितांत आवश्यक है कि हिन्दु चीन की पूर्ण स्वाधीनता प्राचीनी सरकार द्वारा स्वीकार कर ली जाय। चौथे प्रस्ताव में दोनों पक्षों का प्राय और हिन्दु चीन द्वारा इस प्रश्न पर सीधा वातावरण करके इस हल करने को कहा गया था। पाँचवें प्रस्ताव में संयुक्त राज्य अमरिका सोवियत संघ ब्रिटिश और फ्रान्स का एक ऐसा पवित्र सम्झौता करने का कहा गया था जिसके अनुसार वे अपने आप आपसी पक्षों का प्रत्यक्ष रूप से किसी भी प्रकार सहायता न दें। छठे प्रस्ताव में इस सम्मेलन का प्रगति संयुक्त राष्ट्रसंघ का स्ते रहने का तथा समझौता करने के लिए उसका सहायता लेने की बात कहा गया थी। इन प्रस्तावों का जेनवा सम्मेलन पर पर्याप्त प्रभाव पड़ा।

जेनवा सम्मेलन और भारत :—हिन्दु-चान युद्ध विराम के लिए का गयी नष्ट का अधीन का संयुक्त राज्य अमरिका का छात्रक ससार के उभयपक्षों से न स्वागत किया। जो नष्ट ऐसी अधीन करनेवाले पहले राजनीतिज्ञ थे। यद्यपि भारत का हिन्दु चान के शान्ति सम्मेलन में बुलाने का प्रयत्न सफल नहीं हुआ किन्तु उसने इस युद्ध को बन्द करवाने का प्रयत्न में कोई काम नहीं की। उसके अनुरोध को नम्बो में मई 1954 में होने वाले दक्षिण पूर्व एशिया के प्रधान मंत्रियों के

सम्मेलन ने इस प्रश्न पर विचार रूप से विचार किया। वस्तुतः इस सम्मेलन के अन्त पर जो सयुक्त विनयित निष्कर्ष उसमें नजर के छे सूत्री प्रस्ताव की ही दुहराया गया था। अतः न इस समय दक्षिण पक्ष एगिया में गति स्थापित करने के प्रयत्नों में भारत से बड़ी सहायता ली। वा के कृष्णमनन जेवा सम्मेलन के समय बड़ी उपस्थित रहें अतः प्रधानमंत्री ईदन तनुरुक का लिख एक पत्र में मनन के शर्त काय की विचार रूप से सराहना की।¹

६ चीन के सम्बन्ध में भारत द्वारा किये गये प्रयत्नों का मर्यादित करते हुए चेस्टर ब्राउंस ने लिखा है। भारत ने ६ चीन में फ्रांस के जीवननिर्वाहक साम्राज्य का समर्थन करने की निष्पत्ति के सम्बन्ध में हमें बार बार चेतावनी दी थी। जनवरी 1954 में वह नुरुक ने विचारों में प्रवेश करने पर तैयार होकर उत्तरदायी अपराधियों ने उन पर साम्यवादी के साथ सहानुभूति का दोषारोपण करते हुए यह कहा कि वह दोषी नहीं हैं। उनका निष्पत्ति अविष्य में होनेवाली हार से बचना चाहता है। तीन महीने बाद दो दिन के पत्रों द्वारा और फ्रांसीसी सेना की गति में कटौती में भाषण सैनिक पराजय का सामना करना पड़ा।

जेनवा सम्मेलन की सफल बनान में भारत की देन को सबों ने एव स्वर में स्थापित किया है। अद्यपि आधिकारिक रूप से भारत को इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए आमन्त्रित नहीं किया गया था। लेकिन ६ द-चीन का समझौता में भारत की सख्त इतनी अधिक थी कि अवाहुरस्तान नुरुक नचा के कृष्ण मनन का सम्मेलन का गतिविधि पर नजर रखने। नए जनवा भद्रा। सम्मेलन में नवम्बर का कटनीति (Behind the scene diplomacy) का बालवाला था और इस कटनीति में मनन ने समझौता कराने का अत्यन्त प्रयास किया। इसी कारण जनवा में मनन की उपस्थिति का स्वागत सभी पक्षों ने किया है और मनन के मनोपण हस्तक्षेप में कई ऐसी बातों पर समझौता सम्भव हुआ जिस पर वास्तव के दू जान की परा सम्भावना है। जो था। सम्मेलन के अन्त पर विचार दोनों के प्रतिनिधि दोनों ने मनन के सराहनीय कार्य के लिए भारत का बधा दी। फ्रांस के प्रधान मन्त्री ने फ्रांसीसी सत्ता में बोले हुए जनवा सम्मेलन में भारत का सराहनीय भूमिका के निर्वह पर बधाई दी और जान के प्रधान मन्त्री ने कहा है जनवा में भारतीय कूटनीति का उपस्थित सैनिक दक्ष है समझौता का साथ प्राप्त हुआ था।

1 Krishna Menon's mission had been that of a true envoy bringing with him hopes of a great absent powers India determined to smooth out the physiological difficulties which have prevented and to a considerable extent still prevent discussions from developing real negotiations on the substance of the question

—Survey International Affairs 1954 p 47

2 M S Rajan India in World Affairs (1954-56) p 129

जबकि समझौता भी लागू—जनवा सम्मेलन न 21 जन 1954 का मुद्दा बन्द करने का समझौता किया। समझौता का शर्तों के अनुसार वाशिंगटन और दम्पोटिया का तत्सम घातित कर दिया गया। यह निश्चित था कि विश्व सन्ध संगठन में शामिल नहीं होंगे। वाशिंगटन सम्मेलन में युद्ध-व्यवस्था का गया कि 1954 के विवाचन पर निर्मित हानिप्राप्त गणाय सरकार में वायदा राजा के प्रतिनिधित्व को भी शामिल कर दिया जायगा। विद्यतनाम के सम्मेलन में निम्नलिखित व्यवस्थाएँ की गयीं :—

(1) विद्यतनाम का नामा में बन्द गया। उनका विश्व नाम और शक्ति विद्यतनाम। 17वीं जनताग रक्षा के तन्त्र में हानि नहीं मारना राजा द्वारा उनकी विद्यतनाम साम्प्रदायियों का मित्राकार उन दिनों में दक्षता विद्यतनाम संगठन की स्थापना में।

(11) शर्तों द्वारा के बीच एक वरुण सत्र का भी वाशिंगटन का गया।

(111) वाशिंगटन के नामांतर विद्यतनाम का। के न का शक्ति राजा।

(1V) समझौता के निष्पत्ति का निष्पत्ति करने में विषय बन्द की गया कि जन 1956 में निष्पत्ति नीति मन्त्रचनाद्वारा शर्तों द्वारा का एकाकरण दिया जायगा।

(V) शर्तों द्वारा शक्ति की शर्तों का धारण करने के लिए निष्पत्तिप्राप्त अन्तराष्ट्रीय विद्यतनाम वाशिंगटन का वाशिंगटन का गया। विश्व सम्मेलन—भारत बनाता और वाशिंगटन बनाते वाशिंगटन का नाम वाशिंगटन का गया।

अन्तराष्ट्रीय विद्यतनाम के नाम और भारत भारत अन्तराष्ट्रीय विद्यतनाम वाशिंगटन की सम्मेलना स्वीकार के गया नहीं। सम्मेलन में इन्टरनेटिक सत्रा राजा दक्षत पुष्पलाद की गया। भारत न सम्मेलन को बन्द करने के लिए कुछ शर्तें रखीं और जब उनकी शर्तें मन्त्रचना की गयीं तो वह इन महान् अन्तराष्ट्रीय (वह) का स्वीकार करने का तयारी गया। भारत के इन्टरनेटिक शर्तों में सम्मेलन का वाशिंगटन का नाम विद्यतनाम के न वाशिंगटन में सम्मेलन प्रत्यक्ष मध्यत किया। उनका कहना था कि भारत सम्मेलन विद्यतनाम का बन्द करने को तयार नहीं होता तो सारा तबका समझौता तय हो जा। और सम्मेलन का राजनीतिक सम्मेलन असम्भव हो जाता। सम्मेलन की शर्तें वाशिंगटन का मुद्दा का प्रारम्भ और सम्मेलन का अन्तिम हो होता।

दम्पोटिया और वाशिंगटन सम्मेलन में जनवा सम्मेलन विना विश्व विषय सम्मेलन में वाशिंगटन हो गया। सम्मेलन सम्मेलनों में सम्मेलन करने की शक्ति दक्षत की शक्ति सम्मेलन विद्यतनाम नहीं मिली। शक्ति अन्तराष्ट्रीय विद्यतनाम वाशिंगटन का विद्यतनाम में बन्द राजा सम्मेलनों का सम्मेलन करना पड़ा। जनवा सम्मेलन के सम्मेलन विद्यतनाम की राजधानी सम्मेलन में विद्यतनाम (Hgo Dix Die) सम्मेलन सम्मेलन। वह सम्मेलन का तथा शर्तों विद्यतनामों के

एकीकरण के लिए कराये जान जाने चुनावों का प्रबल विरोधी था। जब अन्तर्राष्ट्रीय नियंत्रण आयोग सगोन पहुँचा तो अमेरिका के निम्न पर उसने इसका साथ सहयोग करने से साफ साफ इन्कार कर दिया। जनवा समझौते के प्रथम वर्षगांठ पर दक्षिणी वियतनाम ने गोक दिवस मनाया और दियेन द्वारा दक्षिण वियतनामी गण्डो ने अन्तर्राष्ट्रीय नियंत्रण आयोग के सत्या को उनके हॉटन में धरकर उनके समक्ष प्रदर्शन किया और अणुबम का व्यवहार किया। भारतीय मध्य के विरुद्ध उनका आक्रोश विशेष रूप से तीव्र था। फिर भी इन्हीं परिस्थितियों में भारत अपने एक महान अन्तर्राष्ट्रीय उत्तरदायित्व का निर्वाह करता रहा। 1964 में जब संयुक्त राज्य अमेरिका ने वियतनाम में खुली आक्रामक कार्रवाई शुरू कर दी तब अन्तर्राष्ट्रीय नियंत्रण आयोग बंद हो गया।

स्वेज का संकट और भारत

स्वेज नहर का राष्ट्रीयकरण :—स्वेज नहर का निर्माण 1869 में हुआ था और इसकी छ रेल तथा संचालन एक स्वज नहर कंपनी करता थी जिसका शेयर ब्रिटेन और फ्रांस का था। उसकी रक्षा के लिए 1936 की संधि के अनुसार ब्रिटिश सरकार एक सेना रखती थी। तत्पश्चात् विश्व युद्ध में ब्रिटिश सेनाएँ इसी के अनुसार इन प्रदेशों की रक्षा करती रहीं। द्वितीय विश्व युद्ध समाप्त होने पर मित्र में राष्ट्रीयता का आन्दोलन प्रबल हो उठा। मित्र के लोग ब्रिटिश सत्ता की उपस्थिति को देश के आत्मगौरव समझते थे तथा प्रतिष्ठा का प्रबल महसूस करते। अतएव मित्र ने यह हटान की मांग की लेकिन ब्रिटेन इन मांगों को अस्वीकार करता रहा। यही जमी समझौता वार्ता के बाद 27 जुलाई 1954 की हुई संधि के अनुसार 20 जन 1956 तक ब्रिटेन ने स्वज नहर के क्षेत्र से अपने आठ हजार सैनिक हटाकर इस प्रदेश को छोड़ना स्वीकार कर लिया। समझौते के द्वारा यह भी तय हुआ कि यदि मित्र पर तुर्की या किसी अन्य राज्य का आक्रमण हो तो ब्रिटिश सत्ता इस क्षेत्र में पुनः आ सकती थी। स्वेज नहर को मित्र का अविभाज्य अंग तथा अन्तर्राष्ट्रीय महत्व का भाग स्वीकार किया गया और दोनों देशों ने 1888 के समझौते के अनुसार नहर में नौचालन की स्वतंत्रता की गारन्टी के पूर्ण पालन का यह निश्चय प्रकट किया।

इस समय मित्र में कमल नासिर का शासन था। वह पश्चिमी साम्राज्यवाद और प्रभुता का कट्टर विरोधी था। वह अरब देशों की दरिद्रता को दूर करने के लिए नौ नदी पर आख्यान में बड़ा बांध बनाना चाहता था। इसके लिए अपेक्षित विगत धनराशि उसे पश्चिम से प्राप्त हो सकती थी किन्तु जब उसके पश्चिम विरोधी तथा रुस पक्षपाती रुस के कारण पश्चिम देशों ने उसे यह राशि देने से इन्कार किया तो उसने स्वेज नहर का राष्ट्रीयकरण करके अरबों के विकास के लिए यह राशि प्राप्त करने का निश्चय किया। नासिर के बयानानुसार स्वेज

नहर का एक अरब हाथर का मुनाफा प्रतिवर्ष कम्पनी के निम्न भाग और दूरान्त हिस्सगारों का चना जाता था। इस विधान धन प्रवाह का मित्राभियोग के बन्धनों में लगान के उद्देश्यों से नासिर न 26 जनाइ 1956 का स्वयं नहर के गणना करण का घोषणा का तयामिल में स्वयं नहर कम्पनी को सन्तुष्ट को जन्त कर लिया।

राष्ट्रीयकरण का प्रतिक्रिया।—स्वयं नहर के राष्ट्रीयकरण की उधमगा से भास निम्न में तहनाका भव गया। निम्न का सरकार न मिन के इस काम का वेन्दावागिस्तापूण धतनाया और 27 जनाइ का मिन न पास एक विधान बन गया। नासिर न 26 विधान पत्र का नामजुर कर। या। उसका कहना था कि मिन न स्वयं नहर का राष्ट्रीयकरण जगती सप्रभुता के आधार प किया है और साथ ही स्वयं नहर में नहराओं के आवागमन में किता प्रकार की कठिनाइ नही सम्पित की गया है। उस पर निम्न काफी रज गजा और उसने मिन के सभी स्तान का जन्त कर लिया। मिन पर और भी अधिक प्रतिक्रिया गाय गय। फास न भा निम्न का हा जन्तगय दिया। अन्तरिका सहित अय साक्षात्पवा। रज न भी निम्न और प्रात का समदन किया। महान हाकि यों में सम्पित सधन मिन का साय लिया।

भारत की प्रतिक्रिया —भारत के लिए स्वयं नहर का बड़ा महत्व था क्योंकि पाकिस्तान गंगा न उपरु मार नियात और आयात इस पर निभ करत था। भारत में इस समय निनाय वचनपूर्ण यात्रना चल रही थी और उस यात्रना का सदनता बहुत हल तक स्वयं नहर से नौचानन की स्वतन्त्रता पर निभत था। अतएव भारत कना यह नही चाहता था कि नहर का सामान्य स्थिति में किता तरह का गठबडा हा। जिस नाटकाय गगन राष्ट्रीयति नासिर न राष्ट्रीयकरण का घोषणा का भी वह भारत का जन्तय हा उस नही आया। तबन भारत इस पहलु पर विचार नही कर सकता है उसका एक ही उद्देश्य था कि नहर के द्वारा नौचानन से कां कठिना नहा हा और इसका आ शासन राष्ट्रीयति नासिर न राष्ट्रीयकरण घोषणा के समद हा दे लिया था। अतएव भारत ने राष्ट्रीयकरण का घोषणा का समदन किया। 1 अगस्त 1956 का एक सावजनिक सभा न मापन त एव वाहनात न कहा कि मिन के जगन सामा सत्र में किता व्यवसाय का राष्ट्रीयकरण करन का पूरा अधिकार। नासिर का यह काय पूव के राष्ट्रीय के अनुर है और र्ण कना राष्ट्रीय का इसका गती का दृष्टि से नही देखना चाहिए। पदिचमा ए गया स उहें तन की प्राति में का कठिनाइ नहा होगा। नहर न र्ण कना दगा का चनाचना दत ए कहा कि व का ऐसा क नही उगावे जिसके फलवत्त काइ सधन प्राग्गम हा जाय।

साधन-सम्पन्न —निम्न और फ्रान के निभ स्वयं नहर का राष्ट्रीयकरण एक पार दजगात था। उसनि ए नस सधन पर विचार करन के लिए 2 अगस्त का

त्रिंशे फ्रांस और अमेरिका के विभिन्न मंत्रियों का एक सम्मेलन हुआ। यहाँ यह निर्णय किया गया कि स्वयं सत्र पर विचार करने के लिए ल. न. मे चौबीस राष्ट्रों का एक सम्मेलन बुलाया जाय जहाँ स्वयं नहर के लिए एक अंतर्राष्ट्रीय सत्र का व्यवस्था पर विचार करने तथा मित्रों की तों न साथ साथ नहर का उद्घाटन करने का नये राष्ट्रों के हितों पर भी विचार हो।

16 जगस्त के तदनु सम्मेलन शुरू हुआ। उसमें बार्डिन राष्ट्रों में ही भाग लेना स्वाकार किया। सम्मेलन में तीन योजनाएँ रखी गयीं। इन्हें योजना-नौ, योजना-दस और योजना-ग्यारह कहा गया था कि इस नहर को सब देशों के लिए मुक्त और गतिमान में समान रूप से खुला रहना चाहिए। साथ ही इस योजना में नहर पर मित्रों का सर्वोच्च सत्ता की मायना दी गयी तथा नहर का चयन के लिए एक अंतर्राष्ट्रीय स्वयं सत्र की स्थापना का प्रस्ताव रखा गया। इस बात को अत्यन्त चाहा की रिपोर्ट समुचित राष्ट्रमण्डल को देना थी और उसे व. न. के लिए अधिकार एवं सुविधाएँ मिलें की सरकार से प्राप्त करनी थी।

इसी विषय में श्री गीलाव ने अपनी योजना में मित्रों के सम्प्रदाय अतिरिक्तों की मायना देन सभा देशों के लिए नहर को हमारा स्वयं और खुला रखन तथा मित्रों द्वारा नहर की सुरक्षा परम्परा आदि की व्यवस्था का माग किया कि तु भारतीय प्रतिनिधि दूतग मनन के प्रयत्न से गीलाव ने अपना मायना प्राप्त किया।

मेनन योजना—इसे योजना से सर्वदा भिन्न एक योजना (मेनन योजना) भारत में प्रस्तुत की। भारतीय प्रतिनिधि ने पहले इनसे योजना की आलोचना की और कहा कि स्वयं सत्र मित्रों का सम्पत्ति है। अब अंतर्राष्ट्रीय सत्ता का स्थापना का अर्थ एक नये मा. न. बाह्य के साथ स्वयं सत्र वचनी का किर से आविष्ट करना है। उन्होंने कहा कि या सम्मेलन अमेरिका योजना का स्वाकार कर लेता है तो मित्रों से बातों के सार द्वारा व. हो जायेंगे और नतीजा कुछ भी नही निकलेगा।

इसके उपरान्त उन्होंने अपनी योजना पर भी विमर्श शुरू किया पर जार हुआ गया था। इस योजना में नहर पर मित्रों की सर्वोच्च सत्ता का और इसे व. खुला रखन का सिद्धांत स्थापित करते हुए भीगा न. प्रतिनिधियों के आधार पर नहर का उद्घाटन करनेवाले को ही एक परामर्श त्रिंशे मन्त्रियों बालन का बात था।

परंतु न. सम्मेलन ने मेनन योजना का स्वाकार नहीं किया। सम्मेलन में समुचित राष्ट्र अमेरिका का प्रभाव सर्वोच्च था। जस 22 अप्रैल का सत्र देशों ने इसे योजना का समर्थन कर उसे स्वीकार कर लिया। सम्मेलन द्वारा यह भी निर्णय किया गया कि अ. न. नियम के प्रधान मंत्री राबर्ट मनीन इसे योजना का स्वीकार करे। जयें। मनन ने इस निर्णय का विरोध किया। उनका कहना था कि

सम्मेलन सम्मिलन का मुख्य पक्ष—मिश्र गामिन नहीं था है। इसका अर्थ यह है कि जो नियम था है उसे किसी भी देश में उसको मानने के लिए बाध्य नहीं किया जा सकता है। मनन का मुद्दा था कि न सम्मेलन का पूरा कार्यक्रम राष्ट्रपति नामिरे के पास भेज दा जाए लेकिन सम्मेलन इस बात को भी नहीं माना।

मुरसा परिषद की कार्रवाई—3 मितम्बर से 9 मितम्बर तक मैड्रीड काहिरा में राष्ट्रपति नामिरे से सम्मेलना-वाता करत रहे लेकिन यह सम्मेलना वाता असफल रही। मैड्रीड शरा प्रस्तुतप्रस्तावा का राष्ट्रपति नामिरे ने मिश्र की प्रभुता पर हस्तक्षेप करनेवाला काम बतौर ठकरा दिया।

इस मिशन के असफल होने पर 12 मितम्बर 1956 को ब्रिटिश सरकार ने यह घोषणा की कि मिश्र प्राप्तता प्रमरिका स्वतंत्र नहर में से गुजरनेवाले पातायात का उन्नयनविषय मन के लिए उसके उपयोग करनेवालों का सघ (Suez Canal Users Association) गठित कर रहे हैं। इस सघ का एक कार्यालय भी खान लिया गया। सोवियत सघ ने इसकी कटु आलोचना की। भारत में भी इसका विरोध तीव्र प्रतिष्ठित था। जवाहरलाल नेहरू ने इस पर जवाब न देकर कहत हुए कहा कि इस सघ की स्थापना में सघ का सघ पक्ष के बजाय होगा।

नेहरू का यह घोषणा ने मिश्र और फ्रांस को आन्तरिक कार्रवाई कराने के लिए प्रेरित किया और 13 अक्टूबर 1956 को सारा विश्व मुरसा परिषद के समक्ष रखा गया। मुरसा परिषद में एक प्रस्ताव पेश हुआ जो इनसे याचना से मित्रता जुनता या जो ब्रिजम पुनः जनराज्य नियंत्रण का बात आयी गया थी। अन्तः सोवियत सघ ने वाता का प्रयोग कर इस रुत कर दिया।

मिश्र पर आक्रमण—जब मिश्र और फ्रांस मिश्र में हस्तक्षेप करने का मोहा ने इन्ने को ताकि व स्वतंत्र १९५६ में स्वतंत्र स्थापित कर सकें। यह मोहा उन्हें गामिरी मिन गया। 29 अक्टूबर 1956 को अरबरायन ने अरबों प्राधान गामिरी पर सम्मिलित उनकी सहाय्य अथवा प्रेरणा से जवानक आक्रमण कर दिया। यह आक्रमण जवाना आक्रमण था कि अरबरायन मुनाए मिश्र प्रम में सहसा हा पकास मान अन्तर तक सम्मिलित और इस प्रकार उन्होंने स्वतंत्र नहर तक का आगमन रुत कर ली। इस पर तुरा यह था कि इजरायल द्वारा यह आरोप लगाया गया कि 'सघ' मन्त्रा उन्नयनविषय मिश्र पर है जिसकी 'मन्त्रा' कायवाहिदा ने अरबरायन की मन्त्रा बतौर काम लान का बाध्य किया है।

अरबरायनी आक्रमण—ठाक दूसर ही दिन 30 अक्टूबर को मिश्र के तत्कालीन प्रधान मन्त्री श्री एबानो ईन्ने ने ब्रिटिश नावसमा में यह घोषणा की कि फ्रांस और मिश्र की सरकार ने मिश्र एवं इजरायल से यह मांग की है कि वे परमाणु युद्ध करना बन्द करके स्वतंत्र नहर में इस मान पर तक अपना सनाप हटा दें और इस बात के लिए सम्मति प्रदान करें कि मिश्र तथा फ्रांस ने मन्त्रा पाट मन्त्रा इजरायलिया एवं स्वतंत्र के सहस्रपा स्थानों पर अन्धधारा और पर अन्ना नियन्त्रण स्थापित कर न

ताकि युद्धगत शान्ति पक्षा को परस्पर सहने से रोका जा सके और स्वेच्छा गृह म
जहाजों के स्वतंत्र आवागमन की गारंटी दी जा सके। इस मौके का उत्तर देने का
निवेदन मिल को केवल बारह घण्टे का समय दिया गया और यह चर्चाबत्ता दी गयी कि
यदि इन अवधि में दोनों पक्षों ने प्रस्तावित बातों पर बमन नहीं किया तो ब्रिटिश
एवं फ्रांसीसी फौज स्थिति को सुधारने के लिए हस्तक्षेप करेंगी।

हरण ह्म से स्वेच्छा पर कब्जा जमान का यह एक ब्रिटिश फ्रांसीसी बात थी।
मिश्र के राष्ट्रपति नासिर ने ब्रिटेन और फ्रांस के इस संयुक्त अतिरिक्त को अन्वहार
कर लिया। इन पर ब्रिटिश एवं फ्रांसीसी वायु सेना के हवाई जहाजों ने साक्ष्य
स्थित हवाई अड्डे से उड़ान भर कर मिश्र के महत्त्वपूर्ण रणिक स्थानों पर हमला
बोना दिया। कभी दिन सुझा पारपट्ट में सब राट्टी से मिश्र में सन्नाह का प्रयत्न
करने की प्रायत्ना करने वाला प्रस्ताव फ्रांस और ब्रिटेन के बा। क कारण फ्रांस ने
हो सहा। यह प्रस्ताव अमेरिका द्वारा प्रस्तुत किया गया था जिसमें यह भी
रखा गया था कि इजरायल अविनश्य अपनी सन्नाह मिश्र से बाहर बना न और
संयुक्त राष्ट्रसंघ के सभी सभ्य मिश्र के क्षेत्र में गति का प्रयोग न कर अपना स्थित
का प्रयोग करने की धमकी न दे।

मिश्र पर आक्रमण की भारतीय प्रतिनिधियाँ—मिश्र पर सन्नाह दशा के इस
हमले पर भारत में तीव्र और तत्काल प्रतिनिधियाँ हुईं। बड़ी पुरानी बरफ (An old
familiar evil) सन्नाह उन्निवेगवाद की पुनर्जीवित करने का नया प्रयास (New
attempt to revive the old style colonialism) बरफ की साम्प्रतिक
प्रतिनिधियाँ थी। 3। अक्टूबर को भारत सरकार का आर स इस आक्रमण से उत्पन्न
परिस्थिति पर एक अत्यन्त प्रकाशित हुआ। इसमें इजरायल के आक्रमण की निम्न
बड़ बड़ बातों में की गयी। ब्रिटेन और फ्रांस के उग्रवाहन आक्रमण की तीव्र मरहना
करते हुए कहा गया कि यह पुराना उन्निवेगवाद का एगिया और अफ्रिका पर फिर से
ना ने का काम है। जहाँरतान नहर न कहा बासवी गता के मध्य में भा
हम अगारहवीं और उनीसवीं गतादियों के युग में जा रहे हैं जब लट पाट करना ही
पश्चिमी राट्टी का मुख्य सामन होता था तबिन अब जमाना बन्न चुका है।
एगिया और अफ्रिका के लोग अब जग चुके हैं और किसी मूल्य पर इस लूटलूट का
सहन नही करेंगे।

भारत की प्रतिनिधियाँ कवच भरहना करने तक ही सीमित नहीं रही। बरफ
नीतिक सूत्रों के जरिये यह इस बात का भी प्रयास करने लगा कि आक्रामकों की
सेनाएँ मिश्र का भूमि को छोड़कर बाहर खी जाय और यद बन हा जाय। इस कार्य
के लिए भारत संयुक्त राष्ट्रसंघ को मुख्य माध्यम बनाना चाहता था। इसनिए उमने
सोवियत संघ के उम सुझाव की जिसमें दूसरे बाह्य सम्मेलन का बनाने का बात
कही गयी थी नामजूर कर दिया। संयुक्त राष्ट्रसंघ में स्वेच्छा का मामला से जान के
लिए भारतीय बूटनीति सक्रिय हो गयी।

किया। 19 जनवरी तथा 2 फरवरी 1959 का साधारण सभा ने 'जवाहरन द्वारा प्रोजेक्ट हटाने के लिये महामन्त्र का इस प्रस्ताव को क्रियान्वित करने के दो अर्थ प्रस्ताव पास किये। 'जवाहरन ने इसका भाषाण नहीं किया। इसके बाद छात्र गतिविधियों ने इस प्रस्ताव पारित किया कि सब राज्य जवाहरन को मजबूत तथा आर्थिक सहायता देना बन्द कर दें। इस पर पहली माल 1957 का 'जवाहरन' ने कुछ गतों के साथ सेनाएं हटाना स्वाकार किया और 7 माल तक सब सेनाएं इस से हटा ली गयीं।

स्वेट्ज सभट के गुरु से अब तक भारत की सरकार और जनता मित्र का पुरा समर्थन करती रही। इसके साथ ही अब राष्ट्रपति माहिर पर मजबूत दबाव डालती रही कि वह योग्य समय से काम लें और ऐसा कार्य कर लें। आनाये जिन्हें समझौता करने में विघ्न आया था। पश्चिम के लेखकों और प्रेसकों ने भी इन बातों का कबूल किया है कि स्वेट्ज सभट को निपटान में भारत की देन अत्यंत महत्वपूर्ण थी।¹

हुगरी में सोवियत हस्तक्षेप और भारत

हुगरी विवाद की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—हुगरी की घटना जिसका मूलरूप सोवियत संघ के हस्तक्षेप से हुआ था स्वेट्ज सभट समसामयिक था। हुगरी विवाद के ऐतिहासिक पृष्ठभूमि का अध्ययन इस बात की खोज परीक्षित है कि मध्य यूरोप के इस छोटे देश में द्वितीय महायुद्ध के बाद सोवियत संघ का सविधान बना और 18 अगस्त 1949 को यहाँ सोवियत संघ का जनता का गणराज्य स्थापित हुआ। 23 अक्टूबर 1956 को हुगरी के प्रतिनिधियों की तरफ से युद्ध में स्थापित विरोध प्रकटित हो गयी। इन तरफों का समुचित राज्य अमेरिका से सहायता मिल रही थी। क्रांति अथवा गणराज्य होने पर हुगरी की एकान्तर सरकार, सरकार ने सोवियत संघ से यह अनुरोध किया कि वह हुगरी में क्रांति स्थापित करने के लिए सैनिक सहायता दे। सोवियत संघ सहायता से कुछ ही दिनों में मिले दब गया और हुगरी सरकार की इस छात्रों ने सोवियत सेना वापिस बुला ली गयी कि तु सोवियत पोलो बली ने हो विरोधियों ने अब हमने पर दबने और विरोध गुरु कर लिये। उसी माँग थी कि दूतपूर्व प्रधान मंत्री इमरे नेगा (Imre Nagy) को फिर से प्रधानमंत्री बनाया जाय। अतएव नेगी को न प्रधानमंत्री बना दिया गया। अब इन समय तक विरोधियों को

1 Throughout the period when the Suez crisis lasted the Government of India played a conciliatory and constructive role in furtherance of mutually satisfactory settlement by negotiations. In fact Western observers conceded that to India it was due much of the credit for moderation and restraint in the actions and opinions of the Egyptian Government throughout the acute phase of the Suez crisis. —M S Rajan *India and World Affairs* (1954-56, p 178

अमेरिका से काफी सहायता और प्रेरणा मिल चुकी थी। अब वे हंगरी से सावित्र सना हंगरी की मांग करने लगे (1946 में उस और हंगरी के मध्य हुए एक समझौते के अनुसार रूसी फौजें हंगरी में रहती थीं)। इसमें नंगा का विदेशी हाथ सावित्र रूस से यह मांग करना पड़ा कि वह हंगरी से अपनी फौजें हटा स। 1 नवम्बर को नंगा ने एक नये संयुक्त सरकार बनाया। वारसा पक्ष का परित्याग कर दिया और संयुक्त राष्ट्र ने अपनी सहायता का रस्ता करने का मौक़ा मिला। पर नगी के मुख्य सहायक किंतु रूस के प्रबल पक्षाधारी जानोन कादार (Kadar) ने हंगरीवा गतिविधि अमेरिका तथा किसानों का सहायता से नंगा का सरकार का सफट किया और अपनी सरकार बनायी। तत्पश्चात् उसने नुरात दो बिन्दुओं का दवाव के लिए सावित्र सघ से उना नंगन का अनुरोध किया। उससे उत्तर में 4 नवम्बर को रूसी सनाओं ने हंगरी में प्रवेश किया जो 22 नवम्बर को नगर नगी का आक्रमण कर दिया गया। रूसी सनाओं का सहायता से का रूसी सवार ने अमेरिका द्वारा प्रा साहिद नगि का बुरा तरह से कुचन किया। अनुमानतः का नास हंगरी नगि का सार्थी आर सानक अयावारा के कारण अपने दस से बाहर भागना पया।

सुरक्षा परिषद में हंगरी का प्रश्न—जब सावित्र सघ का सना हंगरी में प्रतिशक्ति का दवाव के लिए आग बरही था उसा समय मर नगी ने सुरक्षा परिषद से रूसी हस्तगत के बिन्दु अपने दस की रस्ता का प्रायना की। संयुक्त राष्ट्र अमेरिका का एक अच्छा अवसर मिल गया। 4 नवम्बर 1946 को उसने सुरक्षा परिषद में एक प्रस्ताव पय किया जिसमें यह आशा व्यक्त की गयी थी कि सावित्र सघ अपनी सना की हंगरी से वापस बुलाकर अपने हस्तगत का अंत करे। प्रस्ताव पर दोस्ताने सावित्र प्रतिनिधि ने कहा कि उसका सना हंगरी में वहाँ का सरकार के बुलाने पर गया और सुरक्षा परिषद का इस बात में हस्तगत करने का काम अधिकार नहीं है। उसने मुख्या-परिषद के उस प्रस्ताव का नही पास करने का अनुमति दिया। लेकिन जब अंत में प्रस्ताव पर मतदान हुआ तो सावित्र सघ ने सानों का प्रयोग करके उसे रद्द कर दिया।

साधारण सभा में हंगरी का प्रश्न—सबे बा संयुक्त राष्ट्र अमेरिका ने हंगरी के प्रश्न पर विचार करने के लिए साधा न सभा का बैठक की मांग की। 9 नवम्बर को साधारण सभा का अधिवेशन प्रारम्भ हुआ। वहाँ एक प्रस्ताव रखा गया जिसका आशय था कि हम हंगरी से अपनी सना हटा दें ताकि वहाँ संयुक्त राष्ट्र का ऐतरेख में चुनाव कराया जा सक। सानियत प्रतिनिधि ने इन प्रस्ताव का धार विरोध किया। लेकिन इसका काम प्रभाव नहीं पड़ा और रूस ने प्रस्ताव का वाकार कर लिया। इसके बाद सावित्र विरोध प्रस्तावों का तीव्रता गयी। हंगरी से सम्बन्धित दस प्रस्ताव साधारण सभा में प्रस्तुत किये गये। गात युद्ध के मारपीतों का एक अच्छा मोका मिल गया था और वे उस अवसर की जिज्ञा था मूल पर साना नहीं चाहते थे।

10 जनवरी 1957 को सभा ने एक प्रस्ताव पास करके पाँच देशों का एक समिति स्थापित की और हंगरी की स्थिति का निरक्षण करने के लिए महासचिव का भ्रमण का निश्चय किया। लेकिन हंगरी की सरकार ने इस प्रस्ताव का मानने से इंकार कर दिया। 3 सितंबर को उपनयन मंत्रालय ने महासचिव का दायित्व में किसी तारोक्ष को बहापाट में स्वागत करने के लिए तैयार है किंतु वह विसा भाषा में निरीक्षण का हंगरी आन की अनमति। नोट रक्ता। सर पूव 12 सितंबर 1956 पर एक सोवियत विरोधी प्रस्ताव स्वीकार कर चुका था जिसमें कहा गया था कि 'हंगरी की स्वतंत्रता का उपहरण करके हंगरी का जनता के मौलिक अधिकारों के उपयोग में बाधा डालकर बाहर का उपद्रव किया।' निष्पक्ष विचार के नाग इन प्रस्ताव की सम्मोचन का सब सम्भले जब साधारण सभा इसी तरह के प्रस्ताव दक्षिण अफ्रीका या फ्रांस की सरकार के विरुद्ध पास किए जाती न किन्तु इन देशों में अमेरिका के पिछले अनुभवों का ज्ञान या आर इसीलिए वहाँ मानव के मौलिक अधिकारों का दमन नहीं हो रहा था। इस कारण इन प्रस्तावों में मूल में जो बात थी वह सभा सम्भले थे। उस ने इन प्रस्तावों पर जरा भी ध्यान नहीं दिया और संयुक्त राष्ट्रसंघ (अमेरिका) की भी सफलता नहीं मिली।

लेकिन संयुक्त राष्ट्र अमेरिका हंगरी के प्रश्न का सच में बार बार उठा रहा। 10 जनवरी 1957 के प्रस्ताव के आधार पर जिस समिति का संगठन हुआ था उसको हंगरी में प्रवेश की इजाजत नहीं मिली थी। इसलिए इसने हंगरी से भाग कर आनेवाले कुछ शरणार्थियों से भेंट की और उनकी गवाही के आधार पर एक रिपोर्ट तैयार की। इस रिपोर्ट में सोवियत संघ की हंगरी में हस्तक्षेप के लिए दोषों टहराया गया। 10 सितंबर 1957 को साधारण सभा का स्थायी अधिवेशन प्रारम्भ हुआ। इस अधिवेशन में इस रिपोर्ट पर विचार हुआ और बाद में एक प्रस्ताव पास करके फिर सोवियत हस्तक्षेप का निराकार किया। साथ ही संयुक्त राष्ट्रसंघ के अध्यक्ष जिस काम अधिकांश को उत्तरदायित्व सौंपा गया कि हंगरी जाकर वहाँ संयुक्त राष्ट्रसंघ के सदस्य की पूरा करने का प्रयास करे। लेकिन हंगरी की सरकार संयुक्त राष्ट्रसंघ के किसी भी प्रस्ताव पर राजी नहीं हुई।

हंगरी में सोवियत हस्तक्षेप और भारतीय प्रतिक्रिया—हंगरी में सोवियत हस्तक्षेप के प्रति प्रारम्भिक भारतीय दृष्टिकोण को आनाचना देना और विशेष दोनों जगह हुई। हंगरी में जिस समय से वयत हस्तक्षेप शुरू हुआ उसका प्रति अपनी प्रति क्रिया व्यक्त करने में भारत सरकार ने असाधारण विलम्ब किया। इसके कारण यह प्रथम कारण यह कि इसी समय स्वयं संकट अपनी चरम सीमा पर पहुँचा था और भारत सरकार का ध्यान पूर्णतया उसी पर केंद्रित था। इसके भी कई कारण थे। मिस्र और भारत का सम्बन्ध बहुत दिनों से अत्यंत भंग रहता आया है क्योंकि विशेष-नीति क्षेत्र में राष्ट्रपति नामिर और प्रधान मंत्री महरू एक ही विचार के पोषक थे। असमन्वित की नीति में दोनों का अन्त विस्वास था। फिर स्वयं संकट में भारत का विचार—13

का अपना हिस्सा बन रहा है तब जग हुआ था। यदि किसी कारणवश स्वयं नहर बन गई तो भारत की अर्थ-व्यवस्था पर इसका तत्काल प्रभाव पड़ता। इस हानि में भारतीय दृष्टिकोण से स्वेज नहर की समस्या का समाधान अत्यंत आवश्यक था। हंगरी के साथ ऐसी कोई बात नहीं थी। वह भारत से बहुत दूर था और भारतीय जनता की उसमें कोई विशेष रुचि भी नहीं थी।

द्वितीयतः भारत सरकार को हंगरी में होनेवाली घटनाओं का सम्बन्ध में आधिकारिक स्तर पर तुरंत सूचनाएं नहीं मिल रही थीं। यह ठीक है कि हंगरी के साथ भा.त.का कूटनीतिक सम्बन्ध था लेकिन हंगरी के लिए पृथक् रूप से कोई भारतीय दूतावास स्थापित नहीं था। सोवियत संघ में भारतीय राजदूत ही हंगरी के लिए भी काम करता था। जब हंगरी में घना घटन लोगों को उस समय दूतावास का कोई धरिष्ठ पत्राधिकार नहीं था। भारत सरकार का अर्थ कोई मूला से खबरें अवश्य मिल रही थीं लेकिन 'यादात' के एहसास की विरोधी था और उन पर विचार करके नीति निर्णय करना सहज नहीं था। उनमें से बहुत खबरों का यद्यपि छाप स्पष्ट रूप से परिलक्षित हो रही था। तथा कि नेहरू ने कहा था कि स्वयं सकट के सम्बन्ध में समाचारों विन्दुन साफ हैं लेकिन हंगरी के विषय में कोई स्पष्ट विवरण उससे नहीं हो रहा है। उस हानि में भारत सरकार हंगरी के सम्बन्ध में तुरंत अपनी प्रतिनिधियां व्यक्त नहीं कर सकती थी।

बा.त.में जब कुछ विचारणीय मूर्तों से भारत सरकार का हंगरी के सम्बन्ध में कुछ जानकारी मिलने लगी तब उस सम्बन्ध में भारतीय दृष्टिकोण स्पष्ट होन लगा। 25 अक्टूबर का जवाहरलाल ने कहा कि इसमें कोई संशय नहीं कि हंगरी के राष्ट्रीय जागरण में सोवियत संघ ने सनिष्ठ हस्तक्षेप किया है। बा.त.में मूर्तों के नवें अधिबोधन (नयी निष्ठा) में बोधित हुए उद्देश्य पक्षीन का उत्तर दिया और कहा कि यह बात आश्चर्य की बात है कि पक्षीन को माननेवाले राष्ट्र इस सिद्धांतों के उल्लंघन करने में कोई कसर नहीं छोड़ रहे हैं। नेहरू का संकेत स्पष्टतया सोवियत संघ का भार था क्योंकि उस समय मिस्र पर आक्रमण करनेवाला देश न पक्षीन की सन्धि को नहीं माना था।

9 नवम्बर का संयुक्त राष्ट्रसंघ की साधारण सभा में हंगरी के प्रश्न पर विचार हुआ और सोवियत हस्तक्षेप की निन्दा करते हुए उस प्रस्ताव पारित किया गया। इन प्रस्तावों पर बा.त.ने हुए भारतीय प्रतिनिधि श्री ० क० कृष्ण मन्न ने कहा कि हंगरी के स्वतंत्रता का गीत युद्ध का प्रश्न बनाना बलवत् होता है। उनका कहना था कि 'मम तर्ह' के प्रस्ताव को स्वीकार करके संयुक्त राष्ट्र संघ की नीति की मर्यादा नहीं करेगा वरिष्ठ वर्गों की समस्या और आत्मरक्षा कायगी। मन्न के इस दृष्टिकोण को बोधना आनाचना था। भारत का वह शान्तिवातिक पार्श्व ने उन्हें वापस बनाने की मांग की। यह कहा गया कि मन्न की प्रतिनिधि से ऐसा प्रतीत होता है कि वह भारत का प्रतिनिधि न होकर साक्षिपत संघ का प्रतिनिधि है। मन्न विरोधी आन्दोलन न हटना

बड़ा तूत पक्ष लिया कि जवाहरलाल नेहरू को उस सम्बन्ध में शरणाग्रण करना पड़ा। उन्होंने कहा कि भारत सरकार के हस्तक्षेप से स्वतन्त्रता पर आक्रमण किया जाना संभव है। इस नतीजे पर उन्होंने कहा कि अखिल भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की इच्छा मनवान के लिए उस पार्टी का गठन करा दें। यह बात जाहिर है कि हंगरी की अधिकांश जनता अपनी राज्य व्यवस्था में परिवर्तन चाहती है और इसके लिए उन विरोधी विचारों जिसकी विन्गी मेना द्वारा कृपा गया है। इसके बाद भी वह अवसरों पर जवाहर लाल नेहरू की जनता के प्रति अपनी सहानुभूति प्रकट की।

संयुक्त राष्ट्रमण्डल की साधारण सभा में जसा कि हम देख चुके हैं हंगरी का प्रश्न था। यह ठंडा रहा और भारत सरकार ने इसके प्रति नीत-मुक्त की राजनीति से ऊपर उठकर अपनी दृष्टिकोण अपनाया। भारतीय प्रतिनिधि हमारा यह विश्वासनी देखे रह कि साधारण सभा को मामला के गुणावगुणों पर ध्यान दत्त हुए कोई निर्णय करना चाहिए। लेकिन जब सभा ने इस पर ध्यान नहीं दिया तो भारत ने हंगरी के प्रश्न पर बात ही छल्ल अपनाया जो एक उदरघ्नक के अन्वेषण का सार था। इस बात की कोई छानो में फट आलाचनाए हुई लेकिन ऐतिहासिक दृष्टिकोण से विश्लेषण करने पर प्रतीत होता है कि हंगरी के संकट के सम्बन्ध में भारत सरकार का दृष्टिकोण बिगुन ठीक था। भारत ने हंगरी की जनता के प्रति अपनी सहानुभूति प्रकट की सोवियत हस्तक्षेप की निन्हा की लेकिन संयुक्त राष्ट्रमण्डल के उन निर्णयों में सामंजस्य बनने से नकार कर दिया जा पूव और पश्चिम के भीत मुक्त से प्रभावित थे।

हंगरी के सम्बन्ध में भारत के दृष्टिकोण को अत्यंत नरम कहा गया। मिस्र पर ब्रिटेन और फ्रांस के आक्रमण के विरुद्ध भारत ने जारी रखी आवाज बनने की थी। कुछ लोग चाहते थे कि भारत उसी तरह और उदात्तता में सोवियत मण्डल की आवाज बना करे। लेकिन वे भूल गये कि इन दोनों घटनाओं के स्वरूप में जमन का अन्तर का अन्तर था। एक युवा और नवोदय आक्रमण था तो दूसरा हस्तक्षेप था जो धारणा संधि की गतों के अन्तर्गत कानूनी दृष्टि से बिगुन उचित था। एक साम्राज्यवाद को लाने का प्रयास था तो दूसरा हंगरी की जनता की आधुनिकीय प्रभाव से मुक्त रहने का प्रयास था। एक परान उपनिवेशवाद का प्रयास लाने का प्रयास था तो दूसरा वैचारिक आक्रमण (ideological aggression) के सिवा कुछ नहीं था।

1 In the Hungarian case there was no immediate aggression as in the case of Egypt. The former was really a case of continuing intervention with Soviet armed forces based in Hungary under the Warsaw Pact. In the Suez case the force of aggression came from outside especially for the purpose and it illustrated an old familiar evil a revival of the old style colonialism. The Hungarian case illustrated the new evil of ideological domination. Nehru quoted in *Dhruv* Budapest *Times* 1 November 1956 P 582

कांगो की समस्या और भारत

1960 में 1963 तक कांगो व संयुक्त राष्ट्र ने भाषणों पर संधि व शांति पर एक महान सतरा उपस्थित कर दिया और इस कान में सतरा लाय राजनीति पूरा तरह इस समस्या पर चर्चा की। 30 जून 1960 का बल्जियम व जर्मन पक्षधर वय तक चले गानवाने अधिपत्य संयुक्त शांति के पक्षों के स्वागत का गणराय का स्थापना हुई लेकिन दुर्भाग्यवश स्वतंत्रता प्राप्त व साथ ही न्याय पर मुसीबतों के बादल घिर आया। देश का शासन ज़रूर बहा का अर्थ-व्यवस्था बना-बसते हुए शांति के लिए स्वतंत्र गणराय में अपनी स्थिति अक्षुण्णित समझकर स्वतंत्र हो गया। परिणाम यह हुआ कि जनसंख्या कांगोवासिया का हाथ में शासन चले तथा अर्थ-व्यवस्था एक ही अर्थ-व्यवस्था हो गयी और कांगो के छः प्रांत स्वतंत्र होना का प्रयत्न करने लगे। प्रधान मंत्री जुमुम्बा देश में शासन और व्यवस्था बनाने पचास हजार सैनिकों की कांगोली सेना गारा हो रख सकता था लेकिन सेना स्वयं विद्रोह पर उठाई थी। 6 जुलाई को नियोरोल्डविले की सेना में अचानक विद्रोह हो गया। 7 और 8 जुलाई को एक ही मोर्चे दूर दक्षिण में बिजविल नामक स्थान पर भी विद्रोह हो गया। विद्रोहियों की मांग बतन में बद्धि और सेना के उच्च पदा पर अलग दंग वासिया की नियुक्ति की थी। विद्रोह का एक बड़ा कारण यह था कि कांगोली सैनिक अपने बल्जियन अधिकारों से उन हथियारों की छान लेना चाहते थे जो उनके कांगो के सरकारी गान्ध्या में जमा कराने के म्यान पर सेजी से अपने असैनिक देश वासिया में बंटे जा रहे थे। अतः उसी कांगो के बल्जियनों की सुरक्षा के बहाने 9 जुलाई 1960 का कांगो में अगली सेना भेजी। इसके बाद ही बल्जियम के पक्षधर स 11 जुलाई को कांगो के एक प्रांत पर कटाया न सोम्व के मरुत्व में नियोपोल्डविले व बिट्ट विद्रोह करके एक पृथक स्वतंत्र राज्य बनाने की घोषणा कर दी और बल्जियम ने उस सरकार को पूरी तरह सहायता देने का रुख कर दी। स्वतंत्रता प्राप्ति के समय एक ही समय में के अनुसार कांगो के कुछ निश्चित अंश पर दो हजार बल्जियन सैनिकों का रखन की व्यवस्था हुई थी परन्तु इस व्यवस्था का उल्लंघन करते हुए बल्जियन की फौजें कांगो में पहुँचने लगीं। इस पर जुमुम्बा ने बल्जियम सरकार से मांग की कि बल्जियन फौजों का प्रवेश अपने अंश तक ही सीमित रहना चाहिए परन्तु बल्जियम पर इस मांग का कोई प्रभाव नहीं पड़ा और उनकी फौजों ने राजधानी के यूरोपियन भाग पर भी अधिकार कर लिया।

संयुक्त राष्ट्रसंघ में कांगो विवाद का प्रवेश—संयुक्त राष्ट्र परिस्थितियाँ स 11

जुलाई को प्रधान मंत्री जुमुम्बा द्वारा बल्जियम पर आक्रमण करने तथा कटाया का पृथक राज्य बनाने के लिए मददान का आरोप लगाया गया। जुमुम्बा सरकार ने बल्जियम द्वारा कांगो पर आक्रमण माना और 12 जुलाई को संयुक्त राष्ट्रसंघ से यह प्रार्थना की कि कांगो को बल्जियम के आक्रमण से रक्षा के लिए तुरंत सैनिक सहायता दी जाय।

संयुक्त राष्ट्रसंघ में जाते ही कागो का मामला शीत युद्ध के क्षत्र में चला गया। सोवियत संघ ने संयुक्त राष्ट्र अमेरिका पर आरोप लगाया कि उसे दवाने के बहाने वह बेजियन सनाआ को पुनः औपनिवेशिक शासन स्थापित करने के लिए भेज रहा है। 13 जुलाई 1960 को सुरक्षा परिषद की बैठक हुई और महासचिव डाग हैमरगोल्ड ने कागो सरकार को अविलम्ब सैनिक सहायता भेजने की प्रायश्चित्त की। इस बैठक में इस और अमेरिका बुरी तरह एक दूसरे के विरुद्ध उभर पड़े। शीत युद्ध संघ ने बेजियम के आक्रमण की शिकायत की तथा अमेरिका पर कागो की स्वतंत्रता छानने के घड़यंत्र का दोषारोपण किया। अमेरिका ने इस दोषारोपण का खण्डन किया। सुरक्षा परिषद ने ट्यूनिशिया का एक प्रस्ताव पास किया जिसमें बेजियम का कागो से अपनी सना को हटाने का आग्रह किया गया था और महासचिव का यह अधिकार दिया गया कि जब तक कागो की रक्षा करनेवाली सेना अपने कार्यों में समर्थ न हो तब तक उसको आवश्यक सैनिकों दिए जायेंगे। इसी समय संघ ने यह घोषणा की कि यदि कागो पर किसी भी देश का आक्रमण जारी रहे तो सोवियत संघ नारबाई करने में संकोच नहीं करेगा।

संघ द्वारा कागो में हस्तगत—सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव के अनुसार 28 जुलाई को संयुक्त राष्ट्रसंघ की सेना कागो पहुँच गयी। इसमें बेजियम और कागोली सैनिकों का संघर्ष करने पराजित गया। फ्रान्स अफ्रीका पर अधिकार कर लिया ताकि बेजियम सेना उनका उपयोग कर कागो में हस्तगत महा कर। संयुक्त राष्ट्रसंघ ने कागोली सना को प्रशिक्षण देना भी शुरू कर दिया ताकि सरकार स्वयं विद्रोहियों का दमन कर सके। जुलाई के अंत तक संयुक्त राष्ट्र की सेनाएं बटांगा का घावर कागो के सभी प्रांतों में पहुँच गयी। अब कागो का मामला उभरने लगा। जर्मनी का बेजियम सेनाओं को हटाना तथा बटांगा की स्वतंत्रता स्थापना का अंत करता। बेजियम अपनी सेना का हटाने के लिए तैयार नहीं था और बटांगा ने प्रधान मंत्री गोम्बे ने यह घोषणा की कि वह अपना प्रदेश में संयुक्त राष्ट्रसंघ की सेना का प्रवेश नहीं करने देगा। उन्होंने बटांगा को पूर्ण स्वतंत्रता घोषित करते हुए संयुक्त राष्ट्र के कार्य का अनधिकृत बतनाया। इस हाव में संघ या किसी स्वतंत्रता के बतनाय की सेना बटांगा में नहीं प्रवेश कर सकती थी। हैमरगोल्ड इससे बचना चाहता था। उमन घोषणा की कि सना बटांगा में नहीं घुसगी। इसके बाद सुरक्षा परिषद में एक पर विचार होने लगा। यहाँ एक प्रस्ताव पारित हुआ जिसमें बेजियन फौज का बटांगा से तुरंत हट जाने की मांग थी। इस प्रस्ताव बटांगा में संयुक्त राष्ट्रसंघ की सेना का प्रवेश भी आवश्यक बतनाया। सुरक्षा परिषद ने इस प्रस्ताव को कार्यान्वित करने के लिए महासचिव हैमरगोल्ड स्वयं दो प्रमुख व्यक्तियों की व्यक्तिगत सेना लेकर बटांगा के लिए रवाना हुए और 16 अगस्त को यह सेना बटांगा में प्रवेश कर गयी।

संघ द्वारा हस्तक्षेप का नतीजा यह हुआ कि कागो में तुरंत ही एक न्यू-युद्ध ने भीषण रूप धारण कर लिया। संयुक्त राष्ट्र न्यू-युद्ध अपनी राष्ट्रवाद और यूरोपीय

साम्राज्यवाद का दीव मुद्दा या जिसमें एक दल का प्रतिनिधित्व अनुमोदित और विलक्षण का एजेंडा बन गया। नतीजा यह प्रतिनिधित्व प्राप्त कर रहा था। समस्या का एक दूसरा पहलू भी था। यह मुमुक्षुता का अमेरिका का संस्थान था कि अन्य राष्ट्र मुद्दा का एक मुख्य विषय बन गया।

भारतीय संसद का —कांग्रेस में घटनाएँ जिस नाटकात्मक ढंग से घटीं उनका विस्तारपूर्वक वर्णन करना हमारा उद्देश्य नहीं है। जैसा कि हमें पता था कि यह महा-मुद्दा न मजबूर बन जाएगा और निया निष्पत्ति हथारों हथार आत्मा मारे गए अनुमोदित का "या" और "युक्त" राष्ट्रमध्य व महासचिव का भाग्य "महा-महा" के लिए "महा" हाना पडा। मध्य यन्त्राक्रम के दौरान भारत का दृष्टिकोण विस्तृत हो गया। भारत मानता था कि कांग्रेस का सत्ता मूल्य रूप से अविभाज्यता — हस्तक्षेप का परिणाम है। अतएव उनका "युक्त" ही बहरा हस्तक्षेप का निरास किया और यह दृष्टिकोण बनाया कि समस्या का समाधान केवल मुमुक्षुता राष्ट्रमध्य व अरिय हाना चाहिए। चूँकि कांग्रेस का प्रश्न था मुक्त व मध्य राष्ट्र-मुद्दा का प्रश्न बन चुका था और "समुचित" शक्ति का स्तर था "सुनिष्ट" भारत सरकार का चिन्तित हाना विस्तृत स्वाभाविक था। अतएव समस्या का समाधान में भारत न मुमुक्षुता राष्ट्रमध्य का प्रयत्न रूप से स्थापित की। अतएव के प्रारम्भ में सब न निष्पत्ति किया था कि कांग्रेस में छात्र व्यवस्था की व्यापार व निष्पत्ति की घना न ही आय और महान के ६ उल्लेख घाना गिना "मियागिना" आरिग गणराज्य, लाइबेरिया, मारको और ग्युनाया का नगमय "स" हथार सनिक कांग्रेस पक्ष था। उन्हें हथार अहास स पक्षान में जिन देशों न रूप की सहायता की उनमें भारत भी था। इस अतिरिक्त बिक्रिया और सकेत के लिए भा भारत न अलग बुद्ध सनिक नई। बाग में सब के महा-सचिव डॉ. हैमरगोस न अहारह सन्धियों की कांग्रेस पर उन्हें परामर्श "बाना" एक समिति का निर्माण किया और कांग्रेस में भारत के राजदूत दयान का अन्ना निष्पत्ति प्रतिनिधि नियुक्त किया। बुद्ध हाना गिनों में राजदूत दयान न कांग्रेस की स्थिति पर अपना एक सम्भावी रिपोर्ट महासचिव का प्रस्तुत की। उसमें कहा गया था कि "स्त्रि" न पाथक्यबाग बागाना फीडा की सहायता करने में महामत्ता था है, बलिष्ठता अदि कारियों न "न" मन्त्रालय "म" मन्त्रालय दिया है और बुद्ध सन्धियों में "मन्त्रालय" अमान्तीय काय करने के लिए प्रारम्भ से उत्तरगयी हैं। कम्पैट प्रान्त में उनका नृव एक बलिष्ठता बनन कर रहा है। कांग्रेस में "स" समय काइ सरकार नहीं है। कांग्रेस का उना मुत्ता उना मुत्ता के स्थान पर अराजकता उत्पन्न कर रहा है।

कांग्रेस का बाना हाना बनावह चित्र था और चूँकि "स" पूरा सत्तावाद या दलीलें अनुमोदित विराधा दलों न "म" को बहा आनाचना का और अन्त अदिकृत सन्धियों में "होने" प्रश्न भारत विराधा अमियान चलाया।

न आलोचनाओं के बावजूद कांग्रेस में गति स्थिति कराने के लिए भारतीय कृपाति मन्त्रालय सक्रिय रहा। 17 अक्टूबर 1960 का उद मुमुक्षुता राष्ट्रमध्य की एक

वटव कागो समस्या पर विचार करने के लिए बठी तो भारत ने कुछ अन्य राष्ट्रों के साथ मिलकर कागो से संबंधित एक प्रस्ताव पेश किया। संयुक्त राष्ट्रसंघ के प्रथमों के पत्राचार 1963 के आते आते कागो की समस्या का समाधान हो गया। इन प्रक्रिया में भारत ने संघ का अपना पूरा समर्थन और सहयोग दिया।

वियतनाम की समस्या और भारत

वियतनाम में अमरीका हस्तक्षेप—हिम चीन की समस्या का वर्णन करते समय हमने जेनेवा सम्मेलन का उल्लेख किया है। जनवा समस्या के द्वारा वियतनाम का राष्ट्र दो पृथक् राष्ट्रों में बंट गया। उत्तर वियतनाम और दक्षिण वियतनाम। और यह निष्पत्ति हुआ कि अंतर्लोक नियंत्रण आयोग की रैल रेल में वही चुनाव सम्पन्न होगा और तब तक का एकीकरण होगा। जेनेवा सम्मेलन के बाद से वियतनाम के एकीकरण का माँग विम नामिथा द्वारा बराबर होती रही और उत्तर वियतनाम ने इस माँग का समर्थन किया। लेकिन संयुक्त राष्ट्र अमेरिका के दबाव में पहलूर दक्षिण वियतनाम की सरकार ने एकीकरण की सारी माँगें ठकुरा दिया। जब शांतिपूर्ण रास्ते से एकीकरण की सम्भावना एकदम फुट हो गयी तो दक्षिण वियतनाम के दंग मक्को ने एक आंदोलन शुरू किया। उही वियतनाम नाम का एक संगठन कायम करके सरकार के विरुद्ध हिंसात्मक कामवाही शुरू कर दी। वियतनाम का दंगन को उत्तर वियतनाम का पूरा समर्थन मिला। बाद में वियतनाम ने युद्ध शुरू किया और अब दक्षिण वियतनाम की सरकार ने इस युद्धना शुरू किया तो इसने एक गृहयुद्ध का रूप धारण कर लिया।

वियतनाम आगमार दस्तों को हनी से इच्छा मिन्ने रमा। सितम्बर में साओ डांग पार्टी का हुन ई में छोड़ा सम्मेलन हुआ और समे दक्षिण वियतनाम को मुक्त करने का निष्पत्ति किया गया। इस निष्पत्ति का तीन महीने बाद हनी में दक्षिण वियतनाम को मुक्त करने के लिए एक मोर्चा संगठित किया गया और इसके बाद सितम्बर 1961 में दक्षिण वियतनाम के लिए वियतनामी पी. एम. एल. ए. की स्थापना की गयी। इस विधि में वियतनाम की स्थिति अत्यंत गंभीर हो गयी और 1961 में बड़े पैमाने पर वहाँ पर युद्ध छिड़ गया। इस समय में एक नियमित युद्ध का रूप धारण कर लिया। स्थिति काय से बाद में हात में दक्षिण वियतनाम के राष्ट्रपति ने अमेरिका में सैनिक भेजता माया। मई 1961 में अमेरिकी उपराष्ट्रपति जे. एडर ने वियतनाम का दौरा किया। बाद में सोवियत उसने अपना सरकार से यह निष्पत्ति किया कि दक्षिण वियतनाम का अमेरिकी सहायता में बढि की काय। इस पर राष्ट्रपति कनडा ने अक्टूबर 1961 में अमेरिकी टैवर को दक्षिण वियतनाम इतिहास भेजा कि वह साम्यवादी धनोती का सामना करने के लिए एगोन की सरकार की आवेकताओं को आँके। टैवर की रिपोर्ट के आधार पर 4 जनवरी 1962 को संयुक्त राष्ट्र अमेरिका ने दक्षिण वियतनाम को आधिक

इनका उद्देश्य उत्तरी वियतनाम की आर्थिक और सामाजिक स्थिति को अस्त व्यस्त करना था। अमेरिका के जमसोर नौनि निधारना का विश्वास था कि उत्तरी वियतनाम हम नक्सबान की पकड़ में अधिक दिनों तक प्रतिरोध नहीं कर सकेगा और हथियार दाल देगा किन ऐसा नहीं हुआ।

समझौता के प्रयास — वियतनाम में अमेरिका की कार्रवाई की निंदा सबसे पहले। इस कार्रवाई में विद्रोह की सम्भावनाएँ थी क्योंकि चीन उत्तर वियतनाम की ओर था और सोवियत संघ को सहानुभूति थी उसे प्राप्त थी। यदि चीन और सोवियत संघ स्वयं उत्तरी वियतनाम पर हमला आ जाते तो यह संपन्न सयुक्त राज्य अमेरिका तथा चीन और सोवियत संघ के बीच का संपर्क हो जाता। साम्यवादी गुट में पड़ा संघर्ष सम्भावना टूटी तो लेकिन यह करना कठिन था कि इस ओर चीन कब तक उत्तरी वियतनाम को अमेरिका के हाथों हार सह रहा होता देखते रहेंगे। अतएव चारों ओर से यह मांग होने लगी कि अमेरिका हवाई हमला बन्द कर दे और बातों के लिए प्रयास करे। भारत और फ्रांस की सरकारों ने एक दूसरे जेनेवा सम्मेलन की मांग की। संयुक्त राष्ट्रसंघ के महासचिव और सतार के अन्य राजनेताओं ने भी समझौता बन कराने की अशीर्षा की लेकिन अमेरिका पर किसी का कोई असर नहीं पड़ा। अंत में मार्च 1968 में आर्थिक और सैनिक परिस्थितियों से विद्रोह होकर अमेरिकी राष्ट्रपति जॉनसन ने एक ना कीय घोषणा की कि वियतनाम में गान्धिसमझौता करन का उद्देश्य अमेरिका समझौता बन कर रहा है। गान्धि-वार्ता के लिए उन्होंने उत्तर वियतनाम की सरकार को आमंत्रित किया और मई 1968 में वेरिंस में सही पंगा के प्रतिनिधि वार्तालाप में तब तक भी हो गये। यह वार्ता आज भी बिना कोई विचार प्रगति किये चल रही है।

वियतनाम में भारतीय दृष्टिकोण — जैसा कि हम देख चुके हैं कि इसके मामले में भारत ने शुरू से ही गहरी रुचि का प्रदर्शन किया है। उस 1954 के जेनेवा सम्मेलन का समर्थन किया और उसको कार्यान्वित करने में अपना सहयोग दिया। हिन्दी भाषा में गतिमान यह उद्देश्य में उत्तम अंतर्राष्ट्रीय नियंत्रण आपोग का अध्ययन करना और करके एक मान्य उन विचार प्रण किया।

1968 में वियतनाम में अमेरिका की आक्रामक नीति बिल्कुल स्पष्ट हो गया। जब वियतनाम में अमेरिका का प्रवेश होता रहा। तो भारत अत्यंत चिन्तापूर्ण ओर तन्मन इसी स्थिति में पड़ गया। वियतनाम संधि का स्वरूप एक मॉडल था। यदि इस युद्ध में कम्युनिस्टों की विजय होती है तो वह बन्तुन। चीन की विजय होती और भारत चीन का अपना प्रयत्न मात्र मानता है। इस दृष्टिकोण में ही वह पूर्व एशिया। चीन के प्रभाव में यदि भारत में स्थिति बन जाए तो वह घातक सिद्ध होगा। इस कारण कुछ लोगों का यह विचार था कि भारत को अपने हित को

ध्यान में रखते हुए संयुक्त राज्य अमेरिका की नीति का पूरा समर्थन करना चाहिए। लेकिन वह कारणों से प्रेरित होकर भारत ने ऐसा नहीं किया और वह अमेरिका को विपत्तनाम नीति का बुरा आनाचक बना रहा। यदि भारत अमेरिकी नीति का समर्थन करता तो उसका परिणाम यह होता कि सावियन सभ उसने नाराज हो जाता और इस हाथ में सावियन सभ से जुड़े हुए हमारे राष्ट्रीय हितों को अंगरेजी पहुँचने। भारत-किस्तान सम्बन्ध भारत-चीन विवाद और कश्मीर की समस्या। यदि सौवियत मंत्री हमारे लिए कितनी मूल्यवान था यह काइ दिया हुआ तथ्य नहीं था। इस दृष्टिकोण से विचार करने पर भारत द्वारा उत्तरा विपत्तनाम का समर्थन उचित प्रतीत होता है। और यदि दोनों दृष्टिकोण पर संतुलित विचार किया जाय तो राष्ट्रीय हित की दृष्टि से यह उचित प्रतीत होता है कि भारत 19०4 के जनवा सम्मेलन के कार्यालय पर पूरा बन दे। इसलिए भारत ने अमेरिका की समझौता की आलोचना की और इसे बुरा कराने का पूरा प्रयास किया। भारत का विश्वास था कि कमर्षा रोडन का युद्ध के विस्तार का भय कम होगा महायुद्ध की विस्फोटक स्थिति टन जायगी और पारस्परिक वाता के लिए वातावरण में सुधार होगा। इसी कारण भारत ने अमेरिका से निरंतर कमर्षा बढ़ करने का अनुरोध किया और जब 1 अगस्त 1968 को अमेरिका ने सीमित कमर्षा की निषेध किया तो भारत ने उसका स्वागत किया और यह आगा यकत की कि इस निषेध से शांति का माग प्रस्तुत होगा। 1972 के मध्य में जब अमेरिका ने पुनः बहुत बुरा पमान पर उत्तर विपत्तनाम पर कमर्षा गुरु कर दी तो भारत ने बड़े दृष्टी में उस आक्रमक कारबाही का निराकार।

विपत्तनाम के प्रश्न का लेकर शुरू से ही भारत और संयुक्त राज्य के बीच घोर मतभेद रहा। उत्तर विपत्तनाम के विरुद्ध अमेरिका का आक्रामक सैनिक कारवाँ का भारत ने लगातार विरोध किया। भारत सरकार ने हवाई में भारतीय वृत्तावाहक के कार्यालय का दर्जा ऊँचा करने का निषेध किया। संयुक्त राज्य अमेरिका को यह बात पसन्द नहीं आयी और उसने खुले तौर पर अपना नागरिकी जाहिर की। इससे उत्तरात जुलाई 1970 में दक्षिण विपत्तनाम का अन्तिम प्रातिकारा सरकार का विदेशमन्त्री श्यामती बिहू ने भारतीय विपत्तनाम के निषेध निषेध अतिथि के रूप में भारत का भ्रमण किया। इस यात्रा के लेकर भारत के भारत और बाहर एक विवाद उठ खड़ा हुआ। भारत सरकार द्वारा श्यामती बिहू की भारत यात्रा को रद्द करने के विरोध में निषेध स्थित दक्षिण विपत्तनाम के महावाणिज्य दूत संगीन जोन गव और नृत्य प्रकार उन्होंने अपना कूटनातिक विरोध प्रकट किया। संगीन में सरकारों तथा गर-सरकारों हस्त मन्त्रिमन्त्रि बिहू की भारत-यात्रा का रद्द करने की सरगर्मी पदा हुआ गया। दक्षिण विपत्तनाम का सरकार ने बात से वादा नाराज की कि वावजूत इनके भारत तथा दक्षिण विपत्तनाम के साथ सरकारी स्तर पर सम्बन्ध था भारत सरकार ने श्यामती बिहू का निमन्त्रण रद्द और स्वागत करने को उचित समझा। इसके विरोध में दक्षिण विपत्तनामो छात्रों ने संयुक्त राज्य अमेरिका

का द्वारा पाक़ भारतीय दूतावास पर हमला किया। सोड-पोड की कारवाही की और भारत का झुका हुआ बना दिया गया। तब विमतनाम में भारतीय दूतावास की स्वागता की बात तथा सरकारों स्तर पर ओमती बिहू का निमंत्रण तथा उनका रागत जन दोनों बातों से व्युत्पन्न राज्य अमेरिका की सरकार भारत से काफी नाराज हुई।

1971 के 11 व से भारत और अमेरिका के सम्बंध में वृद्धि के प्रश्न को लेकर एक नया माना जाया और दोनों का सम्बंध निरंतर दिखाने लगा। इस परिस्थिति में भी भारत और सोवियत संघ के बीच अलग-अलग 1971 में एक संधि हुई। इस संधि के सम्बंध होने के साथ ही निम्नलिखित हुआ गया कि भारत के पहले से भी अधिक उग्र रूप में अमेरिका की विमतनामी नीति का विरोध करेगा। यही स्पष्ट होने लगा कि उत्तर विमतनाम के साथ उसका सम्बंध और भी घनिष्ठ होगा। दिसम्बर 1971 में भारत पाकिस्तान युद्ध के दौरान जब अमेरिका ने सन्ध्या भारत विरोधी दृष्टि अपनाया तो भारत सरकार ने भी विमतनाम के सम्बंध में अपनी नीति का सुने रूप से स्पष्ट कर दिया। 15 दिसम्बर 1971 को भारत सरकार ने हुनो सरकार के साथ अपने राजनयिक सम्बंधों का दर्जा बढ़ाकर राजदूत स्तर का कर दिया। हुनो से सम्बंध बढ़ाने का बात बहुत अस से विचाराधीन थी लेकिन अमेरिकी प्रशासन की भावनाओं का ध्यान करते हुए भारत ने अभी तक इन बातों में कोई कदम नहीं उठाया था। जब अमेरिका की भारत विरोधी नीति अपनी चरम सीमा पर पहुँच गयी तो भारत ने हुनो सरकार के साथ अपने राजनयिक सम्बंधों का दर्जा बढ़ाने में जरा भी संकोच नहीं किया।

1972 के अन्त में विमतनाम में सति स्थापना की सम्भावना बढ़ गयी और लगा कि पेरिस वार्ता के फलस्वरूप युद्ध विराम हो जायगा। अक्टूबर में सम्झौते का समझौता भी तयार हो गया था लेकिन एकाएक अमेरिका की नीति बदल गयी और उसने पुनः नया दृष्टि अपनाया और विमतनाम में ठीक से पर सम्बंधों स्पष्ट कर दी। इस सम्बंधों के प्रश्न में भारतीय दूतावास पर भी प्रहार हुआ। भारत ने तत्काल अपना घोर विरोध प्रकट किया। आसित 27 जनवरी को विमतनाम युद्ध पर सम्झौता हो गया और युद्ध विराम हुआ। यही एक युद्ध का अन्त हुआ और भारत ने इसका स्वागत किया।

कम्बोडिया का संकट और भारत

मार्च 1979 में कम्बोडिया में एक राजपट्टी के फलस्वरूप राजकुमार नरोत्तम सिंहनक को राष्ट्राध्यक्ष के पद से हटा दिया गया और जनरल सोननोल वहाँ के प्रधान मंत्री बन। इसके उपरान्त राजकुमार सिंहनक ने पोलिथेम अपनी निर्वासित सरकार की स्थापना की और कम्बोडिया के देशवासियों से अपील की कि वे मोक्षदा सरकार को अपनाय करने में उनका साथ दें। इस प्रकार कम्बोडिया में गृहयुद्ध की प्रारम्भिक तयारी हो गयी। चीन और उत्तर विमतनाम ने राजकुमार सिंहनक को समर्थन देने का आश्वासन दिया। इसके बाद ही कम्बोडिया में गृहयुद्ध छिड़

1971 में कम्बोडिया के अपत्यस्य राजकुमार सिहानुक ने एक पत्रकार के साथ विशेष भेट में अपनी यह इच्छा व्यक्त की कि वह अपनी गैंगनल युनाइटेड फ्रंट सरकार का एक कार्यालय नयी दिल्ली में खोलना चाहते हैं। लेकिन उन्होंने यह स्पष्ट नहीं किया कि इन सम्बंध में उन्होंने भारत सरकार से कोई भी बातचीत की या नहीं। वास्तव में राजकुमार सिहानुक ने यह दावा किया कि वह भारत में नहीं आया।

कम्बोडिया की स्थिति इस प्रकार थी कि भारत ने जोर लगाया कि सभी गृहनिर्वासन सम्मेलन में इस समस्या पर विचार हुआ। भारत ने हर मोर्चे पर अन्य गृहनिर्वासन राज्यों के साथ राजकुमार सिहानुक को समर्थन देता रहा।

भारत और पश्चिम एशिया का संघर्ष

अरब इस्लामिक संघर्ष — इस समय पश्चिम एशिया का एक प्रमुख समस्या यहूदी राज्य इजरायल तथा अरबों का उद्भव संघर्ष है। पश्चिम एशिया में यहूदी समस्या का उत्पत्ति प्रथम विश्व-युद्ध के समय हुई। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद ब्रिटिश ने पश्चिम एशिया पर अपना सत्ता सौंपना करने का निश्चय किया और 14 मई 1948 को जमे हो गिरे नये घाएँ की कि उरुन में उम्मा सरकार स्थापित करे। इस समय तेज अरबों में यहूदियों ने इजरायल राज्य की स्थापना की घोषणा कर दी। उस समय से अरबों अरबों के साथ इजरायल के सैन्य युद्ध हो चुके हैं। प्रथम युद्ध 1948 में हुआ जब अरबों ने इजरायल का स्थापना का विरोध किया। दूसरा युद्ध 1956 में स्वेज नहर के राष्ट्रीयकरण के बाद हुआ जो ब्रिटेन और फ्रांस के सहयोग पर इजरायल ने मित्र पर आक्रमण कर दिया। उस समय संयुक्त राष्ट्रसंघ के हस्तक्षेप से इजरायल को जीते हुए अरबों से भागों का छुड़ना पड़ा। युद्ध विराम रेखा पर संयुक्त राष्ट्रसंघ की एक आपातकालीन सभा रख दी गयी। लेकिन अरबों ने अपने सहायकों को कि उनका बहुसंख्य इजरायल का नाभिमानी मिटाना है क्योंकि नई छुड़ाया। इस हानि में दोनों पक्षा के बाध पुनः युद्ध का फैला अन्वयम्माया था।

तृतीय अरब इजरायल युद्ध (1967) के कारण — 1964 के अरबों राज्यों के काहिरा शिखर सम्मेलन के बाद अरबों इजरायल में सत्ता सौंपना लगा। सिरिया और जोर्डन से घुसपट्टियों के दल इजरायल में घुस आते थे और लाइ-गोड करके छुपाते मारते रहते थे। तब आकर इजरायल ने कई बार इन राज्यों पर प्रयासमग्न की किया। इनमें 7 अप्रिल 1967 का सिरिया के विरुद्ध इजरायली कार्रवाई सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण थी।

7 अप्रिल की घटना के बाद इजरायल और सिरिया की सीमा पर स्थिति अत्यंत तनावपूर्ण हो गयी। सीमाओं पर दोनों पक्षों के सैनिकों का जमाव होने लगा। ऐसा समझा गया कि इजरायल सिरिया पर आक्रमण करने की पूरी तयारी में लग्न है। बाद में जेसा कि राष्ट्रपति नासिर ने बताया — हमें सावधानीपूर्वक से यह जान करारी मिली कि इजरायल सिरिया पर आक्रमण करने की पूरी तयारी कर चुका है।

इन विस्फोटक स्थिति में अरबों देशों में भी सैनिक तयारी होने लगा। गाजा क्षेत्र में 1956 से ही संयुक्त राष्ट्रसंघ की आपातकालीन सभा रख गयी थी कि मित्र इजरायल में संधि को रोका जाय। राष्ट्रपति नासिर ने यह भी कहा कि यह सत्ता इस क्षेत्र से हटा ली जाय। सब के महासचिव ने इस मोर्चे स्थापना कर दिया और

जापान सेना हटा दी गयी। उनके तुरंत ही वापस सयुक्त अरब गणराज्य की सेना सिनाई प्रायद्वीप से सटे मिस्र इजरायल की सीमा पर धा रटी। सीरिया और जोर्डान में भी युद्ध की तयारी होने लगी।

मिस्र सऊदी अरब तथा इजरायल से सटे अक्काबा का खाड़ी है जो इजरायल का लान सागर में पहुँचने का रास्ता देती है। इजरायल इस खाड़ी को अपनी जावन रेखा मानता है। 23 मई 1967 को सयुक्त अरब गणराज्य की सरकार ने इजरायली जहाजों को अक्काबा की खाड़ी में प्रवेश का मनाही कर दी। नासिर ने इजरायली सेना की कोई अंतर्राष्ट्रीय जन माफ नहीं है। यह मिस्र और सऊदी अरब के प्राणिकरण क्षेत्र में पड़ता है और इसलिए इजरायल को इतर से आवागमन करने का कोई अधिकार नहीं।

सयुक्त अरब गणराज्य की इस घोषणा ने स्थिति का अत्यन्त गम्भीर बना दिया। इजरायल के लिए स्वयं सन् 1948 से ही वापस आवाजा की लाना व करके सजा गया घाटने का प्रयास किया गया। ऐसी हालत में अब यह प्रयास निश्चित हुआ गया कि पश्चिम एशिया में भयंकर विस्फोट होकर रहगा। स्थिति की गम्भीरता को देखकर सयुक्त राष्ट्रसंघ के महासचिव यू. थॉमस काहिरा पश्चिम और मध्य अरब के इन सड़क को टाँसने का प्रयास किया लेकिन काहिरा में उन्हें बार्डर एमा उल्लास व लक्षण दिखायी नहीं पड़ा जिससे नासिर के प्रयास का और मजबूत किया जा सके। अंत में निराश होकर महासचिव यू. थॉमस वापस आया।

उपरोक्त पश्चिम एशिया की तनावपूर्ण स्थिति पर सुरक्षा परिषद में विचार गुलू हुआ। परिषद का 24 मई की बैठक में सोवियत संघ ने स्थिति को बिगाड़ने की निम्नकारी इजरायल पर मढ़ी और ब्रिटेन तथा अमेरिका पर यह आरोप लगाया कि वे इजरायल का बढ़ावा दे रहे हैं। जवाब में अमेरिका ने तनाव में बढ़िके लिए सोवियत कूटनीति को जिम्मेवार बताया। इस गतिरोध की स्थिति में सुरक्षा परिषद की बैठक स्थगित हो गयी।

ब्रिटेन और अमेरिका ने अक्काबा की खाड़ी के घराब को गन्तव्य तथा अंतर्राष्ट्रीय नियम का उल्लंघन बताया। 29 मई को सन दाना इजरायल के प्रधान मंत्री एल्कोन को सन दाना का आह्वान किया कि वह अक्काबा की खाड़ी की नाकबंदी खत्म करने के लिए कार्रवाई करे। साथ ही ब्रिटेन ने पश्चिम यूरोप के देशों से अनुरोध किया कि खाड़ी का स्वतंत्र करने में वे सहयोग दें। पश्चिम यूरोप के देशों ने इन भगड़ों में पहल से नकार कर दिया और राष्ट्रपति दगाव न साफ साफ कर दिया कि वे इसी जिम्मेदारता में सहयोग करने की तयारी नहीं हैं। उन्नीस प्रस्ताव रखा कि पश्चिम एशिया में सन् 1948 में चार बड़े राष्ट्रों की एव वक्त हो लेकिन प्राविष्ट संघ की प्रस्ताव मान्य नहीं था।

ब्रिटेन और अमेरिका का बरतूस्त पाकर इजरायल ने घोषणा की कि अक्काबा की नाकबंदी आनन अंतर्धान है और यदि यह खत्म नहीं किया गया तो इजरायल इन प्रयास करके इस नाकबंदी को तोड़ देगा। स्थिति अनुरोध गम्भीर होन लगी।

सो थप रूय के मुद्धातन दर्रा दानियात पार करके भूमध्य सागर में प्रविष्ट करन तय । अम रका और ग्रीटेन न मुद्धातन मो भूम य सागर क चक्कर काटन लगे । अरब देशा की सनिक तयारी भी शुरू हुई । जोडान क गा ह न काँरा पहुँच छोड़ नासिर को पन वचन दिया कि यदि इजरायल से संधय छिन्न गया तो जोर्डान अरब रायों का साथ देगा । टयूनिसिया मोरक्को नेवनान और सूडान ने भी ऐसी ही घोषणाएँ कीं । अजीरिया ने पश्चिम एशिया में त कान फोज भेजन का निषेध किया । इजरायल में भी मुद्ध की तयारी होने लगी । जनरल डायन जो 1956 क मिय इजरायल मुद्ध में श्वाति प्राप्त कर चुके थे वो इजरायल का रक्षा मंत्री नियुक्त किया गया और देश में तामर की भी घोषणा कर दी गयी । सारा पश्चिमी एशिया देशन ही-सूते मुद्ध क मदान में पारंगत हो गया । किसी भी क्षण मुद्ध का विस्फोट हो सकता है और इसको वि-मुद्ध में परिणत होन की सम्भावना थी । स्थिति ऐसी आ गयी थी कि लगता था कि संयुक्त राज्य अम रका जो मोबियत संध के बीच इजरायल और अरब जगत की आँख में मोरी टनकर हो जायगी । उस बीच सुरक्षा परिषद का कर्म बटक हुई लेकिन उनमें कोई मतीदा न । निश्चय ।

तृतीय अरब-इजरायल युद्ध (1967)—इस विषय परिस्थिति में पिछले दोस्त थपों से जगानार पट पाने क लिए बेचन पश्चिम एशिया को अरब बनाम यूरोपीय राष्ट्र तानि का अस्विकार कागामुखी 5 जन 1967 को बचानक बिराड के साथ एकाएक पन पडा । यूरोपीय राष्ट्र और अरब जगत क बीच एक तरह से यह युद्ध अनिवार्य और अवश्यम्भासी था । निम्नन पल्लवारे अरब देशों ने यह निश्चय कर लिया था कि इजरायल की किरकिरा उह अपनी आँखों से निराचनी हो है । अरब देशों की अपनी सेनाएँ इजरायल के पन मि उग्रमुक्त जिनानो पर पनैधान क लिए कम से कम दस दिन का समय और चाहिए था । तब इजरायल की स्थिति और नाजुक हो गया होती । इस हानस में इजरायल ने अतिगीघ क्षत्र पर हमला करने का निश्चय किया । 5 जन का इजरायली विमानों ने एकाएक काहिरा और मिस्र क अग्र हवाई अड्डा पर हमला कर दिया । संयुक्त अरब गणराज्य और इजरायल की सीमा पर गाजा पन न केसर दक्षिण इजरायल के नगव क्षेत्र तक दोना आर की फौजों में मुन्भ हो गयी । मुद्ध के प्रथम दिन उभय पक्षा न अपनी अपनी कामयाबी क बारे में उषोषणाएँ कीं । लेकिन दूसरे ही दिन में स्पष्ट हो गया कि हमनोगो क जमान का यह जातान मुद्ध था । संयुक्त अरब गणराज्य की बुरी पराजय हुई । मन्पूर्व सिनाई प्रायद्वीप इजरायली सेना के कब्जे में आ गया और ये स्वेज नहर से पूवा जिनारे तक प च गये ।

संयुक्त अरब गणराज्य पर आक्रमण होन के साथ ही जोर्डान सीरिया क साथ भी इजरायल का मुद्ध शुरू हुआ । मुद्ध क प्रारम्भिक क्षिणों में सीरियाई फोज का मुद्ध सफलता अवश्य मिली लेकिन जोर्डान आग घण्टे भी इजरायल को मार को नहीं पा सका । इजरायली सेना न उद्दाम क नगर तथा इसक उत्तर-पूर्व क इजारा पर कब्जा कर लिया । जोडान का हथियार डालने पर विवश होना पना । पन हा निनाम

जोड़ान के तत्पश्चात् बास हथार सन्निधि और निज नागरिक मारे गए। अरब शत्रुओं का मदक के लिए उत्साहिया मुहान यमन कुत्त और मुक्त। अरब का कुम्हें इजरायल का सीमा की आर अदम्य बढ़ा दी। लेकिन युद्ध का स्थिति पर इन्का का असर नही पया।

सुरक्षा परिषद और युद्ध विराम—युद्ध के छिन्न हो यूनायटेड नेशन्स सुरक्षा परिषद का बैठक बुलाया गया। भारतय प्रतिनिधि 7 परिषद में भाग का कि वह अरब इजरायल युद्ध बन्द करन और दोनों पार्तों का अन्त सन्ता 4 जून का निर्णय पर वारस लान का मांग कर। 11 जून का परिषद न युद्ध बन्द करन का एक प्रस्ताव पास किया। इजरायल युद्ध बन्द करन को तयार हो गया लेकिन अरब शत्रु का अरब स यह प्रस्ताव ठकरा दिया गया। अरब युद्ध में अमान का हानत सबसे बुरा हा रहा था। अतएव अरब युद्ध बन्द करन का मांग स्वाकार करेगा। 7 जून का परिषद न एक दूसरा प्रस्ताव स्वाकार किया। 15 प्रस्ताव में यह मांग आ गया था कि युद्धरत सन्ता 15 रात के आठ बजे से (श्रीनक्षत्र समय) युद्ध बन्द करे। सुरक्षा परिषद का यह आन्तगामक प्रस्ताव था। युद्ध में स्थिति का पूरा पनापन हा गया था। अतएव एक समय युद्ध बन्द करन के सिवा कोई चारा नही रहा। 8 जून 1 इजरायल और मित्र के बीच युद्ध बन्द आ गया। सौरया न आ जन्मा आर न युद्ध बन्द करने का घोषणा कर दा।

युद्ध में सलान सन्ता गणों द्वारा स्व घोषणा के बावजूद युद्ध-विराम का भाग का कार्यान्वित करेगे 9 जून स्वज नहर के किनारे ओ इजरायल-सारिया सामावर्ती नहर में युद्ध आगे रहा। सारिया पर इजरायल न अरब आक्रमक कारवाइ आर रहा। यह सारिया के क्षेत्र में स्थित कुछ सामन्ति महत्व के स्थानों पर कब्जा कर लेना चाहता था। स्व हानत में पश्चिम एशिया के प्रश्न पर विचार करन के लिए 9 10 जन का पुन मुन्ता-परिषद हो बैठक रहे। भारत और सोवियत संघ के प्रतिनिधि न मांग की कि इजरायल का आन्तगामक घोषित किया जाय लेकिन ब्रिटेन और अमेरिका ने ऐसा नहीं हान लिया। महासचिव का यह कहा गया कि वे बस्तुस्थिति का पता लगायें। महासचिव ने आरिषा दा संघस स्पष्ट था कि इजरायल सन्ता आन्तगामक कारवाइ में सम्मन है और युद्ध चन रहा है। अतएव सुरक्षा-परिषद ने एक ओर प्रस्ताव पास करके यह आन्तग लिया कि सारिया और इजरायल दा पार्तों में युद्ध बन्द कर दें। इजरायल का सामरिक स्थिति पूरा हा चुका था। सारिया का साररिक समता समान्त हा चुकी थी। अतएव दोनों पार्तों न तन्वान युद्ध विराम स्वाकार कर लिया और 10 जून का दोनों पार्तों में पूपनया नहाइ बन्द हा गया।

युद्ध के समाप्त हान के बाद आन्ति-अम्नीता के लिए कई प्रयास रहे हैं लेकिन इजरायल के बिह्व कारण का समन्वित नहा हा सक्ता। अतएव अरब इजरायल सारिया और जोड़ान के एक वस्तुदह नू भाग पर इजरायल न क आ कर

गिया है, स्वयं नहर बन हो गयी है और वृत्तनीतिक स्तर पर पूणतया गतिरोध बना हुआ है ।

अरब इजरायल संघर्ष में भारत का दृष्टिकोण

जन 1967 के मध्य एशियाई संकट में भारत का दृष्टिकोण भारतीय विदेश नीति का एक बड़ा ही विवादास्पद विषय बन गया । भारत का रुख शुरू से ही अरब देशों के प्रति सहानुभूतिपूर्ण रहा है । समुक्त अरब गणराज्य के प्रति भारत की दोस्ती भी बहुत पुरानी और पक्की थी । उसी कारण भारत ने अभी तक इजरायल को राजनयिक मान्यता नहीं प्रदान की है । संघर्ष के मध्य में जब पश्चिम एशिया में युद्ध का बादल महराने लग उसी समय से भारत जाँच में रहकर समुक्त अरब गणराज्य का समर्थन करता रहा । सरक्षा परिषद में भारतीय प्रतिनिधि हमेशा अरब रायों को बकायत करता रहा । उसने सोवियत संघ के इस कथन का कि भडकानवाली कायदाही इजरायल न शुरू का है समर्थन करता रहा । युद्ध छिन्न पर प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी का आक्षेपों में एक बक्तव्य हुआ जिसमें इजरायल पर युद्ध शुरू करने का सारा उत्तरदायित्व थोपा गया । तत्कालीन भारतीय विदेश-मन्त्री एम सी जगन्नाथ ने पश्चिम एशिया की विस्फोटक स्थिति का गिरा पूरा उत्तर दायित्व इजरायल पर डाला और कहा कि इस प्रदेश में इजरायल राज्य का अस्तित्व ही सारे तनाव और मगड़े का मूल कारण है । इस प्रकार भारत ने युद्ध में अरबों का प्रबल समर्थन किया जिसकी देश के भीतर बनी कभी आलोचना हुई । सम्भवतः अक्टूबर नवम्बर 1967 के बीच भारतीय विदेश नीति की सबसे बड़ी आलोचना भी अवसर पर हुई । भारतीय संसद के एक सभ्य श्री नाथ पाई ने कहा भारत एकमात्र देश है जिसे पश्चिम एशिया के संघर्ष में एक भी गोली चलाय बिना भीषण पराजय की क्षति उठानी पड़ी है । निम्नलिखित महत्त्वपूर्ण तथ्य पर ध्यान देना चाहिए—जिस स्थान पर भारत की विदेश नीति को दफनाया गया है जिसके मरने पर किसी ने आँसू नहीं बहाये निम्नलिखित कोर्स सन्निवस प्रदर्शित नहीं किया गया और निम्नलिखित शोक की गीत नहीं गाया गया । इस नीति के निमाता नहर्ष या मन्त्री हूँ या उनकी पुत्री ने की है । 1 स्वयं व पाई के नेता एम आर मल्लिकार्जुन के वक्तव्यानुसार भारत सरकार ने समुक्त अरब गणराज्य के चपरासी का कार्य करते हुए अपने को घात घातनाम कर लिया था । 8 जनवरी को मल्लिकार्जुन ने सरकारी नानि की आलोचना करते हुए एक सभ्य ने कहा कि तत्काल अरब राज्य अपने पक्ष का समर्थन करने के लिए

1 On a stone in Sinai desert as you sit under the starry
epitaph Un-epitaphed and unsung her lies buried
India's non-alignment—created by Nehru & led by his daughter

—Times of India 1957

पर्याप्त हैं भारत सरकार को चौदहवें अरब डॉलर जसा व्यवहार करना बन्द करना चाहिए। आलाचक्का कहना या कि इजरायल न भारत के हिता में कभी हानि नही पहुँचायी फिर भी हम उसके अस्तित्व को मित्रान के लिए विष जान जाने जहाद में क्यों अपना भी शामिल कर रहे हैं। संयुक्त अरब गणराज्य द्वारा अक्काबा का खाड़ा की नाकेबन्दी करन तथा इजरायल को मर्याप्त करन की धमकियाँ दते रहने के कारण ऐसी विस्फोटक स्थिति उत्पन्न हुई थी। इसका उत्तरदायित्व ज़रूर राष्ट्रों पर था।

भारतीय नीति की आलोचना के आधार—भारतीय नीति का आलोचना के तीन मुख्य आधार थे। यह कहा गया कि संयुक्त अरब गणराज्य न भारत का भारत-चीन युद्ध और भारत पाकिस्तान युद्ध के समय कोई महायन्त्रा नही था और एर तरह न वह तटस्थ रहा। भारत पाकिस्तान युद्ध में तो उसका उन्मथना का मुकाब निश्चित रूप से पाकिस्तान के पक्ष में था। अतः ज़रूर लोगों ने स्पष्टतया भारत का विरोध किया। भारत-पाकिस्तान युद्ध के समय जोषान न सुनकर भारत का समर्थन किया और मक्का अरब जैसे राज्य से उसका सह्यता भी मिली। उसकी विपरीत इजरायल ने उस संकट के समय भारत के प्रति अपनी सहानुभूति प्रकट की और सरला परिषद् के चुनाव में भारत का वाट दिया जहाँ कई अरब देश न विरोध किया। जसब के नेता अटल बिहारी वाजपेयी ने कहा कि पश्चिम एशिया के संकट में भारत द्वारा अरबों के समर्थन करने का भूत कारण यह था कि यदि भारत न अरबों का समर्थन नही किया तो पाकिस्तान का समर्थन करने वाले मुस्लिम राष्ट्रों का एक गुट उसके विरुद्ध हो जायगा और उसमें संयुक्त अरब गणराज्य सम्मिलित हो जायगा। इस विषय पर नासिर के तथा अरबों के विरुद्ध व्यवहार की ओर ध्यान आकृष्ट हो गए वानपेयी ने पूछा कि क्या नासिर ने 1965 के भारत-पाकिस्तान युद्ध में पाकिस्तान का जात्रामक घोषित किया था? क्या उसने यह कहा था कि विश्व के हम भाग में पाकिस्तान का निमाण अग्रगति का कारण बना हुआ है? यदि उसने ऐसा नही कहा तो भारत के विदेश मंत्री ने यह क्या कहा कि इजरायल पश्चिम एशिया में सत्ता के कारण बना हुआ है।

आलोचना का दूसरा आधार यह था कि भारत का अपने भविष्य पर ख्याल रखते हुए नीति का निवारण करना चाहिए था। आज स्वयं नही इजरायल के लिए बन्द है तो क्या वह भारत के लिए भी बन्द हो सकती है। सम्भव है कि कुछ दिना के बाद संयुक्त अरब गणराज्य में ऐसा गति का घटन कायम हो जाय जो समाप्त हो और हम के आधार पर पाकिस्तान का समर्थन करे। हम हासत में यदि भारत-पाकिस्तान में युद्ध छिड़ जाय तो ऐसे लाभ भारत के लिए भी स्वयं नष्ट का भाग बन कर सकते हैं। उसकी अतिरिक्त इजरायल न भारत का कुछ नही बिगाड़ है यह ठाक है कि निश्चिन्तन में इजरायल रण का मज्ज नही होना चाहिए था। लेकिन जब तक यह रण स्थापित हो गया और संयुक्त राष्ट्रसंघ की भावना उस मित गयी तो हमने नष्ट कर दिया तो सक्ता है? सच के एक सम्पूर्ण दश के अस्तित्व सम्पन्न करने

बात देशों का हमकी का भारत का समयन मिन यह नमा याय और यमी नीति है ? मयुक्त रा द्रुसध क रय सदस्य राया की शान्ति अन्तरायन का भी जीवन रहन का अधिकार है ।

आलोचना का तीसरा आधार यह था कि भारत ने अरबों का समयन करके अ भी असन्मत्ता तथा शान्ति की नीति का परित्याग कर दिया । नहम् मरा प्रतिपादित अगमनता का नीति का अथ था कि हम विभिन्न गुटों से अलग रहते हुए राज्य वसति में शान्ति बनाये रखने के लिए प्रयत्न करना चाहिये । किन्तु इसमें हमने अपने का अरबों का समयन और पनपाती बनाकर असन्मत्ता की नीति का परित्याग कर दिया । भारत की विदेश नीति का एक मुख्य अर्थ शान्ति को स्थापना करना है किन्तु ॥ मामने म भारत न अरबों का समयन करके उन्हें युद्ध के लिए प्रोत्साहित किया । अ । त समय म भारत की विदेश नीति अपने सभी मान्दिक उद्देश्यों के प्रतिरूप शान्ति का विरोध करनेवाली तथा तदवस्था और असन्मत्ता का परित्याग करनेवाली थी ।

भारतीय नीति का समयन—इन आलोचनओं में कुछ सत्य अथवा है फिर भी पश्चिम एशिया के सफट—सम्भ म भारतीय नीति का एक दूसरा पक्ष भी था । यह बात ठीक है कि अधिकांश अरब देशों में भारत पश्चिस्तान समय म पाकिस्तान का पक्ष लिया था और तावज्जिन हीन पर मयुक्त अरब गणराय न भारत का औरदार समर्थन नही किया था । किन्तु इसी आधार पर यह मान लेना कि नामिर न भारत का समर्थन नही किया किन्तु प्रतीत मही होता । सम्भव है कि मुक्त राज्य का माध्यम म नामिर न भारत का पूरा समर्थन किया हो । हम जान का पता तो तथा लगा जय सोषवर्त्ताओं के लिए सयदाय्य (archives) का द्वार खोल दिया जाय । तबक प लिए हम प्रमान म की व उस वक्तव्य का अधिकारिक और सत्य मानना पता जिसमें यह कहा था कि भारत पाकिस्तान युद्ध का समय भारत को सत्त अरब गणराय म पूरी सहायता मिली थी । कसा उका सम्मत्त म मयुक्त अरब गणराय में जो रक्त अपनाया मी म सत्य की पण्ट भी होती थी । अरब राज्यों के इस सम्मेलन म एक ऐसा प्रस्ताव लाया था जिसमें भारत-पाकिस्तान युद्ध के सम्भ म भारत की आशायक कहा था । नामिर व विरोध के कारण पाकिस्तान का राजनय विध्वंस हुआ गया और कमानोंका सम्मेलन म इस तरह का प्रस्ताव पास नहीं हो सका ।

यह बात कि इन्हीं ठीक है कि अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलनों में पारस्परिकता के सिद्धांत का पालन होता चाहिए । यदि हम थोड़ी देर के लिए यह मान लें कि भारत पाकिस्तान युद्ध में हम अरबों का समर्थन न । मिन ता भी केवल इसी आधार पर हम अरब विरोधी नीति न । अपना सकते थे । हम मय अरब राज्यों को एक ही कोटि में रखने की माग नही करनी चाहिए । अस्तन गेरह अरब राज्यों को भारत के प्रति नीति की दृष्टि म हम हीन वमी में विभक्त कर सकते हैं । हमें पता म भारत के प्रति पूरा मित्रता करने वाला राज्य था किम मयुक्त अरब गणराय समयन और

होता है। पश्चिमी देशों से भारत के व्यापार का यह उच्चतम भाग है। यदि यह नहर किसी कारणवश बंद हो जाय तो भारत आनेवाला माल अफ्रीका महादेश का चक्कर काटकर उत्तमाशा अतरोप के पाँच हजार मील से अधिक लम्बे भाग से आयागा। इससे समय अधिक लागेगा और मादा भी अधिक देना पड़ेगा। उस समय स्वेज नहर बंद था। इस स्थिति में अमेरिका से जहाज चागीस के स्थान पर सैंतालीस दिनों में पहुँचता था और यूरोप के साथ में तीन मप्ताह अधिक लागते थे। अमेरिका से आने वाले माल पर लिए जाने वाले भाड़े में पचीस तथा यूरोप से आनेवाले माल पर पचास प्रतिशत की वृद्धि हो गयी थी। इसके अतिरिक्त पश्चिम एशिया के साथ भारत का घनिष्ठ वापारिक सम्बन्ध था। यह क्षेत्र हमारे तल और सामायनिक पण्यों की आवश्यकता को पूरा करता था और भारत में बने मालों की यहाँ बड़ी खपत थी। अतः अपना महत्त्वपूर्ण व्यापारिक मार्गों को तथा वापार की धारा का अविच्छिन्न बनाय रखने के लिए बड़ी मात्रा में पेट्रोल प्राप्त करने के लिए तथा पश्चिम एशिया की मरिया में अपना माल बचन के लिए पश्चिम एशिया के अरब राज्यों विगतकर समुक्त अरब गणराज्य से मन्त्रीपूर्ण सम्बन्ध बनाय रखना भारत के लिए आवश्यक था। यह उसके राष्ट्रीय हित में था। यदि कुछ अरब राज्यों ने 1962 तथा 1965 के समय में हमारा साथ नहा लिया तो भी अपना हितों को ध्यान में रखते हुए हम अरब राज्यों का ही समर्थन करना चाहिए। तरह अरब राज्यों के समर्थन से भारत का जितना ठोस लाभ प्राप्त हो सकता था उतना अरब इजरायल के समर्थन में नहीं हो सकता।

अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति के व्यापक दृष्टिकोण से भी भारत द्वारा अरबों का समर्थन वांछनीय प्रतीत होता था। इजरायल की स्थापना साम्राज्यवादी ब्रिटेन और समुक्त राज्य अमेरिका के सहयोग से हुआ था। भारत की यह मान्यता है कि इजरायल के पीछे अमेरिका का हित छिपा हुआ है। 1967 में अमेरिकी महानायिका पर जोई सीमा नहीं थी। सम्पूर्ण दक्षिण पूर्व एशिया पर छाये रहने के लिए वह विघटनार्थ में खूनी युद्ध चला रहा था। इसी समय पश्चिम एशिया का सफ्टवेयर आ गया। इससे ऐसा प्रतीत हुआ कि समुक्त राज्य अमेरिका पश्चिम एशिया से लेकर दक्षिण एशिया तक अपना एकलव्य साम्राज्य कायम करना चाहता है। अमेरिका की यह महानायिका भारत के लिए बड़ी खतरनाक थी। भारत सरकार को यह धारणा बन गयी थी कि यदि अमेरिका अरब समार के हितों को कुच दना तो पश्चिम एशिया का भारत शक्ति-मन्त्रालय विगड़ जायगा। दक्षिण पूर्व एशिया में भी यदि उसको सफलता मिल गयी तो भारत अनेक बोज में दब जायगा और तब अमेरिकी दबाव को धिरेय करना बड़ा बठिन हो जायगा।

पश्चिम का उपनिवेशवाद अभी मरा नहीं था। जिम्मा न किमी रूप में वह समय-समय पर अपना सर उठाता रहता था। और पश्चिम एशिया में इस उपनिवेशवाद में टकराते लन की क्षमता बचत एर ही स्थिति में था। यदि राष्ट्रपति नामिर पराजित हो जान से पश्चिमी एशिया में शक्ति रिकतना हो जाती जो भारत के हित में कभी भी अच्छा नहा होता।

पूरे जार म इराक विराधी म नुहा दम ता अरब हम पर नाराज हो जायगे । 1962 म भारत चान मघब क समय राष्ट्रपति नासिर न कमा हो दम अपनाया था । स्वयं प नहुने उह तटस्थ र त हुन समस्या का मुकाने म मद करने का परा मश फि या था । यदि भारतीय नेता बिना उग्र भाषण न्हि हुन समय म काम करते तो सम्भव था कि 'राक्षस' स्तर पर स्थिति का विग्रहन न राक निया जाता जो भारतीय राजनय की ब त की उपरि इ हासी ।

भारत और रवान सम्मेलन—पाश्चिम एशिया की समस्या को रेर विगत पांच उह दशो म क्त्र मो य न म घटो जिनका रर भारत को बाकी सीम हुआ । 21 जगस्त 1969 का जलमम स्थित चौ २ मो वष पुराना अ अकमा भूमि म रहम्यमय डग म आग ला गया । म अग्निना न अरर देशो और इजरायल क सम्मघ की और तनावपूर्ण बना निया । अग्निना पर विचार करने क लिए छ-बोस मुस्लिम शा का एक क्त्रामी शिखर सम्मेलन रवान म 22 भिगम्बर 1969 का शुभ हुआ । म सम्मेलन में भाग लेने के लिए भारत म अवाधारण ध्याकुनता का परिचय निया । पू कि यह मुस्लिम देशों का सम्मेलन हातवाला था अतएव भारत का मम आमि जन न । किम ज सफा था । कान भारत न प्रारम्भ स ही निमन्त्रण प्राप्त करने का य न किया । भारतीय विदेश म यात्रय न म यन के समर्पन म दो द्नी के दा एक तो मू कि जिस सम्मेलन म पाकिस्तान शामिल हा उमम भारत का उप स्थित हाना मन्त्रि जम्मा कि पाकिस्तान उस सम्मेलन का उपयोग भारत क निगाफ प्रचार करने के लिए नुहा कर सक वहा पाकिस्तानी प्रचार का सफ उत्तर निया जा सके और भारत के निगाफ का प्रस्ताव पान नुहा होन निया नाय । दूसरा दस्ता यह दी गयी थी कि मुस्लिम सम्मेलन म भाग लेकर भारत समुक्त अरब म राय तथा एम ही प्रगतिना अरब रा । का पम मजमम कर सकना है और मुस्लिम देश म धर्मा यता की रहर का राज सकता है ।

भारत का म सम्मेलन म भाग लेने के लिए निम वन फि या जाय या नुहा इस प्रश्न पर क्त्रामी दशा म बाकी बा विवा हुआ । पाकिस्तान न म प्रस्ताव का कडा विरा किया । इमनासाद क साम्रा भिष मगधा का हवाला दत हुन पाकिस्तान न इस्लामी सम्मेलन म भारत को शामिल करने क विचार पर अना गहरा विरोध प्रकट किया । रवान सम्मेलन म म पर कई टिप्पो म विचार हुआ । म मान म शान के एन नि वा भारत को आमि जन करने का निणय हुआ । एमो रमो करक जानि भारत न यह निमन्त्रण मगवा हो निया । ए वन सूचना अरब और उह म भी कम्प्लेन म म म म नतय म भारतीय प्रतिनिधि दन रवात क लिए रवाना हा गया ।

सचिन पाकिस्तान अपने विराध पर दटा रहा । जब भारतीय प्रतिनिधि म सम्मेलन का म पहुँचा तो पाकिस्तान के राष्ट्रपति न मकी उपस्थिति पर विरोध प्रकट किया और सम्मेलन बाध भाउट कर गये । पाकिस्तानी प्रतिनिधि दन क

निकट सूत्रों ने बताया कि इस्लामी गिस्तर सम्मेलन में भाग लेने के लिए भारत का निमन्त्रण लिये जान के विरुद्ध पाकिस्तान ने सम्मेलन का शेष कार्यक्रमों का बहिष्कार करने का निश्चय किया है। आखिर राष्ट्रपति बाघ्या खाँ की दात मान गयी थी और दूसरे दिन पूरा अधिवेशन में भारतीय प्रतिनिधि-दल का बैठन नहीं लिया गया।

रवात सम्मेलन में शामिल होने के लिए निमन्त्रण पान का भारतीय प्रधान तथा सम्मेलन में भारत का प्रति प्रकार निकाला गया उत्तक विरुद्ध दल में घोर प्रति क्रिया हुई। निश्चय ही यह सम्मेलन राष्ट्र का भार अपमान या और उस का मरणा की प्रतिष्ठा को गहरा बाधान पड़ा। 1962 में चीन के हाथों पराजय से यह बात किता तरह कम नहीं थी। वह बोट सामरिक की और यह राजनयिक।

भारत के भूतपूर्व परराष्ट्र मंत्री छागला ने रवात में मुस्लिम गिस्तर सम्मेलन में भारत के सरकारी सौर पर भाग लेने का अत्यन्त खेदनक और दुभाग्यपूर्ण बताया। अत्यन्त कठोर शर्तों में एक वक्तव्य पढ़ा करत हुए उन्होंने कहा कि सबसे बड़ा दुनियादी सवाल यह है कि इस गिस्तर सम्मेलन से भारत का क्या वास्ता? यह विषय हमें सामरिक एवं साम्प्रदायिक सम्मेलन या जिसमें भाग लेने के लिए मुस्लिम देशों का निमन्त्रित किया गया। क्या हमारा मुस्लिम देश है? क्या हमारा देश का कोई राजकाय धर्म है?

छागला ने कहा यह अत्यन्त खेदनक एवं दुर्भाग्यपूर्ण है कि भारत ने सरकारी तौर पर एक इस्लामी सम्मेलन में भाग लिया। हमने निमन्त्रण पान के लिए भाव माने छुआमने का और जब बात में निमन्त्रण मिला तो हम दौरे पर रात पहुँचे। कभी वक्त था जब का अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन तब तक पूरा एवं प्रतिनिधि त्वपूर्ण नहीं माना जाता था जब तक उसमें भारत का प्रतिनिधि शामिल नहीं होता था। सम्मेलन में हमारी सम्मानपूर्ण स्थिति हाता थी। लेकिन अब समय बदल गया है। यह दुःख है कि भारत ने इस्लामी सम्मेलन में भाग लेने के लिए अनजानों के द्वार खटखटाया।

आखिर हम सम्मेलन से हमारा क्या वास्ता था? क्या हमारा देश का कोई राजकाय धर्म है? हम समनिरपक्ष हान का दावा करत हैं, सभी धर्मों का एक स्तर पर रखत हैं और सामाजिक जीवन में धर्म के प्रवेश का अनुमति नहीं दत। यह सब विरुद्ध है कि राष्ट्रपति नाथिर इस प्रकार का सम्मेलन करने के विरुद्ध थे। सांगिया जैस छागला राष्ट्र ने उसमें यह कहकर भाग लेने से इनकार कर लिया कि यह धर्म निरपक्ष राष्ट्र है। हमारा अपनी नीति भी निरन्तर इस प्रकार के सम्मेलन के विरुद्ध रही क्योंकि उसमें अनेक धार्मिक गुणों में बंट जायने और धर्माधरा तथा अनिष्पन्ना का बढावा मिलेगा। अब भारत ने स्वयं उस प्रकार के दूषित कृत्य का समर्थन किया है।

बाग में भारतीय प्रतिनिधि-दल के नेता दलसलान अंग अहमद ने भाग लेने का कारण किया कि भारत के प्रति सम्मेलन का जवाब देना असाधारण और दुर्भाग्यपूर्ण रहा। अहमद ने कहा कि सम्मेलन की अन्तिम घोषणा में भारतीय मुस्लिम समुदाय के

शामिल होने की जो बात कही गयी है उसमें कुछेक बातें जुब दूझा है। —हम जानते हैं कि किसी प्रतिनिधित्व सम्मेलन में भाग नहीं लिया। उन्होंने कहा कि सम्मेलन में भारत सरकार को निमन्त्रण भेजा था और भारतीय प्रतिनिधित्व-दल भारत की समस्त जनता का प्रतिनिधित्व करता है। उन्होंने एक बात की निन्दा की कि अन्तिम बैठक की जानकारी भारतीय प्रतिनिधित्व-दल को नहीं दी गयी।

देश के इस सम्मेलन अपमान के लिए भारत की पत्र-पत्रिकाओं और सत्ता में बैठे हो-हुले मन्त्रियों की जान लगा दी। देश का इज्जत के साथ ऐसी घिसत-फाड़ करनेवाली की दण्डित किया जाय। इसका जवाब में भारत सरकार ने प्रवक्ताओं ने सम्मेलन में शामिल होने की उचित ठहराया। भारतीय विदेश मन्त्रालय की ओर से यह बहाना निराकार गया कि भारत स्वातन्त्र्य सम्मेलन में इसलिए नहीं गया कि वहाँ अनेक अस्मिता मस्जिदों में आग लगाने के बारे में विचार होता था। बल्कि इसलिए कि उसमें हम बड़े मामलों पर विचार करना था कि 'जमा' के गर-जाननी अधिकार में अन्तर्गत मन्त्रित्व अथवा सभा अथवा इलाका को किस निवाला जाय। एक बड़े अधिकारी ने तो यही तर्क कहा कि सम्मेलन इस्लामी नहीं था और इसका नाम था—अनेक अस्मिता सम्मेलन जबकि सम्मेलन के विचारों से स्पष्ट था कि यह 'इस्लामी' अन्तर सम्मेलन था।

भारतीय प्रतिनिधित्व-दल ने नेता फजलुल्लाह अली अहमद ने लिखी 'रीटर्न' पर हम बात का दावा किया कि यह सम्मेलन किमा इस्लामी मामलों पर विचार के लिए नहीं बुलाया गया था और 'सब आवाज' पर उन्होंने इसमें भाग लेने की भारत का आतुरता का सही सिद्ध करने का असफल यत्न किया। पता नहीं कि अनेक अस्मिता मस्जिदों में आग लगाने का मामला किस प्रकार 'इस्लामी' सवाल नहीं था। हम इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता कि अहमदनगर तथा अन्य अरबक्षेत्रों की इज्जत-रक्षणी अधिकार से निवाले के लिए समुचित राष्ट्रसंघ ने जो भी प्रस्ताव पाम किया है उनका भारत ने समर्थन दिया है। लेकिन इनका समर्थन तो सार्वभौमिक संघ जाति अनेक देशों ने भी दिया था।

घूम फिर कर बात फिर वही आ जाती है। तबाल यह है कि भारत में बहुत बड़ोड़ भुगन्तमान होने के कारण हम क्यों सभी इस्लामी सम्मेलन में भाग लेने का यत्न करना चाहिए और सबसे बड़ा प्रश्न तो यह है कि समन्वित राष्ट्रों के लिए किमी धार्मिक सम्मेलन में भाग लेने का क्या औचित्य हो सकता है? भारतीय नित्य के लिए भी ये यह घटनाओं भी था। यदि अनेक अस्मिता मस्जिदों के अग्निराशि पर धार्मिक सम्मेलन हो सकता है तो हजारतोंवाँ बाइबल पर भी इसी तरह का सम्मेलन हो सकता है। इन आधारों पर स्वातन्त्र्य सम्मेलन में भारत के शामिल होने का सम्पूर्ण देश में एक बड़ा विरोध हुआ और सारी घटना की बहुत आलोचना की गयी।¹

1 उदाहरणार्थ इस पर हिंदुस्तान टाइम्स (11 नवंबर 1969) की यह टिप्पणी थी

To say that India had sent a delegation to attend an Al Aqsa Summit and not the World Islamic Summit is

भारत का सम्मति पर भारत का जिस तरह अपमानित किया गया उसका स्मरण कर यह सवाल उठता स्वभाविक है कि क्यों जिन्हीं ने अस्सामा सम्मेलन में भाग लेने की अनुमति क्यों दीया ? उनसे राष्ट्र का उस तरह नाचा क्यों दिखाया गया ? अतः यह सवाल और एक विधि के सामान्य निदर्शों का उद्घाटन करके अब कि कहते हैं हाँ पता था कि पाकिस्तानी विशेष कारण तयार समिति में भी फसल दिया जा चका है कि भारत का सम्मेलन में भाग लेने के लिए न बनाया जाय उसे सम्मेलन का आह्वानमा भिन्न है भारतीय प्रतिनिधित्व रदात का तार क्यों चलाया ? बंगला में तत्काल राष्ट्र का उद्घाटन समिति को बैठक में शामिल न चाहते हुए भी नहीं — मुकदमा । अस्सामा सम्मेलन को रद्द में मुकदमा — भारत दाया था । अस्सामा विश्व सम्मेलन का तयार समिति का एक में परामर्शान न बनाया जाता दिया । एक का था अनानुसंगिक विधि में शरण के बन्धन भारत सरकार — भारत विश्व भारतीय दूतावास का यह धर्म दस्तावेज कि अस्सामा सम्मेलन पर वह भारत का प्रतिनिधित्व का हार्दिक बन्धन रहा था कि सम्मेलन सुरू हो रहा था । एक ऐसा न बनाया जाता मुकदमा के नवृत्त में प्रतिनिधित्व भारत में एक सम्मेलन का अनुरोध और बन्धन का भूत क्यों जा गयी ? अतः सम्मेलन में भाग लेने के अन्तर्गत भारत का पाकिस्तान न बनाया जाय का भाव सम्मेलन का सम्मति न बनाया जाय का भाव बन दरता थी कि न बना दिया में उठ राष्ट्र के अन्तर्गत जिन्हीं का दार क्यों न बना कि भारत में भारत के उद्घाटन पर कोई नमक न डिटक अन्तर्गत पूरा भाव बन दरता था ?

अस्सामा विश्व सम्मेलन का उद्घाटन 1966 में था और 1969 में ना था । अतः ही निम्न कथन का इन्तिहा के अन्तर्गत मुसलमानों में इस्लाम न बनाया जा तयार बन के उद्घाटन कि — एक ऐसा भी न बनाया जा सकता

absurd. If there can be an Islamic summit to discuss the Al Aqsa fire would not there be an equal case had to be considered at that time for a similar conference on the theft of the Holy Relic from the Hazratbal shrine in Srinagar. If Israel is to be held responsible for the Al Aqsa fire would it be equally true to say that the Government and people of India were responsible for theft of the Holy Relic. And if the Pakistan delegation whether at the conference or outside referred to the Ahmedabad riots to keep India out of an Islamic gathering should this be any surprise. The whole episode has been a sorry fiasco and far from upholding any principle or serving any Indian interest. The Rabat affair has hurt the country's secular diplomacy and image. Hindustan Times Sept.

क्याकि कुछ वष पूर्व इग्नेनीशिया मे हुए इस्लामी सम्मेलन मे चीन सोवियत संघ आदि व मुस्लिम प्रतिनिधि और मध्य एशिया के मुनमान सोवियत गणराज्यों के प्रतिनिधि गये थे किंतु रवान सम्मेलन से व दूर ही र । यगोस्लाविया मे मुसलमानों की काफी सघादी क बानझू बलब्र ड उमसे दर रण और अल्बानिया मे भी उमम को न्तिवस्थी नही ल्बिवायी । दमरी और जसा कि स्वयं अरब राष्ट्रों ने गिशायत की सम्मेलन मे उनको आमंत्रित किया गया जिनका इजरायल के साथ राजनयिक सम्बन्ध है । नया फीजी व नीति नियमावली और राजनय की गति गति निश्चित करने याग ने न सव तथ्यों को उपेक्षा करके ऐसी स्थिति क्या प । कर दो जिसमे समूचा राष्ट्र तिरस्कृत और वञ्चित हुआ ? इन सारे प्रश्नों का उत्तर है— भारत सरकार की कश्मीर सम्मेलनी नीति । कश्मीर क प्र न को भारत सरकार इतना धिक् महत्त्व देती है कि यह उसकी विश्व-नीति का एक मुख्य तत्व बन गया है और भारतीय राजनय दन्त ह् तक वसी प्रश्न मे प्रभावित होती रहती है । भारत रान सम्मेलन मे इस कारण शामिल होने के लिए तैयार उतसुक था कि वही उसकी सुपस्थिति मे पाकिस्तान कश्मीर के प्रबल पर अरब राष्ट्रों का समर्थन न । त न्ने । २

1 It is necessary to ask by the Government of India so high representation at the World Islamic Summit. The stark truth is that this is an obvious manifestation of what might appropriately be described as *the Kashmir factor* in Indian diplomacy. Fifty percent of India's foreign policy is permanently dictated and determined by the Kashmir factor. India wanted to be at Rabat in order not to leave the field clear for Pakistan and to support the Muslim nations gathered there on Kashmir or Indo-Pakistan relations generally. It is for the same reason that India fought for an invitation to the Islamic conference at Kuala Lumpur earlier this year. It is for the same reason again that India's great triumph at the Belgrade conference of non-aligned nations is somehow managing to keep out Pakistan. The enormous distortions that the Kashmir factor has introduced in India's foreign policy and even in its domestic policy whether consciously or unconsciously has resulted in double talk, double think and unprincipled contortions for many years. The Government of India's entire position on West Asia and towards Israel is powerfully influenced by the Kashmir factor. Indian diplomacy towards the United States, the Soviet Union, China and several other countries has from time to time been visibly subjected to the Kashmir factor.

जैसा सम्मेलन और स्थायी इस्लामी मजिवालय पर भारतीय प्रतिक्रिया — ऐसा प्रतीत होता है कि अब अक्सर मस्जिदों की घटना के बाद अरब राज्य इस्लाम के साथ अपने पण्डों का उत्तरांतर मजहबी रा दन रहे । राजनीतिक और सैन्य मोर्चों पर पराभव के बाद इजरायल का समस्या को धार्मिक रूप दन का प्रतिबद्धता गया । 6 मार्च 1970 को आयोजित मुस्लिम देशों के धार्मिक नेताओं का एक बैठक में यह प्रस्ताव पारित किया गया कि पश्चिम एशिया का समस्या मूलत इस्लाम का समस्या है और इसलिए मुसलमानों को उनके लिए अपना सम्बन्ध बनाए रखना चाहिए । मुस्लिम देशों में स्वयंसेवक और धन भेजने का कार्यक्रम किया गया । एक मुस्लिम समाचार समिति गठित करने का मुद्दा भी रखा गया । इस सम्मेलन में राष्ट्रपति नासिर मौजुद थे और उन्होंने भी मुस्लिम राष्ट्रों में समानता की घोषणा की ।

इस प्रकार अरब इजरायल विवाद में प्रतिनिधि मुसलमानों द्वारा गर मुसलमानों का विवाद बनता गया । इसके लिए जाह फरज और शाह हुसैन वगैरह अरब मिम्नवार थे । ऐसा करने में पाकिस्तान उन्हें एक महत्वपूर्ण और शक्तिशाली सहयोगी के रूप में मिला । मुसलमान देशों में धरान की भाँति भी विरोधभासा न भरा हुई थी । मस्लिम देशों के सौठन का मजहबा आधार दन का विवाद भी नहीं करता और मुसलमान इजरायल का शत्रु भी घोषित नहीं करता । ऐसा सिद्ध संयुक्त अरब गणराज्य सारिया और बुद्ध राज्य मुस्लिम राष्ट्रों द्वारा इस समस्या का राणा और धर्मनिरपेक्ष समस्या बनाए रखने का प्रयास करते हुए तक सफल नहीं हो सका ।

अरब इजरायल विवाद के समाधान के इस प्रयास का पृष्ठभूमि में हा 1970 में हुए बाँस मुस्लिम देशों के उद्घाटन सम्मेलन का अध्ययन किया जा सकता है । इस अन्तराष्ट्रिय सम्मेलन का उद्देश्य उदात्त सम्मेलन के बाद ही गठित किया गया था । 24 मार्च का सम्मेलन का उद्घाटन करते हुए सौठन अरबों के जाह फरज ने कहा कि इजरायल ने न केवल फिलिस्तीन और पश्चिम का अन्तर्गत के साथ अन्तर्गत किया है बल्कि इस्लाम का गौरव और प्रतिष्ठा भी अन्तर्गत का भी क्षति का है ।

उद्घाटन सम्मेलन में एक मस्लिम मजिवालय का स्थापना का मुद्दा का गौरव विवाद हुआ । मगर संयुक्त अरब गणराज्य सारिया और मूगल के प्रतिनिधियों के विरोध के बावजूद मजिवालय स्थापित करने का फैसला किया गया । मजिवालय का मुख्य कार्यालय जेद्दा में रखा गया । संयुक्त राष्ट्रमण्डल का भाँति इस मजिवालय में भी एक महत्वपूर्ण हाथा जो हर दो वर्ष के बाद बनता जायगा । भारत सरकार ने इस मजिवालय की स्थापना का और पश्चिम एशिया का समस्या का समाधान पर अपना प्रतिक्रिया सावजनिक रूप से ता व्यक्त नहीं का लेकिन इसका प्रतिकार अन्तर्गत दिष्ट में हा रहा । यदि वह मजिवालय केवल मजहबा और सामुदायिक समस्या में ही मुस्लिम देशों के बीच सम्मेलन स्थापित करने का काम करता तो यह मनन में नहीं जाता कि मस्लिम सम्मेलन में पश्चिम एशिया का राजनीतिक समस्या पर दन

क्यों हुई ? और यदि मजहब और राजनीति की एक ही मंच से संचालित किया जाना था तो अपने आप को धर्मनिरपेक्ष बन्ने वाले देशों का इसके साथ क्या संबंध होना चाहिए। यदि इस प्रकार की मजहबी राजनीति का सहारा सुलत अरब गणराज्य और सारिया जमा देगों ने लिया तो अरबों के दावे के प्रति गर मुस्लिम देशों में सहानुभूति जगाए होना को आश्चर्य की बात थी। यदि मुस्लिम राष्ट्रों के सचिवालय का काय बरकरा अंतर्राष्ट्रीय मामलों पर अरब राष्ट्रों के सामूहिक हितों की रक्षा करना था तो उनकी आधिकारिक समिति समाप्त हो जाना या निर्यात काय अरब लीग बन रही थी।

इसका सम्बन्ध और इस्लामा सचिवालय की स्थापना संभारत मुगल नहीं था और इस कारण पश्चिम एशिया की समस्या के प्रति उसका उदासीन बहनी रहो है। तब पर 1970 में राष्ट्रपति नासिर की मरुतु बं या यह उदासीनता कुछ और बनी उसके कुछ दिनों के बाद वमन देन की समस्या उभर ली है। इस घटना से अरब राष्ट्रों के साथ भारत के सम्बन्ध में एक नया अध्याय शुरू आ।

बगला देश के प्रति अरब दुष्टिपूर्ण और भारत अरब सम्बन्ध — अगस्त 1971 में पूर्वी पाकिस्तान की घटनाओं ने एक नया मोड़ दिया। पाकिस्तान के राष्ट्रपति याह्या खान ने चुनाव के परिणामों की अवहेलना करते हुए गय मुजीबुर्रहमान तथा उनका जायदाद पार्लो के लिए जहाज बांध दिया। फिर पूर्वी पाकिस्तान में स्वतंत्र बगला देश की स्थापना हुई। संयुक्त राष्ट्र पश्चिम पाकिस्तान के तानाशाहीन बगला देश में भार नरस हो गया। यह बगला देश पाकिस्तान की समस्या में बगला देश के विरोधी तानाशाह को छोड़ कर भारत में भरने की। इसके बाद भारत के समक्ष एक विपक्षी परिस्थिति पैदा हो गयी।

गुरु म हा भारत की राजनीति बगला देश में स्वतंत्रता सम्प्रदायियों के साथ थी। भारत ने तुरंत बगला देश में हो रहे नरस को निर्यात का और यह प्रयास किया कि सारा देश बगला भी से बगला देश में निर्यात हो। भारत ने अरब राष्ट्रों का हर समय अपना पूरा समर्थन दिया। अन्तिम भारत यह उम्मा कर सकता था कि अरब राष्ट्रों की भाति का सम्बन्ध बगला देश में हो रहा है नरसहार का निदा तानाशाहों पर सारम का के समाधान के लिए दवायक है। तबिन अरब राष्ट्रों ने बगला देश की और बगला देश के समर्थन के साथ मौन रहे। अन्तिम बगला देश का पाकिस्तान का और निर्यात मायका है और इसमें उभर उठने का रहने चाहिए। वेब अरब सरकार ने बगला देश में सम्मान प्रदान की घटनाओं को धनोया। बगला देश की घटनाओं के प्रति उनका धनो सम्बन्ध करने के लिए नवीन बगला देश प्रकाश नारायण जब पाकिस्तान को बगला देश में सम्मान प्रदान की घटनाओं का और निर्यात समर्थन प्रदान करने की बगला देश का निर्यात है और अरब राष्ट्रों के साथ निर्यात में भारत ने गुरु म हा अरबों का समर्थन दिया है। अन्तिम भारत का समर्थन की बगला देश का निर्यात है और अरब राष्ट्रों के साथ निर्यात में भारत ने गुरु म हा अरबों का समर्थन दिया है। अन्तिम भारत का समर्थन की बगला देश का निर्यात है और अरब राष्ट्रों के साथ निर्यात में भारत ने गुरु म हा अरबों का समर्थन दिया है।

हजार सैनिक विगपनी और सलाहकारों को मित्र से हटा देने को बहा है। इसका कारण यह था कि मित्र सोवियत संधि से आधुनिकतम शस्त्रास्त्र मांग रहा था लेकिन सोवियत संधि ने इस अनुरोध को स्वाकार नहीं किया और सलाह दी कि मित्र राजनीतिक वार्ता द्वारा पश्चिम एशिया का सफट दूर करे। पर मित्रों ने सोवियत संधि से बहुत नाराज हो गये और उसी विगपनी को मित्र छाड़न का आदेश दिया।

इसमें कोई सन्देह नहीं कि रूसी विगपनी की वापसी में पश्चिमी एशिया में सोवियत संधि का राजनयिक को एक बहुत बड़ा फलदायी था। इस घटना के प्रभाव में भारत अरब मध्य में भी अछूता नहीं रहा। भारत सोवियत मंत्री संधि का उपराज्य दोनों देश अंतर्राष्ट्रीय राजनीति के मसलों पर सहयोग कर रहे थे। मित्र की संधि कारवाई से निश्चय ही भारत की स्थिति पर बरा असर पड़ा। यद्यपि भारत सरकार ने इस घोषणा पर तत्काल अपना कोई प्रतिक्रिया व्यक्त नहीं की लेकिन वह भीतर भीतर मित्र की कारवाई से बरा नाराज हुआ।

अरब आतंकवाद और भारत—फिलिस्तीनी अरब धरणाधियों ने इजरायल से ज़ाना लन के लिए एक फिलिस्तीनी मुक्ति समिटन बना रखा है जो छापामार तरीकों में आतंक फैलाते रहते हैं। ये छापामार समर्थन बारह छोट बड़ गुटों में बंटा हुआ है जिनमें एक का नाम मिताम्बरी (Black September) अपने आतंकवादी कार्यों के लिए काफी कुख्यात हो चुका है। यही लोगो ने 1970 में तीन पश्चिमी देशों का विमान हरण कर जोर्डन में उतारा था एक पान अमेरिकन हवाई जहाज का कबूला हवाई जहाज पर उतारकर ध्वस्त किया था तथा एक बेजिन्जियन विमान का अपहरण किया था। इन्होंने छापामारों ने 1971 में पश्चिम जर्मनी के एक विमान जून रेटर के कारखाने को अपना निशान बनाया था जो इजरायली वायुसेना के लिए माल संचार करता था। सन् 1972 में इनकी गतिविधि अपनी चरमसीमा पर पहुँची जब 5 मिताम्बरी 1972 को इजरायल में ओलम्पिक खेलकूद में भाग लेनेवाले इजरायली टीम के सभी खिलाड़ियों को एकद्वार नाटकीय ढंग से उनकी हत्या कर दी। आतंकवादियों का यह काम की निंदा हर जगह हुई। लेकिन कुछ प्रमुख अरब राज्यों ने इसका पूरा समर्थन दिया। सीरिया ने छापामारों की मोर्चा को गढ़ाना का मौत बहकाना माना। मित्र ने भी आपत्ति के एक शब्द नहीं बोला। अरब आतंकवादियों का हौसला और भी बड़ा और 4 माघ 1973 का सूनाम की राजधानी खारतम में सऊदी अरब का दूतावास में बाले मिताम्बरी गुट के फिलिस्तीनी छापामारों ने दो अमेरिकी और एक बेजिन्जियन के राजनयिक की हत्या कर दी।

साक्ष्य घटना के पूर्व अरब आतंकवादियों ने अपने इजरायल विरोधी और इजरायल समर्थक विरोधी अभियान का एक अहम भारत को भी बनाया जहाँ मपास और चिटिठों का जदिय बम फलते थे। भारत ने ऐसी गति बधिया की तीव्र प्रतिक्रिया की। यद्यपि आतंकवादियों का कारनामा इसी तरह बढ़ते रहे तो सम्भव है कि कुछ प्रमुख अरब देशों के साथ भारत का सम्बन्ध बहिष्कार में अछूता नहीं रहे।

चतुर्थ अरब इजरायल युद्ध (1973) और भारत

1973 के प्रारम्भ में ही पश्चिमी एशिया का स्थिति विस्फोटन हो गयी। मतीय धरम अरब इजरायल युद्ध के बाद नवम्बर 1967 में सुरक्षा परिषद ने एक प्रस्ताव पास कर सम्बन्ध पक्षों को आदेश दिया था कि उक्त प्रस्ताव का

आधार पर वे शान्ति समझौता करें। लेकिन इजरायल का हठवमी के कारण किसी प्रकार का समझौता नहीं हो सका और ज़रबों के एक विभाग भू-भाग पर इजरायल का कब्जा बना रहा। इस कारण पश्चिम एशिया की स्थिति हमेशा तनावपूर्ण बनी रही। जब ज़रब राज्यों के समक्ष कोई रास्ता नहीं रह गया तो उन्होंने पुनः युद्ध छेड़कर अपने भूभागों को मुक्त कराने का निश्चय किया। 6 अक्टूबर 1973 को मिस्र और सिरिया ने इजरायल के खिलाफ एकाएक सैनिक कारवाही शुरू कर दी और इस प्रकार ज़रब राज्यों और इजरायल के बीच चौथी गद्दाई शुरू हो गयी।

इस घटना के प्रति भारत उत्तमोत्तम नहीं रह सकता था। युद्ध शुरू होत ही भारत सरकार ने तत्काल अपनी प्रतिनिधिता बहाल करत हुए इसमें जो इजरायल का दावा ठहराया और भरवा के प्रति सहानुभूति व्यक्त की। इस युद्ध को गुरु करने की जिम्मेवारी किस पर है इस पर मौन रहते हुए भारत सरकार के प्रवक्ता ने स्पष्ट किया कि यह क्षेत्र में तनाव का कारण इजरायल का अतिरिक्त रह रहा है। इनके अनुसार ज़रबों के कण्ट्रोलिंग में विस्थापित सीमा तक पहुँच चुके थे। भारत की दृष्टि में ये ज़रबों के पक्ष में था और अंतराष्ट्रीय समुदाय का इसका समर्थन होना चाहिए। भारत सरकार ने नवम्बर 1967 के सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव को समर्थन करते हुए कहा कि यह प्रस्ताव का तुरंत कार्यान्वित किया जाना चाहिए। 'मन मित' के साथ पूर्ण सहयोग करने का आश्वासन भी दिया। लेकिन युद्ध के आखिर में जो भारत ने कोई राजनयिक पहल नहीं की। शुरू में समन मर्यादा परिषद का यह युद्ध में हस्तक्षेप के विरोध भी किया। भारतीय दूतावास ने सुरक्षा परिषद के प्रतिनिधि ने पश्चिमी राज्यों का इस मांग का कि पश्चिम एशिया में युद्ध तुरंत बंद किया जाना चाहिए समर्थन नहीं दिया। 'मन वाच' भारतीय राजनयिता के मध्य पश्चिम एशिया में शांति की सम्भावना पर खयाल रखा कि विचार विमर्श चलता रहा। इन बातों में भारत ने स्पष्ट कर दिया कि पश्चिम एशिया में 'मन' के आधार पर ही शान्ति स्थापित हो सकती थी और कार्यान्वित होत नहीं कि उन सभी ज़रब क्षेत्रों के अंतराष्ट्रीय आतिथ्य हस्तांतरण का जिनसे 1967 के हन में इरादों ने आकर लिया था।

22 अक्टूबर 1973 को सुरक्षा परिषद ने पश्चिम एशिया में युद्ध के सम्बन्ध में युद्ध विराम के प्रस्ताव को पारित किया। भारतीय प्रतिनिधि ने यह कहा कि हमकी ओर भारत सरकार के विचारों के अनुसार है यह प्रस्ताव पर हमारा सहमति देना। भारत ने यह भी पर यह जाना था व्यक्त की कि प्रस्ताव को स्वीकार करने के लिए शीघ्र समय उठाया जाये ताकि फिर युद्ध न हो सके।

सुरक्षा परिषद का यह प्रस्ताव आविर्भाव यह तथा स वत राज्य अमेरिका के समुक्त प्रदानों के द्वारा था। यह प्रक्रिया ने अल्प में विचार विमर्श का एक तरह से यह प्रस्ताव का युद्धोत्तर स्थापित पर था किया था। यह प्रस्ताव 'मन' में भारत का कुछ प्रस्ताव भी था। सुरक्षा परिषद में दोनों हुए भारतीय प्रतिनिधि समन मन ने यह बात का 'मन' पर किया। उन्होंने कहा कि यह प्रस्ताव युद्धोत्तर है जो वे दावा न समझाते कर लिया और युद्धोत्तर पक्षों ने प्रस्ताव को स्वीकार किया सभी स्थिति में प्रस्ताव का समर्थन करने के लिए हमारा पक्ष और बाई था है। कि भा भारत के प्रतिष्ठित पक्षों पर हुए टिप्पणियाँ कि नवम्बर 1967 के प्रस्ताव के बर्खास्त करने का यह पक्ष है कि इराक के पक्ष में जो जय इजरायल का समर्थन करने के

रूप में कायम रहने का हक मिले तथा लिस्तिनी जनता के अधिकारों का समचित समाधान स्वीकार किया जाय ।

तेल सफ्ट और भारत — इस प्रकार भारत ने सदा की भाँति अरबों का पुण समर्थन किया । इस बीच तेल उत्पादक अरब राज्यों ने इजरायल के समर्थन का तिलाफ्त कारवाई करने का उद्देश्य सफलतापूर्वक का मूँय बेहिसाब बढ़ा दिया और उसकी आपूर्ति पर कुछ पाबंदी भी लगा दी । अरबों के इस हथियार का प्रयोग में यूरोप की अर्थ व्यवस्था असंतुलित हो गयी । पश्चिम यूरोप में विकास की गति गंभीर रूप से रुक गयी । निरासशा दोनों के लिए ता तेल के मूल्य में बढ़ि बिब्व सारमक सिद्ध हुई । इन दोनों ने अवनत जो उन्नति की थी उसका खोपट हो जान की सम्भावना स्पष्ट होने लगी । जिससे 1973 में जब ईरान ने कच्चे तेल का छुटे बाजार में बचन का घोषणा का सो भारत सहित सभी विकासशील देशों में एकजुट हो गयी । इस नव निगम का नीतीया यह होता कि कच्चा तेल सही तरीके से ईरान को प्राप्त कर सकता था जिससे सभी सदस्य ऊँची होती । इस प्रतियोगिता में स्पष्टतः अमेरिका और जापान के मुकाबले में अन्य देश पाछे रह जाते । तेल के सफ्ट में भारत के समेत एक बिब्व समस्या उत्पन्न कर दी । भारत का दुसरे इस मान का था कि तेल जग मजबूत विचार का उपयोग में अरबों ने अपने दोस्तों और शत्रुओं में कोई फर्क नहीं किया । बूँ कि अमेरिका इजरायल का साथ था इसलिए यह बात समझ में आ सकती है कि अरब देश अमेरिका को तेल बन्द कर दें या तेल का दाम बढ़ा दें । लेकिन साथ में भारत जो अरबों का मित्र रहा था उसका लिए भी तेल का दाम बढ़े यह बात अनेक भारतीयों की समझ में नहीं आया । अरबों के इस व्यवहार से भारतीय नेतृत्व बहुत धुँस हुआ और भारत सरकार काफी परेशानी में पड़ गयी । लेकिन जहाँ तक अर्थ इजरायल संपर्क में अरबों का समर्थन का प्रश्न था भारत अपनी पुरानी नीति का ही अखंडतन करता रहा ।

साहौर का इस्लामी सम्मेलन और भारत — 22-24 फरवरी 1974 को पाकिस्तानी नगर साहौर में दूसरा इस्लामी सम्मेलन हुआ जिसमें मुख्यतः पश्चिम एशिया की समस्या पर ही विचार विमर्श हुआ । सम्मेलन में कई प्रस्ताव स्वीकार हुए । सम्मेलन में इजरायली सन्धि का कुरत हटाने की माँग की गयी । पश्चिम एशिया में शांति समशीलता की सम्भावना पर भी विचार हुआ ।

स्वात में प्रथम इस्लामी सम्मेलन में हुए अनुभव का आधार पर यह धार भारत ने सम्मेलन में प्रतिनिधित्व प्राप्त करने को चूँटा नहीं था । लेकिन राजनीति का इस मजहबाकरण का प्रयास को भारत ने कभी पसंद नहीं किया । यद्यपि भारत ने इस पर किसी तरह की अपनी प्रतिक्रिया व्यक्त नहीं की लेकिन यह सम्भावना थी कि इस तरह के प्रयासों में भारत और पश्चिम एशिया के देशों में गहन पहचान बढ़े । सम्भवतः इसी कारण मिस्र के राष्ट्रपति मन्सूर न साहौर में इस्लामी सम्मेलन में भाग लेने के लिए दाँ लियो के लिए (24-25 फरवरी 1974) भारत आया । सफाद की भारत यात्रा का उद्देश्य पाकिस्तान तथा अन्य मस्लिम देशों को यह बताना था कि इस्लामी शिखर सम्मेलन में भाग लेने का यह पहलू मिस्र शर्मिन् पण भारत का छिटक नशीब है । भारत में रहना इस का पत्र उठाने यह भी प्रमाण कि मिस्र की राजनीति तथा शक्ति प्रस्ताव पर भारत का पक्ष सहमति रखे ।

भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका

(India and the U S A)

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि — स्वतंत्रता प्राप्ति के पूर्व भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका में कोई निगम सम्पर्क नहीं था। इसका कारण यह था कि प्रथम भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका एक-दूसरे से बहुत दूर पर स्थित हैं। तब तक किसी तरह का ज्ञान-वृद्धि करने वाली नीति का अवलम्बन नहीं होता था कि भारतीय किसान दूसरे देशों के सम्पर्क में नहीं आये। तब तक द्वितीय विश्व-युद्ध के पूर्व तक संयुक्त राज्य अमेरिका भी विश्व राजनीति में पायबन्धनी नीति (policy of isolation) का अवलम्बन करता रहा। चीन और जापान को गंभीर एशिया के मामले में समझना विनाशकारी नीति की प्रवृत्ति का प्रमाण नहीं दिया। सांस्कृतिक स्तर पर भी दाना दाना का सम्पर्क नाममात्र का ही रहा। स्वतंत्रता के पहले कुछ अमेरिकी वैज्ञानिक और पत्रकार भारत अवश्य आये थे लेकिन भारतीय जीवन का गंभीरता का निरीक्षण करना वे चाहते अपना मध्य ध्येय माना। मिस्स मैयो (Miss Mayo) द्वारा मध्य इंडिया पुस्तक की रचना उसी उद्देश्य से हुई थी। ब्रिटिश राज में कुछ अमेरिकी विचारक मिशनरियों का भारत में काम नहीं करते थे। लेकिन उनके वादवादीयों ने दाना दानों के सम्बन्ध में काफी दृढ़ता नहीं आया। भारतीय विचारियों का सभी अमेरिकी विश्व विद्यालय में पढ़ने की प्रवृत्ति को प्रोत्साहन नहीं दिया जाता था। यदि कोई भारतीय इस तरह का इरादा प्रकट करता तो ब्रिटिश सरकार उसके नाम में तरफ़ नहिं का बाधाएँ उत्पन्न करती। संयुक्त राज्य अमेरिका का अधवास नियम (immigration law) प्रत्यक्ष भारत विरोधी था। इस नियम ने नागरिक के रूप में अमेरिकन में बसने से भारतीयों पर प्रतिबन्ध लगा दिया था।

इन सारा बाधाओं के बावजूद प्रथम विश्व युद्ध के उपरान्त भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के मध्य धीरे-धीरे सम्पर्क बढ़ने लगा। भारत के राष्ट्रीय जागरण के नेता अमेरिका का स्वतंत्रता और प्रजातन्त्र का नमूना मानते थे और वे सोचते थे कि भारतीय स्वाधीनता की लड़ाई में उन्हें अमेरिका की सहायता और प्रोत्साहन चाहिए। प्रथम विश्व युद्ध के समय भारतीय नेताओं ने राष्ट्रपति वुड्रो विल्सन के आत्मनिर्णय के सिद्धांत का स्वागत किया। 1919 के सिंगी काँग्रेस अधिवेशन में अध्यक्ष मदन मोहन मालवीय ने विल्सन की पद्धति पर ध्यान दिया कि वह इस देश के पुरुषों के उनके विचारों को प्रकट करे (Express their views) का बड़ा उत्साह में स्वागत किया। इस प्रकार भारतीयों ने राष्ट्रपति विल्सन से बनी-बसी सम्झौते और यह विश्वास किया कि यदि वे जानि सम्मेलन में उनका नाम से भारत का भी स्वागत का अधिकार प्राप्त होगा। परन्तु इस सम्बन्ध में अमेरिकियों को बनी निराशा हुई जब विल्सन ने उनके प्रति किसी तरह की रुचि नहीं की।

द्वितीय अक्टूबर 1917 में अमेरिका में गठित करनेवाले कुछ भारतीयों ने एक विद्रोही होम रूल लीग (Indian Home Rule League of America) की स्थापना कर दी थी। यह केवल जब विस्मय के स्वागत के मित्रों का भाग्य पर लागू नहीं किया गया तब ही इसे वर्गीय की सख्त और राष्ट्रमंडल के विद्रोह का आलोचना करने दिया। अमेरिकी लोगों ने इन सभ्यता के आधार दिया कि वे तब तक शांति संधियों को मानते थे कि तब तक नहीं हो जब तक भारत के साथ स्वायत्तता।¹ भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने अमेरिकी सीनेट के समर्थन करने के लिए एक ज्ञापन पत्र तैयार किया जिसकी लिपि मेलो ने सीनेट की पब्लिशिंग समिति के अध्यक्ष के समक्ष भी दिया। लेकिन भारतीय यूटिलिटी में प्रयोगों का कोई भी प्रतीक नहीं दिखाया। अमेरिकी सरकार का जवाब में भारत का कोई भी प्रतिक्रिया नहीं हुई।

1927 में कुछ भारतीयों ने इंडिया लीग (India League) नामक एक दूसरी संस्था संयुक्त राज्य अमेरिका में स्थापित की। इस संस्था ने इंडिया टुडे (India Today) नामक एक मासिक पत्र का प्रकाशन भी शुरू किया। इसी तरह की एक दूसरी संस्था भारतीय स्वतंत्रता की राष्ट्रीय समिति (National Committee for India's Freedom) 1913 में वाणिज्य में स्थापित की गयी। वाणिज्य और विदेश (Vico India) ने नाम। तथा भी एक पत्र लिखा। एक दोस्त संस्थाओं का उद्देश्य भारतीय परिस्थिति में अमेरिकी राजमंडल को अलग करना था। 1929 में ही एक एंड्रयू (C. I. Andrews) तथा श्रीमती सरोजिनी ताम्रद्वार। भारतीय समस्या के प्रति अमेरिकी महासम्मेलन में गये। उद्देश्य संयुक्त राज्य अमेरिका का दौरा किया। यह यात्रा काफी लाभदायक रही। भारत के मामले में अमेरिकी लोगों की रुचि घटने लगी।²

इस प्रकार संयुक्त राज्य अमेरिका में बारे में भारतीय समाज की जागरूकता बढ़ी थी। यह भी महत्वपूर्ण बिंदु है। संयुक्त राज्य अमेरिका में प्रति संयुक्त भारत के दृष्टि का भी माहौल तब प्रभावित किया।

अमेरिकी कांग्रेस का राजनीति में सम्मेलन में जवाहरलाल नेहरू का प्रभावित जागरूकता बढ़े। 1927 में ही। 1927 के संयुक्त राष्ट्र के 18वां सम्मेलन में भी अमेरिकी लोगों ने कई प्रतिनिधि आये थे। उन्हें लोगों ने भी अमेरिका में गये संयुक्त राज्य अमेरिका की मासिक पत्रों की नीति में जवाहरलाल नेहरू का परिचित किया। यह इस सम्मेलन में गये। यह भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का विवेकपूर्ण प्रतिनिधि न था। नेहरू ने तब तक समय बहारे विवेकपूर्ण प्रतिनिधि वाले निम्न अमेरिका में संयुक्त राज्य अमेरिका के मासिक पत्रों के आधार पर बारे में प्रभावित जागे। लेकिन यह तब प्रतिनिधि तब ही और अधिक विवेकपूर्ण

1 D. N. Verma *India and the League of Nations* p. 27

2 Prafulla Chandra Sen *The Origins of Indian Foreign Policy* p. 39

3 J. W. L. Nehru *An Autobiography* p. 162

अप्रत्याशित सफलता ने अमरीकी नेताओं को बहुत निश्चित कर दिया। वे अनुभव करने लगे कि युद्ध प्रयास में भारत ने राष्ट्रवादी तत्त्वा का सहयोग लेना परमावश्यक है और यह तभी संभव है जब ब्रिटिश सरकार कम-से-कम मित्रता के रूप में भारतीय स्वतंत्रता की बात माने। अतएव अमरीकी राष्ट्रपति फ्रैंकलिन डी. रूजवेल्ट (Franklin D. Roosevelt) ने भारत की स्वतंत्रता का समर्थन करते हुए ब्रिटिश प्रधान मंत्री विलियम चर्चिल (Winston Churchill) से भारतीय समस्या का समाधान करने पर अनेक बार बातचीत की। प्रधानमंत्री के नाम 10 मार्च 1942 को भेजे गये अपने एक ही देश में भारतीय समस्या के प्रति अपनी गम्भीर चिन्ता व्यक्त करते हुए उन्होंने लिखा था 'यद्यपि इस मामले में मेरा कोई प्रत्यक्ष मत नहीं है तो भी मैं समस्या के समाधान के लिए उत्सुक हूँ। भारतीय समस्या में रूजवेल्ट की इस रुचि ने भारतीय समस्या के समाधान के लिए क्रिप्स मिशन (Cripps Mission) भेजे जाने के निणय को प्रभावित किया। 11 मार्च 1942 को यह घोषणा हुई कि सर क्रिप्स भारतीय नेताओं से वार्ता करने और गतिरोध को दूर करने लिए भारत जायेंगे। क्रिप्स वार्ता में भाग देने के उद्देश्य में रूजवेल्ट ने लुईस जॉनसन (Louis Johnson) को अपने भारत प्रतिनिधि बनाकर भेजा। यद्यपि जॉनसन की प्रतिष्ठा के बावजूद क्रिप्स मिशन असफल रहा लेकिन यह इस बात का सबब था कि अमरीकी प्रान्तिन भारतीय समस्या में अब सक्रिय रुचि लेने लगे हैं।

क्रिप्स मिशन जब असफल होना लगा तो रूजवेल्ट ने एक बार और हस्तक्षेप किया। 11 अप्रैल 1942 को चर्चिल ने नाम अपने स दोस्तों में उन्होंने पुनः यह अनुरोध किया कि समझौता या तो कायम होने में अथवा के लिए एक और प्रयत्न किया जाय और साथ ही यह भी कहा कि अमरीकी जनता यह नहीं समझ पा रही है। यदि ब्रिटिश सरकार युद्ध के उपरान्त भारत के विभिन्न भागों का ब्रिटिश साम्राज्य का अधीनता से मुक्त करने के लिए तैयार है तो वह युद्ध के समय उस स्वशासन देने का कौमो राजी नही होती? चर्चिल पर रूजवेल्ट के विचारों का कोई प्रभाव नहीं पड़ा और क्रिप्स मिशन पूर्णतया असफल सिद्ध हुआ। फिर भी रूजवेल्ट भारतीय समस्या के प्रति उत्साहित नही हुआ। 25 जुलाई 1942 को रूजवेल्ट का अपने एक सलाह में चीन के जेम्स ब्लैकमॉर नामक एक व्यक्ति से यह अनुरोध किया कि वह भारत को स्वतंत्रता प्रदान के लिए हस्तक्षेप करे। 12 अगस्त को ब्लैकमॉर नाम के उत्तर देते हुए उन्होंने लिखा 'यह उत्पन्न हुआ समस्या सभी के लिए एक दुर्भाग्यपूर्ण बात है मेरा और आपका साथ ब्रिटिश सरकार मिस्टर गौंधी और अन्य जनताओं को यह स्पष्ट कर देना है कि हम ब्रिटिश सरकार अबका काल में भी निष्पक्ष रूप से बाध्य करने का नित्य अधिकार नहीं है। 'ऐवन इसके साथ ही हमें दोनों पक्षों को स्पष्ट कर देना चाहिए कि हम उनका मित्र हैं और यदि हमारी सहायता की अपेक्षा है तो सहायता के लिए प्रस्तुत हैं।'

1. भारत की स्वतंत्रता के सम्बन्ध में अमरीकी सरकार ने जो रुचि ली उसका विस्तृत विवरण उन कागज-पत्रों का पढ़ना ही मिलता है जो अमरीकी विदेश विभाग द्वारा 1960 में फॉरेन रिलेशंस सिरीज फॉर द इयर 1942 (Foreign Relations Series for the year 1942) नामक पुस्तक के रूप में प्रकाशित किया है।

मामला में उसकी अपना समझन भी दिया है। भारत को 'सत्मन्ता' की नीति पर चलने का कारण नहीं एक जोर अमेरिका ने भारत की हिता को कभी-कभी बहुत नज़रान पड़ेबादा है वही दूसरी ओर प्रचुर आर्थिक सहायता का द्वारा और भारत की संधि का समय अविविध बिना दत्त सन्नि सहायता देकर भारत का प्रति अपनी मन्त्री का परिचय भी दिया है।

सबहु का वातावरण में सम्बन्ध का प्रारम्भ—कई परिस्थितियों के कारण भारत के स्वतंत्र होने के बाद संयुक्त राज्य अमेरिका और भारत का पारस्परिक सम्बन्ध का प्रारम्भ सन् १९४७ के वातावरण में शुरू हुआ। स्वतंत्रता संग्राम के दौरान अमेरिका ने भारत का प्रति जो रुख अपनाया था उसको प्रबुद्ध भारतीय मन्त्रों ने नहीं पसन्द किया। नवीन भारत सरकार के आशयत कई उच्च पदों पर पदाधिकारी का नामाङ्कित अमेरिकी विचारों की नज़रों को नज़रों की निगाहों में देखते थे। दूसरी तरफ़ कुछ प्रमुख अमेरिकी नेताओं ने अमेरिका और मावियन संधि का शीत युद्ध में एक बड़ा हो गलत दृष्टिकोण अपना लिया था। उनका कहना था कि जो दल स्पष्ट रूप से अमेरिका के साथ नहीं है वे उसके विरोधी हैं। अमेरिकी ने भारत की असमन्तता की नीति को भी काफ़ी असह्य कर दिया। कुछ प्रमुख अमेरिकी नेताओं ने का आशय के वक्तव्य दिये कि जा-हाज़-हाज़ 'हम' एक अर्ध साम्यवादी (quasi communist) हैं जिनका उद्देश्य असमन्तता की बातों में धीरे-धीरे प्रियकारर भारत की सोवियत गुप्त में लगे जा रहा है। जनवरी १९४७ में जॉन फ़ोर्स्टर डब्ल्यू. ने कहा था कि भारत में सोवियत साम्यवाद अन्तर्जातीय हिंस्र सरकार के माध्यम में अपने प्रभाव का विस्तार कर रहा है।

भारत और अमेरिका के प्रारम्भिक सम्बन्ध में जो मतभेद उत्पन्न हुए उसके मौलिक कारण थे। अन्तराष्ट्रीय स्थिति पर दोनों के दृष्टिकोणों में मूलभूत अन्तर था। अन्तराष्ट्रीय साम्यवादी आन्दोलन और उपनिवेशवाद का ख़ुबब में दोनों देशों के दृष्टिकोणों में स्पष्ट अन्तर था। अमेरिकी दृष्टिकोण में सोवियत संधि के नेतृत्व में चल रहे अन्तराष्ट्रीय साम्यवादी आन्दोलन मुद्दों पर बिना किसी सबसे धनी समझौते की ओर इनका कुचर्न के लिए अमेरिका किसी भी हथकड़ी का तयार था। वह युद्ध करने का भी तयार था। भारत इस हथकड़ी का तयार नहीं था। वह निम्नलिखित में सर्वोपरि स्थान देता था। एक बार श्रीमती विजया लक्ष्मी पण्डित ने ठीक-ठीक कहा था कि भारत का ग़ैर युद्ध साम्यवाद ही अर्थात् अर्ध अर्ध है। हमारे भारत उपनिवेशवाद का प्रबल विरोधी था। इसके विपरीत संयुक्त राज्य अमेरिका स्वयं एक साम्राज्यवादी देश था और विश्व का विभिन्न भागों में यूरोपीय साम्राज्यवाद का ख़ाली समर्थन करता था।

अन्य मुद्दों पर दोनों देशों के प्रति दृष्टिकोणों में अन्तर के कारण प्रारम्भ में ही भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका का सम्बन्ध मन्त्रों के माध्यम से शुरू हुआ। जिस समय भारत में विभिन्न पराधीनता से मुक्त हुआ उस समय संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संधि का सम्बन्ध अत्यन्त बिगड़ गया था और दोनों के मध्य भोषण रूप में शीत युद्ध शुरू हो गया था। सोवियत संधि का विरोध करने के लिए अमेरिका विश्व ध्वारी पमाने पर तयारी कर रहा था। इस बीच में वह अर्ध अर्ध अर्ध का समर्थन प्राप्त करना चाहता था और संसार का सभी पर-साम्यवादी

देशों को अपने गुट का सम्बन्ध बना सना चाहता था। एशिया व नवोदित राष्ट्रों की ओर उसका विषय झुकाव था और उसका विचार था कि ये राष्ट्र जीत युद्ध में अमेरिका का साथ दें तथा सोवियत संघ का विरोध करें। जो देश अमेरिका का इस नीति से सहमत नहीं होते थे उन्हें शत्रु या विरोधी की कानि में रखा जाता था। भारत उस समय आर्थिक दृष्टि से अत्यन्त पिछड़ा हुआ देश था और उस विन्नी सहायता का बड़ी आवश्यकता थी और यह सहायता अमेरिका से ही मिल सकती थी। अतएव अमेरिका को यह आशा थी कि स्वतन्त्र भारत आर्थिक मूल्यवर्धन का माध्यम देगा। लेकिन उसे निराशा होना पड़ा क्योंकि स्वतन्त्र भारत का सरकार न गुप्तों में अलग रहनेवाली असह्यता की नीति को अपना लिया। गुटवाजियों के मध्य तत्स्य या असह्यता की नीति अमेरिका को पसन्द नहीं थी और इसलिए वह भारत का गुट की दृष्टि से देखने लगा। भारत को अपने राजनयिक जाल में फँसान के लिए अमेरिका की ओर से बितने प्रयास हुए लेकिन भारत इन सारे प्रयासों को विफल बनाता रहा। उसने अमेरिकी गुट में शामिल होने से साफ-साफ इन्कार कर दिया। ऐसा हालात में भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के सम्बन्ध सन्तोषजनक रूप से प्रारम्भ नहीं हुआ। दोनों देशों के बीच कुछ मौखिक मतभेद थे जिनका उनके सम्बन्धों पर प्रभाव पड़ना आवश्यक था। इन अतिरिक्त जब जम समय बीतता गया वन-वन निम्न बातों पर मतभेद बढ़ता गया

कश्मीर के प्रश्न पर मतभेद—कश्मीर के प्रश्न पर भारत का जम मत और भारतीय प्रयासन अमेरिका के समपातपूर्ण दृष्टिकोण का 1948 से लेकर अब तक कठोर आलोचना रहा है। कश्मीर पर पाकिस्ताना हमरा स उत्पन्न स्थिति पर माय पाने के लिए 31 दिसम्बर 1947 का भारत उस प्रश्न का संयुक्त राष्ट्र संघ में ला गया। उस यह आशा थी कि संयुक्त राष्ट्र अमेरिका माय का पक्ष ग्रहण करगा और पाकिस्तान को आक्रमणकारी घोषित करान में मदद देगा। लेकिन अमेरिका का दृष्टिकोण ठीक उसके विपरीत था। उसने भारत का समयन करने के बजाय पाकिस्तान का सने लाया। आतक कश्मीर का समस्या का समाधान नहीं है पया है और इसका मूल में अमेरिका भारत विरावी रवमा है। अमेरिका के इस दृष्टिकोण में भारतीय लावमत सार स ही अमेरिका का विरोधी हा गया। भारतीय समाचार-पत्रों ने लिया कि संयुक्त राष्ट्र अमेरिका कश्मीर में सोवियत संघ के विरुद्ध मुक्ति लड़ा कायम करना चाहता है। उनका विनास है कि यदि कश्मीर भारत के साथ हा तो उसको इस तरह के लड़े बनान को मुक्ति नहीं मिलेगी। अतएव कश् पाकिस्तान का समर्थन कर रहा है।

केवल कश्मीर के प्रश्न पर ही नहीं बरन भारत और पाकिस्तान के मध्य अन्य सगहों पर भी संयुक्त राष्ट्र अमेरिका न भारत विरोधी दृष्ट अपनाया। भारत पाकिस्तान सम्बन्धों पर अमेरिका के इस दृष्ट न दोनों देशों के सम्बन्धों में गार हालत का भूमिका निवाही है।

दक्षिण अफ्रिका के प्रवासों भारतीय की समस्या और उपनिवेशवाद पर मतभेद—प्रारम्भ में भारत का एक और मामला संयुक्त राष्ट्र संघ में पेश था। दक्षिण

अफ्रीका में प्रवासी भारतीयों के साथ वहाँ की सरकार रमजद की नीति के आधार पर जो व्यवहार कर रही थी उसने सम्बंध में भारत ने संयुक्त राष्ट्रसंघ में प्रश्न उठाया। संयुक्त राष्ट्रसंघ की साधारण सभा में जब इस विवाद पर बहस हुई तो अमेरिकी प्रतिनिधि ने हमला दक्षिण अफ्रीका की सरकार का समर्थन किया और ऐसे किसी प्रस्ताव को स्वीकार नहीं करने दिया जिससे दक्षिण अफ्रीका सरकार की निंदा हो रही हो। इस तरह पराधीन राष्ट्रों के स्वातंत्र्य या दोहन के सम्बंध में अमेरिका का रुख भारत को बिना कुछ पसन्द नहीं आया। ऐम आंदोलनों के प्रति भारत की पूरी सहानुभूति थी लेकिन संयुक्त राज्य अमेरिका के दक्षिण में इण्डोनेशिया मलेशिया और हिन्द चीन के राष्ट्रीय आंदोलन अंतर्राष्ट्रीय साम्यवाद के पक्ष में थे। सिवा और कुछ नहीं थे। अतएव इन आंदोलनों को कुचलने में उसने विशेष के उपनिवेशवादी राष्ट्रों को अपना नैतिक समर्थन प्रदान किया। भारतीय लोकमत को इससे बड़ी निराशा हुई।

कम्युनिस्ट चीन का प्रादुर्भाव और भारत अमेरिका में मतभेद—बर्मीर १९४९ में चीन की नीति तथा उपनिवेशवाद पर दोनों के विभिन्न दृष्टिकोणों के कारण उनमें सम्बंध में दरार तो पनप ही रही थी। इसी समय चीन का राजनीतिक परिवर्तन न उनमें मतभेदों को और भी गहरा कर दिया। चीन में कम्युनिस्टों की सफलता के पहले तक भारत के प्रति अमेरिकी नीति लगभग उदासीन थी। लेकिन १९४९ में कम्युनिस्टों की जीन और जनवादी चीन की स्थापना ने पूर्वी एशिया की स्थिति को एकदम बदल दिया। बदली हुई परिस्थिति में अमेरिका के लिए भारत का महत्त्व बहुत बढ़ गया। इस सम्बंध में प्रसिद्ध अमेरिकी पत्रकार वाटर लिप्मैन (Walter Lippmann) का बर्न लेख प्रकाशित हुआ। एक क्षण में उसने लिखा था जब कि एशिया में निरन्तर फैल रहे चीन के राष्ट्रीय चीन असफल हो गये तब हान्त में हम मित्रों की तलाश कहाँ करें? एशिया में अमेरिकी नीति के निर्धारण के लिए इस मौलिक प्रश्न का समाधान आवश्यक है। मैं यही कहूँगा कि अब हमें चीन का महत्त्व की ओर ध्यान चाहिए। हमारी समस्याओं के समाधान की कुंजी उन्हीं के पास है। यद्यपि यह एक सरकारी प्रश्न का व्यक्तिगत विचार था लेकिन अमेरिका के शासकीय क्षेत्र में भी उन्हीं तरह के विचार आने लगे। उनका कहना था कि महत्त्वपूर्ण ही चीन द्वारा उपस्थित संकट को समझने और उसका निवारण के लिए अमेरिका का हाथ मजबूत करेंगे। इसलिए भारत के प्रति अमेरिकी रुख में कुछ नरमी आयी। उस समय भारत पार आर्थिक संकटों में पड़ा था। इस संकट का मुलायमता करने के लिए अमेरिका ने कुछ आर्थिक सहायता देने का आश्वासन दिया। इन बातों पर विचार विमर्श करने के लिए अमेरिकी प्रशासन ने जवाहरलाल नेहरू को अमेरिका भ्रमण के लिए आमंत्रण दिया। जवाहरलाल ने पहुँचे तो इस आमंत्रण को अंगीकार किया लेकिन मई १९४९ में उन्होंने अमेरिका जान का निरस्य किया।

सितम्बर-अक्टूबर १९४९ में नेहरू ने अमेरिका की यात्रा की। उन्होंने यह आशा व्यक्त की कि संयुक्त राज्य अमेरिका भारत के पुनर्निर्माण के लिए पर्याप्त आर्थिक सहायता देगा। लेकिन उन्होंने यह भी कहा कि इस आर्थिक सहायता को प्राप्त करने के लिए भारत अपनी विदेश नीति के मौलिक सिद्धांतों का परिपालन नहीं करेगा। पूर्व और पश्चिम के भीत गड्ढे में पड़ने से भी उन्होंने इंकार किया।

बताया। जवाहरलाल ने धाँसने तथा रूस टाकुमा पर अमरीकी सरकार का विरोध करते हुए इन्हें जापान को वापस करने का प्रस्ताव देने के प्रस्ताव रखे और जापान में मित्रों के रखने का विरोध किया। दूसरे ने जब नेहरू के प्रस्ताव नहीं स्वीकार किए तो नयी दिल्ली में 23 अगस्त को वाणिज्य के यह सूचना दी कि यह सन्तुष्टि के सम्मेलन में शामिल नहीं होगा तथा जापान में पक्ष मंजूर करेगा। भारत का यह स्वयं संयुक्त राज्य अमेरिका को एकदम पसंद नहीं आया। जून 9 जन 1952 को भारत ने जापान के साथ पृथक् संधि कर ली तो अमेरिका में इसका विरोध भी तीव्र प्रतिजिया हुई।

हिंदू चीन के प्रश्न पर मतभेद — हिंदू चीन की समस्या का संघर्ष में भी भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका में मतभेद था। उच्च स्तर पर प्रवृत्त हुए व्यापारिक दलों के टिक्वेल में मौलिक अंतर था। इस समस्या की भारत पारंपरिक बातों का आधार पर और वाणिज्यिक तरीके से सुझाव का पक्षपाती था जब कि अमरीकी प्रभावित सैनिक बल का सहारा लेना चाहता था। 1954 में हिंदू चीन की समस्या का भी निर्णय हुआ। भारत की सरकार ने हिंदू चीन में अपने उपनिवेश कायम रखने के लिए अमेरिका में सैनिक सहायता मांगी। अमरीकी विदेश सचिव जॉन फास्टर डलस ने घोषणा की कि वह हिंदू चीन का समर्थन के हाथों नहीं बढ़ने देगा और भारत का सहायता करेगा। इसका अर्थ अमेरिका द्वारा युद्ध में लड़ने और तृतीय विश्व युद्ध का प्रारंभ था।

भारत ने अमेरिका के इस दृष्टिकोण का विरोध किया और जवाहरलाल नेहरू ने दोनों पक्षों के बीच समझौता कराने के लिए एक बड़ा भूमिका निभाया और युद्ध को शांतिपूर्ण ढंग से करने का सुझाव दिया। संयुक्त राज्य अमेरिका में इस विरोध को प्रतिजिया हुई। कुछ अमरीकियों ने उपर से साम्यवादियों में सहायता देने का आरोपण करते हुए यह कहा कि वह बहुत ही बुरा है। उम्मीद निराशा में होने वाली हार से बचना चाहता है। भारत में हिंदू चीन में विरोध भी हुआ और समस्या के समाधान के लिए जेनेवा में एक सम्मेलन का आयोजन किया गया। अमरीकी विदेश सचिव जॉन फास्टर डलस ने संयुक्त राज्य का भ्रमपूर्ण मान लिया कि यह सम्मेलन किसी तरह असफल हो जाय। उपर भारत के प्रतिनिधि भी एक कृष्णमान ने सम्मेलन को सफल बनाने का जो-तोड़ प्रयास किया और हिंदू चीन के सम्बन्ध में एक समझौता हो गया। भारत के इस स्वयं के कारण अमेरिका को माराजगी कि कुछ स्वाभाविक थी।

तिब्बत के प्रश्न पर मतभेद — 1950 में चीन की जनवादी सरकार ने तिब्बत पर आधिपत्य कर लिया। तिब्बत में भारत सरकार का गिरावट कि यह और भी बुरा चाहती थी कि तिब्बत के सम्बन्ध में चीन को ठेकी कारवाई करे। जब बेकिंग ने तिब्बत पर आधिपत्य कायम कर लिया तो अमरीकी प्रभावित ने मांग कि भारत सरकार को विरोध करे और चीनी आधिपत्य के विरोध में अमेरिका में गृहयुद्ध सेगी। लेकिन भारत ने चीन के साथ तिब्बत के प्रश्न पर समझौता कर लिया। भारत में पक्षपाती के निर्दोषों का प्रतिपादन किया। संयुक्त राज्य अमेरिका को यह बात भी पसंद नहीं आयी। इस घटना ने दोनों देशों के पारंपरिक मतभेदों को और भी बढ़ा दिया।

कि पाकिस्तान अमेरिका द्वारा दी गयी सैनिक सामग्री का दुरुपयोग भारत के विरुद्ध करने का प्रतीति है लेकिन अमेरिकी प्रशासन ने हर बार भारतीय शिकायतों की उपेक्षा की। भारत के प्रति शत्रु भाव रखने वाला राष्ट्र जब मुश्किलों में अमेरिकी से सहायता में प्रवृत्त सैनिक राष्ट्र बनने लगा तो निश्चय ही भारत की भी रक्षा पर अधिक खर्च करना पड़ा। जबकि भारत की आर्थिक प्रगति पर प्रतिबन्ध प्रभाव पड़ने लगा। पाकिस्तान को सतृप्त रखने की नीति पर चले हुए अमेरिका ने इस तथ्य की मान्यता की कि बंदूक का प्रयोग आक्रमण करने के लिए उनका ही सविज्ञान बल हो सकता है जितना कि प्रतिरक्षा के लिए और एक टका बंदूक से गायी के निकल जाने के बाद इस प्रश्न का सांसारिक राजनीति में कोई महत्व नहीं रह जाता कि आक्रमण किसने किया था। पाकिस्तान में भारत विरोधी मनोकर कुप्रचार की पृष्ठभूमि में अमेरिका के इस आशयमान की निरक्षरता स्वयं अमेरिका को पता था कि अमेरिका द्वारा पाकिस्तान का विदेशी शस्त्रों का प्रयोग भारत के विरुद्ध नहीं किया जाएगा। यह सैनिक सहायता के संबंध में अमेरिका में भारतीय राजदूत डॉ. एम. सी. खान ने स्पष्ट कहा था — संयुक्त राज्य अमेरिका अपने हाथ में रखे अपने दूसरे शस्त्रों में किये हुए काम का नोट कर रहा है। वह भारत की बराबर और अरबों राष्ट्रों में सैनिक सहायता कर रहा है ताकि उनका औद्योगिक विकास हो सके उभी समय जब हमारे विरोधी देशों का शस्त्रास्त्र विकास हमें इन बातों के लिए बाध्य कर रहा है कि हम अपने प्रतिरक्षा के लिए अधिक खर्च करें और हम प्रकाश हमारे से साधन जितना हमारे देश की जनता के सामान्य के लिए उपयोग होना चाहिए था शस्त्रास्त्र के उत्पादन में व्यय नहीं है।

एशिया-अफ्रीका में राजनीतिक गूँथ का अमेरिकी सिद्धांत—युद्धांत का प्रभाव उन पर भी पड़ने लगा। जिनमें जो स्थिति पड़ी हुई उनके संबंध में अमेरिका ने यह दृष्टिकोण अपनाया कि इस क्षेत्र में राजनीतिक शून्यता (political vacuum) उत्पन्न हो गयी है और इस गूँथ का भरन की जिम्मेवारी अमेरिका की है। दूसरे शब्दों में इसका अर्थ हमें उन क्षेत्रों पर अमेरिकी प्रभाव का कायम करना है। इसी उद्देश्य के अंतर्गत अमेरिकी प्रशासन ने 'हार्ड कोर सिद्धांत' को अपना लिया। भारत में इन सिद्धांतों तथा शक्ति-युक्तियों के सिद्धांत का बहुत आलोचना हुई। जवाहरलाल नेहरू ने बड़ा बड़ा शब्दों में इसका भंडा बंधा। इन धारणाओं ने अमेरिका के एक बहुत बड़ा बग का भारत का विरोधी बना दिया। इसी तरह अनेकों देशों के सम्बन्ध में तब और बिगाड़ आया जब भारत ने सड़ना न और जाति में अमेरिकी हस्तक्षेप का विरोध किया। यह हस्तक्षेप आसन्नहार सिद्धांत के अन्तर्गत हुआ था।

गोआ के मामले पर सम्बन्ध में बिगाड़—1961 तक भारत के कुछ मार्ग पर पुनर्गठन का अधिकार था और भारत युद्ध में। अपने इस भूभाग का भत्ता करने का प्रयास कर रहा था। लेकिन पुनर्गठन की सरकार उस प्रश्न पर भारत सरकार के साथ बातचीत करना को तयार नहीं थी। इस प्रश्न पर अमेरिकी सरकार का रुझान भी भारत विरोधी रहा क्योंकि पुनर्गठन नोटो संगठन का एक सम्प्रदाय था और अमेरिका एक मित्र राष्ट्र को भारत के लिए नाराज नहीं करना चाहता था। अतएव गोआ आदि पुनर्गठन विषयों के प्रश्न पर उनसे पुनर्गठन का पूरा पूरा समर्थन दिया। 7 नवम्बर 1955 को अमेरिकी विदेश मंत्री ने भारत के प्रति

उनके प्रयास से भारत और अमेरिका के सम्बन्धों में काफी सुधार हुआ। चरित्र की मूर्ति पर अमेरिका भारत को आर्थिक सहायता देने के लिए उत्तम ऋण सहायता देने लगे। अमेरिका भारत के प्रयासों के फलस्वरूप भारत का काफी मान में अमेरिका सहायता मिलने लगी। चरित्र नाम न इस बात की निराशा की कि अमेरिका में सम्भव है कि भारत को राशन के लिए तथा भारतीय प्रजातंत्र का सम्मान बनाना अत्यन्त आवश्यक है कि भारत को अमेरिका में पूरी सहायता मिलनी चाहिए। अमेरिका की कारणों से भी बाध्य होकर अमेरिका ने भारत को आर्थिक सहायता देने की निश्चय किया। अमेरिका में अनेक विभिन्नता के बावजूद अमेरिका ने भारत के आर्थिक विकास में गम्भीर रुचि की और कई तरह के ऋणों एवं सहायता में भारत को अनुदान दिया। उनका भी प्रेरणा में विश्व-वैश्व विकास आन्दोलन प्राविधिक सहयोग आया। अमेरिका के तराट्टीय संस्थाओं ने ऋण और उपहार के रूप में भारत को विभिन्न आर्थिक और प्राविधिक सहायता प्रदान की। मौखिक सत्र में भी भारत और अमेरिका की मैत्री रही। फुल ब्राइट योजना (Fullbright Scheme) के अन्तर्गत दोनों देशों के बीच बहुत बड़ा पैमाने पर छात्रों का आदान-प्रदान हुआ। 1956 में एक सत्र में बहुत से दूसरे बार अमेरिका की यात्रा की। उस समय भारत के विद्वत् पक्षों के प्रतिपक्षों में बड़ी कमा आयी। अक्टूबर 1959 में अमेरिका राष्ट्रपति आर्मेन हार्वे ने भारत की यात्रा की। इसके फलस्वरूप दोनों देशों के सम्बन्धों में और सुधार हुए। भारतीय जनता ने आइसलैंड पर और ने के के जो समुक्त विनिर्दिष्ट निष्कर्षों में समझा गया था कि उनका समान आर्थिक और उद्देश्य तथा शांति के लिए उनके समान प्रयत्न दोनों देशों की मित्रता का और अधिक मजबूत तथा स्थायी बनावेंगे। राष्ट्रपति की यात्रा के उपरान्त अमेरिका की भारत के विकास में और भी गहरी रुचि हुई। 22 मार्च 1960 को अमेरिका के उपराष्ट्र सचिव ग्लॉस डि लो (Douglas Dillon) ने मॉनेट की विदेश मंत्रि के सम्मुख स्वीकार किया कि भारत के आर्थिक विकास अमेरिका के लिए भी एक प्रमुख उद्देश्य बन गया है। इस सम्बन्ध में राष्ट्रपति आर्मेन हार्वे ने भारत की विधि आर्थिक दत्त हुए 4 मई 1960 को वाशिंगटन में भारत के उपाध्यक्ष एम. के. फाटले के साथ स्वयं एक सम्मेलन पर हस्ताक्षर किए। इस सम्मेलन द्वारा एकल की समीक्षा करना तथा सत्रों का सम्बन्ध रखने के लिए अमेरिका ने भारत को आश्वासन दार क्यों में बाध्य तथा उन्हें सत्रों में 1500 करोड़ डॉलर का निश्चय किया। मई 1960 का यह सम्मेलन सांघर्षिक कानून—480 (PL-480) सम्मोक्षा के नाम से प्रसिद्ध हुआ।

पी एन 480 का उद्देश्य विकासशील देशों को कृषि वस्तुओं के निर्यात पर लाघान प्रियायनी तरीके पर दक्ष भूतमरा से बचाया जाना था। निर्यात का अर्थ यह था कि अमेरिका में भारत जो भी खाद्य पदार्थों उसका भूतमरा दान के बजाय वह संपदा में करे और वह भी कम व्याज पर। इस तरह जो दरवाजा खला हुआ वह भारत के निर्यात बैंक में जमा होता रहा। उसका संचयन का अधिकार अमेरिका की सरकार को रहा लेकिन भारत सरकार ने अनुमति लेकर। इस दरवाजे को पी० एन 480 दरवाजा कहते हैं। इसी दरवाजे से अमेरिका भारत का अनुदान या कर्ज होता रहा। भारत तथा अमेरिका के बीच पी एन 480 कानून के अन्तर्गत जो सम्मोक्षा हुआ उसका अनुसार भारत के निर्माण में अमेरिका का निम्नलिखित योगदान रहा है—

कृषि के क्षेत्र में चावल को भारत में विशेषता को अमेरिका में प्रशिक्षण दिया गया। अठरावाँ विकास सम्मेलन अमेरिकी एजेंसी न आधुनिक मध्यप्रदेश महाराष्ट्र मसूर उदासा रायस्थान पञ्जाब और उत्तरप्रदेश में कृषि वि विविधालयों का स्थापना में मसूर के माक हों आवक महज उपज इनका खाद्यान्न फसों रासायनिक उर्वरक कृषि यंत्रों के विकास सम्मेलन अनुसंधानकार्य में भी सम्मिलित किया। भारत में हरित क्रांति के इस कार्यक्रम में खासा योगदान किया था। इनके अगवा वान नियंत्रण करने सिचाई और जल विद्युत के उत्पादन के लिए बागूह नदी घाटी परियोजनाओं के निर्माण में भी सहयोग दिया। विनाशोपशान्त टांभ मन्त्रालय गाजा और काज्ज में विशाल रामायणिक उर्वरक समर्थों की स्थापना तथा पांच ग्रामीण विद्युत सहकारिता समितियों का स्थापना करने के अगवा उत्तर प्रदेश में गिहू नदी पर बांध के निर्माण करने में भी अमेरिका ने सहायता दी। इस कार्यक्रम का सम्पन्न के अंतर्गत उच्च शिक्षा सम्मानों का स्थापना हुई। इनमें दानपुर का इन्डियन इन्स्टीट्यूट ऑफ टेक्नोलॉजी पांच इंजिनियरिंग कॉलेज नौ इंजिनियरिंग शिक्षा संस्थान प्राथमिक काल्पनिक हैं। मरिया रा के सफ़र नियंत्रण पर भी पी एच 480 निर्मित खासा योगदान किया। 1950 के दशक में हर वर्ष भारत में इन राग में मरने वालों की संख्या जाहज़ाल हुआ करता था। किन्तु यह संख्या नहीं बढ़ी बल्कि घट रही थी। इस क्षेत्र में मरणात्ता उमंग अधिमान का सफ़र बनाने का काम भी पी एच 480 निधि के अंतर्गत किया गया। इनके अगवा सांख्यिकी स्थापना के क्षेत्र में मरणात्ता पाना का पनि और सफ़ाई संचारा रोगों संबंधी अध्ययन और राजस्थान तथा शिवा स्वास्थ्य के बारे में भी अमेरिकी तकनीकी अधिकारियों ने अपना योगदान अर्पित किया। जहां तक श्रम जागृता का संबंध है दो मास अधिक मसूर नेलाता प्रमाणिका और विद्युत को अमेरिका में उच्च प्रशिक्षण प्रदान किया गया तथा कई अमेरिकी विद्युतों ने भी भारत में काम किया।

भारत-चीन युद्ध और संयुक्त राज्य अमेरिका—अक्टूबर 1962 में भारत-चीन युद्ध भारत के फलस्वरूप भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के मध्य का एक नया अध्याय शुरू हुआ। चीन हमले में अपनी रक्षा के लिए भारत ने अमेरिका सरकार में अनुरोध किया कि वह भीमप्रतिज्ञाएं मसूर दें। इसमें बांध सार्वभौमिक कि गणपति बनना न हम अनुरोध पर अविश्व विचार किया और भारत का सैनिक सहायता भी दी। अमेरिका का भविष्यवाणी बांध सना न नत्र घण्टा के अंतर तक होता उन युद्ध-सामग्री भारत पंजाबी था। यह नहरे के गणों में सारा था हम सहायता के लिए अमेरिका का आभारी रहूंगा। यह एक सन्ताप का बात है कि अमेरिका ने भारत के परामर्श में नाजायज़ साम उठान का प्रयास नहीं किया। उसने सैनिक सहायता देने के लिए कार्य शुरू नवा रखा। विष्णु सचिव शेर रम्य ने भारत की असमर्थता का नाति का प्रमाण भी था। अमेरिकी गणतंत्र गणव्युक्त का पंजाबी सहायता देकर हम भारत का पश्चिमी दान के सैनिकों में शामिल न। करना चाहते और न हम भारत का नटस्थ नीति का वर्णन के। समझते हैं। अमेरिकी राष्ट्रपति कनेडी कई बार यह बुक हैं कि अमेरिका भारत का तटस्थ मानि का वास्तविक है।

लेकिन अमेरिका भारत का वास्तविक सन्ताप नवा रहूंगा पर सतत न एक सन्निध बात नवा गया। अमेरिका में कुछ एक विचार व्यक्त कि गये कि भारत का कि अमेरिका सहायता का बराबरता मिलने में कुछ कमिती हाना रहूंगा।

कम-कम एक बात स्पष्ट हो गयी । अमेरिका पाकिस्तान के लाभ को दृष्टि से कश्मीर समस्या का हल करवा लेना चाहता है । इसके लिए भारत पर कई तरह के दबाव डाले गये । अमेरिका की प्रेरणा न ही कश्मीर के प्रश्न पर भारत पाकिस्तान वार्तालाप शुरू हुआ था और कलकत्ता के मेट्रो-स्क्वॉर सिंह वार्तालाप के समय अमरीकी राजदूत प्रोक्टर मल्लव ने जिस नाटकीय ढंग से हस्तक्षेप किया था उसने उस तथ्य की ओर संकेत किया कि भारत के प्रति अमरीकी दृष्टिकोण में कोई मौलिक परिवर्तन नहीं हुआ है । मई 1963 में राष्ट्रपति राष्कार्कणन ने अमेरिका की यात्रा की । पर उसका भी कोई विशेष परिणाम नहीं निकला । अमेरिका न बोकारो प्लांट बसाने में मदद देने में मन्कार कर दिया । 1963-64 में भारत के प्रति अमरीकी राजनय का एक अन्य प्रतीक हो रहा है—चीनी आक्रमण तथा भारत की आर्थिक स्थिति से उत्पन्न संकट ने लाभ उठाकर भारत को अमरीकी प्रभाव में आबद्ध कर लेना । और इस निशा में अमेरिका ने कुछ सफलता भी मिली । फिर भी उस बात को मानने से इन्कार नहीं किया जा सकता कि राष्ट्रपति कनेडी के पारार्हण के उपरान्त अमेरिका के साथ भारत के सम्बन्धों में उल्लेखनीय संचार हुआ था और कनेडी प्रशासन द्वारा भारत पर चीन का हमला होने पर जो अतिरिक्त सहायता प्रदान की गयी थी उसने भारतीय जनता को बहुत ही अधिक प्रभावित किया । राष्ट्रपति कनेडी ने भारत की सटस्पेता नीति का भी जय अमरीकी नेताओं की अपेक्षा भली प्रचार समझा और उसके यथोचित सम्मान किया । कनेडी ने पाकिस्तान और भारत विरोधियों के विरोध एवं प्रचार का परदा न करत हुए भारत-बात कुछ के समय और उसके बाद निम्न प्रकार सैनिक सहायता दी वह उनकी महानता और दूरदर्शिता का प्रमाण था । उनका सत्कार का यह महान नेता अत्यंत आकस्मिक ढंग से हमारे मध्य से उठ गया । उसका मरु न भारत ने अपना एक बहुत बड़ा शुभचिन्तक खो दिया । कनेडी के बाद जो निम्न ज्ञान संयुक्त राज्य अमेरिका के राष्ट्रपति हुए । जेनसन ने अपने प्रथम भाषण में जो संश्लेषण किया उसमें ज्ञान की गई कि शायद अमेरिका का नया शासन भारत के प्रति कनेडी मानि का ही अनुसरण करे । राष्ट्रपति जेनसन के शासन-काल में भारत का सन्धान किया है । 7 दिसम्बर 1963 को भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के बीच नयी मित्री में एक समझौते पर हस्ताक्षर किए गये अनुसार अमेरिका भारत को अठ्ठ करोड़ डॉलर तरारपुर में आणविक शक्ति का सयत्र स्थापित करने के लिए ढन का वादा किया । अमेरिका की सहायता में भारत ने अपनी वायुसेना का भी शक्तिशाली बनाया । 1964 में भारत के विभिन्न भागों में भारत ग्रिन्ड आस्ट किया अमेरिका के वायु सैनिकों ने भी सन्धि रूप में सहायक अभ्यास किया । 1964 में ही भारत में विषट् साक्षात्त समस्या उपस्थित हुई । दो लाख 480 के अन्तगत अमेरिका ने सन्धि मात्रा में भारत में सहायता को पूर्ण का और कई तरह की आर्थिक सहायताएँ देने का आश्वासन दिया । भारत का इस तरह की सहायता पर्याप्त रूप में अमेरिका से मिली है । पाकिस्तान के विरोध के कारण चीन का मुखावला करने के लिए अमेरिका ने भारत के हथियार सन्धि साजोसामानों की ओर कुछ सन्धि सहायता दी है ।

भारतीय प्रधान मंत्री को प्रस्तावित अमरिका यात्रा—भारत और मध्य-पूर्व अमरिका के सम्बन्धों के इतिहास में 1965 का वर्ष अत्यन्त सन्तान्जनक नहीं माना जा सकता। आर्थिक और साक्षाना के अभाव की दृष्टि से भारत के लिए यह वर्ष बड़ा ही अशुभ सिद्ध हुआ। ऐसी हालत में भारत का अमरिका सहायता का सहित जल्लरत थी। अतएव अमरीका सहायता प्राप्त करने तथा भारत अमरिका सम्बन्धों में सुधार के लिए भारतीय प्रधान मंत्री राजेन्द्र प्रसाद गांधी ने मध्य अमरिका जान का कार्यक्रम बनाया और राष्ट्रपति ज्ञानसम का जार से उन्हें निमन्त्रण भी प्राप्त हो गया। उसी समय पाकिस्तान के राष्ट्रपति अयूब खान के अमरिका भ्रमण की भी बात थी।

उस समय अमरिका विद्यमान में अपना खूनी साम्राज्यवादी युद्ध चला रहा था और उस उन्माद में कि चीन के विरोध में मार्क्सवादी सत्तारूढ़ ताकत तथा डॉ. केंडल से बाध्य होकर भारत अमरिका का मिशनरों की नाति का समर्थन करेगा। लेकिन भारत ने यात्रा का सारा दल देकर अमरिका की विद्यमान नाति की कभी आलोचना की। भारत सरकार का यह रुख अमरिका के लिए असह्य था। भारत के प्रति अपना विरोध प्रकट करने के उद्देश्य में 16 अप्रैल को अमरीका राष्ट्रपति ने अपने निमन्त्रण का वापस ले लें हुए कहा कि अमरीकी कांग्रेस के अधिवेशन में अपने जाने के कारण राष्ट्रपति को प्रधान मंत्री का स्वागत करने के लिए समय का अभाव रहेगा। अतएव प्रधान मंत्री राजेन्द्र प्रसाद गांधी अपनी यात्रा का फिर्हाट के लिए स्पष्टीकरण करें। इस निषेध के विरुद्ध भारत में बड़ी प्रतिक्रियाएं हुई और जनता तथा सरकार दोनों ने इस दंगे का खपमान समझा। सम्पूर्ण रूप से अमेरिका विरोधी भावना का एक तूफान फैल पड़ा। खूब कि पाकिस्तान और चीन का बलता हुआ सम्बन्ध भी अमरिका का पसन्द नहीं था इसलिए राष्ट्रपति अयूब की यात्रा का ना रुका तरह स्पष्टीकरण करा दिया गया।

भारत पाकिस्तान युद्ध और अमरिका—5 अगस्त 1965 को पाकिस्तानी मुजाहिदों ने जम्मू में पुसफर तब उत्पन्न भवाना शुरू किया और अमरीका तब तक जब अमरिका पक्षी तो वहाँ समाचारपत्रों ने पाकिस्तानी राय अनापत हो रहा कि भारत के विरुद्ध कश्मीरवासी ने विद्रोह कर दिया है। लेकिन यह ठग्यो का नाटो थी कि अमरीका सरकार का घटना का वास्तविक व्योम मित्रा नाता और जिससे कि अमरिका के अन्तर्गत चीन के साथ पाकिस्तान अपना सम्बन्ध बना रहा था उसका अन्त होकर भारत के सम्बन्ध में सुपुन राय अमरिका की दृष्टि का बलगा। लेकिन यह आभा निर्गम्य सिद्ध होकर अमरिका ने पुन वहाँ रवया अपनाया ताकि भारत के प्रश्न पर अन्तर्गत लयवा रहा है। यह जानकर कि अन्तर्गत निम्ना का दिया पाकिस्तान के विरुद्ध है अमरीका मुखों ने महाभक्ति युद्धात पर दबाव लगा कि वे अपने रिपार का प्रभावित नहीं करें। भारत के प्रति मध्य-पूर्व अमरिका के अन्त असायुक्त रूप था।

१. मितम्बर का पाकिस्तान ने अंतर्राष्ट्रीय सीमा रेखा पार करके छद्म-जर्मिया क्षेत्र में भारतीय प्रदेश पर बड़े विनाश ममाने पर आक्रमण कर दिया। यह पहला अवसर था जब पाकिस्तान ने भारत के विरुद्ध अमेरिका में बने और पाकिस्तान को मजबूत करने के लिए पटन टंक हवाई बम बपक तथा अन्य अमेरिकी शस्त्रास्त्रों को मदद में माँग लिया। पाकिस्तान की इस कारवाई न अमेरिकी प्रशासन को बड़ी दुःखिता में डाल दिया। जिस समय संयुक्त राज्य अमेरिका और पाकिस्तान में पारस्परिक शस्त्रास्त्र संधि हुई थी और अमेरिका ने पाकिस्तान को सैनिक सहायता देने का वादा किया था उस समय भारत ने इस कारण हमला बड़ा विरोध किया था कि पाकिस्तान को मजबूत हथियारों से सशस्त्र करने के विरुद्ध इस करने का भारतीय सुरक्षा पर बुरा प्रतिफल प्रभाव पड़ेगा। लेकिन नेहरू ने राष्ट्रपति आइज़नहावर को लिखा था कि पाकिस्तान इन शस्त्रास्त्रों का प्रयोग भारत के विरुद्ध करेगा। उस समय राष्ट्रपति आइज़नहावर ने जवाब दिया कि पाकिस्तान को मिलने अमेरिकी हथियारों का प्रयोग कब कम्पनिस्ट राज्यों के विरुद्ध करने दिया जायगा और यदि पाकिस्तान ने इन हथियारों से भारत पर आक्रमण किया तो संयुक्त राज्य अमेरिका उसका विरोध करेगा और भारत की सहायता करेगा। इस अवसर के आधार पर भारत सरकार ने अमेरिकी सरकार का ध्यान इस ओर आकृष्ट कराया कि पाकिस्तान से टा तथा मियाटो बढ़िया व अलग मिले शस्त्रास्त्रों का प्रयोग भारत के विरुद्ध कर रहा है और यह अनुरोध किया कि अमेरिका अपने मित्र राज्य का ऐसा करने में रोके। लेकिन अमेरिकी प्रशासन ने इस तथ्य का ओर जग भी ध्यान न दे दिया और पाकिस्तान की अमेरिकी शस्त्रास्त्रों के दुुरुपयोग में रोकने में अपनी अनमयता प्रकट की। मजबूत राज्य अमेरिका की यह नीति राष्ट्रपति आइज़नहावर ने उन आश्वासनों का प्रत्यक्ष था। लेकिन जग समय के लिए अमेरिका ने पाकिस्तान की हर तरह की सैनिक सहायता बंद कर दी। लेकिन यह प्रतिवचन भारत के विरुद्ध भी लगाया गया। जयरा ने सरकार ने आक्रमण और अज्ञात दो ने का एक ही कोशिश में रहने में ऐसा मात्र का सकारण नहीं किया। इसका अतिरिक्त उमन यह भी धमकी दी कि वह शान्तियों को अंधित्व सहायता देना भी बंद कर देगा। यह बंद न हो बंद किया गया। इस समझौते में पाकिस्तान का अक्षय भारत की ही अधिक सुरक्षा होने वाला था क्योंकि इस समय भारत में राज्यों के सभा के कारण अंधित्व-संघर्ष उत्पन्न हो गया था और भारत का अमेरिकी सहायता की सक्त जहरत थी। निम्न के महान मयद का समाप्त करने के लिए सरदार-परियोजना की चार बटके हुए। जयरा में संस्था परि। कि जय सभ्यता की तरह अमरा भी प्रतिनिधि हो गया था। भी महान सैनिक युवा तब बंद करने प्रयास का समर्थन किया तथा परिपक्व द्वारा पारित प्रस्ताव। कि पक्ष में अपना मत दिया। लेकिन बहुत बड़े शक्ति और अमेरिकी प्रतिनिधि ने हमला बंधन प्रस्ताव में राजनीति समर्थन पर चर्चा किया। इस दृष्टिकोण से अमेरिका का यह निश्चय ही भारत के लिए ही था। इसका तात्पर्य था कि मजबूत राज्य अमेरिका हमला के प्रश्न का अभी अंतर्राष्ट्रीय समझौते

मानता है—यह प्रश्न जिसका समाधान भारत की दृष्टि में कश्मीर के गोगा ने कई चुनौतियों में भाग लेकर बहुत पहले कर लिया था।

भारत-पाकिस्तान युद्ध में अमरीकी दृष्टिकोण का एक और पहलू था। 1 सितम्बर को पाकिस्तान ने भारत पर हमला इस विश्वास के साथ किया था कि वह कुछ ही दिनों में भारत को पराजित करने में सफल रहेगा। जितना भारत ने जब इसका प्रतिरोध किया और पाकिस्तान ने वह जगह पर हमला शुरू किया तो पाकिस्तान का पूरा विनाश अवश्यम्भावी हो गया। ऐसी हालत में राष्ट्रपति अफ़्ग़ाने एकाधिकार अपनी पुरानी दोस्ती के नाम पर अमरिका में अपील की कि वह भारत के आक्रमण बंद कराने के सम्बन्ध में कोई कारवाई करे। जितना राष्ट्रपति जानसन् ने इस बार पाकिस्तान को अनुग्रहित नहीं किया। समयगत राय अमरिका की सरकार ने इस बात का कई बार दुहराया और स्पष्ट शब्दों में कहा कि यह बंद करने के सम्बन्ध में जो भी निणय लिया जायगा वह सबसे जल्द राष्ट्र सभ के अंतर्गत होगा और व्यक्तिगत रूप से अमरिका इस सम्बन्ध में कोई कार्य नहीं करेगा। जिनमें कोई संदेह नहीं कि अमरिका के इस दृष्टिकोण ने पाकिस्तान को ठंडी छोटन और सरला-परिपद के युद्ध विराम प्रस्ताव को मानने के लिए बाध्य कर दिया।

भारत-पाकिस्तान युद्ध के दौरान में अपने नये साथी पाकिस्तान पर भारतीय सैनिक दबाव को कम करने के उद्देश्य से 17 सितम्बर को चीन ने भारत के घमकी में भरा एक जस्टिमेन्ट भन्ना जिसमें भारत से यह मांग की गयी थी वह तीन दिनों के अंदर गर कानूनी ढंग में चीनी क्षत्र में वनाय सैनिक जून को तोड़ दें तथा इसके उपरांत उसने शीघ्र ही सीमांत पर भारत के विरुद्ध सैनिक गतिविधि प्रारम्भ कर दी। चीन की इस कार्यवाही में परिस्थिति बहुत कठिन हो गयी। हम हाज़त में अमरीकी विदेश सचिव ने यह घोषणा की कि यदि चीन ने भारत के विरुद्ध कोई सैनिक कारवाई की तो अमरिका भारत को विसा तरह की सहायता देने में जरा भी संकोच नहीं करेगा। जिनमें कोई संदेह नहीं कि नातुक घड़ियों में अमरिका की इस घोषणा ने भारतीयों के मनोबल को ऊँचा रखने में बड़ी सहायता मिली। अमरिका की इस घोषणा का भारत में सबसे स्वागत हुआ।

भारत-पाकिस्तान सम्बन्ध के सन्दर्भ में समयगत राय अमरिका का दृष्टिकोण हमेशा भारत विरोधी रहा है। भारत-पाकिस्तान युद्ध के समय अमरिका ने दोनों देशों को शस्त्रास्त्रों की आपूर्ति बंद कर दी थी। सन् 1966 में जिन पुन पाकिस्तान को विसा मात्र में सैनिक सहायता देना प्रारम्भ किया। यह तब हुआ जब पाकिस्तान ने चीन के साथ घनिष्ट सम्बन्ध स्थापित कर दिया और चीन ने उसको सैनिक सहायता मिलने लगी। इस परिवर्तन के फलस्वरूप भी अमरीका प्रशासन के पास समर्थक रूप में कोई परिवर्तन नहीं आया। पाकिस्तान का सैनिक मारता का पुन प्रारम्भ इस बात का चिन्तन है कि अमरिका भारत की मर्चा को अपनी परवाह नहीं करता जितनी परवाह उस पाकिस्तान का नाराज़गी का है।

प्रधान मंत्री की अमेरिकी यात्रा — अप्रिल 1965 में भारत के प्रधान मंत्री की अमेरिकी यात्रा के स्वर्णन से भारत में अमेरिका विरोधी भावना का प्रबल तफान फट गया था और इस घटना के कारण दोनों देशों का सम्बन्ध काफी गिर गया था। इस कारण एन के पाटिल और जी डी बिन्स जसे अमेरिका के समयक भारत के लोग बहुत चिन्तित थे। जन-जुलाई 1956 में इन दोनों व्यक्तियों ने अमेरिका का भ्रमण किया और यह प्रयास किया कि राष्ट्रपति जॉनफन पुन भारतीय प्रधान मंत्री का आमन्त्रित करें। इस तरह का जाल बुना ही जा रहा था कि भारत और पाकिस्तान में युद्ध छिड़ गया और भारतीय प्रधान मंत्री द्वारा अमेरिका यात्रा की सीधी सम्भावनाएं अभिविचन काल के लिए स्थगित हो गईं। नवम्बर और दिसम्बर के महीनों में भारत अमेरिका सम्बन्ध में दो तथ्य स्पष्ट हुए। युद्ध के कारण अमेरिका ने भारत की हर तरह की सहायता देना बन्द कर दिया था लेकिन भारत में नियम खाद्यान्न संकट की दैर्घ्य हो रहा था अमेरिका ने फरमा दिया कि पी० एल 480 के अन्तर्गत गेहूँ की आपूर्ति पुन लागू की जाय। इसमें कोई संदेह नहीं कि भारत का भय मरी से बचाने में अमेरिका के इस नियम ने बड़ी सहायता की है। दूसरा तथ्य ताल का सम्बन्ध से सम्बन्धित है। अमेरिका अभी नहीं चाहता होगा कि संविधान सम भारत और पाकिस्तान के बीच सम्पत्तिका करे। लेकिन जब संविधान सम ने शाश्वत सम्बन्ध का प्रस्ताव रखा और भारत तथा पाकिस्तान दोनों ने इस स्वीकार कर लिया तो कम से कम सावधानी रूप से अमेरिका ने इसका विरोध नहीं किया। अमेरिका के दक्षिण में ताशकन्त में समझौता करने में बड़ी सहायता मिली। प्रधान मंत्री लाल बहादुर शास्त्री की मृत्यु पर श्री हफ्क ने अमेरिकी जनता और सरकार की ओर से भारत के प्रति अपार सहानुभूति दर्शायी और यह आश्वासन दिया कि भारत अमेरिका में हर तरह की सहायता की अपेक्षा कर सकता है। कुछ दिनों के उपरान्त इन्दिरा गाँधी भारत की प्रधान मंत्री नियुक्त की गयी। राष्ट्रपति जॉनफन ने उन्हें खर्चा दी और एक पत्र लिखकर यह अनुरोध किया कि वे सीधे ही अमेरिका यात्रा का कार्यक्रम बनायें।

28 मार्च 1967 को श्रीमती इन्दिरा गाँधी की अमेरिकी यात्रा प्रारम्भ हुई। ऐसा तो श्रीमती गाँधी का पहला अमेरिकी यात्रा कह सकते हैं। लेकिन प्रधान मंत्री के रूप में यह उनकी प्रथम यात्रा थी। उस समय भारत भीषण आर्थिक संकट में गुजर रहा था और यह उम्मीद की गयी कि प्रधान मंत्री की यात्रा में प्रचुर मात्रा में आर्थिक सहायता मिल सकती है। लेकिन सब मिलाकर यह कहा जा सकता है कि इस यात्रा का कोई विपण परिणाम नहीं हुआ। संयुक्त राज्य अमेरिका भारत की आर्थिक बाधाओं से लाभ उठाने का यत्न करता रहा। भारत पर अपना आक्रामक सामरिक वाद लादने के उद्देश्य से उनका इससे भी एक एजेंडा फिजिकल का प्रभाव रखा लेकिन सबके बीच में इसका इतना व्यापक विरोध हुआ कि सारी योजनाएँ स्थगित कर दी गयीं। भारतीय रूपों के अवमूल्यन के बाद अमेरिका ने पुन उन सारी आर्थिक सहायता की बात करने का निश्चय किया जो भारत पाक युद्ध के समय बन्द

1970 के प्रारम्भ में भारत और अमेरिका के आपसी सम्बन्धों में दो बातों को ठेकर सतरा उभ न हुआ। भारत सरकार ने हनोई में भारतीय दूतावास के कार्यालय के दर्जा ऊँचा करने का निश्चय किया। संयुक्त राज्य अमेरिका को ये बात पसन्द नहीं आयी। उनके कुछ त्मिनों का भारत सरकार ने यह भी फैसला किया कि दिल्ली छोड़कर भारत के अन्य पाँच नगरों में अमेरिकी सूचना केन्द्रों का काम कर लिया जाय। मई 1970 में इन पाँच सूचना केन्द्रों का बंद भी कर दिया गया।

संयुक्त राष्ट्र संघ की पच्चीसवीं बैठक में भाग लेने के लिए प्रमान में भी हिन। गौरी अक्टूबर 1970 में य यूनाई गया। कुछ कुछ त्मि पूर्व अमेरिका ने पाकिस्तान तथा अन्य देने का निणय किया था। 1965 में भारत-पाक युद्ध के समय अमेरिका ने भारत और पाकिस्तान की अन्य बेचन पर प्रतिवन्ध लगाया था। भारत के सम्बन्ध में यह प्रतिवन्ध तो लागू रहा त्मि पाकिस्तान के प्रति स्पष्ट पक्षपात करता गया। स्वाभाविक रूप से इससे भारतीय राजनीतिक क्षत्र में गंभीर पना हो गया। श्रीमता गौरी ने अपना रोय राष्ट्रपति निम्नम द्वारा आयाजिन एक भाज में शामिल न होकर प्रकट किया।

पाकिस्तान का क्षत्र देने के निम्नमि में यूनाई में अमेरिकी विद्वान मन्त्रा रिचियम राजम आमनी गौरी ने मिने। अमेरिकी अतिरिक्तिया न भारतीय नेताओं का आश्वासन दिया कि अमेरिकी क्षत्र का उपयोग भारत के विरुद्ध न किया जायगा। मगर भारतीय नेताओं को इस आश्वासन में सन्तोष नहीं हुआ।

भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के पारस्परिक सम्बन्धों के इस मणिष्ठ इतिहास में कुछ महत्वपूर्ण निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं। इसमें काँ सदेह नहीं कि इस संरक्ष न अनेक चढ़ाव-उतार भेले हैं और सहयोग तथा मतभेद का बीच यह झूटना रहा है। दोनों दलों की मन्त्री के विषय में तरह-तरह की बातें की जा रही हैं। यह कहा गया कि दोनों दलों की मन्त्री का बड़ा ठाम आधार है। दोनों की आस्था लाजताजिन अवस्था में है और यदि समय-समय पर मतभेद उत्पन्न भी हो जाते हैं तो वे स्वाभाविक और स्वस्थ मन्त्री का परिणामक है। त्मिन्त यन्तुस्थिति यह है कि त्मिन्त के महत्वपूर्ण भगल पर दोनों के दृष्टिकोण मोलिक रूप में अलग-अलग हैं। संयुक्त राज्य अमेरिका और भारत के बीच का सहयोग और मन्त्री है उसका मन्त्र। पर भारत द्वारा आशिन सहायता पान की लांसा है। संयुक्त राज्य अमेरिका भी अपने विश्व व्यापार हितों का ध्यान में रखकर भारत की उपाय नहीं कर सकता। अपना कुछ स्वार्थों को रक्षा के लिए वह भारत की आशिन सहायता देने पर विवश है। इसमें काँ सदेह नहीं कि व्यक्तिगत जीवन की भांति अन्तर्राष्ट्रीय जीवन में भी पराजय का स्थान होता है और मानवता का ध्यान में रखकर भी विवेक का समुद्र राष्ट्र आर्थिक सहयता देते हैं। त्मिन्त हम यह भी नग भजता पाति कि अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति एवं व्यापार के ममान होती है जिसमें काँ सर्वा उत्तम दुनो आमदना को आसा में किया जाता है।

बंगलादेश के मदम में भारत अमेरिका संबंध

अमेरिका भारत विरोधी रवैया—पूर्वी पाकिस्तान में सैनिक तानाशाही के विरुद्ध जन विद्रोह तथा बंगला देश की स्थापना से भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के सम्बंधों में पुनः कटुता आयी। भारत का पूर्वी सहानुभूति बंगला देश के स्वातंत्र्य संग्राम के जनानियों के साथ थी। लेकिन संयुक्त राज्य अमेरिका ने पश्चिमी पाकिस्तान के सैनिक तानाशाही का अपना समय निया। बंगला देश के नर संहार को रोकने के लिए भारत ने यह प्रयास किया कि भारत का कोई देश पश्चिम पाकिस्तान का किसी तरह की सहायता न दे। लेकिन अमेरिका ने भारत के इस अनुरोध की ओर जरा भी ध्यान नहीं दिया और पश्चिम पाकिस्तान का जायिक और सैनिक मद देता रहा। जब भारत ने इस पर विरोध किया तो उसे कहा गया कि पूर्व बंगाल की घटनाओं के पहले ही इस सहायता के लिए अमेरिका पाकिस्तान का वचन दे चुका था। लेकिन बाद में भी अमेरिकी सहायता गवसति पहुँचती रही। इस स्पष्ट हो गया कि संयुक्त राज्य अमेरिका का प्रामाण्य किता भी कामत पर पाहिया ली का छोड़न के लिए तयार नहा है तथा सैनिक तानाशाही का कामत रखन के लिए वह किता भी स्तर पर उत्तर सकता है। बात यह था कि ठाक इसा समय अमेरिका को पाकिस्तानी मल्ल की सक्त जरूरत था। चान तथा अमेरिका के मध्य सम्पक स्थापित करान में पाकिस्तान विषया का काम कर रहा था और इसा म्यति में पाकिस्तान का नासक्त करना सम्भव नहीं था। इसलिए बंगला देश के जन विद्रोह की नवान के लिए अमेरिका पश्चिम पाकिस्तान का हर सम्भव मल्ल मता म्ता। भारत का अमेरिकी नाति के विरुद्ध तीव्र प्रतिक्रिया हु।

राज्यदिक स्तर पर भी पश्चिम पाकिस्तान को अमेरिका का पूरा मल्ल मिया। संयुक्त राष्ट्रमण्डल के महासचिव ने अगस्त 1971 में बंगला देश के शरणार्थियों के प्रयावतन का सम्भव और सरल बनान के लिए सामा के दानों और मयुक्त मल्ल साधीय प्रसक्त नियुक्त विषे जान का मुचाव दिया। भारत ने इस प्रस्ताव का मानत से इकार कर दिया। भारत का ख्याल था कि यदि सामा के दानों और मल्लमण्डल प्रसक्त नियुक्त कर लिये जात ता मारा दुनिया का ध्यान बंगला देश में हो रहा पाकिस्तानी अत्याचारों से सिचकर उन पर कर्तित हो जाता है। दूसरा प्ररन यह था कि मुठठा भर प्रेक्षक गरणाविया का मुरमित वापसा के सफ मालूम बन सकत प और वे यह विश्वास लिये सकते थे कि वापसी के बाद व बंगला देश में सक्त-जन न रह सकत प। भारत का यह भा ख्याल था कि महासचिव के इस प्रस्ताव में अमेरिका राजनय काम कर रहा था।

6 अगस्त 1971 का नया लिसी से यह घोषणा की गया कि माविदन मण्ड के विरुद्ध मन्त्री 8 अगस्त को लिखा धार्येण। एक एक दिन बाद भारत सरकार ने अमेरिका से कहा विरोध प्रकट करके उन स्पष्ट मल्ल में यह बता दिया कि अमेरिका पाकिस्तान का मद के लिए भरणान की जा नुद्ध कर रहा है, वह भारत के प्रति

अमेरिकी प्रशासन का रविवार है। यह बताया गया कि अमेरिका द्वारा सारे आवासनों का उल्लंघन करने पाकिस्तान को लगातार दृष्टिगत देना चीन के साथ मित्रता याहिया खां की युद्ध के लिए भड़काना तथा अपने नागरिकों को राष्ट्रसंघ के नाम पर पूर्व बंगाल के प्रक्षय के रूप में भजने से भारत और अमेरिका के सम्बन्ध इस समय इतने बिगड़ गये जिनसे कि पहले कभी नहीं बिगड़ थे। भारतीय विदेश-नीति के एक प्रवक्ता ने यह भी बताया कि अमेरिका ने पाकिस्तान की पीठ पीछे जाने के लिए भारत में राजनीतिक स्तर पर यह भी कहा कि यदि भारत और पाकिस्तान की सझाई हुई तथा चीन उमम पाकिस्तान की ओर से दूता तो अमेरिकी सरकार भारत की सहायता नहीं करेगी। इसे सरकारी शत्रु में अमेरिका का धमकी माना गया। भारतीय अधिकारियों ने साफ-साफ कहा कि अमेरिका ने भारत को अपमानित किया है। वाणिज्य विभाग भारतीय राजदूत एन के० झा ने कहा कि दक्षिण एशिया में निवसन सरकार जिस नीति पर चल रही है उसमें मेरी सरकार कुछ नहीं है। सारे भारत में आज यह भावना व्याप्त है कि अमेरिका ने हम अपमानित किया है।

इसके तुरन्त ही वार्ता 9 अगस्त को भारत और संयुक्त राज्य की मैत्री संबंध सम्बन्धित। हम संबंधों का पोषण में अमेरिका में हैरानी और घबड़ाहट का उत्पन्न होना स्वभाविक था। अगस्त 1971 को भारत सोवियत संघ के उपरांत अमेरिका का दोस्त और भी भारत विरुद्ध हो गया।

सबसे ही अमेरिकी प्रशासन किसिम के प्रभाव के कारण भारत विरोधी नीति का अवलम्बन करता रहा। इस बात का प्रमाण सब मिला जब एक अमेरिकी पत्रकार जैक एंडरसन ने विदेश विभाग के कुछ गोपनीय दस्तावेजों का रहस्योद्घाटन किया। इसी से पता चला कि अमेरिका ने भारत विरोधी रविया के प्रति अपना सख्ती प्रतिनिधित्व व्यक्त करते हुए भारत स्थित अमेरिकी राजदूत केनन की कीटिंगन अपनी सरकार को दक्षिण एशिया का वास्तविकता की जानकारी के लिए दा तार भजे जिनमें उन्होंने कहा था कि पाकिस्तान का समस्त राज्य के रूप में स्थापना हुआ है। इस क्षण में वास्तव में भारत एकलक्ष्य जाति है। बगल देश एक सीमित समस्या है जिसका सम्भयत जल्दी ही एक स्वाधीन देश के रूप में अध्ययन होगा। अतएव वाटिंग ने अमेरिकी प्रशासन को सलाह दी कि यह भारत विरोधी नीति छोड़कर तत्पक्ष का सम्पर्क। लेकिन अमेरिकी प्रशासन पर इन चेतावनियों का कोई असर नहीं पड़ा।

प्रधान मंत्री की अमेरिका यात्रा — भारत-पाकिस्तान मोर्चा पर मनाव को स्थिति उत्पन्न हो जाने बाद प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी ने नवम्बर 1971 में कुछ पश्चिमी देशों का भ्रमण किया। प्रधान मंत्री का इरादा पश्चिम के राज नताया से मिलकर भारतीय दृष्टिकोण से उन्हें परिचित करना था। इसी निमित्त से वे वाणिज्य विभाग और राष्ट्रपति निवसन में मित्रता से यह अपना दृष्टिकोण समझाने का मत किया। इस बार निवसन से वार्ता के दौरान में श्रीमती गांधी ने दो दूर बातें की। उन्होंने भारत की संचार असाहाय और पर निम्न देश के रूप में पता नहीं किया। उन्होंने साफ साफ कहा कि भारत अपनी नियति के लिए अकेला रहेगा। हम

रुढ़ के बिस्फोट पर अमरीकी प्रतिक्रिया—3 नवम्बर को भारत तथा पाकि-
स्तान के मध्य युद्ध शुरू हो गया। 4 नवम्बर को अमरीकी विदेश विभाग में इस
विषय पर एक बड़ा बैठक या जारी किया गया जिसमें यद्यपि जिने के लिए भारत को
दोषी बताया गया। यह घोषित किया गया कि भारत को हथियारों की तारीफ
पत्र दूना सभी का रुढ़ कर दिया गया है। उसका सीधा अर्थ यह था कि
अमेरिका ने भारत को सैनिक मात्र-सामान को आपूर्ति रोकने का निर्णय कर लिया
है। यह भी घोषित हो गया कि भारत ने युद्ध बंद नहीं किया था अमेरिका आधिक-
मन्त्र भी उक्त करने को बाध्य हो सकता है। उसी दिन अमेरिका में मुरझा परिपक्ष
में भारत पात्र प्रश्न रखने की पक्ष की ओर परिपक्ष को बन्धन प्रस्ताव रखा जा
इसके अलावा भारत विरोध था। साविजन मध्य में बांटो के प्रयोग के कारण यह प्रस्ताव
पारित नहीं हो सका। परिपक्ष में भारत विरोधी रुढ़ के लिए भारत सरकार में अमे-
रिका का कठोर शर्तों में निष्ठा की ओर वाशिंगटन का बनावन दी कि यह भारत पर
किसी प्रकार आधिक या राजनीतिक दबाव डालने का यत्न न करेगा। न भारत एक
किसी दबाव का स्वीकार नहीं करेगा।

भारत के विदेश मन्त्रिण अमरीकी राजदूत कीर्निंग का पुनः अमेरिका
जोरा न रन विराज। एक अपमान पर बन्धन विराज प्रकट किया और उक्त स्थिति
में उभा लिया कि वाशिंगटन में एक रुढ़ के दोना देशों के सम्बन्ध विराज जायते।
वाशिंग का बतानी दी गयी कि अमेरिका भारत का हमलावर बन्धन कर दे।
अमेरिका काहू गलत कर उनके भारत सरकार तबना युद्ध बन्धन नहीं करगी जतन
अगला देश का भारत गलत जाना नहीं कर लिया जाता। साथ ही वाशिंगटन
स्वियन भारतिय राजतन को आदेश दिया गया कि वह भारत का गुस्ता अमेरिका के
सामना लक्ष पट्टेवा। अमेरिका द्वारा मुरझा परिपक्ष में भारत का विराज और पा
स्तान का समर्थन करने तथा भारत का रुढ़ी देने के विरोध में भारतीय जनता में
सीधे प्रतिक्रिया हुई। 6 नवम्बर को जिने में विभिन्न राजनीतिक दलों की एक सभा
में अमरीका रुढ़ की कटु निन्दा की गयी। जिने में विचारविम्वल अमरीकी दूता-
वास के समक्ष एक सभा प्रश्नन किया और अमेरिका विरोधी नार लगाये। प्रश्नन
कागज पत्रों में नूनावास को एक पापन भी दिया। अगम कहा गया था कि अमरीका
साम्राज्यवादिता का यात्रमगवारी पाकिस्तान का सम्बन्ध दना प्रजातान्त्रिक
सिद्धांतों का उल्लंघन का पट्टेवा है। पापन में यह भी स्पष्ट किया गया कि काहू अमे-
रिका पाकिस्तान को मजिद तथा अर्थ मदद नितनी ही मात्रा में करेगा न द और भारत
की मजदगी करेगा न बन्धन करेगा पर हम बना भेज चाहित है कि भारत अपने परो
पर लड़ा है अमरीकी टक्का पर नहीं।

पाकिस्तान के सैनिक घासवा की रक्षा करने में मुरझा परिपक्ष के अमपक्ष हो
जान के उपरान्त अमेरिका जानबझकर भारत पर मल्लत आरोप लगात लगा। एक
थराव यह था कि इस्लामाबाद में सके अमरीकी निम्न पर भारत ने कमवर्षा की तथा

बगान की खाड़ी में दो कमरीकी जलपातों पर हमला किया । भारत सरकार के एक प्रवक्ता ने इस आरोप को सरासर झूठ बताया ।

6 दिसम्बर को अमरीका प्रशासन ने घोषणा की कि 876 करोड़ डॉलर का आर्थिक सहायता के सम्बन्ध में भारत के साथ जो एक्कार टूटा था वह रद्द किया जाता है। दो दिन बाद अमरीकी राजदूत कीर्टिग ने औपचारिक रूप में भारत सरकार को सूचित कर दिया कि अमरीका भारत के सैनिक सामान दत्तवन्त कर रहा है। सैनिक सामान के आयात के लिए भारत को अब कोई नया अमरीका से सैनिक सामान नहीं लिये जायें तथा वर्तमान स्टॉकसेंस जो बीस लाख डॉलर के मूल्य के थे भी रद्द किया जा रहे हैं।

तहाँ तक भारत को अमरीकी आर्थिक सहायता का प्रश्न या भारत का विदेशों से जो सहायता प्राप्त होती या उसका 38 प्रतिशत योगदान अमरीका का होता था। दूसरे शब्दों में भारत को आर्थिक सहायता देने वाले राष्ट्रों में अमरीका अग्रणी रहा था। इसमें उस यह और भी बहम हुआ कि उसकी सहायता के बिना भारत का समुदाय अस्तित्व सम्मत्त जायगा। तबिन युद्ध के पहले ही भारत सरकार ने यह नाति-निश्चयक निष्पत्ति ले लीया था कि विदेशों से खासकर अमरीका से आर्थिक सहायता लेना ही बचाव कर दी जाय। 3 निसम्बर को अपने प्रस सम्मेलन में श्रीमती इन्दिरा गांधी ने स्पष्ट कर लिया कि भारत सरकार अमरीकी सहायता के लिए माह्रतान नहीं ।

उधर युद्ध में हर मोर्चे पर पाकिस्तान का अच्छी पिटाई हो रही थी। अमेरिका ने युद्ध में सुरक्षा परिषद द्वारा हस्तगत कगन का एक बार प्रयास किया तथा 6 दिसम्बर का सुरक्षा परिषद की बैठक छमरीक। प्रतिनिधि के आग्रह पर फिर बुलायी गयी। अमेरिका ने पुनः एक बार विरोधा प्रस्ताव पेश किया जो मांग पर आरोप लगाया कि पाकिस्तान पर उसका हमला जारी है। सावित्त सच के जाने प्रयास के कारण यह अमेरिका का जिम्मा भी पड़ गया। सुरक्षा परिषद में अमेरिका हान के बाद अमेरिका की मांग पर संयुक्त राष्ट्र की साधारण सभा का अधिवेशन लगाया गया जहाँ एक बार विरोधी प्रस्ताव पास कराने में अमेरिका का सफलता मिल गया।

जिन भारत सरकार ने स्पष्ट कर दिया कि वह इस गंत प्रस्ताव का स्वागत नहीं करेगा। उस पर अमेरिका ने पुनः सुरक्षा परिषद का बटक का मीठा का तहाँ मन्त्र एक तासरा भात विराधी प्रस्ताव रखा। अमेरिका का मन्त्र या हि भाग्य न न धारण सभा के प्रस्ताव को मान्य सङ्कार के दिया है और पाकिस्तान पर हमला जारा है। पूर्वी पाकिस्तान में भारत का मौनिक अभियान बाम्बुवन में उस पर मजा करना है। यह काम सयत्तराष्ट्रमध के एक सन्त्य राष्ट्र के अमित्र परब्रापात है। भारत ने साधारण सभा का अविश्वय यद बन कर प्रस्ताव कादक राकर विश्वशांति के लिए सतरा पना कर दिया है। उस हाथ में अमेरिका ने भारत नया प किस्तान के बीच यदवदी और पीजों का वापसी का प्रस्ताव कि रखा। भारत में अमेरिका के न नवीनतम साजि के विरुद्ध तीव्र प्रतिश्रि है। एक भारताय नता ने कहा कि अमेरिका ने अब अपना असली रूप प्रकट कर दिया है परन्तु उस यह समझ रना चाहिए कि यह करके भी वह अपने इस धर्म में मुक्त नही हो

सक्ता जिसने द्वारा वह भारत को बमजोर बनाये रखना और इस उपमहादीप में अपने राजनीतिक स्वार्थों की रक्षा करना चाहता है। शांति के सम्बन्ध में अमेरिका बिलना पालण्डी था इसका पता इससे तो चल ही गया कि उसने उस पाकिस्तान का रोकने के लिए कुछ नहीं किया जो बाला दश की साढ़े सात करोड़ जनता की इच्छा आवाजाओं के साथ खुन की होली खेती की और जिसने इस दश पर अस्मात ही आक्रमण बोल दिया था। परन्तु जिन परिस्थितियों में उसकी ओर से परिणाम में पुनः यद्बन्ती और फौजा का वापसो का प्रस्ताव रखा गया था उ होने इस पालण्डी को बिबुल नगा कर दिया। यह बिबुल उसी तरह था जैसे कोई एक हाथ में शांति का बण्डन पकड़ा हुआ हो और दूसरे में तलवार। यदि यह बात न होनी तो वह भारत पर आक्रांता होने और संयुक्त राष्ट्रसंघ के किसी सदस्य राष्ट्र के अस्तित्व का खतरा करने का आरोप न लगाता और न ही गुप्तचर रूप में इस बात की कोशिश में होता कि पाकिस्तान को किसी प्रकार सैनिक मदद मिल सके। सोवियत संघ ने लामरी बार बोले का प्रयोग करते इस तरह भी अमरीकी साजिश को बिफल बना दिया।

अमरीकी दबाव पर भारतीय प्रतिक्रिया — अमेरिका के निरन्तर भारत विरोधी पैगरेवाजी के कारण भारतीय जनमत का क्षय होना विस्मृत स्वाभाविक था। भारतीय की मन स्थिति को प्रधान मंत्री ने अपना दो सावजनिक भाषाओं में व्यक्त किया। 10 नवम्बर को दिये विश्वविद्यालय के छात्रों के बीच तथा 12 दिसम्बर को फील्डों के नागरिकों की रस्ती में बोलते हुए उन्होंने अमेरिका की शांति की बहुत आकांक्षा की। अपने भाषणों के दौरान बिना अमेरिका का नाम दिये ही प्रधान मंत्री ने कहा कि हम बिना मदद करने की धमकी नहीं जा रहे हैं। लेकिन कोई धमकी हम अपने रास्ते में नहीं हटा सकती है। कुछ देश नहीं देखना चाहते कि भारत राजनयिकबोध मोक्ष और निष्पक्ष करे। पर अपने हम अधिकार में हम बर्बाद हो नहीं सकते। प्रधानमंत्री ने कहा कि पाकिस्तान का हस्तक्षेप और विनाश की मारी जिम्मेवारी उन लोगों पर है जिन्होंने उस बड़बड़ हथियार लिये हैं। जो लोकतन्त्र के लिए लड़ते हैं वे आज लोकतन्त्र की रक्षा के प्रश्न पर न सिर्फ मौन हैं बल्कि लोकतन्त्र के जन्म को का पतन कर रहे हैं। प्रधानमंत्री ने बताया कि उन देशों को भ्रम जाना चाहिए कि यह काल पता का दश दिनों का दशम के आगे भुक्त नाममात्र।

उसी समय भारत सरकार ने हनोई सरकार के साथ अपने राजनयिक संबंधों का दर्जा बढ़ाकर राजदूत स्तर पर कर दिया। हनोई में सम्बन्ध बढ़ाने की बात बहुत असेन में विचारधीन थी लेकिन अमेरिकी प्रशासन की भावनाओं का ब्याल करते हुए भारत ने अभी तक हनोई में कोई काम नहीं उठाया था। जब अमेरिका की भारत विरोधी नीति अपना खरम सीमा पर पहुँच गयी तो भारत ने हनोई सरकार के साथ अपने राजनयिक सम्बन्धों का दर्जा बढ़ाने में जरा भी मकोच नहीं किया। आन्तरिक अमेरिका की भावनाओं का स्वतन्त्र रूप में लिया जाता।

इस मसल पर ही मार्च 16 नवम्बर को प्रधानमंत्री इन्दिरा गांधी ने राष्ट्रपति निश्चयन को पत्र लिखा। भारत अमेरिका सम्बन्ध पर यह पत्र एक ऐतिहासिक

अमरिका के 'गुनबोट राजनय' (gunboat diplomacy) का क्या कारण हो सकता है। सम्भवतः अमरिका की यह चाल थी कि यह बगला देश के तट पर अपनी नौसेना को ले जावे तथा पाकिस्तानी मत्ता के आयात-रिपोर्ट के पत्रों का उन निकालकर कराची ल जाय। यह भी सम्भव था कि अमरिका युद्ध विराम में पड़ने पर बगला देश में किसी रूप में अपना दखल बंधाव करना चाहना था जिससे युद्ध विराम के बाद पाकिस्तानी सैनिकों गद्दारा तथा पाँच जमा पाकिस्तान में आकर बगला देश में आर्थिक शोषण करनेवाले की भारतीय सना तथा मुक्तिवाहियों के पत्रों में छुपाया जा सके। युद्ध में भारतीय नौसेना को बहुत कामयाबी मिल रही थी। बगला की खाड़ी में इन्टरप्र्राइज को खड़ा कर देने में भारतीय नौसेना की गतिविधि सीमित हो सकती थी। अमरीकी एनकार एक एन्टरप्राइज ने बाद में जो गुप्त दस्तावेजों का प्रकाशन किया उससे पता चलता है कि सातवें मंडे का बगला की खाड़ी में भेजना इसलिए जरूरी था ताकि भारत के जहाजों की नावेजरी हो सके और भारतीय विमानों की सक्रियता पर रोक लगायी जा सके। एन्टरप्राइज के अनुसार यह समिति भी भना गया कि भारत सोवियत संघ की यह पता चल गया कि भारत आने पर अमरिका अपने बल का प्रयोग भी कर सकता है। सोवियत संघ पर प्रभाव पड़ा करने के लिए यह काम उठाया गया था ताकि संरक्षा परिषद में उभरकर खय में कुछ नरमा आवे।

इन्टरप्राइज के चाल की सूचना जब ही मिली तब ही वाशिंगटन स्थित भारतीय राजदूत लक्ष्मीकांत झा ने अमरीकी विदेश विभाग में सम्पर्क स्थापित किया और इसके सम्बन्ध में स्पष्टीकरण मांगा। लेकिन अमरीकी प्रशासन ने इस पर कोई स्पष्ट उत्तर नहीं दिया। इसमें उपरांत भारतीय राजदूत ने यह संकेत दे दिया कि भारतीय जनता अमरिका के इस हस्तक्षेप को किसी प्रकार सहन नहीं करेगी। तीन महीने भी पता चला कि दावता में युद्ध के समय अंतर्राष्ट्रीय कानून के अनुसार तामर पत्रों को मुक्त दिया को छोड़कर बाई अधिकार नहीं है। विभिन्न अंतर्राष्ट्रीय कानून के अनुसार युद्धविराम में पहुँचे जो भी सहाई में हस्त पत्रों का उभर युद्ध में हुआ माना जायेगा और उसके विचारक सैनिकों का जा सका। भारत का दूतावास विदेशीय कारगर रहा और इन्टरप्राइज ने बगला देश के मामलों में किसी तरह का हस्तक्षेप नहीं किया। इस घटना का एक ही नतीजा हुआ। अमरिका की तरह बदनाम और अपमानित था। सम्पूर्ण भारत में अमरीकी साम्राज्यवाद के विरोध में एक प्रचलित जनभावना दखने को मिली। स्वचालित परमाणु जस्तो से सज्जित सातवें मंडे की बगला की खाड़ी में भेजकर अमरीकी शक्ति न करने विरुद्ध भारतीय जनता के मन में जिस घणा विरोध तथा आक्रोश का जन्म हुआ तथा जनता में जिस प्रकार से उभरी अभिव्यक्ति की 'हृदय' तथा 'बाग्य' दोनों के निवास की एक अभूत रूप घटना में यह विरोधी भवन के 'हृदय' की अनुसूचन में बल में 'हृदय' का सक्ता है कि लगभग समस्त वर्गों के लोग न अपना विरोध जल्द प्रदर्शनों द्वारा पत्रों और प्रस्तावों के माध्यम से व्यक्त किया। एक मजदूर और चारपाय में सवार चण्डालों की तक ने अमरीकी शक्ति का विरोध किया। मजदूरों तथा न अमरीकी

साम्राज्यवाद के विरोध में प्रयत्न किए। विद्यार्थियों ने जुलूस निकाले। सरकारी कर्मचारियों ने अमराको कासलट व समस्त विरोध प्रदर्शन किये। सभी राजनैतिक दल ने प्रयत्न किये तथा प्रस्ताव पारित किये। संसद के दोनों सदनों ने अमराको नीतियों का तीव्र आलोचना की। रूस के मुसलमानों ने अमराका सूचना केंद्रालय के सामने प्रदर्शन किये। फ़िल्म जगत के कलाकारों तथा कर्मचारियों ने अमराका दूतावास के सामने अमराका साम्राज्यवाद के विरोध में नारे गये। ग्रेवार्ड और बुद्धि नावियों ने अमराका नावियों के विरोध में छल गिछे। अखबारों के पाठकों ने अमराका साम्राज्यवाद के विरोध में सम्पादकों के नाम पत्र लिखे। सारा रूस अमराकी साम्राज्यवाद विरोधी भावना से भर गया। भारत में अमरिका के लिए यह सबसे बड़ा पतन था। अमराका समाचार-पत्रों में आमतौर पर यही छानि रहा कि भारत का माध्यम बनाकर सावियत संघ एशिया में राजनैतिक सुधार लाए जा रहे हैं। भारत सावियत संघ का माध्यम बना या नहीं इस पर मतभेद हो सकता है लेकिन अमरिका के जपविष इराफा का भयपो हो गया। इसका मानने से इन्कार नहीं किया जा सकता।

यूरोपरान्त भारत अमरिका सम्बंध

भारत एशिया-मध्य के पहले बार बार में अमरिका के विरोध रूप के कारण भारत तथा अमरिका का सम्बंध एकदम खराब हो गया। सम्भवतः अमरिका का सुधार ने सम्बंध का सुधारन के लिए कुछ प्रयास करने से प्रेरित किया। 8 फरवरी 1972 को अमराका कांग्रेस का लिये गया वार्षिक विन्-राजनाति सम्मेलन में निम्नलिखित भारत-सम्बंध सुधारन का फैसला हुआ। उन्होंने कहा अमरिका भारत में अब तक जो राजनैतिक मामलों पर बातचीत करने का प्रयास है, पन्तु इसका दिव्यता अब बात में है कि एशिया एशिया का राजनैतिक रूस अपने पक्ष लिया है प्रति कक्षा अब अपनाता है। लेकिन एशिया के सरकारों द्वारा में निम्नलिखित के न केवल का जमनापूत्र बताया गया। भारत सरकार के एक प्रवक्ता ने कहा कि निम्नलिखित अमरिका मूठ अंशों का दुस्तराकर दुनिया का यह बताया चाहते हैं कि भारत एक एशिया-मध्य के दूरकर एशिया का बनाया चाहता है। उनका मुनार निम्नलिखित भारत में बातचीत करने के लिए प्रोत्ते रख रहे थे और एसी धमकियाँ रखे थे जिन्हें को स्वाभिमानता को स्वाकार नहीं कर सकता। भारत को कहना था कि निम्नलिखित भारत सावियत संघ के सम्बंध में भारत का धमका रहे य कि भारत से सभी सम्बंध सुधार नामग जब भारत सभी की ताकत के नाम एक जम सम्बंध सम्बंध करने का फैसला है। मतभेद यह कि सावियत संघ में विंगम नग्न का सम्बंध भारत नहीं रखे। स एप में निम्नलिखित के दूरकर प्रकाशित पत्रों का भारत पर टाक टाक बना हुआ। सम्बंध सुधारन के दूरकर लिख गया। सम्भव है कि एसा दूरकर और निम्नलिखित जनराकी काश में का यह सम्बंधन चाहते थे कि उन्हें भारत के बारे में जो खबरें अपनी या यह सही था।

बात यहाँ तक सीमित नहीं रही। 21 फरवरी 1972 को अमेरिका ने यह घोषणा की कि पाकिस्तान को आर्थिक और सैनिक सहायता फिर से शुरू किया जा रहा है। आर्थिक सहायता पर कोई आपत्ति नहीं हो सकती थी। किन्तु उप महाद्वीप में तनाव बने रहने की स्थिति में यदि पाकिस्तान को फौजी सहायता आरम्भ की जाती है तो इसका एक ही अर्थ हो सकता था। वाशिंगटन के शासक नहीं चाहते थे कि एशिया के इस भाग में छाति बनी रहे। वे उस भाग को जिसकी चिनगारी भली भाँति बुझी नहीं थी फिर भटकाना चाहते थे। पाकिस्तान का फिर हथियार देने का विचार करके अमेरिका ने स्पष्ट कर दिया कि वह भारत के साथ सम्बन्ध सुधारने में ईमानदारी से काम नही लेना चाहता है।

इसके तुरन्त ही याद राष्ट्रपति निक्सन की पर्सिंग यात्रा हुई। यात्रा की समाप्ति पर जो संयुक्त विज्ञप्ति जारी की गयी उसमें पाकिस्तान के प्रति भारतीय स्वयं नया बगमा दग में भातीय सेना की उपस्थिति की खर्चा की गया। भारत ने इसपर कभी विरोध व्यक्त किया। इन बातों को देखकर यह कहा जा सकता है कि निकट भविष्य में भारत और अमेरिका के सम्बन्धों में सुधार की सम्भावना बहुत कम हो गयी।

बगमने की आजादी और युद्ध में भारत की विजय के साथ ही भारत और अमेरिका के सम्बन्धों में गिरावट का दूसरा दौर प्रारम्भ हुआ। ऐसा प्रतीत होता है कि अमेरिका ने अभी तक युद्ध में पाकिस्तान की पराजय को स्वीकार नहीं किया और इसके लिए वह भारत की सहायता करने को तयार नहीं। लेकिन भारत के साथ अमेरिका के बिगड़े हुए सम्बन्धों की निरपेक्षता को अमेरिकी समाचारपत्रों और अमेरिकी जनमत ने स्वयं पहचाना और अमेरिकी प्रशासन ने यह आप्रह्न किया कि हमें भारत के साथ अपने सम्बन्ध सुधारने के लिए सीधे से सीधे तथा ठीक काम उठाने चाहिए क्योंकि दोनों के बीच विवृत सम्बन्ध का कोई तत्कालीन आधार नही हो सकता। अनेक समाचारपत्रों ने भारत के साथ अमेरिका के सम्बन्धों में विचार के लिए स्वयं राष्ट्रपति निक्सन की विदेश नीति को जिम्मेवार ठहराया। भारत और अमेरिका के सम्बन्धों में सुधार पर टिप्पणी करते हुए 4 अक्टूबर 1972 को अमेरिका के प्रमुख समाचार-पत्र 'न्यू यार्क टाइम्स' ने लिखा दुख की बात है कि भारत पाकिस्तान युद्ध के दौरान ही नहीं बल्कि उसके बाद भी भारत और अमेरिका के सम्बन्धों में गिरावट होती गयी। गलतफहमी दोनों ओर से थी। अतः सबसे अधिक जिम्मेवारी उन दोनों पर थी जिन्होंने पूर्वी बंगाल के संकट के दिनों में पाकिस्तान के पक्ष में पलट्टा झुकाने का निर्णय लिया। बाद में अमेरिका ने बगमने की मायना दी और नये राष्ट्र को पर्याप्त अमेरिकी सहायता दी गयी। हमने भारत की अप्रसन्नता कुछ कम हुई। विद्यमान युद्ध की समाप्ति से एशिया में अमेरिकी नीति के प्रति भारतीय दृष्टिकोण कम आलोचनात्मक हो जायेगा। अमेरिका के लिए यह आवश्यक है कि वह भारतीय उपमहादीप के सर्वोच्च शक्तिशाली राष्ट्र के साथ मनीषून और स्थायी सम्बन्ध करे। भारत और अमेरिका के सम्बन्धों में जो गिरावट हुई उसका फायदा दिसम्बर 1971

में भारत का समर्थन करते हुए सोवियत मध्य न उठाया। अब सतुल्यता कायम करने का एक महत्वपूर्ण अवसर आया है।

इस समय भारत ने विश्वमित्रता सरकार स्वयं सिंह ने अमेरिका का यात्रा की। इस यात्रा के दौरान उन्होंने अमेरिका राज्य सचिव विलियम राइस से एक लम्बा बातचीत की। राइस और स्वयं सिंह की बातचीत सम्बन्ध-संधार का विश्वास में पहला कदम था। इसी समय एक अमेरिका पत्र पार्थन व्यक्त ने गान्धी इन्स्टीट्यूट गांधी का एक लेख प्रकाशित हुआ। इस पत्र में भारतीय शांति-सैनिकों ने दोना देशों के सम्बन्धों के बारे में भारत का दृष्टिकोण स्पष्ट किया था। जून महीने में श्रीमता गान्धी ने यह दावा व्यक्त कर दिया था कि विश्व-शांति में सम्बन्धित कुछ प्रश्नों पर मतभेद है, लेकिन दोनों देशों के बुनियादी सिद्धान्तों का अन्तर करते हुए सम्बन्धों में सुधार किया जा सकता है।

इस बीच नवम्बर 1972 में वाशिंगटन से यह घोषणा हुई कि शांति-निकटता ने दैनिक पत्रिक मोहनित्व का भारत में अमेरिका राज्य-नियुक्त किया है। इस नियुक्ति से यह आया गया कि भारत और अमेरिका के सम्बन्धों में कुछ सुधार अवश्य होगा। इसके कुछ ही दिनों बाद नया दिल्ली में एक अन्तिम एसेम्बली (5 जनवरी 1972) में भाषण करते हुए शायदी गान्धी ने दिसम्बर में अमेरिका के समर्थन का कटु आलोचना की। अमेरीकी विश्व विमान ने आसमा गांधी के अवतार पर गहरा रोष व्यक्त किया और विश्व विमान का द्वार से यह कहा गया कि भारत में अमेरिका के नये राजदूत या मोर्गन्टौन के विश्व प्रस्थापित किया जाता है।

पाकिस्तान का पुनः राज्य आपूर्ति का निषेध — 11 मार्च 1973 को अमेरिका के सहायक विदेश मंत्री या मिक्को ने बिना नामतः मन्त्रि के समर्थन के घोषणा की कि पाकिस्तान की आगामी के निषेध निषेध का मुकाबला करने के लिए सुरक्षा समता बगान के लिए अमेरिका प्रशासन पुनः अमेरीका हथियारों का आपूर्ति पर सम्भारतापूर्वक विचार कर रहा है। इस वक्तव्य के निकलने का भारत में इसका तीव्र प्रतिक्रिया हुआ। भारतीय विश्व-सैनिक स्वयं सिंह ने कहा कि पाकिस्तान को पुनः हथियारों की आपूर्ति — अमेरिका का यह भारत का सम्मान की प्रतिष्ठित करने में यह जवाब और स्थायी प्रतिष्ठित करने की सम्माननाओं पर प्रतिकूल असर पड़ेगा। अमेरिका निषेध समर्थन का निषेध या प्रभावित हो सकता है। अमेरिका अमेरिका राज्य का स्तर अमेरिका में यह किया गया कि अमेरिका द्वारा पाकिस्तान को हथियारों के नये भारत की सुरक्षा के लिए भारी खतरा पड़ा हो गया है और अमेरिका का इस कारवाय को भारत निरोधी कार्य माना जाएगा। भारत का विश्व-सैनिक ने यह भी कहा कि पाकिस्तान का अस्त्र आपूर्ति का निषेध भारत अमेरिका के सम्बन्धों का सामान्य एवं मित्रतापूर्ण बगान के माध्य में निषेध रूप से बाधक बनी। अमेरिका अमेरिका राज्य ने भारत सरकार का यह आश्वासन दिया कि अमेरिका के अस्त्र हथियारों के मामले में पाकिस्तान के साथ पुराने सम्बन्धों का ही पुरा कर रहा है और अब

अमरिका की सरकार ने यह जगजा किया है कि भविष्य में इस उपमहादीप में किसी भी देश को घातक हथियार नहीं दिया जायगा फिर भी भारतीय सौजन्य इंगित संतुष्ट नहीं हुआ। 15 मार्च को वाणिज्यन सं यह घोषित किया गया कि अमरिका ने लगभग 63 करोड़ रुपये की आर्थिक सहायता भारत को देने का निश्चय किया है। यह सहायता 1 सितंबर 1971 में भारत-पाक युद्ध के समय रोक दी गयी थी। इस घोषणा से भी अमरिका विरोधी भावना में कमी नहीं आयी। इस निमित्त से यह भी स्पष्ट हो गया कि अमरिका भारत के साथ अपने सम्बन्ध को सुधारने के लिए जरा भी चिन्तित नहीं है।

इसके बाद ही मई 1973 में ईरान की एक विज्ञापन दस्तावेज बनाने की अमरिकी योजना सामने आयी। अमरिका ने घोषणा की कि वह ईरान को तीन सौ विमान और आठ सौ टैंक देगा और भारी मरुया में अमरिकी प्रशिक्षणों को ईरान भेजा जायगा। इसी समय ईरान के साथ अपने सम्बन्धों को और अधिक गहरा करने के लिए पाकिस्तान सेट्ट प्रयास कर रहा था। पाकिस्तानी नेता लगातार ईरान की यात्रा कर रहे थे और भारत के विरुद्ध ईरान ने खुले तौर पर पाकिस्तान का समर्थन करना शुरू कर दिया था। यह स्पष्ट हो गया कि जागामी भारत ताकि स्वयं समय के अवसर पर आवश्यकता पड़ने पर ईरान पाकिस्तान के मकरान तट की रक्षा का भार उठा सकता है पाकिस्तानी विमानों को अग्रा हवाई अड्डों में प्रवेश दे सकता है और चरखे के जमरों की साथ साथ पाकिस्तान को हस्तान्तरित कर सकता है। इस घृष्णभूमि में बड़े पैमाने पर ईरान को शुभ्र आधुनिक अमरिकी निगम का भारत अमरिका सम्बन्धों पर प्रभाव पड़ना अपरहम्कारी था।

चिल की राजपसंडी और भारत अमरिका सम्बन्ध— 11 सितंबर 1973 को दक्षिण अमरिका के गणरा य चिल में फासिस्ट सैनिक अपमरो ने एक नूना राजपसंडी करके प्रत्यक्ष तौर पर निर्वाचित बिजनेस प्रथम मावसबा की राष्ट्रपति साबा चार आर्थिक को निमम हत्या कर दी। हत्या की घटना में अमरीकी सो आई ए का हथकड़ा बताया गया। भारत के लिए यह घटना बड़ी ही दुःखद थी। भारत की प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी ने अमरिका का नाम निम बिना इस घटना के लिए परोक्ष रूप से अमरिकी प्रशासन का जिम्मेदार बताया। इस कारण भी भारत और अमरिका का सम्बन्ध बिगड़ा। अमरिकी सरकार ने भी भारतीय प्रतिक्रिया पर आपत्ति की।

यौ एत 480 पर समझौता—1973 में भारत और अमरिका के सम्बन्धों के सुधार की दिशा में भी कुछ वायवायि थी। जुलाई 1973 में अमरिकी सरकार ने भारत स्थित अमरिकी सहायता मिशन की इमारत भारत को सौंप दी। फिटो दो वर्षों से भारत पर सोवियत संघ का प्रभाव बहुत बढ़ रहा था। 1971 के बाद सोवियत समझौता के बाद भारत सोवियत संघ के बहुत निकट जा रहा था। 1 सितंबर 1973 में सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के मकटरी के अनेक नभा की यात्रा की ओर दोनों देशों के बीच कई समझौते पर हस्ताक्षर हुए। भारत पर सोवियत संघ के इस बढ़ते हुए प्रभाव को सीमित करने के लिए अमरिकी सरकार

ने कुछ बन्ध सठान का निश्चय किया और पी एन 480 पर एक समझौता करन को तयार हो गया। सितम्बर 1973 से ही इस समझौता के लिए दोनों पक्षों में वार्ताएँ होने लगीं और 13 दिसम्बर 1973 को इस सम्बन्ध में एक समझौता हो गया। पी एन 480 तथा कुछ अन्य स्पष्ट शर्तों का मन्त्र में भारत का चौबीस अरब सन्तानों के कराहें रूपया अमेरिका का दना था। समझौता के अनुसार अमेरिका ने सालह अरब अठसठ करोड़ रुपये पावना योजना के लिए भारत का अनुदान के रूप में द दिया। दोष बाठ अरब सन्तानों के करोड़ अमेरिकी डॉलर का द दान में चला गया। उसमें से अमेरिका पचास करोड़ रूपया दस वर्ष के भीतर टावर में बदन सजना था। लेकिन जसा कि अमेरिकी राजदूत ने बताया इस रूपय में अमेरिका ऐसा भारतीय मान या सजाए सरागा जा सामान्य अमेरिका भारत में नहा उठा रहा है। इसके अलावा कुछ राशि नपान का सहायता के लिए निषागित कर दी गयी। समझौता के अनुसार पी० एन 480 का निधि भारत का ह्रा गयी और इसके बाद भारत पर किसी तरह का दान नहीं चलेगा। समझौते के महत्त्व पर बालत हुए अमेरिकी राजदूत ने कहा कि यह भावा रामकारी सम्बन्धों और वातावरणों की शुरुआत का रास्ता खोल देगा।

न्याया गतिमा के सम्बन्ध में मतभेद—अमेरिका द्वारा न्याया महासागर में स्थित ब्रिटिश अधिकृत टापू न्याया गतिमा में अमेरिका मुनिक अन्तः कायम करन के नियम से भा 1974 में भारत अमेरिका सम्बन्ध में तनव आया। कानूनमारा से बारह सी मीन दूर स्थित इस छोटे से टापू में अमेरिका और ब्रिटेन ने अपनी वायु सेना और नौ सेना का एक अन्त बनान का फैसला किया जिसमें तीन करोड़ टावर खच करन का अनुमान किया गया। अमेरिका का कहना था कि अन्त कायम करन के फलत के पीछे बाइ आक्रमक उद्देश्य नहीं था। उसने दावा किया कि हिंद महासागर में सावियत नौ सेना की वन्ती अतिविधियों से आगन्तित हाकर और सतुनन कायम रखन के लिए उसने इस क्षेत्र में नौ सेना का विस्तार करन की योजना बनायी है। लेकिन भारत और एशिया के कई देशों ने एक स्वर से इस योजना का विरोध किया। थामती नदिरा गंधा ने इस आंगन अमेरिकी दान्ता का भत्सना का और गतिमा के लिए इस खतरनाक बताया। उन्होंने कहा कि इस एशिया में अगति दलेगी। दिवागा गतिमा के विवाह का तकर जब अमेरिका राजदूत मोनिहून ने कहा कि यह ता सवा का बात है कि भारत तथा न्याया गतिमा के आनवास का समुह हि महासागर के नाम से जाना जाता है वस उसको मन्तगाकर सागर कहा जाय ता को हच नहा तब भारत में इसके विरुद्ध तात्र प्रतिनिधि ह। न्याया गतिमा में नौयनिक अन्त कायम करन के अमेरिकी निश्चय का भारत निरन्तर विरोध करता रहा और इस कारण दोनों पक्षों के सम्बन्ध में कटुता आयी।

इस प्रकार 1971 से भारत अमेरिका संबंध में आ गिराव आया उसमें अब तक का सुधार नहीं हुआ है और दोनों पक्ष एक दूसरे से दूर दूर भिन्न जा रहे हैं।

भारत और सोवियत संघ

(India and U S S R)

ऐतिहासिक पृष्ठाधार — स्वतंत्रता प्राप्ति के पूर्व भारत और सोवियत संघ का सम्पर्क मुख्यतः जवाहरलाल नेहरू के जरिये हुआ। 1917 की बोरेविक क्रांति ने एंग्लो-सोवियत संबंधों को विशेष रूप से प्रभावित किया। भारत की राजनीति पर भी निश्चित रूप से इसका प्रभाव पड़ा। लेकिन भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के प्रमुख नेता मुख्यतः बोरेविक क्रांति को नकार की निगाह से देखा करते थे। वहीं पर घटनाओं को सकारात्मक घटनाओं से अलग करने का प्रयत्न करते थे। सोवियत क्रांति से उनकी विद्वत्ताओं की सीमा थी कि 1924 में लेनिन की मृत्यु पर जब कांग्रेस समिति में एक शोक प्रस्ताव आया तो वह स्वीकार नहीं किया जा सका।

सोवियत संघ के प्रति भारतीय नेताओं का दृष्टिकोण भी परिवर्तन 1927 के बाद आया। पदमलित राष्ट्रीय कांग्रेस (1927) में भाग लेने के उपरान्त जवाहरलाल नेहरू तीन चार दिनों की यात्रा पर सोवियत संघ गये और वहाँ की व्यवस्था से अत्यधिक प्रभावित हुए।¹ स्वदेश वापस आने पर उन्होंने सोवियत संघ की सकलताओं पर कुछ लेख लिखे और भाषण दिये। उन्होंने कहा कि सोवियत संघ में जो महान प्रयोग हो रहा है उसका भारत के लिए बड़ा महत्व है। नेहरू की धारणा थी कि सोवियत संघ और भारत अन्तर्गत पड़ोसी के नाते काफी अच्छा सम्बंध बनाय रख सकते हैं। भारत सरकार शुरू से ही सोवियत संघ का विरोध कर रही थी। नेहरू का कहनाय कि यह विरोध ब्रिटेन और सोवियत संघ के विरोध का भाग है और भारत को इससे कोई मतनब नहीं है। भारत और सोवियत संघ के बीच सम्बंध का कोई कारण नहीं हो सकता है। नेहरू का विचार था कि सोवियत संघ में एक नयी सभ्यता और संस्कृति का जन्म हो रहा है और निराशा के युग में यह आकाश की एकमात्र चिरण है। सोवियत संघ को ध्यान में रखकर ही हम भविष्य पर आशा कर सकते हैं।² सोवियत संघ की विद्वत्-नीति से नेहरू बहुत प्रभावित थे और इसकी नीति की नीति कहा करते थे। उनके ध्यान में सोवियत संघ

1 Jawaharlal Nehru *Soviet Russia Some Random Sketches*

Iman Impressions p 34

2 That great and fascinating unfolding of a new world and a new civilization is the most promising feature of our dismal age. If the future is full of hope it is largely because of Soviet Russia and what it has done. If some world catastrophe do not intervene this new civilization would spread to other lands and put an end to the wars and conflicts which capitalism fed. — *Report of the Forty-Ninth Session of the Indian National Congress* 1940

ही यूरोप का एक देश था जो प्रजातंत्र और राष्ट्रियता के सिद्धांतों को पुन समझता था और फासिस्टवाद के विरुद्ध एक मात्र सौारा था ।

1939-40 में मोविथन नानि के कारण नहम् को स्वरम्भत सम्माना गता और माविथत मय के प्रति उनका उत्साह कुछ कम पड गया । 1939 के सोविथत उपन पकट मे उनको बढी निराशा हुई । टिन्वर और स्टार्निन क बाच हम समझौदा को उहाने शुद्ध अवसरवादिता कहा और हमका बने क्या आलोचना का ।¹ फिर जब मिनवर 1939 न माविथन मना न पूर्वी पोरैंड पर तथा तिम्वर म पिननड पर आक्रमण कर उन पर आधिपत्य कायम किया तो नहम् का और बडा घक्का लगा । बाद म उहोने म्हमूस किया कि माविथन प्रति हमका क निष्पत्ति यह कारवा तत्वमक था और इसांग उस मन्त्र का नाम द टिप्प ।

सोवियत मध्य के प्रति कायम रुक नता में और विशेषकर जवाहरलाल नेहरू का प्रधान कारण यह था कि सोवियत नवा निरंतर भारत के राष्ट्रीय आन्दोलन का समर्थन करते रहे थे। उनकी पूरा महानुभावन भारतीयों के पक्ष में था। यद्यपि 1942 के मागूत इंडो आन्दोलन का अंतराष्ट्रीय परिस्थिति के कारण सोवियत सभ अपना समर्थन नहीं दे सका लेकिन यह निश्चय था कि युद्ध समाप्त होत ही भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन को पुनः नया प्रवेश समर्थन मिलता। 1945 के सुन प्रामिस्को सम्मेलन में जब अपने का जननत्र का प्रहारा कहन बाग अमराकी प्रतिनिधि मौन धारण किय ग्या उस समय भारतीय तथा अन्य पराधीन जातिया का स्वतन्त्रता का प्रश्न उठान बाग सावियत प्रतिनिधि मानातात्र ही था। सोवियत सभ और समुक्त राय अमारका के दक्षिणाना में यह अंतर जा सामन आया उसका न्हन या एगिया का कोई राष्ट्रवादा न्ता न्हा मून सुता था। यह स्पष्ट हा गया कि एक उपनिवेशवाद को महारा न्न बाग अर दूसरा उपनिवेशवाद का विराधी है। सोवियत सभ तथा समुक्त राय अमरिका के प्रति स्वतन्त्र भारत का नाति के सम्बन्ध ॥ हमें इस बात को दरावर ध्यान में रखना चाहिये।¹³

अनेक महत्वपूर्ण अंतर्राष्ट्रीय प्रश्नों पर भारत और सोवियत संघ का एक-सा दृष्टिकोण रहा और इन प्रश्नों पर भारत ने अमेरिका के विरुद्ध सोवियत संघ का ही समर्थन किया। परन्तु यह स्थिति बहुत दिनों तक नहीं रही और कुछ ही समय बाद कुछ प्रश्नों के लेकर दोनों के बीच मतभेद उत्पन्न हो गया। यूनान और बालिया के प्रश्नों पर भारत ने पश्चिमी गुट का समर्थन किया। फिर पश्चिमी गुट से आधिकारिक सहायता प्राप्त करने के उद्देश्य से भारत साम्यवाद विरोधी रूप भी अपनाया। अग्रे 1949 में नेहरू ने कानून विधायिका का विस्तारवादी स्वरूप एंगियोई देशों की शांति और स्वाधीनता के लिए सबसे बड़ा खतरा है। फिर सोवियत समाचार पत्रों ने यह आरोप लगाया कि भारत सरकार ब्रिटिश और अमेरिकी साम्राज्यवाद से सँतुष्ट रह रही है। जून 1949 में मागल नुबोव ने कहा कि नेहरू सरकार का अन्तर्विरोधी स्वरूप उसकी नीतियों में प्रतीति स्पष्ट है।

वास्तुतः बात यह थी कि प्रारम्भिक दिनों में त्रिगुण तरह भारत की अन्तर्जातीय नीति को समर्थन था कि अमेरिका ने हमें दम नहीं दिया। उसी तरह सोवियत संघ ने भी हमें नीति को गवाह नहीं दिया। हमें न पश्चिम के साम्राज्यवाद के कारण हमें समर्थन देने के प्रति विरोध की नीति का अनुमरण किया क्योंकि जो सोवियत संघ के कठोर समर्थक नहीं थे उन्हें यह जानना पड़ता था। स्टालिन अन्तर्विरोधी राजनीति में बड़े नीति का अवलम्बन करने वाला था। उसने भारतीय आन्दोलन की नीति को निराल और अवसरवादी नीति का प्रतिकार किया। तब-तब नीति का कारण स्टालिन भारत को अन्तर्विरोधी समर्थता था। 1952 में विजित्वी में कृष्ण मनन से कहा था कि हमें अन्तर्विरोधी रूप में तुम (भारतीय) आन्दोलन को ही बुरे ने-बुरे रूप में तुम अपनी स्थिति में जानते और भयंकर अमेरिकी नीति का प्रतिकार समर्थक हो। इसी कारण उस समय सोवियत विचारधारा में भारत के स्वतन्त्रता आन्दोलन तथा महात्मा गांधी की पूर्ण आशीर्वाद का समर्थन बताया गया था।

सन् 1949 के अन्त में भारत और सोवियत संघ के सम्बन्धों में कुछ गुंथार हुआ। इसके दो कारण थे। प्रथम नेहरू ने अन्तर्विरोधी नीति का निष्कर्ष निकाला जो वास्तविकता से मेल नहीं खाता था। द्वितीय और तृतीय नीति का निष्कर्ष निकाला जो वास्तविकता से मेल नहीं खाता था। अमेरिका के साथ अपने मंत्री सम्बन्धों का निर्वाह करते हुए भी उन्होंने अपनी स्वतन्त्र विदेश-नीति का परिष्कार नहीं किया और सोवियत संघ के साथ अपने सम्बन्धों को गुंथारने की नीति में अन्तर्विरोधी होते रहे। हमें भारत के सम्बन्धों में कई भ्रान्तियाँ दूर हुईं। इस बात में भारत ने चीन की नयी सरकार (या उसी सरकार) का आग्रह दिवाने का प्रयत्न किया और इस विषय में आचार्य देवा की नाराजगी की परवाह नहीं की। इस बात में ही आचार्य देवा मास्को में भारत के राजदूत नियुक्त हुए और उनसे संप्रदायों से दोनों देशों के मन्त्रीपूज सम्बन्धों का विकास होने लगा। फलस्वरूप भारत और सोवियत संघ ने आधिकारिक सहयोग का

प्रारम्भ किया। 1949 में ही दोनों के बीच एक व्यापारिक समझौता हुआ जिसके अनुसार सोवियत संघ ने चाय और कच्चे तेल के बजाए एक लाख टन दवाओं और मक्का दाना स्वीकार किया। 1949-50 में दोनों देशों के पारस्परिक सम्बन्ध और भी अधिक दृढ़ हुए।

कारिया युद्ध शुरू होने पर भारत और सोवियत संघ का सम्बन्ध पुनः कूट खराब हो जाता। शुरू में भारत सरकार ने अमेरिकी युद्ध का समर्थन किया और कारिया युद्ध में उत्तर कारिया का आक्रामक माना। भारत के इस कदम से सोवियत संघ में रोष पैदा हुआ। परन्तु बाद का घटनाक्रम ने भारत-सोवियत सम्बन्ध में सोवियत संघ के नेताओं की भावितियों का दूर कर दिया। जब कारिया समस्या के बाद के वर्षों में भारत द्वारा सुझाए गए समाधानों में 38 वीं अगस्त रेखा पार न करने और चीन का संघ द्वारा आक्रमणकारी घोषित न करने का आग्रह किया गया तो स्टालिन ने भारत के प्रति प्रयासों का सराहना की। यह सत्य ही कहा गया है कि कारिया युद्ध के समय भारत-सोवियत संबंधों में काफी गंभीर और निरन्तर के बीच मतभेदों का स्पष्टि पैदा हुआ। वहीं सोवियत संघ के साथ संबंधों में एक नयी सीमा तक प्रगाढ़ता आयी। उसी समय जब चीन ने प्रति संघ के प्रति भारत ने सोवियत संघ का साथ दिया और अमेरिका पर आक्रामक मनभावितों का सम्मेलन में जान बूझ कर दिया। जापाना प्रति-संघ के प्रारम्भ का भारत ने स्पष्टि दिखाने दिया कि वह जापान का साम्राज्यवादी विजय में जोड़ने का एक प्रयास था। अतएव भारत ने सोवियत संघ का साथ देते हुए जापानी प्रति-संघ पर हस्तक्षेप करने से इंकार कर दिया। अमेरिकी युद्ध के दिनों के उपरान्त अप्रिल 1952 में स्टालिन ने भारतीय राजदूत डा. राजगोपालन से मिली। इस बैठक का बहुत महत्व था क्योंकि पिछले दो वर्षों में स्टालिन ने किसी राजदूत का ऐसा अवसर नहीं दिया था। अन्तराष्ट्रीय स्तर में युद्ध के सोवियत संघ और भारत के सम्बन्धों में सुधार का प्रचार माना गया। नवम्बर 1952 में कोरिया-युद्ध के युद्धवर्षियों के प्रति भारत और सोवियत संघ में पुनः कूट मननगर्ह पैदा हुआ किन्तु एक कारणों का सम्बन्ध बहुत अधिक नहीं बिगाड़ा और दोनों देशों का अंतर अग्रसर नहीं रहा।

सोवियत संघ का नया विश्व नीति और भारत — 1953 में स्टालिन का मृत्यु हुआ और उसके पुरतः डा. राजगोपालन विश्व-नीति में कुछ महत्वपूर्ण परिवर्तन हुए। उत्तम राजों के प्रति सोवियत नेताओं में एक नया महानुभाव का भावना आयी। अन्तिम महानुभाव का मित्रात्मक मोड़ित विश्व-नीति का नया धारा हुआ। नोह आचरण की नीति में आ-विनिमय आया और सोवियत नेताओं ने दस्तावेजों के राजनय का आयोजन किया। इस वातावरण में भारत और सोवियत संघ के सम्बन्धों में और अधिक सुधार हुआ। उन परिस्थितियों का ज्ञान में तान पत्र भावों का प्रमुख हाथ रहा। सुदृष्ट राजनयिकों ने भारत पर आक्रामक कारिया के राजनीतिक सम्मेलन में भाग लेने का विराध किया। फलतः भारत और सोवियत संघ के सम्बन्धों में अधिक प्रगाढ़ता आयी। 1953 के अन्त्य में कर्मीर की स्थिति भी

विफल होने लगी। इसी समय गैस अटला द्वारा स्वतंत्र कश्मीर का नारा बलवत् किया गया। उस समय भारत की जनता में आम धारणा थी कि गैस अटला के इस नारे को समुक्त राय अमरिका से प्रेरणा मिली है। 1954 के प्रारम्भ में समुक्त राय अमरिका ने पाकिस्तान को सैनिक सहायता देने का निर्णय किया। भारत में इसका प्रचलन विरोध तथा और इस विरोध में सोवियत संघ ने भारत का समर्थन किया। फलतः भारतीय जनता और प्रशासन में सोवियत संघ के प्रति अधिक हार्दिक अनुरक्ति पैदा हुई।

हिन्द-चीन की समस्या पचगोल और संघ संघटनों का निर्माण—1954 में हिन्द-चीन की समस्या ने अत्यन्त कश्मीर रूप धारण कर लिया। समुक्त राय अमरीका का फ्रांस का पक्ष लेकर हम युद्ध में हस्त पड़ना चाहता था। भारत ने इसका विरोध किया और हिन्द-चीन की समस्या के समाधान के लिए छ मंत्री प्रस्ताव रखा। यह प्रस्ताव प्रत्यक्षतः अमरिका विरोधी था। अतः सोवियत संघ में इसका स्वागत हुआ। हिन्द-चीन से सम्बन्धित जेनेवा सम्मेलन में भी भारत की भूमिका अत्यन्त निष्पक्ष रही। सोवियत संघ ने इस पर खुशी जाहिर की।

पुनः भारत और चीन के मध्य पचगोल के समझौते पर हस्ताक्षर किये गये। सोवियत संघ ने पचगोल के मित्रता तो मे अपनी आस्था यवत की और शांति के माग में इस एक सम्मेलन का म बताया।

फिर एशिया की गीत युद्ध के दायरे में सम्मिलित के लिए अमरिका की प्रेरणा से दो संघ संघटना—दक्षिण पूर्व एशिया संधि संगठन तथा दक्षिण पूर्व एशिया संधि की स्थापना की। भारत ने इन संघ संघटना का प्रबल विरोध किया और अमरीकी नीति का तीव्र प्रतीना की। अमरिका द्वारा स्थापित इन संघ संघटना का विषय में भारत और सोवियत संघ का एक ही प्रकार का दृष्टि कोण होने से दोनों दलों के मध्य प पक्षाधिक अधिक मधुर हो गया।

यात्राओं का आदान प्रदान—जून 1955 में जवाहरलाल नेहरू ने सोवियत संघ की यात्रा की और वहाँ के लोगों को अपने सह्यस्थित व श्रेष्ठ अधिक प्रभावित किया। 22 जून को नेहरू और सोवियत प्रधानमंत्री बुल्गानिन ने इस यात्रा के एक समुक्त वक्तव्य पर हस्ताक्षर किये कि दोनों देशों का पारस्परिक सम्बन्ध जो पहले से ही मंत्री तथा सहिष्णुता पर आधारित हैं भविष्य में भी पचगोल द्वारा निर्दिष्ट होने रहेंगे।

नेहरू की रूस यात्रा के पश्चात् 1955-56 से बुल्गानिन और निजिता ख्रुश्चेव ने भारत की यात्रा की। 1917 की बोल्शेविक क्रांति के बाद गाय पहला बार मार्क्सवादी प्रधानमंत्री सदभावना की यात्रा पर इस प्रकार अपने देश से बाहर निकला था। इसी नेतृत्व का यह भारत यात्रा भारत की असह्यता की नीति के लिए श्रेष्ठ आदर और सम्मान की बात थी। भारत में रूसी नेताओं का ऐतिहासिक स्वागत किया गया। अपने महान नागरिक सम्मान का उत्तर देते हुए बुल्गानिन ने घोषणा की भारत सोवियत मंत्री की रचना पचगोल के विवसनीय तथा स्थायी आधार स्तम्भों पर की जा रही है भारत तथा सोवियत संघ के मध्य सन्धियों

नमानत तथा पारम्परिक नाम के आधार पर आधुनिक एवं आर्थिक सहयोग के विकास के लिए सभी आवश्यक स्थितियाँ पैदा कर ली गयी हैं।

भारतीय मुसलमान के समस्त बुजुर्गानिन् न कहें हम अपने आर्थिक तथा वनानिक अनुभव का अपक नाथ बाँटने के लिए तयार हैं। नगर में खुशबू न भाव बिना छोड़कर धारणा का हम अन्तर्गत राटा का आखिरी टुकड़ा भा आपक नाथ बाँटकर दायें। कस्बों के जग म बालते हुए खुशबू ने धारणा की कि सोवियत मध कस्बों को भारत का अमित्र जग मानता है। आपका जब जब भा हमारी सहयोग की जग रह हो खुशबू न आवाहन दते हुए कहा पहाड़ की छाटिया पर हमारा हम पुकार नीजियगा। हम आपका मन्त्र के लिए आ जायेंगे। वस्तुतः कस्बों के प्रश्न पर भारत की प्रतिष्ठा को रखा सोवियत मध न का है। जब हम जमराहा गु ने भारत को पराजित करने का प्रयत्न किया तब-तब नुरा परिणाम में दोनों का प्रयोग करके सोवियत मधन ही भारत का राज बचाया।

आज हमें भारत की यात्रा के दौरान सोवियत नेताओं ने सावधानिक रूप से हम बाट का समर्थन दिया कि गांधी भारत का एक अमित्र जग है और पुनर्गठन का बट्टा हटाना कोई अधिकार नहीं है। कस्बों और गांधी के प्रश्नों पर भारत का समयन करके सोवियत मध न प्रत्यक्ष भारतवासी के हृदय में अन्तर्गत लिए हम भावना पैदा करने में सफलता प्राप्त की। दोनों देशों के नेताओं द्वारा एक दूसरे के देश को का रखा सम्भावना यात्राएँ भन्ना एवं सहयोग का प्रतीक बन गये। 1955 में ही निवेशवादी और आर्थिक भेदभाव से सन्निहित विभिन्न प्रश्नों के सम्बन्ध में दोनों देशों द्वारा सम्पन्न गये समान दावों का न दोनों देशों का मित्रता का और गहरा रूप प्रदान किया। यद्यपि 1955 में हंगरी का घटना को लेकर भारत और सोवियत मध के सम्बन्धों में कुछ तनाव उत्पन्न हुआ क्योंकि भारत द्वारा हंगरी में का गयी सोवियत सैनिक कालवाही का विरोध करना सन्निहित यह तनाव अन्तर्गत कालिक हुआ और हमने दोनों देशों के मन्त्रीपूर्ण सम्बन्धों को कायम रखने की प्रक्रिया न का विशेष ध्यानन पैदा नहीं है।

निरस्त्राकरण और गांधी—निरस्त्राकरण के क्षेत्र में भी सोवियत मध और भारत के सहयोग। में काफी समन्वय रहा है। 1958 में सोवियत मध न अपार आर्थिक सहायता अपना तरफ से परमाणुबिहारी परीक्षण बन्द करने का निषेध दिया। भारत ने सोवियत मध की इस कायवाही का बड़ा प्रभाव का। 1959 और 1960 की सम्पूर्ण सन्धि अधिवक्त्रों में भारत ने सोवियत मध द्वारा रहे हुए निरस्त्रीकरण के समान प्रस्तावों का समर्थन किया। 1962 में गांधी का मुक्ति के सम्बन्ध में भारत का सोवियत मध का पूरा समर्थन मिला। जब गांधी के विरुद्ध भारत का सैनिक कालवाह के प्रश्न का सुरक्षा परिणाम में उठाया गया तो सोवियत मध ने बोटों का प्रयोग करके विमान प्रभाव को पारित नहीं होने दिया। इनके कारण भारत कीय दनता के निम्न में प्रवेश मन्त्री का भाव पैदा।

आर्थिक सहयोग—राजनैतिक क्षेत्रों में सहयोग के अतिरिक्त भारत और सोवियत मध में आर्थिक सहयोग भी बढ़ने लगा। 1953 में दोनों देशों का व्यापार

कुल अस्सी लाख रुबल था। 1957 में यह राशि पाँच करोड़ रुबल तक पहुँच गया। सोवियत संघ से भारत का प्रचुर मात्रा में आर्थिक और प्राविधिक सहायता मिली। भिलाई में सोवियत सहायता से एक इस्पात का कारखाना खुला जो दोनों देशों की मशीन का प्रतीक है। 1958 के अंत तक भारत को सोवियत संघ से तीन बराबर रुबल का ऋण मिल चुका था। संयुक्त राज्य अमेरिका का ऋण मुख्य रूप से भारत की सामुदायिक विकास योजनाओं और छात्राग्रीों की आवश्यकता पूरी करने के लिए हुआ है। इसमें तारकालिक साम्र को ही ध्यान में रखा जाता रहा है और रक्षा स्वरूप मुख्यतः प्रचुर मात्रा में रहा है। किन्तु सोवियत संघ का ऋण स्पष्ट रूप से तथा स्थायी रूप से निवेश देने वाले भिलाई के कारणों से भारी मशीनों के कारखाने तथा रक्षा इकाई बनाने के कारखाने के लिए मिला है। इसका उद्देश्य सैन्य सशस्त्रों के लिए आवश्यक निरभर बनाना है ताकि वह दूसरा का मुहताज न हो सके। अतः सोवियत सहायता संयुक्त राज्य अमेरिका की अपेक्षा पुनः होत हुआ भी अधिक महत्वपूर्ण है।

सोवियत संघ और भारत के इन मधुर सम्बन्धों की ध्यान में रखते हुए 20 फरवरी 1950 को जवाहरलाल नेहरू ने लोक ही कहा था हम इस बात से परिचित हैं कि हमारे द्वारा एक ही लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए विभिन्न मार्गों को अपनाया जा रहा है किन्तु मूलमूल बात एक दूसरे के प्रति एक दूसरे के प्रति नाए और मित्रता के प्रति विश्वास और सम्मान की भावना है। मुझे विश्वास है कि ऊँची मतभेदों के बावजूद भारत और सोवियत संघ के बीच यह भावना विद्यमान है। मेरे विचार से यह कहना सही है कि भारत और भारतीय जनता सोवियत संघ और सोवियत जनता के साथ मित्रता की भावना शक्ति आवाज या स्वार्थ भावना पर आधारित नहीं है बल्कि इसकी जड़ इतनी गहरी है कि समय पर उत्पन्न होने वाले विचारों के मतभेदों में यह अपने-आपको सुरक्षित रख सकती है। मैं सोचता हूँ कि यह मित्रता निश्चित रूप से मेरे देश के लिए लाभकर है। मैं आशा करता हूँ कि यह मित्रता आपके देश के लिए और दोष सम्पूर्ण विश्व के लिए हितकर है।

भारत-चीन युद्ध और सोवियत संघ

1962 के अक्टूबर-नवम्बर में जब भारत चीन के साथ युद्ध शुरू हुआ तो सोवियत संघ के लिए एक बड़ी कठिन परिस्थिति उत्पन्न हो गयी। इस युद्ध में एक तरफ़ से सोवियत संघ का भाई पान और दूसरी ओर दोस्त भारत था। 1962 हालत में यह हिमालय पर्वत से यह बहुत ही कठिन समस्या थी। युद्ध के प्रारम्भिक दिनों में सोवियत संघ मौन धारण नियो रहा। इससे भारत की बड़ी निराशा हुई। लेकिन 45 अक्टूबर 1962 को सोवियत सभाचार पत्र प्रावदा ने अपने अपने संघ में भारत से यह जापह किया कि यह चीन के रचनात्मक प्रस्तावों की मातिपूर्ण समझौते के लिए स्वीकार करने के। सीमा विवाद में संलग्न चीन का पत्र लेने हुए उन्होंने बुद्धिमान मजबूती देखा की जिन्हा की तथा हों ब्रिटिश उपनिवेशवादीयों की विरागत बताया। 5 नवम्बर को अपने संघ में जापह ने युद्ध करने पर तथा दोनों पक्षों द्वारा कोई बात में सपाते हुए परस्पर संधि बातों करने पर बल दिया।

खुशेब न भी प्रधान मन्त्री नेहरू का एक पत्र में इस प्रकार की बात का मुताब दिया। भारत के लिए यह स्थिति बनी ही चिन्तनीय और गम्भीर था क्योंकि हान सोवियत संघ की अपना मित्र बनान में बाड़ कमर नहीं छोड़ी थी। नतीजा ही नती सोवियत संघ द्वारा अपना पूरा नियम के अनुसार भारत का मित्र बनवाने का मित्र विमानों का निर्यात भी स्थगित कर दिया गया। इससे बातों का लेकर भारत में सोवियत संघ के विरुद्ध प्रतिकूल प्रतिक्रियाओं का ज्वार-भाटा बढ़ गया।

धीरे धीरे भारत पर चीना जाक्रमण के सम्बन्ध में सोवियत संघ का रुख बड़ा बदल गया और 5 नवम्बर तक वह रुख-सीति कर आ गया। चीन का महत्वपूर्ण घटनाओं ने इस बात का निश्चित संकेत दे दिया कि सोवियत संघ ने भारत का साथ नहीं छोड़ा है और उसका प्रभाव राजनीति में बाव पाने वाला युद्ध-विरोध का धारणा करने का एक प्रमुख कारण रहा है। दिसम्बर 1962 में सुपीम सोवियत के सामने खुशेब न भारत पर चीन के जाक्रमण का मुद्दा पेश किया। सोवियत नाति में भारत के प्रति बिासी रुख नहीं छान्दार पाने का सुझ प्रमुख कारण रहा कि चीन महान मुकद्दाम में पार प्रतिक्रियाओं के बावजूद भी भारत ने अपनी-पक्षा की नाति का परिचाय नहीं किया और सोवियत के साथ सम्पर्क में सामिष्ठ हान से इनकार कर दिया। जब 1963 में चीन गंगा कान्वास प्रस्ताव बमोप ठहरा दिया तो भी सोवियत राजनीतिज्ञों ने चीन का साथ छाड़ा पना का। इससे अतिरिक्त उल्लेखनीय बावद का निनात हुआ कि बिमान भी सोवियत और भारत में मित्र बिमान का कारखाना भी स्थापित किया। भारत चीन मित्र में सोवियत संघ के इस प्रकार के बावदूप व्यवहार के कारण चीन के प्रमुख पत्र पाउन्स नेत्रा ने लिखा था—पहले सोवियत संघ ने हम बिबाद में सम्पर्क बना रखा किया और अब यह सुषुप्त राज्य बमोप बिबाद में सम्पर्क बना रखा किया और बिबादियों का सुन्धन-सुन्ता समथन कर रहा है। स्पष्ट है कि भारत नाति मन्त्री भारत चीन संघर्ष की बसोबास कर रहा कर रहा है। इस सम्बन्ध में भारत के प्रति सोवियत संघ का दृष्टिकोण इस बात का प्रभावित करता है कि दोनों देशों का मित्रता एक मुद्दे नींव पर खनी है।

रूस का सहायता—जुलाई 1963 में भारत सरकार के एक संविद या बप निगम के मद्देब में सोवियत संघ से अतिरिक्त नहायता प्राप्त करने के लिए एक निगम बमोप चीन और सोवियत सरकार ने भारत के अतिरिक्त बावद-बावद रूस का जवाब पान दिया। इस प्रकार सोवियत संघ के नाति प्रकार सम्बन्ध का एक नया बावद प्राप्त हुआ। 1963 में भारत को रूस से प्रचुर मात्रा में सामरिक और प्रौद्योगिक सामान मिली। इस ने भारत का मित्र बावदुपान मित्र और बहू निग बावदुपान के निमाग के लिए भारत में एक कारखाना स्थापित करने में सहायता प्रदान कर रहा है। इसके लिए पश्चीम करोड रुपये का पूंजा से एक बमोप बावद का रखा है। रूसी निर्माण के लिए रखाया में एक स्थान चुना गया। रूस ने रूस प्रकार का सहायता करने का भी बचन दिया। 4 नवम्बर 1963 का रूस और भारत के बाव

एक इस्तर पर नयी दिल्ली में हस्ताक्षर हुआ जिसे अनुसार भारत में तेज और गम का पता लगाने तथा उन्हें विकसित करने के लिए इस से टेक्नीशियन भेजे जायेंगे। यह सविनयासी रेडियो स्ेशन बनवाने में सहायता करने का भी सोवियत संघ ने आश्वासन दिया। इस प्रकार भारत को सोवियत संघ से प्रचुर मात्रा में सहायता मिलती रही है।

सोवियत संघ भारत के प्रति प्रगाढ़ सहानुभूति रखता है हमारा प्रमाण हमें प्रधान मंत्री नेहरू की मृत्यु के बाद मिला। नव प्रधान मंत्री को एक पत्र लिखकर सोवियत प्रधानमंत्री श्री न. सखेव ने भारत को यह आश्वासन दिया कि सोवियत संघ हमेशा का तब भारत की परामर्शमय सहायता देता रहेगा। उस समय सोवियत जनता और नेताओं का जो सहानुभूतिपूर्ण आचरण हुआ वह अविश्वसनीय था। उसी यह मित्र देशों में कि सोवियत संघ भारत का परम मित्र है। दिसंबर 1964 में डॉ. राजागुरुजन ने इस का राजकीय यात्रा की। हमारे परस्पर दानों दशा की घातियां पूरी तरह दूर हो गयीं।

सोवियत संघ का नवीन नेतृत्व और भारत — 16 अक्टूबर 1964 को ल. चव. पतन के उपरांत सोवियत संघ में जिस नवीन नेतृत्व का उदय हुआ उसके कारण भारत में यह आशा व्यक्त की जाने लगी कि अब भारत के प्रति सोवियत दृष्टिकोण में परिवर्तन होगा। स. सखेव भारत के परम मित्र थे और उनका पता तब भारत में छपाई दृश्य उत्पन्न हुआ। ऐसा समझा गया कि बांग्लादेश और म. जनोय चीन के साथ सौहार्दिक प्रश्नों पर समझौता कर लेने और स्टालिनवादी नीति का अनुसरण करते हुए भारत को नुकसान में भारत के पक्ष का समर्थन करना छोड़ दोगे। लेकिन यह आशा निमृत्त मिट गई। तत्कालीन सोवियत राष्ट्रपति मिखोयन ने मास्को में भारतीय राजदूत का यह विश्वास जताया कि भारत के सभी समझौते मुद्दों के साथ नहीं किंतु सोवियत सरकार के साथ हुए थे और सोवियत संघ उसका पक्ष पालन करेगा। मिखोयन सोवियत राजदूत ने भी भारत सरकार का आश्वासन दिया कि भारत के प्रति उसके देश की नीति में कोई परिवर्तन नहीं होगा। नवम्बर 1964 में दोना दशो ने एक नये व्यापारिक समझौते किये तथा दोना दशो के व्यापार में विद्यमान बंधन को खोला व साथ प्रतिशत की बढ़ि की घाटना की गयी। जनवरी में सोवियत संघ ने भारत में मिनाई जस्ता दूमरा इस्पात का कारखाना बोकारी में सोवियत सहायता देने का वचन दिया। 1965 में भारत के प्रधान मंत्री लाल बहादुर शास्त्री ने सोवियत संघ की आठ मिन की यात्रा करके दोना दशों में सौहार्द बढ़ाया और चतुष पक्षीय योजना में सोवियत संघ से तृतीय पक्षीय योजना की अपेक्षा 5 गुनी सहायता पाने का आश्वासन प्राप्त किया। इस प्रकार यह स्पष्ट हो गया कि भारत के प्रति सोवियत संघ की वर्तमान नीति में स. सखेव का नीति से कोई अंतर नहीं आया जिनों दशों की मंत्री में अन्तर्गत की गयी नहीं आयी। सोवियत संघ के नये नेतृत्व से भी भारत को व्यापार सहानुभूति समर्थन और सहायता मिली है और दोना दशों का सम्बन्ध अत्यन्त मधुर है।

1965 का भारत-पाकिस्तान युद्ध और सोवियत सघ

कश्मीर समस्या पर सोवियत दृष्टिकोण —सुमार की मर्यादितियों में सावियत सघ ही एक ऐसा देश है जिनमें कश्मीर में भारतीय स्थिति का उचित दृष्टि से समझा है। कश्मीर के प्रश्न पर उसने हमेशा से भारतीय पक्ष का समर्थन किया है। नव दत्त ने शुरू में ही यह घोषित किया था कि सावियत सघ कश्मीर को भारत का अंग न ब्रह्म मानता है। कश्मीर की समस्या की जटिलता का कारण सावियत दृष्टिकोण में साम्राज्यवादी दलों का नीति है जो एशिया के दो पड़ोसी देशों का आपस में नडाकर अपना उल्लू सीधा करने के उद्देश्य रखता है। इन विचारों को सावियत नेता कई बार यकत कर चुके हैं और कश्मीर के सम्बन्ध में सोवियत नीति इसी तथ्य से प्रभावित रही है। सावियत सघ का विचार है कि भारत और पाकिस्तान एक अच्छे पड़ोसी की तरह प्रत्येक रूप से वास्ता करके हम प्रश्न का तय कर लें। कश्मीर के प्रश्न पर सुरक्षा परिषद की जितनी बैठकें हुई और उनमें जा भी प्रस्ताव स्वीकृत हुए उनके सम्बन्ध में सोवियत सघ ने इन्हें विचारों से प्रभावित होकर दृष्टिकोण का निर्धारण किया। था नूतन के पतन के बाद जब भारत में सोवियत विदेश नीति में परिवर्तन का आकाश यकत की जान गयी तो सावियत सघ के नये नतृव ने तुरन्त ही स्पष्ट कर दिया कि कश्मीर प्रश्न के सम्बन्ध में उनकी नीति वही रहणी जा अभा तक थी। सोवियत सघ के दृष्टिकोण में परिवर्तन कराने के उद्देश्य से पाकिस्तान की कूटनीति सन्धित हो गयी। अग्रे 1965 में राष्ट्रपति अबुबकरी खां ने उद्देश्य से सावियत सघ गये और नेताओं से अनुरोध किया कि वे पाकिस्तान के सम्बन्ध में पुरानी बातों को भूल जाय तथा पाकिस्तान के प्रति अपनी नीति का पुनर्निर्धारण करें। सावियत नेताओं ने पाकिस्तानी राष्ट्रपति का हार्दिक स्वागत किया लेकिन नीति के पुनर्निर्धारण के सम्बन्ध में किसी तरह का सक्त नहीं किया। बाद में पाकिस्तान के विदेश मंत्री मुहम्मद नवाज और सोवियत सघ की यात्रा का। लेकिन इन यात्राओं और प्रयासों के फलस्वरूप सावियत सघ की कश्मीर नीति में का परिवर्तन नहीं हुआ। कश्मीर के प्रश्न पर सुरक्षा परिषद में सावियत बीटा की सुझित करने में पाकिस्तान के भाग्य प्रयास विफल हो गये।

भारत-पाक युद्ध और सोवियत सघ—5 अगस्त को कश्मीर में पाकिस्तानी मुजाहिदों के प्रवेश से स्थिति अत्यन्त चिन्ताजनक हो गयी और भारत ने इस नवीन पाकिस्तानी आक्रमण का मुकाबला करने के लिए दृढ़ नीति का अवलम्बन किया। भारतीय सैनिकों ने मुजाहिदों का सफाया करना शुरू किया और सामान्य उस पार कुछ अंगों का जो पाकिस्तान के अधिकार में थे खानद करना शुरू किया। भारत का कहना था कि इन्हें स्थलों से मुक्तकर पाकिस्तानी पुनर्पत्नी भारतीय सैन्य में पुसत ह और कश्मीर का सुरक्षा के लिए उनपर भारतीय अधिकार का हाना आवश्यक है। भारत के इस निमण्य ने स्थिति को और अधिक खराब कर दिया और पाकिस्तान के साथ प्रत्यक्ष युद्ध अवस्थानावधि प्रस्ताव हान गये। स्थिति का खराब हात देह सोवियत प्रधानमंत्री ली कासीजिन ने 20 अक्टूबर 1965 के अंत में कश्मीर

को स्थापित करके दृष्टि व्यक्त करते हुए पाकिस्तान और भारत को पत्र लिखा। उन्होंने दोनों पक्षों को समय से काम लेने तथा प्रत्यक्ष वार्ता द्वारा झगड़े का शांतिपूर्ण निबटारा करने का सुझाव दिया। भारतीय उपमहाद्वीप में इस तरह से स्थिति को बिगड़ते देख सोवियत संघ के लिए चिंतित होना बिल्कुल स्वाभाविक था। भारत और पाकिस्तान के बीच युद्ध छिड़ जाने की पूरी सम्भावना थी और पश्चिमी यूरोप में पाकिस्तान के सम्बन्ध होने से इस संकट में अन्तर्राष्ट्रीय संकट उत्पन्न होने की सम्भावना थी। सोवियत संघ के अत्यन्त निकट पड़ोस में इस तरह की घटना घटे उसकी आर से वह अपना मुक्त नहीं मोड़ सकता था।

1 सितम्बर को पाकिस्तानी सेना द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय सीमा रेखा का उल्लंघन करके भारतीय क्षेत्र में प्रवेश ने स्थिति को अनियंत्रित कर दिया। इसके प्रतिरोध में भारत को भी उस वक्त से पाकिस्तान के विरुद्ध युद्ध में आना पड़ा और भारतीय सेना ने कई मोर्चों पर पाकिस्तान के विरुद्ध युद्ध जारी कर दिया। कई क्षेत्रों में भारतीय सेना पाकिस्तान के भू-भाग में घुस गयी। भारत की इस कायवाही को जहाँ पश्चिमी राष्ट्रों ने आश्चर्य कहकर सम्बोधित किया वहाँ सोवियत संघ ने भारतीय स्थिति को समझने का प्रयास किया और आत्मरक्षा के लिए तैयार होकर इस भारतीय कायवाही को उद्दिष्ट बनलाया। पाकिस्तानी हमले के पश्चात् भारतीय प्रवेश की अवलोकना और प्रतिक्रिया बनाये रखने के लिए भारत को जो कदम उठाना पड़ा उसका सोवियत संघ में समर्थन दिया गया।

यद्यपि भारत पाकिस्तान में सोवियत संघ ने भारत का समर्थन किया लेकिन वह नहीं चाहता था कि उसके दो पड़ोसी एतियाद् देन साम्राज्यवाधियों के जान न फसकर इस तरह लड़ते रहें और अपने आप को खर्बा कर लें। वह चाहता था कि दोनों देश अविनाश्वर युद्ध बंद कर दें। इस समय सोवियत नीति का प्रमुख उद्देश्य विवाद के कारणों में न पड़कर शांति की स्थापना थी। इसी उद्देश्य से प्रेरित होकर प्रधानमंत्री कोसिजिन ने 4 सितम्बर 1965 को भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति को पत्र लिखकर उन्हें साम्राज्यवादी धारों को समझने की बौगिंग करने को तथा अविनाश्वर युद्ध बन्द करने प्रश्न को प्रत्यक्ष वार्ता द्वारा धाँवर और बाहु में भावना के अनुरूप शांतिपत्र दान से सुलझाने का सुझाव दिया।

यह दुर्भाग्य की बात है प्रधान मंत्री कोसिजिन न चिन्ता कि भारत और पाकिस्तान के बीच तनाव में कोई कभी नहीं आयी है और दोनों देश युद्ध विराम रेखा पार करके एक दूसरे के साथ युद्ध कर रहे हैं। कश्मीर में सैनिक मरण से सोवियत संघ बहुत चिंतित है। अब समय नहीं है कि इस संघर्ष के कारणों का पता लगाया जाय। कितने अनर्थों की जान व्यय जा रही है। युद्ध को तत्काल बन्द करना परामर्श व्यक्त है। इसी प्रधान मंत्री ने दोनों देशों को यह आश्वासन दिया कि वे समस्या के समाधान के लिए सोवियत संघ के सहयोग पर निर्भर कर सकते हैं। यदि दोनों पक्ष चाहें तो समस्या के समाधान के लिए सोवियत संघ अपनी सेवा (good offices) अर्पित करने को तैयार है।

रूस के इस प्रस्ताव को मध्यस्थता का प्रस्ताव नहीं कहा जा सकता था

वित्तु इसमें सहा सहयोग से भारत पाकिस्तान के विवादों का हल करने का मुद्दा अवश्य था। कई सत्रों में यह सच का भारत विरोधी ऋषिकोण माना गया। इस आलाचकों का कहना था कि यदि सावित्र सच भारत के पक्ष का समर्थन करता था और उसकी सवित्र कायवाहा का नवित मानता था तो उसका मित्र पाकिस्तान का क्या चलावना दोनों चाहिए थी। भारत और पाकिस्तान दोनों का एक ही तरह का पत्र निखाना क्या दोनों देशों को एक म्तर पर रखना नह था। तबिन सहा एस मन्व सगाना सावित्र राजनय का नहों समर्थन हा माना जायगा। वा- दिवा-नों और मुरगा परिष- के मच पर सावित्र सच ने भारत का खुना समर्थन किया था। तबिन यह समय वा- दिवा- का नही युद्ध का था। वा- कोनियत सच इस समय पुनकर भारत का समर्थन करता ता अमरीका के लिए पाकिस्तान का खुना समर्थन आवश्यक हा जाता चान का ना नमस दरमाह प्राप्त ता वाता आर भारत का स्थिति बड़ा नाजुक हो जा सकना था। स- ऋषिकाण स सावित्र सच के पत्रों का भारत विरोधा कहना एकम् अनचित है।

मुरगा परिष- में सोवित्र सच ने भारत के पक्ष का प्रव- समर्थन किया। 4 सितम्बर का मुरगा परिष- ने युद्ध विराम का जो प्रस्ताव पास किया उसका सावित्र सच का पूरा समर्थन प्राप्त था। इस प्रस्ताव से युद्ध वा- त्रों का जो- इसी बाव तान तरक से भारत ने पाकिस्तान पर हमला कर लिया। इस घटना से आगल जमराका माजिग सक्रिय हा उठा। इस क्षेत्र में खुना भारत नात पाकि- स्तान पर आक्रम- माना गया। प- के भातर से आगल अमरीका पु- इस बात का प्रयास करन लगा कि भारत को आक्रमणकारा घाषित किया जाय वा नहों तो कम से कम क-मार में संयुक्त राष्ट्रसंघ का सना भजा जाय। क-मार में सच का सना भेजने का माजिग सच पुराना था और ब्रिग और जमराका युद्ध का स्थिति से लाभ उठाना चाह- था। तबिन सावित्र विराव के कारण वा- अमरीकी गुट का अपन भारत विरोधा माजिग का परिचाय करन पना। 6 सितम्बर का मुरगा परिष- ने युद्ध वा- करन के सम्बन्ध में जो प्रस्ताव स्वीकार किया कि वह भारतीय पक्ष का व-तु ह- तक समर्थन करता था। भारत चा-ता था कि प्रस्ताव वा- स्वी- कार कर कि वनमान सच के अन्व पाकिस्ताना मुजाहि- के के मार प्रव- न है। भारत का स- माग का सोवित्र सच ने समर्थन किया। स- प्रस्ताव से कहा गया था कि भारत और पाकिस्तान सम्पूर्ण क्षेत्र में तत्काल युद्ध वा- करें और सभी सन्धियों का नम स्थान पर खुना न- जहाँ 5 अगस्त 1965 का था। 5 अगस्त की तिथि मह-पूर्ण है। स- तबिन पाकिस्तान घुमरा-ियों का प्रव- भाग्या- प्र- में हुवा था। स- तरह प्रस्ताव ने परान स- से पाकिस्तान का नि-य का। प्रस्ताव में 5 अगस्त की तिथि सोवित्र सच के कहन पर रखा गया। सावित्र प्रतिनिधि ने स- र- लिया कि यदि स- तिथि का उल-व नहों हुता है तो वा- प्रस्ताव का समर्थन नहों करवा। इस प्रकार परिष- का 5 अगस्त वा-वा वा-च न भारत का सोवित्र सच का अपुव समर्थन प्राप्त हुआ।

इस प्रस्ताव को कार्याचित करान के लिए अब राष्ट्रसंघ के महासचिव

यू.एन. भारत और पाकिस्तान के त्रिपक्षीय वार्ता शुरू तो सोवियत संघ ने महासचिव के प्रतिनिधित्व का जोरदार दावा। म समयन किया। इसी समय ईरान और तुर्की की सरकार तथा इंडोनेशिया ने पाकिस्तान का समयन किया और पाकिस्तान को सैनिक सहायता भेजने का आवासन दिया। 16 सितम्बर को चीन एक कदम और आगे बढ़ गया और भारत को आग्रह करने लगा। सोवियत सरकार ने इन विदेशी हस्तक्षेपों को खतावनी दी कि भारत और पाकिस्तान के मामले में हस्तक्षेप करने की स्थिति को और बिगाड़ने का प्रयास नहीं करें। सोवियत संघ के एक कदम ने इन देशों को बाध्य किया कि वे भारत के विरुद्ध पाकिस्तान की सहायता नहीं करें।

यू.एन. वार्ता मिशन की विफलता के बाद सोवियत संघ बहुत चिन्तित हो उठा। 18 सितम्बर को प्रधान मंत्री कोसिगिन का एक दूसरा पत्र भारत और पाकिस्तान की सरकारों को मिला। पत्र में कहा गया था कि दोनों देश कुछ और अधिक बुद्धिमानों में काम लें और युद्ध बंद करें। युद्ध से उत्पन्न समस्या की वार्ता द्वारा तय करने के लिए इस बार सोवियत प्रधान मंत्री ने यह स्पष्ट सुझाव रखा कि उनकी सरकार दोनों पक्षों को अपनी सेवा (Good offices) अर्पित करने के लिए तैयार है। सोवियत संघ प्रधान मंत्री सात बहादुर शास्त्री तथा राष्ट्रपति अयूब खान के बीच समस्या के समाधान के लिए प्रयत्न जारी रखने की व्यवस्था करने को तैयार है और इस तरह की बातचीत यदि दोनों पक्ष चाहें तो सोवियत सरकार में हो सकती है। ताशकन्द सम्मेलन के विचार की उत्पत्ति यहीं से होती है। भारत में इस प्रस्ताव को तत्काल स्वीकार कर लिया और कुछ आवाकानी करने के उपरान्त पाकिस्तान ने भी इसे मान लिया। बाद में सुरक्षा परिषद ने 20 सितम्बर को प्रस्ताव पारित करके भारत और पाकिस्तान को युद्ध बंद करने का आदेश दिया। 23 दिसम्बर को युद्ध बंद हो गया। सोवियत-संघ ने इसका बड़े रूप के साथ स्वागत किया।

ताशकन्द सम्मेलन—23 नवम्बर को प्रधान मंत्री सात बहादुर शास्त्री ने रा.प.सभा में कहा कि सोवियत सरकार से उन्हें पुनः एक पत्र प्राप्त हुआ है जिसमें प्रधान मंत्री कोसिगिन ने सुझाव रखा है कि ताशकन्द में भारत और पाकिस्तान के नेताओं का सम्मेलन अब गीघ होना चाहिए। 2 दिसम्बर को भारत में सोवियत राजदूत ने प्रधान मंत्री से मुलाकात करके सम्मेलन की योजना पर विचार विमर्श किया। उन्होंने बताया कि जनवरी 1960 के प्रथम सप्ताह में यह सम्मेलन प्रारम्भ हो और युद्ध विराम देना को बढ़ावा देने के लिए विचारों को बढ़ावा देने तथा भारत और पाकिस्तान के सम्बंधों में सुधार करने की समस्या पर इस सम्मेलन में विचार हो। उन्होंने यह भी कहा कि स्वयं प्रधान मंत्री कोसिगिन दोनों पक्षों को सलाह देना चाहते हैं कि ताशकन्द में मोहू रहेंगे। 11 दिसम्बर को यह घोषणा की गयी कि ताशकन्द में भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति के बीच 4 जनवरी से सम्मेलन प्रारम्भ होगा।

4 जनवरी 1966 को ताशकन्द दूरस्थ भवन में जिसका अर्थ ताशकन्द भवन है भारत के प्रधान मंत्री पाकिस्तान के राष्ट्रपति और सोवियत प्रधान

मना का शिखर-स मान प्रारम्भ न्या। ससार म शायं हा काइ एसा व्यक्ति पा जिसे-ये यह आगा था कि ताश्कन् सम्मनन सफन हागा। यात्रा प्रारम्भ करन के पूर्व पाकिस्तान के राष्ट्रपति कह चुके थे कि कम्मर के बिना भारत के साथ मित्रा प्रकार का सम्बन्ध नहीं करेगे। भारत के प्रधान मंत्री ने भी कहा कि व कम्मर के प्रश्न पर किसी तरह का वां नही करेंगे। सावित्रय सच म भी सम्बन्ध के प्रश्न पर कुछ प्रकट किया गया। तान ने अपन विशेष समाचार में कहा कि दाना दानों के विवादों को आ लगभग दस वर्षों से विग्रह का स्थिति में है, मुनसाना दासान बान नही ह। फिर भी सम्मनन शुरू हान के पहन प्रधान मंत्री कोसिजिन ने कहा कि हम का जनता का आशा है कि यह बात सफन हागा। सावित्रय विश्व मन्त्रालय के एक प्रवक्ता ने कहा कि ताश्कन् का वायुमण्डल आगात्र ह और उसमें फन्नायक परिणामों की आगा की जा सकती है।

पाँच जिनों का बानों के बा यह स्पष्ट हान ला कि सम्मनन कि सा हालत म सफन नहीं हो सकता। पाकिस्तान कम्मर का प्रश्न उत्पन्न की नि पर डग हुआ था और भारत बाना करन म स्कार कर रहा था। भारत का कन्ना या हि दोना दशा का मुद्ध नहीं करो का घोषणा करना चाहिए। पाकि तान इस प्रस्ताव का मानन के लिए तयार नहीं था। इन हालत म अन त्रय ताग बाना का अत करीब आता गया बस बस भारत पाकिस्तान में मतभेद का आगा लागू हाता था। 9 जनवरी को एक पाकिस्तानी प्रवक्ता ने प्रतिनिधियों के नामन यह घोषित कर दिया कि पाकिस्तान का भारत का मुद्ध नहीं करो का प्रस्ताव स्वाकार नहीं है। पाकिस्तानी प्रवक्ता ने कहा कि जबकि कम्मर के प्रति पाकिस्तानी दाव का निब टारा नहीं हा आता या इस दाव का निबटान के लिए कोन व्यवस्था नहीं कर पा जाती भारत पाकिस्तान के बीच मुद्ध नहीं करन का काइ सम्बन्ध म हागा। पाकिस्तानी प्रवक्ता के वचन के बा अपन प्रम-सम्मनन म भारत के विश्व मन्त्रालय के सचिव श्री सी एम या ने पाकिस्तान गरा भारतीय प्रस्ताव के ठकराय जान का पुष्टि की और कहा कि दोनों पक्षों का निमित ए- दूसरे से काफा दूर है। उन्होंने कहा कि बात म बहुत कम प्राति न्द है।

सावित्रय राजनय का जादू—11 जनवरी 1966 का सबर यह प्राय निश्चय हो गया था कि ताश्कन् बात असफल हा बस और सम्भव सम्मनन के अत पर सखत विनष्टि के निकानना भी कन्ति है। सचिन सावित्रय राजनय अत सक्रिय था। ताश्कन् में सावित्रय सच के साथ नता मोदुन थ और 10 जनवरी का उनक अथक प्रयास के फनस्वरूप सतिरोध टूट गया और चार बज सुष्ण का यह सफल मिनन सया कि भारत और पाकिस्तान में कि सा तरह का सम्बन्ध हा जायगा। नौ बज रात को ताश्कन् की गन्दाह के बाघ राष्ट्रपति अपूर या तथा प्रधान मंत्री श्री नाल बहादुर शास्त्री ने प्रधान मंत्री कोसिजिन का उपस्थिति में एक सम्बन्ध पर हताशर कर दिया। आ बात करन बारह घंटे पूष अमम्भव प्रतीत होता था उसका सावित्रय राजनय के जादू ने सम्भव बना दिया। ताश्कन् बातों की सफलता केवल प्रधान मंत्री कोसिजिन का सक्रियता ही न्हा बरन रिपन

कुछ वर्षों में सोवियत राजनय की सबसे महान सफलता थी।¹

सोवियत राजनयिक सफलता के कारण—ममो भविष्यवाणियों के बावजूद तात्कालिक सम्पन्न सफलता द्वारा अत्यंत प्रमुख कारण है सोवियत राजनय की मान्यता और निष्पक्षता। यह बात स्पष्ट है जहां कि सोवियत युद्ध काल में तात्काल ने कहा था कि यह बात जहां मंत्री नीति जानते हैं कि भारत और पाकिस्तान में अंतर था वह बीच उपनिवेशवादियों द्वारा बोया गया है जो दोनों देशों का जनता को गांधी और मंत्रीवाद वातावरण में रहने देने के एक नहीं हैं। सोवियत राजनय में सत्तरहवां की दो शक्ति नहीं थी। उन्ने ए—निष्पक्ष वातावरण में दोनों देशों के वणवारा का मित्राया और सम्पन्नता का। इन में उनकी सहायता की निम्न स्थाप की भावना का मन्त्रा अभाव था। सोवियत नेताओं का सहानुभूतिपूर्ण आचरण तथा सम्मानना से सम्पन्न को सफल बनाने में सफलता मिली।

सोवियत राजनय की सफलता का एक और कारण था और यह कारण भौगोलिक था। सोवियत संघ यूरोप के साथ साथ एशिया का भी एक देश है और एशिया में तात्काल नीति रहे यह उसके हक में था अस्पष्ट है। अतएव सोवियत नेताओं के साथ एशिया में तात्काल नीति रहे के अर्थ यह था। इस प्रकार का साथ सम्माननीय के साथ एशिया काय तो उनमें सफलता का निम्न अर्थ सम्भाव्य होता है।²

1. The agreement which Prime Minister Shastri and President Ayub Khan signed at Tashkent on January 11 is not a triumph of Indian diplomacy. It is also not a triumph of Pakistani diplomacy. It is an outstanding triumph of Soviet diplomacy. At Tashkent the Soviet Union emerged as a major factor in Asian affairs, it pushed aside China and kept off any external intervention. In bringing together India and Pakistan outside the purview of the Security Council the Soviet Union did something which the Security Council could not do and any other Big Power would not have hoped to do. For the first time over Kashmir India and Pakistan have agreed to carry out certain obligations directly between themselves and this is the measure of the Soviet success.

—M. Chalapathi Rao, *The Tashkent Agreement in The Illustrated Weekly of India*, March 6, 1966, p. 15.

2. With Tashkent something altogether new has come into the world. The Tashkent episode will have an emotional impact on the relationship between the three great neighbours—India, Pakistan and Russia.

Kosygin is able to do what neither Harold Wilson nor Lyndon Johnson could have done. This is not because he is cleverer than they but in the last analysis because he is nearer

Great Britain in spite of the tests of the communist alliance.

पाकिस्तान को सोवियत सनिक सहायता और भारत—जुलाई 1968 में सावित्र सध ने पाकिस्तान को सनिक सहायता दन का निणय किया । सोवियत सध क इस निणय की एव म् वपुण पृष्ठममि थी ।

पाकिस्तान ने दृष्टिगत सतागत सम्मलन का एव लाभ यह हुआ कि यह सध के बहुत अधिक गजोर पहुँच गया निमने लिए पाकिस्तान का राजनय वपी म सश्रिय थी । तागत द सम्भेवन से पाकिस्तान को प्रसिद्धता मिना और उत्तन सध स घस्रा व प्राप्त करने क निण 1966 म अपना सनिक मिशन जनरल नूर मी के नेतृत्व मे मादको भेजा । यह मिशन सातो हाथ पाकिस्तान गीट आया । यह ठाक है कि उम समय सध ने पाकिस्तान का गस्रास्य भेने से ह हार कर दिया सकिन वार्ता के दौरान ससा नेताओ के इस से स्पष्ट हा गया कि पाकिस्तान का सावित्र सनिक सहायता मिस सफली है । डिमम्बर 1967 म यह सकेत मिसने गया कि मिश्र सनिक सध म पाकिस्तान का सोवियत सध से गस्रास्य मिस सफती है । भारतीय नेताओ के गस्रास्य मिने की सम्भावना मात्र का सेकर सोवियत सध से विराध करना उचित नहा समझा । अप्रिल 1968 म प्रधान मंत्री वासिजिन पाकिस्तान पहुँचे । ताके करीबी पहुँचने के यहूने हो राष्ट्रपति अयूब मे अमेरिका को पेशावर अह्म क करने को माटिम दे दी थी । यह इस बात का स्रोत था कि पाकिस्तान किसी कीमत पर सनी गस्रास्य प्राप्त करने के लिए बड़ सक प है । वासिजिन की पाकिस्तान यात्रा समाप्त होने के कुछ ही दिनों बाद यह स्पष्ट हा गया कि पाकिस्तान को सीध ही सध म गस्रास्य मिसन गया ।

10 जुलाई 1968 को जब यह घोषणा हुई कि सोवियत सध न पाकिस्तान को सनिक साओ सामान दने का निश्चय कर दिया है तो परे भारत के राजनीतिक क्षम म एक सहायता मस्य गया । लोगो ने कहा कि सावित्र सध का यह फलता भारत की विदेश नीति के मुह पर करारा गमाचा है । सावित्र सध क इस निणय को भारत रुस सम्भ था के इतिहास की सबसे बड़ी घ ग मानी गयी । प्रधान मंत्री जीमती इरि गायी न बिना ध्यान करते हुए कहा कि पाकिस्तान इन हथियारों का इस्तेमाल भारत के खिलाफ करेगा । प्ठ मी ऐसा हुआ है कि अब पाकिस्तान को अमेरिका म पीजी सहायता मिनी सब उत्तन उम सहायता का उपयोग भारत क विरुद्ध किया । 1965 म पाकिस्तान न भारत पर अवरोध हथियारों क बन पर ही आक्रमण किया था । भारत क बड़ कुछ क दौरान म ही यह स्पष्ट कर दिया था कि अगर पाकिस्तान का अमेरिकी सहायता नहों मिला रहती ता यह हमले की हिम्मत न करता ।

भारत के अन्य क्षेत्रो मे भी इसी तरह की घना ग्यवन की गयी । कहा गया कि यह मोहन की स्र है कि पाकिस्तान को सध न जो हथियार प्राप्त होये उनका उपयोग वो निमने विरुद्ध करेगा । कहा धान क विरुद्ध कया सोवियत नेता दनन भोले है कि व य न्हा जानत कि पाकिस्तान को एवमान सहा भारत न है धार यनि कभी ना ह हथियार काम म आय गा भारत के विरुद्ध ही काम म आयेंगे । तब फिर सोवियत सध न पाकिस्तान का पीजी सहा दन का निणय क्या किया ?

पाकिस्तान उन सब सन्तियों के सम्मुख जिन्हा माविपत मुश्किलें करता रहा है। आलाचनों का यह कहना था कि माविपत मुश्किलें वहाँ राजनयिक बना रहा था जिसके लिए वह मुश्किलें नीचे कमरे की जासबिना का करता रहा है। एक बार भारत का मन्त्रालय ने भारत पाकिस्तान का। तबों का फौजी महाकादना दोनों ही तबों ने युद्ध की दायता देना है का यह मान लिया था कि माविपत मुश्किलें दोनों के तबों का बन्धन रहा है यदि यह स्वयं तबों का था का अधिका रहा है राजनयिक दायता के तबों में मुश्किलें जगद किता और निष्पक्ष पर तबों पुरा का है। हि सन्तियों मुश्किलें तबों का हृदयार बन्धन देना मुश्किलें का और मन्त्रालय का है। यह मन्त्रालय है कि माविपत मुश्किलें का यह नीति न है। सन्तियों हृदयार का का नन्दा का है।

मोविदत का जन्म निम्नलिखित प्रकार का हुआ था। मैं 'हमा' का गया कि नवित्त मध्य क प्रति भारतवासी नीति में परिवर्तन आना चाहिए। उदा कहता था कि भारत का जव जना निम्नलिखित का एक नव रूप देना है। जव वह निम्नलिखित बनरिवा जन्म जव का बुद्धि में वृद्धि जा है। जव जव निम्नलिखित एक स्तम्भ जव जे स हा भारत जाध मुनिव हो सकत। जदि प्रमान मात्रा न सज्जमा में दातत रय रय का जिदा कि माग्निव स न पाकिस्तान को दैना सज्ज न का दा नप जिदा जवन हमरा निम्नलिखित में जाद फ नने जायगा। हमने यह नीति का जि रय का जव का जव दन का जविकार हुआ हम जने हउने नने कर मुत जव नप है प्रान मात्रा जविकार न यह जावाम जि जि मोविदत - पाकिस्तान का हविदार जव जव रहा है निनुवह का एम नाम नने करण जियत भारत का साथ उनके सम्बन्धों में बिगा प है।

बन्धुता नातृमादिपुत्र सुखं न भवति । अतः सर्वे नाना विधेः प्रवृत्तौ
कायाः जैष्विद्यन्ते । मायिनां नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ
साक्षात् नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ
कतिपयैः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ
राज्यादि नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ
साक्षात् नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ
स्वर्ग का पूरी तरह जाना और हर विधे प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ
सहज विदित नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ
भाव नें लब्धवाना नही । साक्षात् नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ
नाना विधेः प्रवृत्तौ सुख का निवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ नाना विधेः प्रवृत्तौ
मानी नही । हा अब कहें । इन विधे का कट्टर साक्षिपुत्र विराज्ञा नाना विधेः प्रवृत्तौ
स्वाकार करने में ।¹

1. गणतन्त्रास्य विच्छेदनाय गणतन्त्रं न। नतः प्रिण्डा। मन्त्रिणः—

That India should be concerned over arms deliveries to Pakistan is understandable in the light of its past experience.

पाकिस्तान की मनीष सहायता देने से भारत के प्रति सोवियत दृष्टिकोण में काफी परिवर्तन नहीं आया और भारत के प्रति उसकी मित्रता का मावना पहन की तरह सुन्न, बनी रही। इस बात का एक प्रमाण तब मिला जब भारत के राष्ट्रपति डा. जवाहर लाल नेहरू का म. यु. (3 मई 1969) के समय सोवियत प्रधान मंत्री कोसिगिन द्वारा भारत आया। स्वयं प्रधान मंत्री के आने का अर्थ यह था कि सोवियत संघ भारत की भावनाओं का बहुत बह द करता है। साथ ही कोसिगिन का उद्देश्य उन शक्तियों को दूर करना था या जो पाकिस्तान की मनीष सहायता देने के निमित्त से पैदा हुआ था। अपने अल्पकालीन मित्र प्रवास के समय प्रधान मंत्री कोसिगिन ने बताया कि भारत और सोवियत मध्य के सम्बन्ध बहुत अच्छे हैं। साथ ही उन्होंने कहा कि इन सम्बन्धों पर किसी भी प्रकार की छाया पड़े ऐसा काम भी बान नहीं होगी। भारत के राष्ट्रीय हित पर किसी का भी आक्रमण हो या हम नहीं चाहेंगे। हम दोनों का मनीष सम्बन्ध शांति काय का सफर बढ़ है और आगे भी अधिक बढ़ रहेगा।

चेकोस्लोवाकिया की घटना और भारत सोवियत सम्बन्ध—1967 तक साम्यवादी जगत में अलग और सुगुंड एकता थी। यूगोस्लाविया को छोड़कर सभी साम्यवादी देश सोवियत संघ के नेतृत्व को मानते थे। किन्तु 1967 में साम्यवादी जगत में उस मतभेद उत्पन्न होने लगा। इसका प्रारम्भ सोवियत संघ और चीन के सद्धान्ति मतभेद से शुरू हुआ। 1967 के प्रारम्भ में चेकोस्लोवाकिया में भी कुछ नया प्रवृत्तियों का समावेश होने लगा और वहाँ उदारवाद के नाम पर कुछ ऐसे सुधार लागू किये गये जो साम्यवादी व्यवस्था से भिन्न नहीं आते थे। सोवियत संघ ने ये सब इनका विरोध किया और चक नेताओं पर दबाव डाला कि वे कोई ऐसा कार्य न करें जिससे साम्यवादी व्यवस्था पर खतरा उत्पन्न हो जाय। चक नेताओं ने पहले टालम टाल की नीति अपनायी। फलतः समझौता तिरापी देशों तथा विदेशी ताकत अत्यन्त सक्रिय हो उठे। ऐसी शक्तियों को कुचलने के लिए चेकोस्लावाकिया की सरकार एग्रेस्ट क्लब से सल्लाह लेती थी लेकिन उन्हें विदेशी सहायता (विशेषतः चीन जर्मनी की सहायता) मिलने लगी थी। पश्चिम जर्मनी के समाचार पत्रों में चेकोस्लोवाकिया के तटस्थीकरण की चर्चा भी की गयी।

But to make this the touchstone of Ind-Soviet relations as appear to be the tendency in certain political quarters would be to reduce all diplomacy to simple bilateral equations which would be thoroughly unrealistic. Any exaggerated dismay over Soviet attitude would be as unwarranted as the earlier exuberance over its previous stance. The Soviet Union's relations with Pakistan are governed by its global interests and dictated by its obvious desire to wean away Pakistan from China and the West. This need not mean any real diminution in Soviet interests in India and hasty conclusions might only inhibit the country's diplomacy for a tangible return. —*Hindustan Times*, May 8, 1969

पूर्वो प्ररोध का सुरक्षा व दक्षिण स. चक्रास्तोवाकिया का एक महत्वपूर्ण सामरिक महत्व है और चेकोस्लावाकिया व विना बारसा पकट का कुछ भाग महत्व नहीं रह जाता है। चेकोस्लावाकिया का जीतने के बाद हिटलर न पालट पर आक्रमण किया था। इस तथ्य का ध्यान में रखकर पश्चिम जर्मनी के पश्चिम में मुह नहीं फरा जा सकता था। यह ठीक है कि तब तक पश्चिम जर्मनी का आर स आक्रमण का कोई खतरा नहीं था। लेकिन उसका प्रतीक हन में चेकोस्लावाकिया में समाजवादी विरोधों के बाद हीमरु वगैरह गये थे। इस हानत में मावियन मध्य और बारसा पकट के अर्थ राष्ट्रीय के समर्थन ही राम्ने व उक्त आई गारवाइ करके इन विरोधी तत्वा का सफाया कर दिया जाय अथवा कुछ समय आर रखा जाय। बारसा पकट के राष्ट्रीय न प्रथम उपाय का अवलम्बन करना ही उचित समझा।

सोवियत हस्तक्षेप — बारसा सचि के पांच सन्ध्या — सावियन सच हुगरा पाठक पूर्वो जर्मनी और बुल्गेरिया ने 14 15 जुलाई के बारसा सम्मेलन के बाद एक संयुक्त पत्र चेकोस्लावाकिया का भेजा। पत्र में चेकोस्लावाकिया का नयी सरकार पर 'प्रतिक्रियात्मक' और समाजवादी व्यवस्था का खतरा पदा करने वाली हान का आराधन गगते हुए चेक नेताओं को यह चेतावना दी गयी कि यदि उन्होंने अपना रुकना नहीं बदला तो उनके विरुद्ध बगैर कारवाही की जायेगी। पत्र में कहा गया था हम यह काम भी स्वीकार नहीं कर सकते हैं कि साम्राज्यवाद समाजवादी व्यवस्था में मनुष्य पदा करे और युरोप में शक्ति सन्तुलन अपने पक्ष में करे — बाह्य यह काम गतिपूर्ण अथवा अगतिपूर्ण उपायों से किया जाय फिर चाहे यह भीतर से हो या बाहर से।

बारसा सचि के इस संयुक्त पत्र का चेकोस्लावाकिया में तीव्र प्रतिक्रिया हुई। चेकोस्लावाकिया कम्युनिस्ट पार्टी के पत्र में उपाय ग्रहण आरोप का स्पष्टन किया और यह इन्हीं पत्रों का कि समस्या के समाधान के लिए कुछ तथा अन्य कम्युनिस्ट पार्टियाँ स. मोक्षी निष्पत्तीय मार्ग हानी चाहिए। चेकोस्लावाकिया कम्युनिस्ट पार्टी के अध्यक्ष मश्टा ने संयुक्त पत्र के उत्तर में 'नया बात पर आ चय प्रकट किया कि चेकोस्लावाकिया की स्थिति और पार्टी के उद्देश्य का स्तरा पाठक समझा गया।

इन पत्रों के आगमन प्रमाण के बाद साम्यवादी शक्ति में घटनाएँ ताज़ गनि में घटने लगी और 21 अगस्त 1968 का मावियन सच गया बारसा सचि के देश की सेनाएँ चेकोस्लावाकिया में घुस कर उसका देश नगरा पर कब्जा कर लिया। इन सेनाओं ने चेकोस्लावाकिया की राष्ट्रीय अख्यारों के 166 सदस्यों को घेर लिया और नरु कम्युनिस्ट पार्टी के नेता दृष्टवर्त का विरूपकार कर लिया। सभी बीच सम्पूर्ण चेकोस्लावाकिया में पश्चिम जर्मनी के पत्र सचि हन गये जिन्होंने देश के भीतर के स्वतंत्र चेक रेडियो का स्थापना कर ली। इन रेडियो स्थापनों ने सोवियत और साम्राज्यवादी विरोधी प्रचार बढ़े हुए न ग हान गये। पर कुछ ही घण्टों में सम्पूर्ण चेकोस्लावाकिया हस्त रेड्यारियों के कब्जे में आ गया। मावियन आधिपत्य के विरुद्ध ये प्राण में हस्तान हुई और धक्का नागरिकों ने किया। यारो

तो जाओ के नारे लगाए। लेकिन कौन सा यह पमान पर विस्तार करवा रहा है। संरक्षण सैनिक अभियान के दौरान में केवल तीन व्यक्ति मारे गए।

चेकोस्लोवाकिया में कम्युनिस्टों ने प्राप्त युद्ध के मर्यादों को एक नया व्यवस्था दिया। पश्चिमी यूरोप, अफ्रीका और अमेरिका ने इस जनता की मुक्ति संग्राम का समर्थन दिया और गीतों की इस मांग को मजबूत राष्ट्र में की सुरक्षा परिषद में उठाया गया। मुक्त परिषद ने एक प्रस्ताव पारित करके मासिक मध्य और समवे साथी दोनों के इस काम की निंदा की।

चेकोस्लोवाकिया की घटना और भारत — अगस्त 1968 को जब सोवियत संघ और वारसा संधि के देशों की सेनाओं ने चेकोस्लोवाकिया में सैनिक हस्तक्षेप किया उन समय भारतीय मंत्रालय का चेकोस्लोवाकिया अधिवेशन चल रहा था। इस हस्तक्षेप का तब ब्रिटेन ने ही समर्थन के साथ धर्मनिरपेक्ष देशों ने सकारात्मक भावों की दिशा में इस समय पर अपना दृष्ट स्पष्ट कर। प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने तुरंत ही एक बयान दिया। उन्होंने कम्युनिस्टों को दुष्प्रभावों से बचाते हुए चेकोस्लोवाकिया की जाति के प्रति भारत सरकार की सन्तुष्टि व्यक्त की। किंतु उनके इस बयान में सोवियत विरोधी मंत्रालयों का संतोष नहीं हुआ। जनमत के बलवाक संधी ने सरकार में न केवल सोवियत कारवाही की निंदा करने का आग्रह किया बल्कि यह भी की कि यदि चेकोस्लोवाकिया के नेता विस्थापित सरकार बनाव तो भारत सरकार को उसे भाग्य प्रदान करना चाहिए स्वतंत्रता के मोन मसालों ने कहा कि सरकार का कठोर नीति में कम्युनिस्टों की निंदा करनी चाहिए और समर्थन में इस आग्रह का एक प्रस्ताव भी पारित किया जाना चाहिए। भारत में इस तरह की प्रतिनिधियों का एक विशेष कारण था। सोवियत संघ द्वारा पाकिस्तान को अस्त्रास्त्र दिए जाने के निमित्त जुलाई 1968 से भारतीय जनमत पहले से ही उत्पन्न था। लेकिन भारत सरकार का कुछ मर्यादाओं में बंधकर अपनी नीति का निर्धारण करना था। उन चेकोस्लोवाकिया की भीतरी जाति का पता था और भारत सरकार सोवियत हस्तक्षेप का दृष्टिकोण से अवगत थी। इस कारण भारत सरकार ने यह निश्चय किया कि मासिक करवाई की निंदा करने में कोई नाम नहीं होने को है। मंत्रालय चेकोस्लोवाकिया का यह हित समर्थन माना नहीं था। इसलिए जब भारतीय मंत्रालय में मासिक करवाई की निंदा के लिए एक प्रस्ताव प्रेषित हुआ तो सरकारों पक्ष में मंत्रालय विरोध किया और प्रस्ताव गिर गया।

23 अगस्त का सुरक्षा परिषद में चेकोस्लोवाकिया में मासिक करवाई का निंदा करने के लिए एक प्रस्ताव पारित हुआ। भाग्य उस समय मुद्रा पर पद का संस्थ था। भारतीय प्रतिनिधि ने प्रस्ताव में निंदा में हस्ताक्षर मंगाने का आग्रह किया जब प्रस्तावकों ने ऐसा काम में सरकार द्वारा किया तो भारतीय प्रतिनिधि ने मंत्रालय में हिंसा नहीं किया। ऐसा करने के लिए

1. सुरक्षा परिषद में अंतराष्ट्रीय और निंदा को प्रयोग को लेकर भारतीय प्रतिनिधि ने मन्दात करी से सरकार को अब वाणिज्यिक वास्तव में अपने सम्पादकीय में व्यक्त किया कि भारत ने इसकी निंदा करने में अग्रणी था। इसकी हम मानना नहीं निंदा करते हैं।

नारदीय प्रतिनिधि ॥ नरकं न पश्य आत्यहासिकं धृताया ।

चेनी-कोलाहिया में आन्दित हूँ। पके प्रति अब भारतीय नाति का आगे के
कुछ सत्रों में दया दया आचना है। वीर्य नाचरिण न एक मन्त्र
अपने ने ना न इच्छा रि रा में ह्या अ दानि। नकिन अकार न शिवार में
भात न राणा हितों का ध्यान में रखे अ मुक द्वारा अने अत्रिका का
दानना अन पूरा दय नाना। इन्निभ भारत न मुकुर सष्ट नानना में
ने चालादाहिया न अने का अय जान का विराध कि।

[illegible]

मोक्षियन मृतक का साय चान का बतनान सींग विद्या नरत क साय सोमा विद्या का तरह हा ह । जसए नात न मुरत हा दन विद्या में लस का पय विद्या और जसका समपन विद्या । साविन मृतक और चान क रस विद्या में नाग्राय इतिहास का समपन का लोचन मृतक ही हुना है । बुद्ध बाणों का कहना था कि चान क साय नात क जस विद्या क मृतक में नाविन मृतक का पूरा समपन जसका भावना था । मृत विद्या का जस प्रमाणों का कृत है कि पाणिन्याय व प्रति मोक्षियन की विद्या नीति में विद्युत तरह क पण्डितन हा उता मरुता ज्ञान में जस हुना मृतक क रस विद्या का जस नात चानि या और रसना नात प्रता विद्या मृतक मृतक जस विद्या का ।

[illegible]

विदेश नीति का एक अच्छा जग हो गया। सोवियत संघ ने पाकिस्तान को न केवल हथियार दिए बल्कि पाकिस्तान के नेताओं से सैनिक समस्याओं पर कई बार बातचीत की।

भारत सरकार ने सोवियत विज्ञानों के तथा पर अगले विरोध प्रकट किया। अक्टूबर 1970 में राष्ट्रपति बी. बी. गिरिन सोवियत मध्य की यात्रा की और वाता. के दौरान सोवियत नेताओं का ध्यान इस ओर आकृष्ट कराया। इन छोटे मोटे मतभेदों के बावजूद सोवियत संघ और भारत की मध्य में अत्यन्त भी कमी नहीं आया है।

भारत सोवियत मध्य

भारत और सोवियत मध्य की संधि—अगस्त 1971 में भारत और सोवियत मध्य के सम्बन्धों में नाटकीय घटनाएँ घटी और एकाएक राजनयिक स्तर पर सरगर्मी आ गयी। 3 अगस्त को भारत स्थित भूतपूर्व भारतीय राजदूत का डी. पी. घ. बड़े ही गोपनीय ढंग से भारत पहुँच और सोवियत मध्यों में गुप्त वार्ताएँ कीं। इनके बाद ही घ. घापणा की गयी कि सोवियत विज्ञान में भी घ. ए. घामिका 3 अगस्त को भारत पहुँचेंगे। घामिका की भारत यात्रा का राजनयिक क्षेत्र में बड़ा महत्व दिया गया और ऐसी आशा की गयी कि इस यात्रा का कोई बड़ा ही निर्णायक परिणाम निकलगा। हम बीच भारत और सोवियत मध्य के बीच होनेवाली संधि का प्रारूप तयार हुआ गया था। घामिका के भारत आगमन का मुख्य उद्देश्य इस संधि पर हस्ताक्षर करना था। यह सारा काम इनका गोपनीय ढंग से हुआ कि किसी को पता भी नमका आश्रम नहीं मिल पाया। केवल अन्तर्जनवाजियों का बाजार ही गम रहा। यह कहा जाता रहा कि भारत के लिए इस सफट के समय घामिका सोवियत मध्य की ओर से हमारे साथ एकजुटता प्रकट करने आय हैं।

भारत पहुँचने पर घामिका का बड़ा मध्य स्वागत हुआ और वे गौघ्र हा में रणनीति विद्या मध्यों से मन्त्रणा करने में मग्न हुआ गये तथा 9 अगस्त को सबेरे भारत और सोवियत मध्य के बीच शांति मित्रता और सहयोग की संधि पर हस्ताक्षर हुआ गये। संधि की घोषणा अत्यन्त नाटकीय ढंग से हुई। सबेरे नीचे प्रधानमन्त्री ने मन्त्रिमण्डल की विंगण बैठक बुलायी और उसमें इस संधि पर औपचारिक स्वीकृति दी। कि भारत की ओर से सरदार स्वर्ण सिंह ने और सोवियत मध्य की ओर से श्री घामिका ने मध्य हस्ताक्षर किये। प्रधानमन्त्री ने सभ में गिराघा दानों के नेताओं की बैठक बुलाकर संधि के बारे में बतलाया। बाद में सरदार स्वर्ण सिंह ने सभ के दानों रणनीति मालिया की गडगडाहट के बीच संधि की प्रतियाँ पेश कर दीं।

सोवियत विज्ञानों की घामिका की इसी यात्रा का यह नाटकीय परिणाम भारत का विदेश नीति में महत्वपूर्ण मोड़ का सूचक था। यह पहला अवसर था जबकि भारत एक बड़े राष्ट्र के साथ ऐसी संधि मन्त्रीक द्वारा जिनका सैनिक और रक्षा के मामलों में विंगण महत्व है।

संधि का सबसे प्रमुख धारा यह है कि दानों में संधि की दान पर हमला

होन या हमले का खतरा हान पर नाना देश धीरे धीरे परस्पर विचार विमर्श करेंगे ताकि एस सतरे का समाप्त किया जाय और दोनों देशों की शांति तथा सुरक्षा का सुनिश्चित करने के लिए समुचित प्रभावकारा कदम उठाये जाय । इसका अर्थ यह है कि यदि पाकिस्तान या चीन न या दोनों ने मिलकर भारत पर हमला किया तो सावियत संघ हमारा सुरक्षा के लिए प्रभावकारा कदम उठाएगा । संधि के अनुसार दोनों देश एक दूसरे पर किसी प्रकार का आक्रमण नहीं करेंगे । एक दूसरे के अतिरिक्त किसी सैनिक गठबन्धन में शामिल नहीं होंगे तथा दोनों देशों में किसी पर हमला करवा बाध नोगरे देश का किसी प्रकार की सहायता नहीं देंगे । संधि के अनुसार भारत और सावियत संघ इस बान के लिए भा रानी हुए कि वे अपने क्षेत्र में किसी प्रकार के ऐसे कार्य का नहीं हाने देंगे जिससे दूसरे पक्ष का सैनिक शांति होन की आशंका हो ।

हमनावर देशों के शान्ति पर विजना गिरानवाला इस संधि में सैनिक सहयोग की अन्तर् धारायें ह यद्यपि इसे सैनिक संधि य रक्षा संधि नहीं कहा गया है । इनके अनुसार यद्यपि यह स्पष्ट रूप से ता नहा कहा गया है कि एक देश पर हमला दूसरे देश पर भी हमला माना जायगा परन्तु समझौते की शर्तों के बजाय उसका भावना गही है । संधि में दोनों देशों के बीच आर्थिक वित्तिक सक्ताकी तथा सांस्कृतिक सहयोग तथातार सुगु करने का दल निश्चय प्रकट किया गया ।

एह पृष्ठा की इस संधि में पहला पृष्ठ प्रस्तावना है जिसमें दोनों देशों का शांति और सह अस्तित्व की नातियों का बखान किया गया है । संधि में उन धाराएं हैं । एक मन्नाह के मोतर संधि की पुष्टि दोनों देशों ने कर हा और बस्तावती का आगान प्रगट करके यह लापू कर दी गयी । आरम्भ में संधि बीस साल के लिए है तनि काह भा पन संधि का अरवि समाप्त होने स बारह महान पहल उन खान करने की नाटिम द सकता है । एही नाटिम न न्दिय जान पर संधि का अवधि स्वतः हर बार पाच साल के लिए न जायगी । इसका अर्थ यह है कि यह संधि हमना हमना बन सकती है ।

प्रधान मन्त्री श्रीमती इंदिरा गांधी ने विराधा दोनों के मन्नाह की बटक में इस संधि की गूचना देने समय बताया था कि यह सैनिक संधि नहीं बरन एह मन्त्री संधि है । संधि पर हस्त करन के बाद पत्रकारों का सावियत विश्वमन्त्री श्री ग्रामिका ने बताया कि यह संधि अत्यंत महत्वपूर्ण है और सावियत संघ इस संधि की बहुत अच्छा मानता है । तत्कालीन में संधि की एक प्रति पान करते हुए सरदार स्वर्ण सिंह ने कहा कि यह संधि केवल हमारे दोनों देशों के बीच नहीं बरकि हम मनुचे क्षेत्र के लिए शांति सुरक्षा और विकास का व्यापित्व दन के लिए महत्वपूर्ण सिद्ध होगा । हम तब म इस तरफ का संधि हान स यही शांति स्थिर हाना तथा हम क्षेत्र के देशों की शान्ति और प्रमुक्ता का बन भिनगा । विश्व मन्त्री ने कहा कि यह संधि एक नया शांति के लिए है और अब हमारी आजागी पर हमना मन्त्रियों का शिमान नहा हाथी । उन्होंने इस बान पर बार किया कि

इस संधि से गुट निर्देशता की हमारी नीति मजबूत होगी तथा अंतर्राष्ट्रीय तनाव कम करने में सहायता मिलेगी।

सरदार स्वर्ण सिंह ने आश्वासन दिया कि भारत सरकार की शांति नीति आज भी उतनी ही दृढ़ है जितनी कि पहले थी। किसी दूसरे दश के खिलाफ यह संधि नहीं है और न किसी ऊप दश की ओर हमारी निगाह है। लेकिन इसके साथ हम किसी दश के आक्रमण की घमकी का बरनास्त ना करण।

संधि के उपलब्ध में राजि में सरदार स्वर्ण सिंह ने श्री ग्रामिणों की दावात की जिमसे भारत तथा सोवियत संघ की आन्तरिक मंत्री के आम पीये गये। इस अवसर पर ग्रामिणों ने कहा कि भारत और सोवियत संघ के बीच यह मैत्री संधि हमारे पिछले पक्ष में प्रयास की चरम परिणति है और इससे विश्व शांति का आधार मजबूत होगा। उन्होंने यह भी स्पष्ट किया कि यह संधि किसी दश के विरुद्ध नहीं है।

संधि का स्वरूप

यह कोई सैनिक गुटबन्दी नहीं है—सोवियत संघ और भारत की यह संधि किसी भी दृष्टिकोण से एक सैनिक गुटबन्दी की संधि नहीं कही जा सकती। भारत के विदेश मंत्री ने यह दावा किया कि भारत अपनी नीति का परिमाण कर सोवियत सैनिक गुट में शामिल नहीं हुआ है। संधि में यह व्यवस्था नहीं है कि भारत पर हमला सोवियत संघ पर किया गया हमला माना जाएगा जसा कि अमेरिका द्वारा की गयी मांगें छिन्नाटो तथा सटो सैनिक संधियों में या सोवियत संघ के तत्वावधान में की गयी बारदा संधि में लिखा गया है। इस संधि में तो केवल यह व्यवस्था की गयी है कि दोनों में से किसी पर आक्रमण का खतरा उपस्थित होने पर दोनों पक्ष सीधे ही विचार विमर्श करेंगे ताकि खतरे को समाप्त किया जाय और दोनों पक्षों की शांति और सुरक्षा को सुनिश्चित करने के लिए समुचित और प्रभावकारी कदम उठाये जाय। इन दोनों के जरिये भारत न किसी भी प्रकार अपने को सोवियत संघ के सैनिक गुट में नहीं बांधा है। इसलिए किसी को यह भ्रम नहीं होना चाहिए कि यह संधि किसी देश या देश विशेषों के विरुद्ध है। यह तो भारत और सोवियत संघ के मध्य मैत्री सम्बन्ध और शांति की संधि है। इसका एकमात्र उद्देश्य आक्रमण या आक्रमण की आशंका का निवारण है। सोवियत संघ के साथ भारत ने संधि अवरुद्ध की है कि गुप्त गुट के विरुद्ध शांति की संधि है। उसका वास्तविक प्रवृत्त सैनिक उद्देश्य नहीं है। सैनिक गुटबन्दी की सजा इस बदायि नहीं दी जा सकती है। यह सही है कि दोनों में से किसी देश पर किसी तीसरे देश ने आक्रमण किया तो उसके प्रतिकार के लिए वे एक दूसरे की सहायता को तयार रहेंगे और इस सम्बन्ध में आवश्यक विचार विमर्श करेंगे। किंतु आप से-आप बिना कुसाये ही मित्र देश की मदद के लिए मगान में नहीं उतर पड़ेगे जसा कि सैनिक गुटबन्धनवादी संधि के परिणामस्वरूप होता है।

हमस के खिलाफ भारद्वा—भारत और सोवियत संघ के मध्य की गयी शांति मैत्री और सहयोग की संधि पाकिस्तान के सम्भावित हमलों के खिलाफ एक

तब जो भारत की। नृसिंहता श्यों न यह निश्चय किया कि काइ तानरा दग
 शनों में न किता एक पर जगत् कर ता ब उनक निवार क लिए एक दून स
 पानग करेग। हमका सीमा मतब यह उबर न। है कि ननवें स एक शास्त्र
 वारी पर हमका क गारन्तु दग भा नहीं कहा ज सकता कि व दपगय है।
 जब परामग हागा तो उतम आक्रमण क प्रतिकार का दाय माग बार निकला
 न जागा। रसलिए न्यका अ ननिक नहानता भा हा नना था। यद भा हा
 सकता था कि उस दपाय का रस्य कूट बी ही हा। मन्मथ ता शास्त्र
 आक्रमण की आगका क रस्य हन स =। यदि वह खन हा जाता है तो गति क
 लिए और क्या बचाव है।

सिधिस यह भी निष्कप निश्चय है कि इन शनों श्यों प नना वन
 वानों का शनों दनों में स काइ हथियार नहीं गा। मतब यह है कि चीन क
 प्रोमान्त स यदि पकिस्तान न भारत पर हमला किया तो मोबियत मध उस किता
 प्रकार का हथियार नहीं देगा। इसके अलावा यह भी भय नहीं रहता कि सन्धिपत
 मध भारत पर हमला करे वानों का अन्न किता राज तिक स्वाय के काप
 मग गा। भारत प लनग - सिनाउ मोबियत मध का कारबाइ का आगका
 किता भा आक्रमण क विद्ध अदराध न वान (work as deferrent) कगा।

हम शिक्का स दखन में एसा प्रभाव हाता है कि भारतीयों क मनावन
 का क बा रखन क लिए यह सिधिस आवन था। इपर पिछल क श्यों स उत
 राष्ट्रीय राजनीति में भारत अना प गया था। वना श का घन का नैर
 यह अकान्त अत्यन्त ही दु कमी हा गया था। वना श क भागा न प्रहार
 को राकन के लिए भारत न सवार क नामग सभी श्यों स अना की अरन दैर
 मत्रियों तथा मताओं का बिग भजा तकि सुमार क शास्त्र तथा विभिन्न सर
 कारों का अगाया जा सक। ननिन भारतीय प्रयत्नों का का नतीजा नहीं निकता।
 शुकै फलस्वरूप पकिस्तानी आनागाह अनरल दाहा खाँ का होमता बूत
 हुन हा गया। मुकुत राज अमरिका क प्रास्ताहन तथा चान का अनिश्चित नीति
 स उन्माहित होकर व भारत का बार-बार मुद्द का बमका न छ प। उनका ह्याव
 था कि भारत नका पद आगा और इतिहास बयनात हो जागा। हम न अम
 रिका न भा पकिस्तान का बमका क साथ अपनी बार स यह घनकी न कामा था
 कि यदि भारत और पकिस्तान में सगा हु और चान न पकिस्तान का पद
 दिया तो अमरिका भारत का महायता क लिए नहीं आगा।

अतएव इस सिधिस क वन पकिस्तान का हा ननों वरन अमरिका और
 चान का भा स्पष्ट न स मानन न गया कि भारत प हमला किया गया ता
 मोबियत मध भारत का महायता क लिए बयगा। ननिन अ ननों का हमला
 कन स पल हजार बार नावता हाता।¹ शनों श्यों स किता पर आक्रमण

1. जसा कि एक भारतीय समाचारपत्र न लिखा वरत है लिखा था

सिधिस का दा यह बात है वह बग फलानिना है। बाता श स अन्न स्वाय का
 सिद्ध करन क लिए पकिस्तान भारत स उदाद मान लन का पिछ कूट समय स
 कागि कर रहा है। वह साचता है कि चान और अमरिका नमका पाठ पर है।

होने की स्थिति में दूसरा तो ताल परामर्श और वापस करता—संधि की यह व्यवस्था पाकिस्तान को भारत पर अक्रमण करने में मदद देने तथा अमेरिका द्वारा दत्त करने पर मजबूर करना। "यह तब भारत का एक ठोस फायदा हुआ कि वह पाकिस्तान से पाकिस्तान की शक्तों पर युद्ध और अनन्तर अमेरिका का शक्तों पर सम्प्रतीक करने से बच गया। "यह प्रकार यह संधि न भारत के अनेकपक्ष का दूर कर तथा सुरक्षा प्रदान कर उसमें आसविश्राम की भावना का संचार किया। यही कारण है कि देश के अक्रमण सभी ताकतों द्वारा इस संधि का बेहू स्वागत हुआ। यही तब कि जनता और स्वतंत्र पार्टी जसा दक्षिण पक्षी पाटियों ने भी इसका स्वागत किया। सारा वातावरण युद्ध के आगमन से जितन तरह कांक्षित था उससे पाकिस्तान के आक्रमण विभाग का ठंडा करने का यह उपाय हुआ कि सत्तर पहले जन की सोच लाना आवश्यक था।

सोवियत भारत मंत्री का एक नया मन्त्रालय—भारत और सोवियत मध्य पुराने दोस्त थे और उनका दोस्ती का इतिहास भी बड़ा गानदार था किन्तु सोवियत विदेश मंत्री क्रोमिन्को के भारत आगमन के कारण पहले बात ही दोनो ही को के बीच जितनी भी वर्षों संधि पर हस्ताक्षर हुए उनमें इस दास्ती में एक संधि जिसे दली का सूत्रपात किया। भारत यह न भूल जाना कि गांधियन सच न मरुट के समय में उसकी सहायता की। "मीर का मामला में आंग्ल-अमेरिकी गुट का पानों का अपने बीटो अधिकार का उपयोग करके सोवियत मध्य में सुरक्षा परिषद में अग्रपक्ष किया गया की आवश्यकता के तब इस विमान ही नहीं कि ये विमान बनाने का कारखाना दे दिया जबकि अमेरिका ने हम विमान देने। इनके करके पाकिस्तान को समझपक तथा सहाय विमानों का अलावा भारत पर हमला के लिए सभी तरह के हथियारों से लस दिया। अब किसी न हमें पनहुटिया नहीं। तो सोवियत मध्य में पनहुटिया ही। भिलाई और आकारों के इस्तेमाल करवाने भाषान और हरिण के बिजली के सारा यंत्रों के कारखाने तथा तेज की सोज और उन साध करने के कारखाने देकर सोवियत मध्य न हम सज्ज हो के विश्व रक्षण पर लक्ष कर दिया और इस निष्ठा में आरम्भ निभरता की ओर अग्रसर हो गये।

यह सही है कि 1962 में चीन का सैनिक कारबाई की सोवियत मध्य ने सुरक्षा आग्रहना नहीं की लेकिन कुछ देर बाद उसने चीन की नि। हो नहीं की भारत को चीन का सुबाधता करने के लिए भारी पैमाने पर हथियार प्रदान की।

सोवियत मध्य इस क्षण में फँसना नहीं चाहता और इस प्रकार भारत बिस्कुन अवेला पक जायगा। परन्तु इस संधि से उसका यह मारा थपुड़ स्थान टूट जायगा। युद्ध की आशयियाँ यह आज दे रहा है यह सविध्य मंत्री द गरीबों इगकी सम्भावना इससे कम हो जायगी। अब उस यह पता होगा कि भारत की पाठ पर कम है तो अमेरिका और चीन की यह मिलने पर भी वह भारत पर आक्रमण करने से पहले सो बार सोचेगा। कहना न होगा कि सोवियत मध्य और भारत का बीच यह संधि एक समय में ही रहो है जब इस उपमहादीप में शांति की प्राप्ति टगकी यह आशय यकता था।

आज सोवियत संघ के भारवाहक विमानों से ही उद्देश्य के सीमांत पर तनात भार तीव्र मी की का सपनाई मिलती है ।

दोनों देशों के सम्बन्धों में थोड़ा सा तनाव तब आया जब 1968 में सोवियत संघ ने पाकिस्तान को कुछ हथियार बेचने का निश्चय किया था । लेकिन यह तनाव जल्द ही समाप्त हो गया क्योंकि सोवियत संघ ने एक साल से भी ज्यादा समय से पाकिस्तान का काम हथियार नहीं दिया ।

दगला दग के सवाल पर सोवियत संघ का खयाल भारत में लगभग मिलता जुलता रहा । आरम्भ में ही सोवियत संघ ने पाकिस्तान को लिखकर स्पष्ट कर दिया कि वह मानव हत्या समाप्त करके राजनैतिक हो चाहता है । भारत की ओर से भी लगातार राजनैतिक होना की बात कही जाती रही थी ।

इस प्रकार 1955-56 से ही भारत और सोवियत संघ में सहयोग चल रहा था । लेकिन इस संधि के सम्पन्न होने के बाद अब यह सहयोग नयी गति से चला । इससे दोनों देश न केवल एशिया और विश्व में छाँटि स्थापना तथा प्रजातीय एवं उपनिवेशवाद का खतम करने में पहुँचने में बहुत अधिक सहयोग करेंगे अतः यह सहयोग शिक्षा, संस्कृति तथा व्यापार के क्षेत्र में भी पहले से अधिक विस्तार पा सकता है । संधि की जा घोषणा है उनमें न बातों का स्पष्ट उल्लेख है ।

अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में भवोन्नत प्रवृत्तियों के उभार की स्वाभाविक प्रतिक्रिया—जिम नाटकीय तत्परता से संधि सम्पन्न हुई उससे साफ जाहिर है कि चीन-अमेरिका मंत्रा की सम्भावना से जर्मिन और दिल्ली समानतः भयभीत हुए थे । एशिया में दोनों के हित अहित समान थे । अतः भारत सोवियत संधि भारत सोवियत हितसाम्य की औपचारिक पुष्टि और विराधी हितों के लिए बनावना था । जिस तत्परता से सोवियत संघ ने संधि पर हस्ताक्षर किये उससे यह सिद्ध हो गया कि वह एशिया की राजनीति में अपना दखल बायब रखने की इतत प्रवृत्ति है और डील-जान नीति बरत कर अंतिम अवसर गवाना उसे सहा नहीं । अमेरिका चीन मेंलजोल सोवियत संघ की अदूरदर्शिता और विलम्ब वृत्ति के कारण ही सम्भव हो सका । यदि भूतपूर्व सोवियत प्रधानमंत्री ख्रुश्चोव ने तत्कालीन अमेरिकी राष्ट्रपति आइजनहावर से शीपस्तरिय मंत्रणा करने के बाद वातावरण को सोसायल आग बनाया होता और यदि सोवियत संघ ने अपने चेकास्लोवाकिया अभियान के अन्य राष्ट्रीय परिणामों का मनकतापूर्ण अध्ययन किया होता तो अमेरिका सोवियत संघ से विमुख होकर चीन की ओर उन्मुख न हुआ होता ।

भारत सोवियत संधि प्रस्तावित थी । अमेरिकी प्रेमालाप का स्वाभाविक प्रतिक्रिया थी इसमें सन्देह नहीं । लेकिन इसकी पूर्णभूमि यहाँ तक सीमित नहीं थी । चीन-सोवियत मतभेद हिंद तथा प्रशांत महासागर में ग्रीटन के हटन की प्रक्रिया और विपत्तनाम-युद्ध के दलान से किसी तरह छुटकारा पाने की अमेरिकी शक्ति के मन्दन में हिंद महासागर की राजनीति बड़ी दिलचस्प हो गया थी । पश्चिमी एशिया में कम्युनिस्ट विरोधी उभार-पुनर्नव बाद सोवियत संघ की एशियाई राज

नीति में देखल बनाए रखने के लिए भारत पर आघात होना पड़ गया। ब्रिटेन और अमेरिका के हटने से हिंद महासागर और प्रशांत महासागर में जो शक्ति गमना उत्पन्न हो गयी उससे चीन को सबसे ज्यादा लाभ होगा। भारत और सोवियत संघ दोनों को ही यह गवारा नहीं था। चूंकि निम्नलिखित में भारत चीन सम्बंधों में सुधार की सम्झना नहीं थी उस सामरिक दृष्टि से कमजोर राष्ट्र भारत को भी सोवियत संघ पर आश्रित होना पड़ा।

एन गर कमिनिस्ट देग के साथ सोवियत संघ का घाति मित्रता और सहयोग की यह दूसरी संधि है। भारत से संधि सम्पन्न करने के पक्ष सोवियत संघ मई 1971 में इसी तरह की एक पत्र वर्षीय संधि समुक्त अरब गणराज्य से कर चुका है।¹ मुक्त अरब गणराज्य के साथ सोवियत संघ की संधि समझ में आ सकती है क्योंकि पश्चिम एशिया के मरुभूमि में अरबों की सहायता के लिए वर्षों से बचनबद्ध था लेकिन भारत के साथ उसका संबंध हुआ राजनय की एक चमत्कार प्रतीत होता था। भारत सोवियत संधि न समूच विश्व और खास तौर पर एशिया को उन्नित कर दिया। पश्चिम एशिया के मध्य में सोवियत सहायता तथा समर्थन का बल अरबों की हार के कारण सोवियत सहायता की साम्य का काफी व्यापक लग रहा था। क्यूबा और पश्चिम एशिया में पराजय के बाद सोवियत संघ के चमत्कार में परिवर्तन हुआ जिसका प्रतिफल भारत-सोवियत संधि में हुआ। अब सोवियत संघ मात्र सत्तावादी और समर्थन तक सीमित नहीं रहना चाहता था क्योंकि भारत एशिया में उसका अंतिम मुड़क है जिसे गवाना उस गवारा नहीं था। भारत सोवियत संघ की एशियाई राजनीति का सर्वप्रथम उपकरण था और भारत का भी सोवियत संघ की भारी जरूरत थी। दोनों के हित परस्पर अभिन्न और भारत सोवियत संधि इसकी औपचारिक विस्तृत अभिव्यक्ति थी। चीन अमेरिका मित्रता के साथ में पूर्वी यूरोप के कम्युनिस्ट राज्य भी चाहते थे कि सोवियत संघ इस गतिनम अंतर्गत द्वीय घटना का मुकाबला करने के लिए कोई राजनयिक काम उठाये। भारत सोवियत संधि बारदा संधि के देशों का अभिसारा का भी एक प्रतिफल माना जा सकता है।² एशिया में एशियाईयों को आपस में लड़ाने की ओर एशिया में सोवियत संघ और चीन भी शामिल है नया अमेरिका पहल का यह साक्ष्य जवाब था।

एन और इस संधि से भारत का नाम हुआ ता दूसरी ओर सोवियत संघ

1 भारत ने तब भी घाति मित्रता और सहाय की यह दूसरी संधि है। इससे पूर्व 1951 में नेपाल के साथ भारत की एक संधि हुई थी। पर उसका शर सीमित था

2 In the Soviet bloc countries the treaty is a diplomatic riposte to the global strategy against China. Outdone by Wuhan in last month the Soviet bloc countries have been searching for a substitute to counter the attack on the movement of the U.S. President to visit Peking

—The Indian Express August 10 1971

का भी क्या लाभ नहीं हुआ। सावित्र संध युद्ध समय से चीन से टकराने के दर से चिन्तित था और राष्ट्रपति निक्सन की प्रस्तावित विधि यात्रा से तो सावित्र संध और भी ज्यादा हस्त वारे में चिन्तित हुआ। इस संधि के अनुसार सावित्र संध और चीन के बीच संध के समय भारत मास्का के साथ होगा। लेकिन इसका अर्थ यह नहीं कि हम चीन से उठने को सावित्र संध की ओर से अपनी सना भेज देंगे। केवल इस संधि से ही चीन का यह भय रहेगा कि यदि वह सोवियत संध के साथ युद्ध में फँसा तो भारत भी चीन की ओर से उसका मुकाबला कर सकता है। इस प्रकार चीन दक्षिण की ओर से अपना सारी मनो हटा कर सोवियत संध के खिलाफ नहीं लगा पायगा।

चीन अमेरिका के प्रस्तावों में तत्सत्ता—दोमर्ची गतात्ता के इस आठवें शर्त के साथ अंतराष्ट्रीय सम्बन्धों में एक नया गृह सत्ता शुरू हुई जिसके दूरगामी परिणाम आकाश आकाश नहीं। केवल एक महीने के भीतर एतिहासिक बदलाव का दो घटनाएँ घटी। एक तो अमेरिकी राष्ट्रपति निक्सन की विधि में निम्नलिखित और दूसरे भारत तथा सोवियत संध के बीच शांति मंत्री और मन्त्रालय की यह शीघ्र वर्षा संधि। दोनों युगांतरकारी घटनाएँ थीं जिनके परिणामस्वरूप विश्व राजनीति एक नया रूप ग्रहण करने लगी। लेकिन इन दोनों घटनाओं का उत्पत्ति के स्वरूप तथा सम्भावनाओं में बड़ा अंतर था। पहले मामले (निक्सन की प्रस्तावित चीन यात्रा) में चीन संध से लड़त आ रहा दो प्रचंड गति धक धक था और नये दौड़-बैच की तलाश में सँत उठने के लिए परिस्थितिका हाथ मिनान की मजदूर हुए थे। लेकिन भारत सोवियत संध में क्रमशः विकसित बीसवर्षीय मन्त्रा का स्नर्हासित सम्पन्न हुआ।

चीन और अमेरिका के मता उन उद्देश्यों अथवा सकारणों से प्रेरित नहीं हुए जो भारत-सोवियत मन्त्री संधि में निहित थे। चीन और अमेरिका के मताओं में विचारों की धारणाओं की ओर दीपकानीन उद्देश्यों की बहुत बड़ी सी थी जिस केवल राजनय से पाट नहीं सकते थे। दोनों सावित्र संध की अपना प्रतिनिधी मानते और उसका नीचा दिखाने का प्रयास करते थे। दूसरी ओर भारत और सावित्र संध के बीच एसी गति था या बमनस्य की पृष्ठभूमि नहीं थी। भारत और सावित्र संध के बीच विकसित राजनीतिक आर्थिक और सांस्कृतिक सहयोग दोनों के लिए लाभदायक सिद्ध हुआ। राजनयिक स्तर से देखने में एक स्वाभाविक लगता है तो दूसरे में कृत्रिमता का अंश बहुत ज्यादा प्रतीत होता है। एक दो दशों की मित्रता की परम्परा की धरम परिणति थी तो दूसरा उन अमुकपर परिस्थितियों का तात्त्विक परिणाम था जिन पर न अमेरिका का बग था और न चीन का। मन्त्र मित्रता करने के लिए चीन और अमेरिका धाव्य हुए लेकिन भारत सोवियत संध स्वाभाविक रूप से विकसित हुई। यह केवल तात्कालिक उद्देश्यों से निपटने के प्रयास का फल नहीं क्योंकि इसकी उत्पत्ति आज से लगभग दो सप्ताह हो चुकी थी।

संघ की उत्पत्ति—मध्य की उत्पत्ति के सम्बन्ध में बोलते हुए सरदार स्वर्ण सिंह ने बताया कि इसके लिए वातावरण दाबप पहुँच रहा था। वेबन यही तथ्य कि संघ का संसक्ति तीन भाषाओं—हिंदी, उर्दू और बंगाली में उभर रहा और तीन प्रतिपक्षों पर हस्ताक्षर किये गये उस बात की ओर संकेत करता है कि संघ पर काफी समय से विचार विमर्श हो रहा था। वस्तुतः संघ प्रस्ताव का संसक्ति पिछले दाबपों से तैयार पड़ा था लेकिन इस पर हस्ताक्षर करने में भारत कतराना था। सरदार स्वर्ण सिंह का यह दावा भी बहुत ठीक था कि संघ होने और संघ से पहले हुई बातों को पूरी तरह गोपनाय रखा गया था। इस गुप्त रहस्य का कारण यह था कि श्रीमती गाँधी ने इस मामले में टीका बला ही संकलित करती थीं जहाँ कि राष्ट्रपति निवमन ने किसिन्नर की विविध यात्रा में एकत्रित भाषणों बनाकर बरती थीं। यह आवश्यक भी था। यदि संसार को इसका पूर्वामान्य ज्ञान तो सम्भव था कि सावित्र तथ्य भारत विरोधी तथ्य ज्ञान न संक्रिय हो जाने और संघ के माग में राई बढाने में बाज नहा जान। हमारे अनिश्चित ऐसी नाजुक संघर्षों विविध प्रकार का मयास्थि राजनयिक वातावरण और पत्राचार की अपेक्षा रखती हैं।

1969 के आरम्भ में चीन और सोवियत संघ के बीच सीमा विवाद ने चीन सम्भार रूप धारण कर लिया जब कि माच में उमूरी नदी के टाप समिन्ध को नहर दोनों में एक मागूसी मनिव निहत हो गयी। यह घटना सावित्र संघ के लिए एक खेतावनी था। सावित्र संघ ने मसूम किया कि चीन के साथ उसका लगेला मझातक स्तर तक हो सीमिन नहा रह गया है इसकी परिणति दोनों के मध्य प्रगत टकराव में भी हो सकती है। इस सम्भावना के विरुद्ध उपाय करने के लिए सावित्र राजनय संक्रिय हो गया। संघ वातावरण से दाबपों में भी अधि-समय में उस समय शुद्ध हुई थी जब राष्ट्रपति हर जाकिर हुमेन की मसूम पर सीमा प्रगत करने के लिए 6 मई 1969 को सोवियत प्रधान मंत्री कामिजिन हजय नसी जिन्नी आये थे। उस समय इस बात पर अधिध आन्ध्र व कन किया गया था कि दाना प्रधान मंत्रियों की उस वातावरण दोरान वही कोई भी भारतीय दुभाविता मोजब नहीं था। अब यह मानकर बना जा सकता है कि उस समय जता सिफ इमलिण किया गया था कि उम नाजुक वातावरण के सम्बन्ध में किसी बात का पता बाहर न चल जाय। सम्भजन इसी वातावरण में प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दि-गाँधी सावित्र संघ के साथ एक संघर्ष के लिए तैयार हो गयीं। 5 जून 1969 को सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के सेक्रेटरी लियोनिड ब्रजोव ने एशियाई देशों से सामूहिक सुरक्षा के लिए एक सम्भजन कायम करने का प्रस्ताव रखा। चीन की आरंभ में आनेवाले खतरों की आर संकेत करने हुए उन्होंने कहा कि एशियाई देशों को मिलजुन कर खतरों सरणा की कसिधों को मजबूत करना चाहिए। जन में शुभ्रिम सोवियत में बालन हुए सोवियत विदेश मंत्रालय ने पुन इस प्रस्ताव को दुर्लभ। लेकिन सोवियत संघ के इस मझाव पर किसी एशियाई देश में ध्यान नहा दिया। भारत ने इस पर अभी भी सम्भारतापुर्वक विचार नहीं किया।

पर भारत के साथ भी चीन का सीमा विवाद था जिसको लेकर भारत और चीन के बीच 1962 में युद्ध हो चुका था। चूंकि इस मामले में भारत और सोवियत संघ के हित समान थे अतः सोवियत संघ ने भारत के साथ एक सुरक्षा संधि का प्रस्ताव रखा। सोवियत मना-यम मानव प्रकोषी सुरक्षा संधि के मसविदे के साथ फौरन भारत भेजा गया। भारत सरकार का सोवियत संघ के प्रति पूरा सहानुभूति थी और एक समय भारत सरकार उस संधि पर हस्ताक्षर करने के लिए तैयार भी हो गयी थी। लेकिन अंतिम क्षण में भूतपूर्व विदेश मंत्री दिनेश सिंह ने हस्ताक्षर के काम को स्थगित करने की सलाह दी और प्रधान मंत्री प्रीमला डेरीदा गांधी उनसे सहमत हो गये।¹

हस्ताक्षर का स्थगित करने के पक्ष में भारतीय विदेश मंत्रालय का पहला तर्क यह था कि सोवियत संघ से प्रस्तावित संधि के तहत उस भारत का गुट निरपेक्षता का नीति पर प्रयोग को मजबूत करने में मदद करेगा। दो महान गुटों के सुरक्षा समन्वयता से अलग रहना ही गुट निरपेक्षता की पहचान थी। प्रस्तावित भारत सोवियत संघ का मसविदा चीन तथा सोवियत संघ की तीस वर्षों की संधि से बहुत कुछ मिलती जुलती थी। उस संधि के कारण ही चीन सोवियत गुट का सदस्य माना जाता था। अब भारत को बाह्य गुट निरपेक्ष नहीं कह सकता था।

जिनोयत 1969 में यह साबित हुआ कि एक औपचारिक संधि से बंध जान की जगह भारत का हित इसी में है कि वह सोवियत संघ के साथ मधुर सम्बंध कायम रखे और हम सम्बंध का कायम रखने में सहयोग देता रहे। सोवियत संघ में एक संधि में आवद्ध हो जाने से अमेरिका तथा पश्चिमी यूरोपीय देशों उसका प्रतिद्वंद्व प्रतिनिधित्व हो सकता था।

इसके अतिरिक्त ठीक उसी समय कांग्रेस का बगसार अधिवेशन हुआ और मुत्तासिम पाटील ने भयंकर फूट पट गयी। उनके पत्रस्वरूप लाकड़भा में प्रीमला डेरीदा गांधी को पार्टी का स्पष्ट बहुमत नहीं रहा। लाकड़भा में राजनीतिक दल का इसी दलगत स्थिति था उसमें यह सम्भव नहीं था कि सोवियत संघ से ऐसी किसी संधि की समन्वय पुष्टि मिल जाय। अतः भारत सरकार सोवियत संघ से एक औपचारिक संधि करने में कनरा गया।

म 1971 में बंगला देश की राजनीति में भारत के समक्ष एक विवट परिस्थिति उत्पन्न कर दी। बंगला देश का स्थिति खारसना लेकर भारत पाकिस्तान के सम्बंधों में तनाव के बंधन के तहत में अवगत करने के लिए भारतीय विदेश मंत्री नरदार स्वर्ण सिंह जब जन में भास्वा पहुँच ना सोवियत अधिकारियों ने एक बार फिर से उस संधि पर हस्ताक्षर करने का मुताव दिया। इस पर विचार करने के बादवागन देकर स्वर्ण सिंह भास्वा से रिदा न।

अब को सदेह नहीं कि यदि बंगला देश की समस्या पर अमेरिकी सरकार

1. संधि की उत्पत्ति के सम्बंध में विवेक जानकारों के लिए देंगे—(1) 15 अगस्त 1971 का हिंदुस्तान टाइम्स तथा (2) अगस्त के टाइम्स आफ इंडिया में गिरीलास जेन का लेख—ट्रिगो इन पण्डितव ।

या रव्या कम पाकिस्तान परक सा कम थे-कम तटस्थतापूर्ण होना ता भारत-सावित्र सच सम्भव नन्ना हाती । मास्को से सरदार स्वर्ण मिहू वाणिगन्त पहुँके और अमरीकी अधिकारिया ने उन्हें आश्वासन दिया कि पाकिस्तान को सचि सहायता न्ना ग्गे । लेकिन जब अत आश्वासन के बाव भी पाकिस्तान को अमरीकी हथियारा की आपूर्ति जारी र्गे और मिमिजर ने भी अपनी भारत यात्रा के दौरान प्रतिरणा या प्रतिष्ठा के लिए कोई आश्वासन न्नों दिया ता भारत सरकार का अमरिका स बही निराशा ०० और श्योमती गाँधी ने मास्को से सचि करन का फमला कर दिया । इसके बाद उस समय में जब अमराकी बिदेग मन्त्री श्री राजग ने अमरिका स्थित भारतीय राजदूत श्री एन व झा का यह चेतावनी दी कि भारत-पाक युद्ध में चीन के हस्त रूप के बावजूद अमरिका भारत को सहायता न । करगा ता श्रीमती गाँधी का निश्चय और भी दृढ़ हा गया । 1969 का प्रसिद्धि सचि का जीव को गयी । उसमें पारस्परिक सुरक्षा में सम्बन्धित जो धाराएँ या वन भारत के अन्विकाएँ स कुछ बड़ी थीं और भारत पर उनका सामर्थ्य स अग्रिम उत्तर दायि व डान र्गे थीं । हमने समने गु निरन्तर का नानि भी समाप्त । र्गे था । अतः उन धाराओं में हस्त-स्तर किया गया । कहा जाता है कि वतमान सचि की अठवा नौवी तथा दसवा धाराएँ इसी सजोघन के परिणाम हैं । गुप्त निरपणता स सम्बन्धित वनमान सचि का चौथी धारा के सम्बन्ध में कहा जाता है कि यन कि कुन नयी धारा है जो 1969 के सम्बन्धित स नयी थी । इस धारा के द्वारा सावित्र सच ने भारत की गुप्त निरपणता की सुरक्षा की ।

1969 के प्रारूप को सम्बोधित करके के-एच मिनिपरिषद की राजनीतिक मामलात समिति का मापनीय व स म नाया गया जिसने प्रधानमन्त्री के फमले का अनुमोद न कर दिया । गणसचि प्रारूप की प्रति के साथ ही प धर का सावित्र सच का रजामन्ती प्राप्त करी के निग तरफाव मास्को रवाना कर दिया गया ।

कहा जाता है कि सावित्र सच का यह जानकर बही खुशी हुई कि भारत सरकार ने आविश्कार उसी बात मान ही ली । आपनोर पर बडे राष्ट्रों के प्रतिनिधि एसी स्थिति में छात्रे गच्छ के पाम नो जाते हैं । लेकिन गोविन्द सच इस मोर्चे का हाथ में न्नों जाने देना चाहता था । सचि पर हस्ता कर करने के लिए वह इतना आतुर था कि प्रोमिका का तन्त्राव शिनी रवाना कर दिया गया और उनके शिली आगमन के च स घण्टा बाव ही सचि पर हस्ताभर हो गये । इन मारी घटनाओं का दमकर मेला समता है कि यह सचि अनिवाय हा गयी थी और इसे टाला न्हीं जा सकता था । उमता दश की स्थिति पर राष्ट्रपति निवर्तन के रथवे ने कनस्वरूप भारत के पाम भीमित विचार रह गये थे । इस अनिर्विण नयी शिनी मयुक्त राज्य अमरिका पाकिस्तान और चीन के अन्वित हुए सम्बन्धों की छेत्री के पीछे पड गया था । वतमान सचि के शरार इस प्रसिद्धि का दूर करने का यत्न किया गया ।

भारतीय बिदेग मोर्ति के इतिहास में एक नया अध्याय—जब स भारत

स्वतंत्र हुआ तब से उसकी विदेश-नीति का मूल आधार गुट निरपेक्षता या असंलग्नता का सिद्धांत रहा है। भारत पर कई तरह के दबाव समय समय पर पड़े ताकि वह नीति का परित्याग कर दे। लेकिन अर्थन मुशिकत की घटा में भी भारत ने इस नीति का परित्याग नहीं किया। दश के अन्तर बहुत ज़िना से यह माँग हो रहा था कि अंतराष्ट्रीय राजनीति में भारत अकेला पड़ता जा रहा है और इस अकेलेपन को दूर करने के लिए असंलग्नता की नीति का परित्याग होना चाहिए। यह भी कहा जाता रहा कि समसामयिक अंतराष्ट्रीय राजनीति में असंलग्नता की नीति का कोई औचित्य नहीं रह गया है। इस नीति का निधारण वस समय में हुआ था जब दुनिया स्पष्टतया दो गुटों में बंटी हुई थी तब 1960 के बाद से गुटबन्धियों का विभाजन रेखा मिटती गयी है और संसार में राष्ट्र प्रमुख तय मिरे से गुटबन्दी में संलग्न हैं। ऐसी स्थिति में 1946-47 में निधारित का गया नीति का परित्याग होना चाहिए। बिना इन माना के बावजूद भारत सरकार अपने सिद्धांत पर बड़ी रही और उन असंलग्नता की नीति का नहीं छोड़ा।

भारत और सोवियत संघ की संधि ने इस नीति का अंत कर उसका ध्वज गिरा देने से रोकना पड़ा है। लेकिन भारत सरकार ने असंलग्नता की नीति से इतना अधिक माहू है कि वह अब भी पड़ता जा रहा है कि यह समझना गलत है कि भारत ने गुट निरपेक्षता की नीति छोड़ दी है। अगस्त 1971 का निर्देश में एक विंगल 'नमस्ते' का रवी में प्रकाश करते हुए प्रधानमंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी ने कहा

बाद माविदन संघ के साथ जो संधि है उसका बावजूद भारत अपनी गुट निरपेक्षता की नीति पर कायम रहा। हमने सोवियत संघ के सामने स्पष्ट कर दिया है कि भारत गुट की नीति से अलग रहना चाहता है और हमारी बातें उसने मान ली हैं।

लेकिन प्रधान मंत्री की इस दलील और घोषणा में काइ तथ्य नहीं है। 'नमस्ते' का अर्थ है कि भारत की गुट निरपेक्ष नीति का अंत कर दिया है। गुट निरपेक्षता की नीति का मतलब महाशक्ति का फौज मध्य एवं तनाकों से अपने का दूर रखना होता है। लेकिन एक महाशक्ति के साथ संधि करके भारत अब अपने को इन संघर्षों तथा तनाकों से दूर नहीं रख सकता।¹ भारत के लिए यह संधि गुट निरपेक्षता का अर्थहीनता स्वीकारन के तुल्य है। अंतराष्ट्रीय परिस्थितियाँ और वातावरण के घुटन में असंलग्नता की नीति कम का न हम सोच सका थी। भारतीय विदेश मंत्रालय चाह अनचाह उसको जागृत रहा था।² अगस्त का शमिकी के भारत आगमन ने उसकी अवस्था का माय प्रकाश कर दिया और अगस्त को सबरे हा उस ज्ञान पर दाह संसार में दिया। भारत सरकार ने

1 There is absolutely no doubt that in entering a security arrangement with one of the world's two super powers India has abandoned non alignment and will in the eyes of many third countries be regarded as having aligned itself with the Soviet bloc — *The Hindustan Times* 10 August 1971

प्रवक्ताओं को ईमानदारी के साथ इस तथ्य को स्वीकार कर लेना चाहिए था।
आखिर गु निरपेक्षता हमारा एक मात्र धर्म नहीं है। देश के हित में हम अपनी
विदेश नीति में परिवर्तन कर सकते हैं और करना चाहते हैं।¹

बंगला देश की राजनीति पर प्रभाव—भारत और सोवियत संघ की संधि
बंगला देश की राजनीति में उत्पन्न परिस्थितियों का तात्कालिक परिणाम था। इसमें
कोई संदेह नहीं कि शुरू से ही भारत की सद्बुद्धि बंगला देश के स्वतंत्रता प्रयासों
के साथ थी। भारत ने इस बात को कभी भी छिपाने का प्रयत्न नहीं किया।
और भारतीय मजदूर ने सद्बुद्धि एवं समझन का एक प्रस्ताव भी पारित किया।
इसके बावजूद भारत चाहते हुए भी बारबार रूप से बंगला देश की मुक्तिवाहिनी की
सहायता नहीं कर पा रहा था। बंगलादेश को मायता स्वरूप इस्लामाबाद के खिलाफ
उसे प्रत्यक्ष रूप से मदद देने में सक्षम था। इसका ठेकर भारत और पाकिस्तान के
मध्य लड़ाई हो सकती थी जिसमें संभव था कि चीन और अमेरिका का समर्थन
पश्चिम पाकिस्तान की ही मिलता। माहिदा साँन युद्ध की घमकी भी दू दो थी और
चीन तथा अमेरिका से भारत की सहायता भी मिल सकती थी। उसी हालात में भारत
अकेले कोई जोखिम भरा कदम नहीं उठा सकता था। सोवियत संघ के साथ संधि
करके तथा सोवियत समर्थन का आश्वासन पाकर भारत बंगला देश को संधि में अंत
कोई निर्णायक कदम उठा सकता था। इस प्रश्न को लेकर पाकिस्तान के लिए भारत
से युद्ध करना भी अलग तल्ले से छाती नहीं रू जाता। अंत बंगला देश को लेकर
पाकिस्तान के सैनिक सानागाहों के निकट वास्तविक संकट का समय आ गया। यही
कारण है कि भारत सोवियत संधि की घोषणा ने पश्चिमी पाकिस्तान के अधिका-
रियों को धमक और अंगात बना दिया। इस संधि पर उनका चिंतित होना या
पचराना बिनास स्वाभाविक था। जसा कि संधि में केही टेलीग्राफ में भारत सोवि-
यत संधि पर टिप्पणी करते हुए लिखा था—पूर्वी बंगाल में छापामारों का हथि-
यार देने तथा उनका सहायता करने में संधि से भारत की अधिक स्वतंत्रता
मिलेगी। इस संधि के बाद कोई भी पाकिस्तानी सैनिक अधिकारी मोमा के पास
स्थित छापामार अड्डों पर हमला की हिम्मत करने के पक्ष में नहीं आ सकता। स्पष्ट
है कि यह संधि 1971 में पाकिस्तान द्वारा भारत पर दिये जाने
वाले किसी भी हमला को हतोत्साहित किया जाने का उद्देश्य नहीं था। इसके
बाद का इनका समर्थन नहीं होता जितना कि बंगाली छापामारों को मदद देने
का भारत का हीमना बढ़ा।

पाकिस्तान हम जान का भी नजरअंदाज नहीं कर सकता था कि भारत और
सोवियत संघ के बीच गतिशील संबंधों और सहयोग का बीच कहीं छेड़ने का अंतर्गत

1 संधि का गु निरपेक्षता की नीति पर प्रभाव के लिए हिन्दुस्तान टाइम्स
(22 अगस्त 1971) में प्रकाशित सिधिर गुप्त के लेख भोट आउट साइड की
कटेस्ट देखिये।

वर्तमान मकद की स्थिति को देखते हुए सोवियत संघ ने भारत का अत्याधुनिक हथियार देने का आश्वासन दिया है। ऐसा समझा जाता है कि अपने नयी शक्ति प्रवास के समय ही सोवियत विदेश मंत्री ग्रेमिन्को ने यह आश्वासन दिया कि किसी भी बाहरी आक्रमण की स्थिति में सोवियत संघ की आर स हर प्रकार के प्रत्येवास्त्र पनडुब्बी तथा जय साज सामान भारत का उपनग्न होंगे। इस हात में उत्तरांचल भारत पर पाकिस्तानी आक्रमण की आशंका टल गया। इस शक्ति का सन्तान से प्रभाव मिला है कि भारत सोवियत संघ का ताकत बढ़ाने की पूर्ति में उठाया गया सोवियत कर्म था। 1966 में सोवियत संघ ने ताकत सम्मेलन को जायबस्था का भी उसका उद्देश्य भारत और पाकिस्तान के बीच 1965 के युद्ध का औपचारिक रूप से समाप्त कराना था। इस बार सोवियत संघ ने ताकत भावना से भारत हास्य युद्ध छिड़ने का सम्भावना का समाप्त कराने का यत्न किया था।¹

भारत में सोवियत प्रभाव की बढ़ि का आग्रह—मुद्रि पर सम्मानर हाने के वर सरदार स्वर्ण सिंह ने नाकसुभा म बालत हुए यह पापणा भी का कि भारत अन्य देशों के साथ भी इस तरह की मुद्रि करने को तयार है। अस्ति ममा करना आसान नहीं होगा क्योंकि भारत सोवियत संघ का सम्बन्ध म भारत के अधिकारों का कुछ अंग म सीमित कर मना है। इस प्रकार की गति कबल उद्देश्यों के साथ की जा सकती है आ सोवियत संघ के विरुद्ध नहीं हैं। किन्तु य सीमा मावि यन संघ का भा बाध मना है। वह भी किसी वन दश (उत्ताहरणाथ पाकिस्तान) के साथ ऐसा मयि नहीं कर सपना ना भारत का विराधी है। एत सम्बन्ध म दारया का प्रभन उठता तो मनों दग आपम म विचार विमग करक इसका नय करें।

यह भा गका हा सवता है कि इस संघ के माध्यम से माविमन संघ भारत म अपने पर फलान का वागिंग कर। किन्तु ऐसा माचना भी का मान नहीं रखता। एम्मुनिम के विस्तार की इ टा सोवियत संघ के दित में हो सकता है किन्तु संघ में साफ कहा गया है कि एक दूसरे के राष्ट्रीय हित के प्रति सम्मान और विभिन्न राजनीति प्रणालियों के बीच गतिरण सहनस्त्रि म विवास का भावना के साथ बंधी आ रहा है। फिर मयि में यह भी कहा गया है कि एक दूसरे का प्रनुमना एव स्वतंत्रता का दानों म सम्मान करेंगे और आतर्किक मामलों म हस्त 19 नहीं करेंगे। एसा मूरत म सोवियत संघ के भारत में पर फला सवन का काइ सवान हा नहीं उरता।

1 The treaty is seen as a continuation of the Tashkent objective of the Russian government—namely to help and maintain peace or rather avoid the outbreak of war in the Indian subcontinent. What happened at Tashkent was the ending of a war which had already broken out. What happened in Delhi on August 9 was an attempt to stop a breaking out.

—V R Bhatt Tashkent in the Treaty *The Hindustan Times* 18 August 1971

इसके बावजूद यहाँ एक बात विचारणीय है। सोवियत संघ भारत का एशिया में अपना मुँह दुग मानता है जिसकी गवामा उसकी गवारा नहीं है। भारत में उसकी दिनचरसी हमारे पास में अब है। लेकिन हमने साथ ही यह बात भी तरह समझ और स्वीकार कर लेनी चाहिए कि सोवियत संघ को एक ऐसी सबन शक्ति की आवश्यकता है जो उसे अंतर्राष्ट्रीय शक्ति के खेल में सशक्त योगदान दे सके न कि उस पर आश्रित रहनेवाले पुछन तारे की। दूसरे शब्दों में सोवियत संघ को एक ऐसे भारत की ही जरूरत होगी जो आराम निभर और आश्रित एवं भक्ति दृष्टि से सबल हो न कि एक निबल और आश्रित रहने वाला भारत की जिसका सुरक्षा का भार उसे स्वयं में न करना पड़े। अतएव एशिया की नया शक्ति में तुलना में प्रभावकारी स्थान पाने के लिए भारत का एक शक्तिशाली और आराम निभर देश बनना पड़ेगा। पिछले पचीस बरों का इतिहास हम बताता है कि जिस तरी गली राजनीति आर्थिक प्रणाली में हम रहे हैं उसमें यह सम्भव नहीं है। अतः अंतर्राष्ट्रीय राजनीति में उचित स्थान पाने के लिए हम अपना रास्ता बदलना पड़ेगा।

सोवियत संघ के साथ हमारी नयी मजबूत संबंधों में भारत का भाग प्रदान कर सकती है। सोवियत संघ का साथ भारत की सहयोग करना है और इस सहयोग को उत्तरोत्तर मजबूत बनाना है। सामंतवाद और पूँजीवाद के भयानों तथा विहित समाजों के हितों को बाधम रखकर भारत इस समय को प्राप्त नहा कर सकता है। अतः हम बात की सम्भावना बढ़ गयी है कि समाजवादी राज्य की ओर जाने में भारत की गति कुछ बढ़ जाय।¹ यही कारण है कि भारत के कुछ "मुक्त पूँजीपतियों के समाचार पत्रों के संपि का गुले में स स्वागत नहा किया है। यह कोई आश्चर्य घटना नहीं कि संपि पर टिप्पणी करने के लिए स्टुडन टाइम्स तथा स्टेट्समैन ने जो सम्पादकीय लिखे उनके संपि का सवभय एवं ही थे।² सम्भव है इसी कारण ब्रिटिश समाचार पत्रों ने भी इस संपि का स्वागत नहीं किया।

1 The Indo-Soviet Treaty could conceivably have certain repercussions on the internal policy of this country quite apart from its obvious diplomatic significance. It is possible that the present model might foster a spirit of radicalism in the pursuit of domestic policies. External reaction to the Treaty could in certain circumstances reinforce such a tendency. Hence the have counselled caution in socialist advance may be less likely to release the brake. —The Hindustan Times, August 12 1971.

2 हिंदुस्तान टाइम्स (10 अगस्त) का संपि Was this Necessary तथा स्टेट्समैन (10 अगस्त) का Was it really Necessary का टाइम्स ऑफ इण्डिया (10 अगस्त) ने भी Too Early to judge संपि का अंतर्गत सम्पादकीय लिखकर अपनी आशंका व्यक्त की।

मधुक्त राज्य अमेरिका भारत की ओर से पूणतया निरास होकर विमुख न
हा जाए इसके लिए भारत सरकार की ओर से तत्काल कुछ कदम उठाये गये।
भारत सोवियत संधि सम्पन्न होने के तुरंत बाद यह रहस्य पटन पहन छोला गया
कि 1952 से ही भारत अमेरिका से संधि नौका नयन तथा वाणिज्य संधि के लिए
बातचीत करता रहा है। भारत का यह संधि के संसक्ति का कुछ धाराएं स्वीकार
नहीं था। फिर भी भारत सरकार ने एक प्रवक्ता ने यह प्रस्ताव रखा कि यदि
अमेरिका इस प्रकार की संधि के लिए इच्छुक है तो इस विषय को पुन उठ पा
जा सकता है। इसके तुरंत बाद भारतीय राजदूत एलन ब्रॉस ने अमेरिकी विदेश
मन्त्री म. मुलाबात की ओर उन्हें बताया कि यह संधि अमेरिका पाकिस्तान और
चीन किसी भी देश को सक्षम बनाकर नहीं की गयी है। उन्होंने इस बात का भा
आश्वासन दिया कि सोवियत संघ के साथ जो संधि की गयी है उसके लिए
दावापन में बाधा चल रही थी और राष्ट्रपति निकसन के चीन में सभ्य मुशरफ को
जातिंग से उनका कोई सम्बन्ध नहीं है।

अन्तर्गत का नया सन्ध—भारत सोवियत संधि वस्तुतः उस क्रिया की प्रति
प्रिया है जिसने संपूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति का एक झटके में बदल दिया। सोविय
यत चीन संघर्ष अब मात्र सद्भासित न रहकर शक्तिमान हो गया था। चीन ने अब
पूर्वी यूरोप में अपने पांव पसारन शुरू कर दिए थे और अफ़ग़ानिस्तान का बाह्य हमला किया
तथा पगोस्तालिया उसके गले में मित्र बन गये थे। लटिन अमेरिका और अफ़्रीका भी इस
प्रभाव से अछूने नहीं रह सके। सोवियत संघ ने साम्यवाद तत्त्वों की प्रति धर
अरब राष्ट्रों की मंत्री खरीदी थी। अब सूडान और मोरक्को की पनामा से उसे
गहरा सम्बन्ध बनाया। भारत से रक्षा संबंध बनने में सोवियत संघ ने जो तरतरीन
दिखाई थी वह इसी का फल था। कामिनी ने सोवियत परस्तर साम्यवादी राज
नताओं का जो शीघ्र सम्मेलन हुआ था उसमें अफ़ग़ानिस्तान और अफ़ग़ानिस्तान सामिन्
महो हुए थे। लटिन अमेरिका में चीनी का मायमशानी प्रभावमान चीन सोवियत प्रति
द्विष्टता का असाक्ष बन गया था। जातिंग है कि एशिया में चीन का भारी उदय
पुष्ट होनी और सोवियत चीन प्रति शिवा हिमक विस्थापन की ओर प्रवृत्त होता।
इस क्षण में अमेरिका ने हट जाने का दावे न दोना उपायवदा संधिदा के साथ
अप्रत्यक्ष रूप से आका बलवती हो उठी।

इस अघोर परबई दृष्टिकोणों में संधि की आलोचनाएं हुईं। उन आला
चकों का कहना था कि भारत सोवियत संधि न किन्हाल के लिए भारत का परत

Disenchantment with foreign aid in the United States is
already high Pakistan's military crackdown in East Bengal and
now the Indo-Soviet treaty could greatly prejudice Congress
national attitudes to the foreign aid programme

—The Statesman July 10 1971

प्रदान कर गे है लेकिन यह तात्कालिक महत्व की बात है। इस सुरक्षा को स्थायी शान्ति पर्याय नहीं माना जाना चाहिए। कटु तथ्य यह है कि युद्ध आग अग्नि का सत्र दक्षिण पूर्व एशिया में हटकर भारत प्रायद्वीप में आने लगा है। पश्चिम एशिया में यथाम्यति कायम रहने की सम्भावना है लेकिन उसका न। पर चान सावियत सीमा और द्धर भारत-पाक सामा पर दापकानान अग्नि का आगमन द गी है। भारत का बाह्य आक्रमण से सुरक्षित हान पर भा युद्ध सत्ता पर सकृता है। ऐसे युद्ध की प्रकृति वियतनाम युद्ध के समान हो सकता है। वगैरा ग पश्चिम बंगाल और पूर्वोत्तर सामावन क अलावा कमार भा छगामार युद्ध के कद्र बन सकत हैं। यह जरा नहीं कि पाकिस्तान अथवा चान न भारत का प्रान्त युद्ध ग हो। युद्ध पर क पीठ न भा न ग ग सकता है। एना स्थिति म माग्नि न म भारत को मात्र युद्ध सामग्री सप्ला कर सकता है, विविध ननिक न नरी क सकता। एसा लगाह विननान-युद्ध का पुनरावृत्ति माना जायगा विनन अमरिका का वियतनाम नुमिका सोवियत सघ का करना हागी।

सचि क आन चकों न दावा किया कि भारत सरकार क प्रवक्तारों द्वारा गाल दार कहने क बावज्ज अथ य तथ माय नहीं ग सकता कि भारत का नु निरपनता का नीति अभा भा काम है। एक महााविन क साथ सुरक्षा समपीठा करक ससन निचय ही नु क साथ अपन का आवद्ध क दिया है। यह भा कना कि भारत सोवियत सचि किसी दंग क विरुद्ध नहीं है माय नहीं हो सकता। त्रिस परिस्थिति में सचि सम्मान दू है अस सच है कि य सुरत पाकिस्तान क विरुद्ध ह और इस कारण सचि का इतना आपक समथन मिला है। चान और अमरिका दोनों का पाकिस्तान नह सकता है कि आप नागों का गन्ता क काम हो हमार विनाफ भारत आर सावित नुष का तदार ग है। निचय ग चने आर अमरिका न सचि के विरुद्ध प्रतिक्रिया हागी। पश्चिमी एशिया में अमरिका प्रमाथ का खतम करने में सोवियत राजनय त्रिस तर न्ति ह नुषको घान म रक्षत हुए अमरिका का दृष्टि में पश्चिम पाकिस्तान का अभा भा वन्त महव है। विद्य माथ में अमरीकी बाइ स क समन राष्ट्रपति निवसन न विन्य नाति पर जा गिया ग नी था उसमें य बात स्पष्ट रूप म दनवता ह। इस नात म अमरिका द प्रयास कर सकता है कि भारत सावियत न्दमन न मिला वह पाकिस्तान का और मजदूत कर। इस प्रकार भारत सावियत साथ भारतम महाा क न्ति एक नय पीठ युद्ध का नूनपात करा सकता है और इस गत युद्ध का मुख्य अघाहा भारत बन सकता है।¹

1 In view of this declaration (Nixon's foreign policy report to Congress) the American may wish to strengthen Pakistan to counter the Indo-Soviet entente. Thus the Indo-Soviet Treaty might well mark the beginning of a new cold war in this part of the world with India in the eye of storm.

इस विचारधारा को माननेवाले सचि के आलोचकों का कना था कि भारत सोवियत संघ ॥ भारत के विरुद्ध चीन और पाकिस्तान के बठजों के का पनिक भय का परिणाम था । यह बगना देश के सभ में चीन तथा अमरिका की नीतियों के प्रति भारतीय प्रतिनिधियों का फल था । ऐसा प्रतीत होता है कि भारत ने पाकिस्तान के साथ युद्ध चीन द्वारा उसमें हस्तक्षेप तथा अमरिका की पाकिस्तान की दी जाने वाली मद की सभावनाओं को बहुत बढ़ा चढ़ा कर देखा था । यह कमे कहा जा सकता है कि चीन और अमरिका आखिरी मूटकर पाकिस्तान को हार हात में सजायता करने जायेंगे । चीन की विदेश नीति पाकिस्तान पर ही कि त नहीं है उनके विदेशीय नीति और न्य बात की सम्भावना बहुत कम है कि बगना देश का दूराल से पश्चिम पकिस्तान को निकालने के लिए बहुत बड़े पैमाने पर वृद्धि पैदा की सीमाओं पर भारत के विरुद्ध युद्ध छुड़े । यदि कुछ समय के लिए मान भी लिया जाय कि चीन ऐसा करता तो उसका मुनाबता करने के लिए भारत की नम इच्छा ज्ञात सनाए वही तयार थी । यदि यह भी मान लिया जाय कि चीन नम मनाओं को परास्त करने में सफल हो जाय तो क्या यह सम्भव था कि भारत की महापति (विदेशीय साविद्य संघ) अपने विदेशीय नीतियों का ध्यान में रखते हुए सपचाप बठकर व दबनी रहेगी ? दूसरे शब्दों में वास्तविक सत्य का स्थिति में एक सचि के रिता भी भारत को सोवियत संघ का समयन और सम्भाव्य रूप में मिलता ।

नम दृष्टिकोण से देखने से एता लगता है कि भारत नम सचि के दूरगामी परिणामों का वि सपण किया जिता ही इसका सम्भान कर लिया । सचि चीन का उल्लिखित कर सकती थी उस पाकिस्तान के और नजदीक ल जा सकती थी तथा भारत अमराहा सम्भव है कि छाई का और गूरा कर सकती था । साविद्य संघ ने अपने विदेशीय नीतियों का ध्यान में रखकर इस सचि पर हस्ताक्षर किया । भारतीय उप महाद्वीप में राजनिति स्थिरता बनी रहे व उसका उद्देश्य भी था । चीन के साथ नमयी । करने की नहीं । अमेरिकी पक्ष का यह माविद्यन ज्ञात था । इसलिए तब यह प्रश्न उठेगा कि सचि । स चीन नम मेर । और चीन पटे म ता यी कहा जायगा कि एम महापति न वि दध्यापी दितों की रक्षा के लिए भारत की विदेश नीति न अपना स्वतंत्र अतिरिक्त नीति ।

सचि के आलोचकों के य भी कहा था कि इसमें अन्तरा नम राजनीति में भारत के वन प्र प्लन का बन्त है तब गोमित कर लिया । एतिया में माविद्यन संघ की अपनी नीति थी और सब अन्तरा नम । न निता क ना लिए साविद्यन विदेश नीति अवश्य सचि र गो । साविद्यन संघ के साथ सचि में आग

triangular global manoeuvres among Peking Washington and Moscow will lead directly to involve the Dithia as for which obviously it is unprepared

हा ज्ञान के वातावरण में भारत को चाहें जनचाहें उसका समर्थन करना ही पड़ेगा। कहा जाता है कि सालो साल हाथों से बढ़ती है। सावित्र मध ने भारत का नभ्यादिन कार्यक्रम के विरुद्ध सुरक्षा प्रदान का है। इसका अर्थ में भारत का भावना शाना। सावित्र मध का एगिण्डा नीति का समर्थन करने भारत इस प्रकार का दस्ता पुका सकता है। ऐसा हानत में यह निश्चित है कि अन्तः एशिया नाटिक निवारण में भारत के समर्थन अब बहुत कम बिकला अब जायेंगे और कुछ अर्थ में नवी स्वतंत्रता मोहित हो जायगी।

जिन दिनों 1971 में बंगला देश का समर्थन का उद्देश्य भारत और पाकिस्तान के मध्य जब बड़ा टिकाता भारत सावित्र मध का आवाजों का नारी आवाज निम्न निम्न हो गयीं। इस मुद्दे के समर्थन सावित्र मध न भारत का पुष्प समर्थन किया।

भारत-पाकिस्तान युद्ध और सावित्र मध

बंगला देश के मुक्ति संग्राम को सावित्र मध ने पुष्प का नितिक समर्थन दिया जो मध तीव्रता का साथ ही राजनीतिक समर्थन में परिवर्तित हो गया। 25 मार्च 1971 से बंगला देश में उस मुक्ति संग्राम का एक करण पाकिस्तान सेना ने भाषण नरसंहार शुरू किया। पाकिस्तान के इस करण को भारत ने समर्थन देना शुरू किया और भारत का यह न किता जिन सावित्र मध का छोड़कर सबक सब मान रहा। अप्रैल 1971 में सावित्र राष्ट्रपति ने माया का एक पत्र लिखकर अनुरोध किया कि मध के नरसंहार से कोई नाम नहीं हानवाला है और पाकिस्तान सरकार को अवामा साथ के चुन दूध प्रतिनिधियों का राजनयिक समर्थन कर देना चाहिए। जिन पाकिस्तान के तात्कालिक पर इस नक सहाह का कोई असर नहीं हुआ। पाकिस्तान के पुष्प बंगला का निम्निक लिए भारत का निम्निकार बंगला और हमने बहुत लोगों का साथ सहाह बंगला का। इस समय अन्तराष्ट्रीय राजनीति में भारत बिल्कुल अकेला पड़ा था। बंगला देश की घटना का स्वर यह अकलापन और भी दुःखदायी हो गया था। बंगला देश के भाषण नरसंहार का रोक्न के लिए भारत ने कई प्रयास किए जिनमें उसका कोई नतीजा नहीं निकला। भारतीय अमकनता का स्वर पाकिस्तान सेना ग्राह माया का होसता बहुत दुःख हो गया। मधुकर राम अमरिका के माया हन तथा चान का अनिश्चित नीति से उत्साहित होकर व भारत का बार-बार युद्ध की धमकी दे रहा था। उनका स्थान था कि भारत अकला पह जायगा। तभी तो अमरिका ने भी पाकिस्तान का धमकी के साथ अपना भार मयह धमका दे दिया था कि यदि भारत और पाकिस्तान में सहाह और चान न पाकिस्तान का पण लिया तो अमरिका भारत की सहायता के लिए नहीं आएगा।

भारत-मोविमन सचि—इस हानत में भारत को एक विश्वजन धर्म का आवश्यकता पड़ा। यह मित्र सावित्र मध ही हो सकता था। इस समय बंगला देश

को स्थिति और उसको लेकर भारत-पाकिस्तान के सम्बन्धों में उनाव के बढ़ने के बारे में अवगत कराने के लिए भारतीय विदेश मंत्री मरदार स्वर्ण सिंह मास्को पहुँचे। **॥** अक्टूबर पर सोवियत अधिकारियों ने भारत के साथ एक संधि पर हस्ताक्षर करने का गुआव रखा। उसमें कोई सन्देह नहीं कि यन्त्रिबन्धनात्मक की समस्या पर अमरिकी सरकार का रवया कम पाकिस्तान परक था कम से कम तत्स्थान पूरा भी होता तो भारत सोवियत संधि सम्पन्न न। होती। मास्को में सरगार स्वर्ण सिंह वाशिंगटन पहुँचे और अमरिकी अधिकारियों ने यह आश्वासन दिया कि वे पाकिस्तान को सन्तुष्ट महायता नहीं देंगे। लेकिन जब इस आश्वासन के बाद भारत-पाकिस्तान का अमरीकी हथियारों की आपूर्ति जारी रहो और ब्रिटेनर ने भी अपनी भारत यात्रा के दौरान प्रतिरक्षा या भविष्य के लिए कोई आश्वासन नहीं दिया तो भारत सरकार को अमरिका से बड़ी निराशा हुई और श्रीमती गाँधी ने मास्को **॥** संधि करने का फैसला कर लिया। इस बाद उस समय भी जब अमरीकी विदेश मंत्री श्री रोजव ने अमरिका स्थित भारतीय राजदूत श्री एन के झा को यह चेतावनी दी कि भारत-पाक युद्ध में चीन के हस्तक्षेप के बावजूद अमरिका भारत की सहायता नहीं करेगा तो श्रीमती गाँधी का निश्चय और भी दृढ़ हो गया। संधि की बात पक्की हो गयी और दोनों देशों के प्रतिनिधियों ने 9 अगस्त को इस पर हस्ताक्षर कर दिए।

संधि की सबसे प्रमुख धारा यह थी कि दोनों देशों में सन्धिमी दश पर हमला होने या हमले का खतरा होने पर दोनों देश छात्र ही परस्पर विचार विमर्श करेंगे ताकि ऐम क्षतरे को समाप्त किया जाय और दोनों देशों की शान्ति तथा सुरक्षा को सुनिश्चित करने के लिए समुचित प्रभावकारी कर्म उपाय लय। उसका अर्थ यह है कि यदि पाकिस्तान या चीन न या दोनों न मित्रर भारत पर हमला किया तो सोवियत संघ हमारी सुरक्षा के लिए प्रभावकारी कर्म उपायगा। मंत्रि क अनुसार दोनों देश एक दूसरे पर किसी प्रकार का आक्रमण नहीं करेगा। एक दूसरे के खिलाफ किसी सैनिक सम्बंधन में शामिल नहीं होंगे तथा दोनों देशों में किसी पर हमला करने वाले तीसरे देश को किसी प्रकार का सहायता नहीं देंगे। संधि क अनुसार भारत और सोवियत संघ इस बात के लिए भी राजी हुए कि वे अपने क्षेत्र में किसी प्रकार के ऐम बाध का नहीं होने से ब्रियस दूसरे पक्ष की सैनिक शक्ति होने की आशंका हो।

भारत और सोवियत संघ की संधि बनना देश की राजनीति में उत्तम परिस्थितियों का तात्कालिक परिणाम था। इसमें कोई संदेह नहीं कि शुरू से ही भारत की सन्तुष्टि बंधता देश के स्वतंत्रता संधारियों के सम्बन्धों में भारत न इस बात का अभी भी ध्यान का यत्न नहीं किया और भारतीय मन्त्र न महानुष्टि एवं समर्पण का एक अस्ताव भी पारित किया। इसके बावजूद भारत चाहत हुए भी कारणरूप से बगला देश की मुक्तिवाहिनी की सहायता नहीं कर पा रहा था।

दगला देश का मायता कर खलासावा क खिनाफ उस प्रयत्न रूप से मजदूर देन में खतरा था। उसका उद्देश्य भारत और पाकिस्तान के मध्य तथा हा मक्की की ज़िम्मे में सम्भव था कि चीन और अमेरिका का समयन पश्चिम पाकिस्तान को हो मिलता। यद्यपि वह न युद्ध का सम्भव था। या और चीन तथा अमेरिका से भारत को चेतावनी भी मिल चुकी थी। ऐसा हुआ तो भारत अकेले का पश्चिम में नष्ट नहीं होगा सकता था। मावियन युद्ध के साथ साथ करके तथा मावियन समयन का आवामन पाकर भारत दाना द। क सम्भव अव कार्य निर्णायक काम उठा सकता था। दगला देश का मायता मिल सकता था तथा मुक्तिवाहिना का भारत में सहायता था। उस कारण पूर्वी दगला देश युद्ध भयानक रूप से पकड़ लिया था कि लिए कति पश्चिमि उल्लेख कर सकते थे। इस प्रश्न को लेकर भारत में युद्ध करना भी अब तक संभावना नहीं रह जाता। अब दगला देश को लेकर पाकिस्तान के मुक्तिवाहिनाओं के लिए अब वास्तविक मुकदमा का सम्भव आ गया। य। कारण कि भारत मावियन मजदूर का घाघरा न पश्चिम पाकिस्तान के अतिरिक्तियों का युद्ध और अज्ञात बना दिया। उस नष्ट पर उनका चिन्तित होना प। अब दगला दिल्कुल स्वाभाविक था। जसा कि दगला देश दगला न भारत मावियन साथ पर टिप्पणी करते हुए लिखा था। पूर्वी दगला में उपायों को हथियार से तथा उनका सहायन करने में सक्षम साथ से भारत का अधिक स्वतंत्रता मिलना। इस साथ के साथ का भी पाकिस्तान मुक्ति अधिकारी समा के पास पिट उपायों बहुत। पर हमारे का हिम्मत करने के पहल में वार मोचना। एक टास्क का कथन है कि यह युद्ध पश्चिम पाकिस्तान में भारत पर पड़ाने वाला किसी भी हमला का हवाला देते हुए जान के उद्देश्य में का गया है। इस युद्ध का जना समयन नहीं होगा कि दगली उपायों का सम्भव है कि भारत का होना होगा।

दगला देश की समस्या पर भारत मावियन मजदूर—सावित्त मज के साथ मजदूर सम्मान करने के साथ भारत युद्ध निर्णयन अवसर था। दगला देश के सम्भव में पाकिस्तान से निर्णय के लिए समय कुछ स्थितिगत विना। उस स्थिति में जान उपाय के लिए 27 जनवरी 1971 ई. का प्रधान मंत्री शिवाजी मास्का पेशा और साथ ही सावित्त मजदूरों से वार्ता प्रारम्भ कर दी। वार्ता का मुख्य विषय निम्न ही दगला देश का सम्भव था। प्रधान मंत्री का यह भावना यथा माना सम्भवता यथा नहीं था। प्रधान मंत्री का मान्यता में कामिजिन ने दगला सरकार का वहा कया आवाचना का बार भारत के पक्ष का पूरा समयन दिया। यदि पक्ष मजदूरों के समान आमतो गीधान दगला देश में वहा त य रखने के लिए किया कि अब तक दगला देश में उस प्रकार की स्थिति नहीं का जता जिनमें वही के जना की प्रजातांत्रिक स्वतंत्रता का अनुभव हो। सदस्य भारत में आवर 10 लाखों-लाख परप्राधिकों का वापस अपने घर जाना सम्भव नहीं होगा।

श्रीमती गांधी न इस बात की चलावनी भा दी थी कि यदि समस्या का हल तत्काल न मिले तो निराशा गया तो इसमें बतमान तनाव अथवा गम्भीर रूप धारण कर सकता है। सोवियत नेताओं ने प्रधान मंत्री इरिगा गंधी व साथ जो समुक्त विनिर्दिष्ट जाते थे उसमें दोनों पक्षों के दृष्टिकोणों का हवाला देने के अतिरिक्त यह मांग की गयी थी कि बगना देग से धारणाधिया का भारत आना एक गम्भीर तनाव पैदा करता है और उसे तुरंत रोकना चाहिए। समुक्त विनिर्दिष्ट कहा गया था कि गणतंत्र में एक ऐसा राजनीतिक समझौता होना चाहिए जिसमें एक बगाल की जनता के अविभाज्य अधिकार और नागरिकता को दृष्टि में रखा जाना चाहिए।

प्रधान मंत्री का इस सावियत यात्रा को सरकारी धर्म में कात्ता महत्वपूर्ण और सफल यात्रा बताया गया। समुक्त विनिर्दिष्ट म और गांधीयत नेताओं व अन्य बहस में मध्यस्थित हुआ गया कि सावियत संघ भारत के दृष्टिकोण को समझने में काफी आगे बढ़ गया है। इन प्रश्नों के अनुसार श्रीमती गांधी की यात्रा की ठोस प्रतीति यह थी कि सावियत संघ ने रुके रूप से यह घोषित कर दिया कि बगना देग में जो कोई भी राजनीतिक दल निराशा जाय वह लोगों की इच्छाओं और हितों को महत्व नजर रखकर ही निराला जाय। साथ ही यह भी बताया गया कि सावियत संघ ने यह स्पष्ट कर दिया कि अपने भारत के लिए कोई अन्य रास्ता अपनाए जाने में गंभीरता से विचारित है।

1 अक्टूबर का सोवियत मय ने राष्ट्रपति निराला पन्थोनी उत्तर विपत्तनाम जाने हुए भारत में एक दिन के लिए रुक गया। इस अवसर पर उन्होंने बगला देग के साथ में उन सभी नेताओं का उद्घाटन जो सावियत नेताओं ने आमना इरिगा गंधी की मांकी यात्रा के दौरान की थी। सोवियत राष्ट्रपति ने कहा हम मानते हैं कि अति संघर्ष के प्रति स्थिति का और बहस हुआ देना चाहिए और तनाव को इस धर्म के लोगों के अधिकारों और हितों का दृष्टि में रखकर एक उचित समझौता तय कर लिया जाना चाहिए। श्री पदनाथी ने स्वीकार किया कि उस समय में इस प्रकार की अति संघर्ष समस्याएँ पैदा हो गयी हैं जिसमें बहुत गम्भीर परिणाम हो सकते हैं। सावियत राष्ट्रपति ने स्वागत का उत्तर देते हुए कहा कि सावियत संघ बतमान मित्रता के वातावरण में पूर्वी वास्तविकता में राजनीतिक हल के लिए भारत की हर प्रयास से सहायता करेगा।

अब हर के मध्य में सीमा पर निर्मित विग्रह लगे। दोनों पक्षों के नेताओं की सीमा पर जमाव के कारण तनाव बहुत बढ़ गया और युद्ध के आगार फैलाये पड़ने लगे। इस स्थिति में सावियत नेताओं ने पवित्र मंत्री निरालाई किश्विन का तत्काल निर्धारित किया ताकि युद्ध की सम्भावना पर दोनों पक्षों के बीच उचित स्तरीय मंत्रणा हो सके। किश्विन ने सरदार स्वर्ण सिंह का आवाहन दिया कि यदि युद्ध हुआ तो भारत अकेला नहीं रहेगा और सावियत संघ भारत का पूरा पूरा समर्थन करेगा। सोवियत संघ ने भारत का यह आश्वासन भारत-सावियत भावि रा — 20

मणि की नीवीं धारा में निहित शक्त का अनुसार दिया कि युद्ध की स्थिति उत्पन्न हान पर सम्बंधित तर्कों का उच्च सत्ताएं एक-दूसरे से परामर्श करेंगी। सावित्रय संध ने यह भी वाक्यांश दिया कि हमले का मुकाबला करने के लिए मणि की सभी शक्तों का पूरा किया जायगा।

फिरावन की यात्रा का फलस्वरूप यह निगम हुआ कि सावित्रय फाजी अधिकारी भारत आकर युद्ध की स्थिति का अध्ययन करेंगे। मास्का में मावित्रय वायुसेना का प्रधान प न काताखाव का उत्तराध्याय भारत भेजा गया। पाकिस्तान और सोवियत संध का अपनी सम्बंध में ज़िम्मेदारी से गिरावट हुआ गया था इसका अनुमान केवल इसी से मिल सकता है कि पाकिस्तान न काताखाव का विमान का पाकिस्तान पर उड़ान की इजाजत नहीं दी और काताखाव का एक दूसरा रास्ता में भारत आना पड़ा।

युद्ध पर सोवियत प्रतिक्रिया—3 दिसम्बर को भारत और पाकिस्तान में युद्ध शुरू हो गया। भारतीय हवाई अड्डों पर पाकिस्तानी हमलों के समाचार पर मास्का में बड़ी चिन्ता प्रकट की गयी। उस समय सावित्रय प्रधान मंत्री कोसिज़िन कोन हैगन में डेमाफ का प्रधान मंत्री का साथ वातचीत कर रहा था। भारत-पाकिस्तान स्थिति का सम्बंध में ताज़ा समाचार प्राप्त करते ही उन्होंने इस वातचीत का कार्यक्रम रद्द कर दिया और स्वयं के लिए खाना हा गया।

सावित्रय समाचार-पत्रों ने भारत का शुभा समर्थन किया। उनमें इन्दिरा गांधी का उस भाषण की प्रशंसा से छापा गया जिसमें उन्होंने पूव वंगाल का मुक्त हल करने के लिए कहा से पाकिस्तान सेना की वापस का ज़रूरी बताया था।

भारत पाकिस्तान युद्ध का शुरू होने पर अमेरिका का पहल पर युद्ध पर विचार करने के लिए सुरक्षा परिषद का बंक बुलाया गया। अमेरिका ने युद्ध विराम और सेनाओं का वापस का एक प्रस्ताव रखा। सोवियत संध ने इस प्रस्ताव पर वीटो का प्रयोग कर इस रद्द करवा दिया और स्वयं एक प्रस्ताव रखा जिसमें पूव वंगाल का समस्या का राजनीतिक समाधान की बात कहा गयी थी। सुरक्षा परिषद में अमेरिका के भारत विरोधी प्रस्ताव का खिलाफ निर्वाधिकार प्रयोग करने के लिए भारतीय विश्व मन्त्रालय ने सोवियत संध का सहजना की और कहा कि सावित्रय प्रतिनिधि ने वंगाल देश की सहाय्य स्थिति विश्व का मामला रखी है।

सुरक्षा परिषद की 5 दिसम्बर वाली बैठक में वीटो करने के उपरांत सावित्रय सरकार ने मास्का में एक बयान जारी करके सभी देशों से अनुरोध किया कि वे भारत तक संध से दूर रहें और उसमें स्वयं को शामिल नहीं करें। बयान में कहा गया था कि सावित्रय सरकार विश्वास करती है कि सभी देश इस कदम उठाने से दूर रहेंगे जिनसे प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से भारतीय उपमहाद्वीप में ध्यात स्थिति

और भी उर्जित हो उठे। सघन को सीमित रखने का यह प्रस्ताव भारत के हित में था। भारत ने इस वक्तव्य का स्वागत किया और कहा कि भारत किसी बाह्य शक्ति के हस्त पर कीटना नहीं करेगा। भारत ने सोवियत मध्य से इस समयन के लिए अपना आभार व्यक्त किया। उसका कहना था कि सोवियत नीति भारतीय नीति से पूर्णतः मेल खाती है। बगना देश पर भारतीय दृष्टिकोण को सोवियत मध्य ने मजबूत भाँति समझा है। इस वक्तव्य में बगना की घटनाओं की उत्पत्ति तथा भारत के विरुद्ध पाकिस्तान की कारवाइयों का पूर्ण विवरण दिया गया था।

6 दिसम्बर को मुरगा परिषद् का दूसरा बैठक हुई। अमेरिका ने फिर एक भारत विरोधी प्रस्ताव प्रस्तुत किया जिसमें चीन का पूरा समयन मिला। सोवियत मध्य ने पुनः बीटो का प्रयोग करते हुए प्रस्ताव को रद्द कर दिया। इस प्रकार अमेरिका और चीन द्वारा पाकिस्तान को मुशकिल से बचाने के लिए भारत पर दोषारोपण करने के अमेरिकी प्रयास को सोवियत मध्य ने दूसरी बार बीटो का प्रयोग करके एवं महत्वपूर्ण काय किया। मुरगा परिषद् में तीसरी बार भी बीटो का प्रयोग करते सोवियत मध्य ने भारत का पूरा समयन किया।

10 दिसम्बर को जब युद्ध भयानक रूप से चल रहा था भारतीय क्रान्तिशील की भी घर-घर में गिरा के निम्न साम्ने गये। भारत पाकिस्तान युद्ध में बाह्य हस्तक्षेप को रोकने में सोवियत मध्य मध्य के अन्तर्गत भारत की क्या मन्त्र कर सकता था इसी प्रश्न पर विचार विमर्श करना इस यात्रा का उद्देश्य था। इसी तरह 12 दिसम्बर को एक सोवियत उपविदेश मंत्री बेरालो कुजेनेटसोव भारत आये और राय-मन्त्रियों के लिए नवतर्फ दिल्ली में एक 22 जनवरी युद्ध का मन्त्र नहीं हो गया। सोवियत मध्य ने घर गया कुजेनेटसोव के जरिये भारत सरकार को आश्वासन दिया कि वह हर हानि में भारत की पूरी सहायता करेगा और मन्त्र के अन्तर्गत गये वक्तव्यों को निम्नायेगा।

इसी समय यह स्वर आयी कि शाबा म स्थित 50 ह मारिका की हानि के लिए अमेरिका का गानवा देश बगना की साक्षी की ओर रवाना हो गया। यह एक सनसनीखेज घटना थी और कुछ समय तक ऐसा लगा कि अमेरिका पाकिस्तान का पक्ष लेकर युद्ध में प्रवेश कर म शामिल होना चाहता है। इसी मर्यादा स्थिति में सोवियत मध्य ने भी प्रणालियों से मुक्त सभी युद्धोन्मी को भी कोटियाई सागर से हिम महासागर का ओर बढ़ने का आदेश दिया ताकि अमेरिका के प्रत्येक हस्तक्षेप का कारण मुनाबता किया जा सके। सोवियत युद्धोन्मी की रवानगी की छत्र से भारत की अपना मनोबल ऊँचा करने में बड़ी मदद मिला।

जब भारत ने जनरल युद्ध विराम की घोषणा की तो सोवियत सरकार ने खुले तौर से इसका स्वागत किया और शांति की प्रार्थना की। इस एक महत्वपूर्ण कर्म बनाया। उम्मेद यह शक्तिशाली की फिर से शक्तिशाली हो कि उपमहादीप में स्थिति

याग म उम पूरा किया गया। उनके अगला भाग मान उद्यान जा गया म म्या
 गति किया गया हमम पूर का खाना क पकण नया किय जान हैं। यम माम
 गिना नया आमुनियम छाव क सुवत्र नया नत ह। इस्त्रा का भाग विजनी
 कागाना भा मावियत मद्याम म म म्यापिन म्या। क्रुविका और हैगगान म
 म्यागि एवागिक काखान म दवाया तगर का जा रता ह। य मना कार
 मान भा मावियत मद्या क पगिामम्वम्व म्यापिन म। यमम्यान का मूरत
 गम काम म मावियत मद्याम म यानिक मना गुम म। उम काम क कागन हा
 याद्यान म मामन म कमावाता राजस्यान वचन वाता राय वन गया। म का
 मया दवा का भा मावियत मद्याम म दवा राभ पच। मिन विमाना क
 काग भाग का मद्यमना का जगन का कापा दवा म मम पूरा म गया है।
 छागा म मद्याम क जतावा भागन और मावियत मद्य क वाच यापर का आगन
 प्रान भा वदुत व म म।

म लनव का भारत यात्रा—मित्रता म मद्याम क म वातावरण म 26
 नवम्बर 1973 का मावियत कम्युनिस्ट पार्टी क मगमविव रियानि म जनव भारत
 का यात्रा पर म म पधार। य यात्रा भागन और एगिया का रानानि क लिए
 अत्यंत मत्वपूर्ण था। मावियत मना का नया गिली म अमनपूर्व स्वागत हुआ जा
 म वात का प्रमाण था कि भागन और मावियत म का मत्री मतरर ह हा
 रहा है। मवा जह पर भाव मजागमावनिक अमिनदन में म नव का प्रधान
 मवर ना कि मावियत सुव मुख और म म भागन क माय रहा। भागन-मावियत
 मत्रा का उन्हा विश्वगानि म काका वना यामगन म म ममथ वताया और म
 दाना म का मित्रता म प्रमन न गनवा म का जतावना का। जान किना म
 मभिनन ममागह म वात म उन्हा वना माग म पारम्परिक मत्रा एक
 पवतारण का म म। म जिनन भा उपर चना जात है मत्रा का नया ममा
 बनाए खुता जाता है। भागन और मावियत म का य मत्रा जव मिसा क
 मपाठ का मर मुह म गया है। उन्हा म मवन भा व्यन किया कि दाना
 दाना का य मत्रा मनिया तव कादम म। म नव न का कि भारत का
 ममनता पर म खुता मना है म जव मक मामन का मममया जाता है ता
 म मपर म म मना है। मकिन मुय म दमरर खुता है कि भागन प्रगति
 म माग पर है। मारा मना म का य म म किना म क विश्व मरी है। य
 मत्रा विश्व गानि का म म एक म मवपू म म ह।

वातचात का समाप्ति क वा म मवन विनष्टि काग का गया उमम
 मना म का वाच विचार विमन पर मनाप वन किया म और म वना गया
 कि हमम मना म का मत्रा और भा मुह म है। मना म न म दान का
 आवश्यकता पर जा दिया कि एगिया मममम म म्याया गानि म म्यायित्व हा
 और मक दान म परम्पर दाम मद्यागन। विनष्टि म एगिया म गानि और

स्थिरता कायम करने में आपसी सहयोग के साथ ही सब देशों के समान प्रयास से काम करने पर जोर दिया गया क्योंकि हमें एशिया के देशों में सामाजिक बढावा तथा सामाजिक और आर्थिक विकास पर बुरापा की जावना के साथ काम कर सकेंगे। दोनों देशों ने मध्य एशिया और सोवियत मध्य के बीच शांति तथा सन्तुष्टि सहयोग की स्थापना का वातावरण लाभ मिला वह तथा छोटे देशों तक पहुँचाने पर जोर दिया। दोनों देशों ने यूरोप में यूरोप और सहयोग के लिए प्रस्तावित सम्मेलन का सफलता का कामना की। साथ ही उन्नतिवाद एक प्रजातीय विभेद की नीति खत्म करने पर बल दिया। घापणा में भारत और सोवियत मध्य ने सयकत राष्ट्र में अपनी आस्था व्यक्त करने हुए हमें हर दृष्टि में मजबूत बनाने का सकारण किया। दोनों नेताओं ने हृदयपरा की हार्दिकता से तथा आम एक पूर्ण निरस्त्रीकरण पर बल दिया। कहा गया कि हमें पारमाणविक आशय भी शामिल किए जाने चाहिए। दोनों देशों ने हिन्द महासागर का शांति का क्षत्र बनाये रखने की अपनी नीति व्यक्त की। घापणा पत्र में भारतीय उपमहाद्वीप में आपसी बातचीत के द्वारा विभिन्न समस्याओं के हल तथा शिमला समझौते के कार्यान्वयन पर जोर दिया गया तथा उपमहाद्वीप की स्थिति परीक्षण सामान्य बनाने की जिज्ञा में अगस्त 1973 के भारत पाकिस्तान समझौते का महत्वपूर्ण कर्म बताया गया। दोनों नेताओं ने पश्चिम एशिया की स्थिति पर चिन्ता व्यक्त करने हुए सुरक्षा परिषद के प्रस्तावों के तत्ती से नामू करने पर जोर दिया। यह कहा गया कि जबतक अरब देशों का इजरायल छात्रों नहीं कर देता तबतक वहाँ की स्थिति सामान्य नहीं हो सकती।

आर्थिक समझौता—इस जनवरी के इस तिथि प्रवास के दौरान भारत और सोवियत मध्य के बीच सम्बन्धों को नयी जिज्ञा देने तथा उभयपक्षों में परिपूरित करने की जिज्ञा में 29 नवम्बर 1973 का नयी दिल्ली में तीन एतिहासिक समझौता पर हस्ताक्षर किए गए जिनके अधीन व्यापार तथा आर्थिक सहयोग बढ़ाने दोनों देशों के यात्रा जायागा में निरन्तर सम्बन्ध स्थापित करने तथा एक-दूसरे के सरकारी प्रतिनिधियों का विविध मुविधाएँ प्रदान करने की व्यवस्था की गयी।

आर्थिक और व्यापारिक सहयोग समझौता के अनुसार सोवियत मध्य भारत का इसकी प्रमुख यात्राओं के लिए सहायता की नयी किस्त दिया। इस समझौते में उद्योगों के अनिर्दिष्ट कृषि क्षेत्रों का भी शामिल किया गया। इस समझौते का दृश्य आर्थिक निभरता की जिज्ञा में भारत के प्रयासों का सफल बनाना बनाया गया। सोवियत मध्य ने भारत में स्थापित विमान यात्रा में एक कराड टन और भिन्न विमान यात्रा में अन्तर राष्ट्रीय उद्योगों के लिए ऋण देना स्वीकार किया। समझौते के अनुसार उभय पक्षों ने नाविक तथा जनरल भूगर्भ रक्षण और मत्स्यवृद्धि कार्यक्रमों की स्थापना के लिए भी ऋण देना स्वीकार किया। समझौते में कहा गया कि ऋण के भुगतान की प्रक्रिया की शर्तों पर अन्त में समझौता होगा।

भारत जोर सावित्री मय क बीच आधिक सन्ध्याय क लिए यह ना समझता हुआ उसका स्वागत दाना लगा म हुआ। यह समझता दाना दाना की म मा पता का प्रतिफल था कि कज या नगल अनुमान दन क वजाय निया क नशा का राज नातिक मतभ। का पता करव जायम म आधिक आर का रिक्त सन्ध्याय दाना का यन करना चाि। म प्रकार का सन्ध्याय राणा क पार प्रवि न म हागा और इसम तनातनी एव पारम्परिक अविश्वाम का दूर करन म म मिश्री। आधिक सन्ध्याय मधि क मय छ म क जानाचका न कना कि भारत पर गाबितन सन्ध्याय क फलस्वरूप यह सधि मय न म आर म समयात क परिणामस्वरूप भारत माविद्यन मध का प्रभाव उभरन गया किन मस जानाचना म का तथ्य नती म। जिस मरार भारत प आधर विनाम क लिए भारत मयमता कदव क दाना म अपन विनाम मयमता क लिए महायना नना म ह म प्रसार पचनपाय याजिता क कुछ क्षता म मित्र म माविद्यत मध म साथ म जाग करव उम नाभ हा नागा। मय उद्देश्य यह कि मश का म्वनन आधिक विनाम किया जाय और यनी निमित्त मान क निर्मात का सम्माननाए उनाया जाय। राजनीतिक क्षत्र की तर आधिक क्षत्र म आधिक जातिवा और आधिक अस्पश्यता क छतरा स ध्वनता हागा। माविद्यत मध स्वयं जवन आधिक विनास क लिए पजीनानी मश म पर्याप्त आधिक जीर तकनीकी महायना नना म म तथापरावानी दशा म व्यापार म विनय रिनादत पान क लिए प्रयनगीत है। तभी म मवनवाती अंतराष्ट्रीय आधिक नैत्या म म चिन ी है कि भारत मना पान यनाय और मय दशा क माध सन्ध्याय करव एसा आधिक मतमन कायम करन की कर्तिन कर जिसम दन की आधिक तथा राजनीतिक आजानी का मारटा की जा सक। इसक लिए माविद्यत मध क साथ इस समयात म माय प्राप्त हुआ है।

एणियार् सामूहिक सुरक्षा की सोचियत योजना और भारत—प्रजव क भारा दार क शुरू दान क प म और वा म क म मश मरार कर् मय का छातिदा फलान की काि मकीगयी। तान बूयकर एक पट अफवा करानी गयी कि माविद्यत मध अपनी म मना क लिए भागत म पड़े माय रना ह। भार मय विम मन्त्राय न नैत्यान ही म मवर का प्रतिवा किया। विम मन्त्राय का आर म कना मया कि तमी का म माय नायि त मध न नती की है।

दमरा भरवा एमिया मामि क मरशा पद्धति का विम योजना का मय पी। एणिया सामूहिक सुरक्षा म मयि छन माविद्यन म नाव जता 1949 म। मया मया था। उमके पञ्चान क मवनरा पर मवनन मवन भाषणा क मय एणियार् सामूहिक सुरता पर मर मिया म म सामूहिक सुरता क विवा क निम्नविनित मय मिडान वन मय म () विभिन्न म म म ममी म म म हिमा का परिचाय (ii) म्मुता और गोमा का मय (iii) मयि मय म अस्तमय की नीति तथा (i) मय का मर पर मय आधिक मय मय और विकास।

ब्रजनव का एशिया-मुराहा का मिटान का नया नया है। पक्का न म इत्यादि मिटाना का निर्माण किया गया था। किन्तु पिछले वर्षों में एशिया का गतनाति परिस्थिति में अनवरत परिवर्तन हुए हैं जो जहाँ जहाँ - परिस्थिति में ब्रजनव मिटान का प्रतिपादन जहाँ और माविष्यत ननाजान प्रयास किया कि एशिया जहाँ न मिटाना का स्वाकार कर दें। किन्तु भारत सरकार का प्रतिश्रुति कर्मा भी इन मिटाना का अनुत्तर न है। नवम्बर 1973 में ब्रजनव का भारत यात्रा के दौरान जहाँ जहाँ व्यक्त का गया कि सामूहिक मुराहा पद्धति का स्वाकार कर जहाँ न निष्ठा माविष्यत मध्य भारत पर चार डाला। ब्रजनव ने भारतवासी ननाजान न अपना वातचान और अपने मावजनिक भाषण में नम यात्रना का वाता विस्तारपूर्वक विज्ञापित किया। ज्ञान कर्मा कि यूरोपीय मुराहा का नरुजय मनाया म भी नम नरुजय का सामूहिक मुराहा तथा मुराहा का व्यवस्था का ज्ञा सक्ता है। ब्रजनव का विचार था कि एशिया में सामूहिक मुराहा से नम महायात्रा का शांति जहाँ मुराहा का समझौता का सम्बन्ध में एसा एक दृष्टिकोण अपनाया जा नकला या ममा सम्बद्ध ज्ञा का माय ज्ञा। ज्ञानि कहा कि हम चाहते हैं कि नम नम पर मरिज यात्रक और स्वनात्मक रूप में विचार किया जाय ताकि नम ज्ञान काय के विषय में समझ गन्ता ज्ञा मक। नम महान नम के निष्ठा प्रयत्न और सन्धि करना ज्ञान है।

किन्तु भारत ने ब्रजनव का नम यात्रना का सावहारिक नम माना क्याकि उनका अपना समझौता और परिस्थितियाँ थी। नम कारण भारतवासी ननाजान न ब्रजनव यात्रना पर किमा नरुजय का प्रतिनिधित्व व्यक्त नमों का और न माविष्यत मध्य न ही भारत पर किमा नरुजय का दबाव डाला। सम्भवतः नम बजह से ब्रजनव का यात्रा का समाप्ति पर जा संयुक्त विनिधि ज्ञा का गया उमम एशिया-सामूहिक मुराहा पद्धति का का नम नही किया गया।

सावित्रत आर्थिक महायता—ब्रजनव के भारतवासी यात्रा के नम अवसर पर माविष्यत मध्य न भारत का क नरुजय की मनायना नम का भावात्मन किया। नम समय भारत भीषण आर्थिक मकल म निरा ज्ञा था। ऊजा का मकल विनिधि नम म ज्ञान था तथा नम तत्वात्मक मनायना का ज्ञान था। इन माविष्यत मध्य न एक वर्ष के भीतर नम नरुजय नम ज्ञानित नम ज्ञान नम नम मिटान का तन नम का ज्ञानमन किया। नमक ज्ञानावा उमन खनिज तन का ग्राह और मुराहा के निष्ठा तन मध्य भजन का भा वाता किया।

नम नरुजय भारत ज्ञान माविष्यत मध्य का मित्रता और उनका आपमा मनायन सम्बन्ध ज्ञानादिन ज्ञाना ज्ञा रता है।

भारत-चीन सम्बन्ध

(Sino Indian Relations)

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि — चीन व साथ भारत व सम्बन्ध में भारतीय विज्ञानी ने जिनका प्रभावित किया है उनका साक्ष्य किसी अन्य देश के साथ हमारे सम्बन्ध में नहीं किया है। भारत और चीन के मध्य जयंत प्राचीन काल में ही अत्यंत मधुरीय सम्बन्ध में है। भूतकाल में चीन के बीच प्रवाह मंत्री सम्बन्ध था। एशिया में पश्चिमी साम्राज्यवाद के आगमन में चीन का यह मधुरीय सम्बन्ध एकाएक टूट गया। ब्रिटिश काल में चीन के साथ भारत का जो सम्बन्ध कायम रहा उसका एकमात्र उद्देश्य चीन की जनता का साम्राज्यवादी गायन का शिकार बनाना था। चीन की जनता पर अपनी बुनामी ने न के लिए ब्रिटिश भारतीय सरकार ने सुदूर भारतीय साम्राज्यवादी प्रयाग किया। चीन को युद्ध में पराजित करने तथा चीनी राष्ट्रवाद को बुद्धन के लिए भारतीय सत्ता का प्रयोग करने में ब्रिटिश सरकार जरा भी मनाच का अनुभव नग किया। यद्यपि भारत की जनता ने साम्राज्यवादी नीति में किसी तरह का सहयोग करना नहीं चाहती थी किन्तु यह सरकार का राय था नग मवती थी। चीन के साथ भारतीयों की सम्बन्धनता का सम्मेलन थे और सम्मेलन इसी कारण दोनों की जनता के बीच किसी तरह का मतभेद पैदा नहीं हुआ। इसका विपरीत औपनिवेशिक दामन के अनुभव में उन्हें एक-दूसरे के सैनिकों कावर घण कर लिया।

आधुनिक काल में भारत और चीन के बीच प्रत्यक्ष सम्बन्ध 1927 में हुए युद्ध के बाद चीन के मध्य में सम्मेलन में हुआ। इस सम्मेलन में भारतीय तथा चीनी प्रतिनिधियों की मधुरीय विज्ञप्ति निकाली गयी जिसमें कहा गया था कि पश्चिमी साम्राज्यवाद से एशिया का मुक्ति के लिए भारत और चीन का सम्बन्ध परम आवश्यक है। इसी विज्ञप्ति में चीन में ब्रिटिश सामन्तों द्वारा भारतीय मन्त्रियों के प्रयोग की निन्दा की गयी। चीन के प्रति भारत में आदर में अनुभूति थी। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने कई प्रस्तावों के स्वीकार करके चीन के प्रति ब्रिटिश नीति की आलोचना की। 1931 में जब जापान ने मन्चूरिया पर आक्रमण किया गया तो चीन के प्रति सानुभूति प्रदर्शन करने के लिए चीन दिवस (China Day) मनाया गया और भारत में जापानी वस्तुओं के बहिष्कार का आन्दोलन चलाया गया। फिर 1937 में जब चीन और जापान के मध्य युद्ध शुरू हुआ तो भारत ने पुनः चीन के प्रति अपनी सानुभूति व्यक्त की। इस पृष्ठभूमि में यह स्वाभाविक था कि स्वतन्त्रता प्राप्त करने के बाद स्वाधीन भारत अपने इस पड़ोसी राष्ट्र के साथ अच्छे सम्बन्ध कायम रखने का प्रयास करे।

1907 में अंग्रेजों और रूसों के मध्य आसियान (Anglo Russian Convention) का उद्देश्य था रूसी सैनिकों की भावनाओं को ध्यान में रखते हुए तिब्बत क्षेत्र में रूसी सैनिकों की स्थापना को रोकना। रूसों और अंग्रेजों के बीच सन्धि पर हस्ताक्षर हुए कि वे तिब्बत क्षेत्र में सैनिकों की स्थापना को रोकेंगे।

1911 का चाना क्रांति न गठन के बाद कर दिया और देश में
की "चापना" । क्रांति के बाद चान म राजनीतिक प्रणाली में लाने की गया।
इस स्थिति में चान को एक तिब्बत घटना न चाना मुक्ति का निश्चित म किया
बाहर दिया। तिब्बत पर पुन अपना प्रभुत्व स्थापित करने का चाना प्रयास विफल
गया। 1914 में तिब्बत चान और ब्रिटेन के प्रतिनिधियों के बीच मित्रता में एक
सम्मेलन हुआ और एक समझौता द्वारा तिब्बत पर चान के सत्ता का पुष्टि कर
ला गया। तिब्बत का दो भागों में बांटने का योजना बनाया गया। एक बाह्य
तिब्बत और दूसरा आंतरिक तिब्बत जिसका साम्राज्य चान का साम्राज्य में मित्रता
थी। बाह्य तिब्बत का स्वायत्तता (autonomy) स्वीकार करा गया और चान
न उस क्षेत्र के शासन में हस्तक्षेप न करने "महा चाना सम्मेलन" में प्रतिनिधित्व
करने उस में अपना सुझाव न अंग्रेज वहाँ अपने सिविज अधिकार। निर्दोश न करने
द्वारा "सूची भूमि" का एक चाना पत्रिका में परिष्कृत न करने का दखल दिया।
आन्तरिक तिब्बत पर चीन का पूर्ण अप्रधिकार मिलता। फिर भी चान का संघर्ष न
उस मंचि का अनुमान (ratification) करने में रुकावट दी गई।

1933 में खान का तुजामित्वा सकार न निवृत्त व अधिकारिया म माग का दि-मक व-क सम्बन्ध का सकार न का अधिकार खान का जिया प्राय प्राय माय की गृह प्रणामन म खानिम । का पथापन खान मित्र । म ममय खान आपान म माय युद्ध म युग तरह-धस्त था । अतएव खान गाय मुनिक कारका का आका नहीं था । म गत में गत गमा न खानका मार्गों का कर जिया प्राय खान का मरुतता का मानन म सकार नर जिया । गत गमा न निवृत्त का एक स्वात्मा गत माना और गत म्पत्तता का धारण कर ता । 1939 में खान न निवृत्त में अपना भुव म्पत्तिन करन का पुन प्रणाम किया गति पुन मम-मका म-तता नहीं मित । जिया विव-द म आका-रियों म गति । न वाता खाना गणवाग मरकार का ममाशों न पाठ गत का जिया म कुल निवृत्त भूमि पर अधिकार नर दिया । गृह समाप्त गत पर निवृत्त न म ममि का वापस गत गत का माग का जिस स्वा-रिया ।

इस प्रकार ज्ञानाय विषय नृद्ध नव निर्वचन का निर्वचन व्यक्त न ग्या ।
 वर अनगणाय मध्या न निर्वचन रचान का न च चत्ता का वाक्य किया
 परन्तु आन्तरिक मामला म विवृत का स्वात्तता र्हा । जब च न का वाक्य
 मर्याद कमरार पहा नव निर्वचन न चान का मना का नृद्ध वर पुन स्वाधान

हान का प्रयास किया। फिर भी चीन का जब-जब भाका मिना उसने निरत की स्वायत्तता नहीं करके उसे अपना अभिन्न जग बनाने का प्रयास किया।

निरत का सम्बन्ध में एक और बात थी। यही भारत सरकार के कृष्ण सिन्हा थे। उसमें सर्वाधिक सम्बन्ध बात यह थी कि यह भारत और चीन के बीच एक मध्यवर्ती या (buffer state) था। इस कारण मुक्तता की दृष्टि से मध्य प्रदेश का सामरिक महत्व था।

कम्युनिस्ट चीन और निरत—1949 में जपान में माओवादी गामन की स्थापना हुई तो यह अवश्यम्भावी था कि निरत के सम्बन्ध में नयी सरकार का प्रभावकारी काम उठावे। निरत और पश्चिम में सुरत। संघर्ष था गया। निरत के अधिपति नामा से चीनी मिशन का हटाने का प्रयास करने लगा। निरत के इस प्रयास का चीन की नयी सरकार ने शका की दृष्टि में देखा और समझा कि वह अपने का चीन प्रभाव से मुक्त करना चाहता है। अतएव कम्युनिस्ट चीन की सरकार ने तुरत ही निरत पर अपने अधिकार का दावा किया। जनवरी 1950 का चीन ने माओवादी पद्धति में निरत को मुक्ति दिलाने की घोषणा की। अगले 1950 में चीन की सरकार ने घोषणा की कि निरत पर शीघ्र ही आक्रमण किया जायेगा। इस पर भारत ने चीन का एक विरोध पत्र भेजा और निरत का समस्या को शांतिपूर्ण ढंग में हल करने का अनुरोध किया। भारत निरत में अपने विनोदाधिकार का छोड़ने के लिए तैयार था। वह निरत में चीन का सर्वोच्च सत्ता का भी मानने के लिए तैयार था परन्तु साथ ही यह चाहता था कि उसकी (निरत) स्वायत्तता बनी रहे। चीन ने उत्तर में लिखा कि वह निरत का चीन का अभिन्न जग मानता है। फिर भी यह वह प्रयास करता नहीं चाहता है। चीन ने यह भी लिखा कि वह निरत के प्रतिनिधि में सम्पूर्ण वार्ता करने का तैयार है। इस पर नयी सिन्हा ने चीनी राजदूत और निरत की प्रतिनिधि में वार्ता करने का अवसर तक नहीं रखा।

25 अक्टूबर 1950 का चीन ने निरत पर एकाएक आक्रमण कर दिया। तिब्बती सेनाओं ने शांतिपूर्ण प्रतिरोध किया परन्तु वह चीन की विनाशकारी सत्ता का सामना करने में असमर्थ रही। भारत ने चीन का विरोध पत्र भेजा जिसमें उत्तर में कहा गया कि चीन का उद्देश्य निरत का माओवादी शासन में मुक्ति दिलाना है। चीन ने यह भी लिखा कि निरत सम्बन्धी उसकी कामना उसका घरेलू मामला है और उसके बारे में भारत का विरोध विनाश प्रभाव के कारण है। चीन ने भारत पर आरोप लगाया कि वह माओवादी सत्ता का बकाश में आकर चीन के आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप कर रहा है। 23 नवंबर 1950 के जपान और तिब्बत के मध्य निम्नलिखित संधि हुई—

(i) तिब्बत का स्वायत्त शासन का पण अधिकार होगा और चीन-मध्य आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप नहीं करेगा।

(ii) परन्तु तिब्बत के विपक्षी सम्बन्धों का शक्तिशाली चीन पर होगा।

- (iii) प्रमाणों का सत्य प्रमाणों के लिए बनाया गया है।
- (iv) प्रमाणों का सत्य प्रमाणों के लिए बनाया गया है।
- (v) प्रमाणों का सत्य प्रमाणों के लिए बनाया गया है।
- (vi) प्रमाणों का सत्य प्रमाणों के लिए बनाया गया है।
- (vii) प्रमाणों का सत्य प्रमाणों के लिए बनाया गया है।
- (viii) प्रमाणों का सत्य प्रमाणों के लिए बनाया गया है।

निवृत्त मन्त्रालय सचिव जगन्नाथ क. मास्तर मन्त्रालय वर्याता ।

[illegible]

जिसमें चीन को भी शामिल किया गया। चीन के साथ अपने व्यवहार की सदाशयता का प्रमाण करते हुए भारत ने अफ्रीकी एशियाई देशों के साथ चीन के सम्बन्धों को घनिष्ठ कराने में उसकी मदद की। यह सारा काम चीनी चीनी मार्ग भाई के युग में था।

लेकिन तिब्बत के प्रति भारतीय दृष्टिकोण की आपावना आज भी भारत में होती है। यह कहा जाता है कि चीन के प्रति भारतीय नीति की यह पन्नी असफल रही। भारत का किसी भी क्षेत्र पर चीन के आधिपत्य का मानना नहीं है। इसीलिए दो ओर तिब्बत की स्वायत्तता के ग्वाथ उभरने लगे हैं। हमें इन दोनों ओर ध्यान देना चाहिए था। लेकिन यदि हम वस्तुस्थिति का सही से अवलोकन करें तो यह सम्भव नहीं था। भौगोलिक परिस्थिति के कारण मजबूर हमें इन दोनों ओर ध्यान देना पड़ता था। दूसरे भारत ने कभी इस तथ्य का मानने में इन्कार नहीं किया कि तिब्बत पर चीन की सर्वोच्च सत्ता है। उसका विरोध करने में प्रयोग नहीं था और इस बात प्रयोग का रोक्ने में मजबूर दृष्टि से बड़े असमर्थ था। अतएव भारत सरकार के समस्त वस्तुस्थिति को नज़र में रखते हुए के सिवा कोई अन्य विकल्प नहीं था।

तिब्बत का विद्रोह और भारत—पचसोत्तर मई के पाँच वर्ष बाद तिब्बत में चीन के विद्रोह विद्रोह शुरू हो गया। इस विद्रोह का मुख्य कारण भूमि-मुद्धार था। हम कह सकते हैं कि तिब्बत में अभी भी मध्यकालीन सामन्तवादी व्यवस्था कायम थी। देश की अधिकतर ज़मीन भूमि शक्ति और सुविधाएँ भूदासीन और समाज के उच्चवर्गीय वर्गों के हाथों में केन्द्रित थी। सामान्य लोग वहाँ के सबसे बड़े भू स्वामी थे। फिर जब तिब्बत पर कम्युनिस्टों का अधिकार कायम हुआ तो निश्चित था कि वह व्यवस्था अधिक गिरा तब नहीं चल सकती थी। वहाँ भूमि-मुद्धार का होना अनिवार्य था और उनका ही अनिवार्य भूमि के निहित स्वार्थों का विरोध था। नये सुधारों के कायम में तिब्बती लोगों का सहयोग प्राप्त करने के लिए चीनियाँ ने हजारों की मदद में तिब्बती युवकों को विभिन्न विषयों के प्रशिक्षण के लिए चीन भेजा। सैन्य में विद्यार्थी और मजदूरों में सभाओं द्वारा अघबिश्वास कायम रखने के लिए तिब्बतियों का ज़िन्दा दी जाता था। कम्युनिस्ट शासन ने नये-नये सूत्रों का निर्माण किया जहाँ आधुनिक युग में विभिन्न वर्गों और वर्गान्तर युगों को सिखा दी जाने देता। नये अन्तर्गत नये नये सड़कें अन्तर्गत आधुनिक मजदूरों और हवाई जहाजों का निर्माण हुआ। गुलाबी और वनारों की प्रथा उठाने लगे। साम्यवादी सिद्धान्तों को सिखा दी जाने लगी। इन कार्यों के पत्र-पत्रों में तिब्बत की आम जनता में राजनैतिक चेतना आयी और उनके घोषण का अन्त ले गया। सुविधायुक्त वर्ग अर्थात् सामान्य और उच्चवर्गीय वर्गों का सारी सुविधाएँ भी बचिनी हो जाना पड़ा। नये शासन में तिब्बत में विद्रोह का होना अनिवार्य हो गया।

1956 में तिब्बत में चम्पाभा का जो विद्रोह शुरू हुआ और जो 1958 तक चलता रहा उसमें सम्बन्ध में चीन कम्युनिस्ट सरकार का कहना था कि उसको शुरू था कि रा —21

करनवाल पुरान चीना समाज के वहाँ सुविधाप्राप्त वगैरे जिन्हा विन्हा तबों में पयाप्त सहायता मिता । उस विन्हा का दस्तावेजाभा का सम्बन्ध प्राप्त था । चीन के ग्रामका नये विद्रोह का वला वरहमा के साथ कुचला । मंग का सम्पत्तिया जल कर ना गयीं थी । नामाजा का कर कर दिया गया । जेप्रविचाम में जे निचन का काम बनना न भी इन नामाजा का साथ दिया । चीना ननिका न विद्रोहिषा का सहायता करने के मन्त्र में एक हजार निम्नतिथी का एककर जल में वल कर दिया । हजार का मन्त्र में निचन का छानकर भाग खन हए । नानासामा को भी निचन का छानकर भागना पया । वह भाकर भागल जाल जो भारत सरकार न उन परण न था । चीन का सरकार न इस अनुतापूण काय बननाया और भारत पर विनाशकारी हान का आरोप लगाया । नानासामा में भाग युद्ध शुरू हुआ जोर आरोप तथा प्रत्यागप के कारण नौना का सम्बन्ध अन्त विगन गया । चीन न निचन में भागनाय व्यापारिया और यात्रिया पर राक लगा न । इस सम्बन्ध में भारत सरकार द्वारा भी भेज गये विरोध-पत्र का रहा का टाकरा में टान दिया गया ।

भारत चीन सीमा विवाद

उस समय तक भारत और चीन के बीच सामा का जकर भा धार विवाह शुरू हो गया था । 1950-51 में ही कम्युनिस्ट चीन के नका में भारत के एक वल्ल वडे भू भाग का चीन का अंग लिखनाया गया था । जब भारत सरकार न चीन का ध्यान उस ओर आकर्षित किया तो उस यह जवाब मिता कि ये नकश दुनामिता सरकार के पुरान नकश न और चीन का नयी सरकार का नूतना समय नहीं मिता कि वह उसमें उपयुक्त सगाधन कर सक । चीन न यह भा आवधानन दिया कि भारत का इस बार में चिन्तित नान का आवश्यकता नहा है । क्याकि समय मिलन पर उन नकश का ठीक कर दिया जायगा । यह हिन्हा चीनी भा भा के गुग था जोर उसीए भारत सरकार न चीन को नकनीयता पर मन्त्र नहीं किया । किन्तु कम्युनिस्ट चीन न कभा भी अपना नका नहीं बनना और एक प्रयत्न सम्बरण में भारतीय भू भाग पर चीन का जवा दटना गया ।

भारत और चीन का सीमा विवाह मुख्यतः दो सामात्ता के ऊपर है । उमर पूव में मकमलान रेखा (Mc Mahon Line) और उत्तर-पश्चिम में नहाख ।

मकमलान रेखा — भारत मकमलान रेखा का अपन और नान के बीच एक निश्चित सीमात्त रेखा मानना ह । किन्तु चीन उसका माझा-यवाता रेखा काना है । उसका कहना है कि उसका भारत के माझा-यवाता त्रिणि अधिकारिया न अकिनचीन चीन पर अवगन्ती आगपित कर दिया था किमका चीन का विमा सरकार न कभा मानता न था नै ह । मकमलान रेखा की उत्पत्ति 1914 के निम्नता सम्मनन में हन था । नपान भूगन मिक्कम और निचन के बीच स्पष्ट सामा गया नहा हान के कारण हमसा साया विवाह पन हाता रहना था । इस पर विचार करने

के लिए शिमला में भारत चीन और तिब्बत के प्रतिनिधियों का एक सम्मेलन हुआ। बाहर के लोगों के सम्मेलन में भारत सरकार के प्रतिनिधि के रूप में शामिल हुआ था। यह सम्मेलन में तिब्बत के सम्बन्ध में एक समझौता हुआ। तिब्बत का 1 भाग में विभक्त कर दिया गया—जान्गखि और राहा तिब्बत। राहा तिब्बत और भारत के बीच उच्च पर्वत श्रृंखला का सीमा मानकर भूमि में एक नक्शा में दाखल किया गया। सीमा रेखा भूमि में रेखा पकवायी। उस समय नाना प्रतिनिधियों ने यह नक्शा पर हस्ताक्षर किया। बाद में जब कि नक्शा चीन की सरकार के समक्ष आया तो उसने शिमला शर्तों में इस सीमा रेखा का अनुमान (calculation) करने में इन्कार कर दिया। चीन चीन की सरकार ने यह रेखा के बिन्दु रेखा आपत्ति नहीं की और चीन की वर्तमान चुनौती के पक्ष में भूमिगत रेखा का ही व्यावहारिक रूप में मान्यता दी जाती है।

सहाय — जहाँ तक नद्दाह की सीमा का प्रश्न है, यह विषय में चीन और भारत के बीच में किसी शर्त का उल्लेख नहीं मिलता। भारत सरकार का कर्त्तव्य है कि वास्तविक स्थिति में जिन सीमा क्षेत्र भारत और तिब्बत अपना कर्त्तव्य माना किया में करते रहे हैं और जिन भारत में अपने नक्शों में दिखाता है। वे चीन परम्परागत सीमा रेखा है। समय समय पर भारत में जनशक्ति विभिन्न सम्बन्धों में माध्याम में भी इसी सीमा का उल्लेख अपनी यात्राओं में किया है। कश्मीर की उत्तरी सीमा का वर्णन करते हुए अधिकांशिका ने 1899 में चीन का स्पष्ट दिया था कि इसकी पूर्वी सीमा 80 अंगुल पूर्व दिशा में है। इस उक्त पक्ष में यह स्पष्ट हो जाता है कि अवमान चीन भारतीय सीमा के अंतर्गत रखा गया है और चीन की प्रति प्रति तथा परम्परागत सीमा है। कश्मीर राज्य के राजस्व विभाग के कागजातों में भी यह बात की पुष्टि होती है कि कश्मीर की सरकार ही अवमान चीन के व्यापारिक मार्गों की रक्षा और सम्भाल करानी है।

सीमा विवाद का आरम्भ — 1950 से अगस्त 1 67 तक की घटनाएँ— 17 जुलाई 1954 को पञ्चवर्षीय समझौते के तहत चीन और भारत का एक विराट् पत्र भेजा जा रहा था जिसमें आरम्भ में कहा कि भारतीय गमा ने यह ज्ञात किया था कि स्थान पर गन्तव्य की तरीके में अधिकांश कर दिया है। यह ज्ञात करने के स्थान भारत में बहानों के नाम से जाना जाता था और यह उत्तर प्रमाणित था। भारत सरकार ने चीन के आरम्भ के प्रस्ताव में 7 अगस्त 1954 को निम्नलिखित स्थान भारतीय प्रमाणित था कि चीन भारत में माया मुद्रा गमा का एक खोरो है। तिब्बत स्थित चीन अधिकांश अधिकांश नाम के समान प्रमाणित करने के लिए चीन की माया मुद्रा प्रमाणित है। अक्टूबर 1954 में यह पक्षों ने स्थान पर चीन के स्थान का चीन नाम के समान रेखा। उस समय चीन के नक्शों में एक एक मामूली और माया प्रमाणित करने के लिए था।

सरकार के बीच पत्रों का आदान प्रदान जाता रह्य। पहला पत्र पंक्ति नम्बर 14 दिसम्बर 1958 का चीनी प्रधान मंत्री चाऊ एन लाई का लिखा जिसमें उन्होंने यह बात लिखी कि जब 1954 में वे भारत आए थे तो उनका ध्यान चीन में प्रकाशित ऐसे मानचित्रों का और जाँचपेच किया गया था जिसमें भारत का बहुत सा प्रदेश चीन के अधीन माना गया था। नन्हा न जवान पत्र में लिखा कि चीनी प्रधान मंत्री द्वारा यह अवगमन किया गया था कि ये मानचित्र राष्ट्रीय सरकार के समय के और चीन में साम्यवादी शासन का नया मण्डल का समय नहीं मिल सकता है। नन्हा न स्मरण करवाया कि 1956 में आ चाऊ एन लाई का दारां भारत में आगमन था तब उनसे आ बातचीत हुई उसका सारांश इस प्रकार था प्रधान मंत्री चाऊ ने प्रकट होने लगा कि सच है कि उनका विचार में प्रिन्सिपल साम्यवादियों द्वारा स्थापित यह सीमाएँ रखा ठीक नहीं है फिर भी क्योंकि यह एक सिद्ध तथ्य बन चुका है और चीन में और भारत तथा वर्तमान मन्त्रीपण सम्बन्ध है जो चीन सरकार की सम्मति है कि मकमलान रेखा का उस स्वीकृति है इसी कारण। परन्तु इस विषय में चीनियों ने अभी तक निश्चयी अधिनायिका परामर्श नहीं किया है। उनका जवाब देना का विचार है।

अपने अभी पत्र में भी नन्हा चाइना विन्नेरियन में प्रकाशित एक मानचित्र का उल्लेख करते हुए बताया कि हमें भारत और मंगोलिया के बीच चीन की सीमा के अन्तर्गत लिखा है कि चीनी सरकार ने प्रसुत्तर दे दिया कि वे नवग पुरान नक्शे का आधार पर छठी और अभी चीनी सरकार ने अपना सीमा का सबूत और सम्बन्ध देश में परामर्श नहीं किया है और वह स्वयम्बव इन सामान्य में परिवर्तन नहीं करना चाहती। नन्हा के लिए चीनी सरकार का इस प्रकार का खयाल बहुत ही अस्मत्क और आश्चर्यपूर्ण था। जो उन्होंने लिखा कि चार वर्ष पूर्व राष्ट्रीय प्लानिमाण के कार्य में मंगोल के कारण चीन की नया मण्डल करने का अवकाश न मिलने की बात का समय में आ गइली थी परन्तु चीनी गणराज्य का स्थापना के कुछ दिनों तक मानचित्रों में मानचित्रों का अंशान्शान परमाणु करने का है। न विज्ञान प्रयोग में भारत का भी पालन है कि मन्त्रालय में है और हम पर का विचार नहीं है। मैं नया जानता कि इन सुप्रसिद्ध और गतिविधियों सामान्य का किसी प्रकार के संवर्धन प्रभावित कर सकते हैं।

श्री नन्हा के साथ इन पत्रों का प्रसुत्तर देने पर चीनी प्रधान मंत्री आ चाऊ एन लाई ने लिखा कि हमारे देश में अन्तर्गत प्रकाशित मानचित्रों में चीनी सीमाएँ वर्तमान में चीनी नक्शा में लिखी जा जानवाली सीमाओं के अनुसार छोटी होती है। हमारा मत है कि सामान्य रेखा का प्रत्यक्ष सामर्थ्य प्रमाणों के आधार पर छोटा गया है अन्तिम सम्बन्ध तथा परामर्श जिस दिनांक में परिणत करना अनुचित होगा। इन विचारों हमें अन्तर्गत में ध्यानाध्यक्ष अथवा धन्यवाद। 15 जनवरी 1959 को भारत सरकार के नाम हुआ।

भारत-चीन युद्ध

अपना पूर्ण सैनिक तैयारियाँ करने के बाद 20 अक्टूबर 1962 का दिन सभ्य भारत की उत्तरी सीमा के शोना अञ्चल पर चीन की सामर्थ्य प्रतीका न युद्ध का शेष रहा। हमारे पहले हमला एक महीने तक चीन भारत के विरुद्ध एक प्रचार करना रहा कि भारत चीन की भूमि पर आक्रमण करता जा रहा है। बाद में हम प्रचारों में नुकसान के उपरान्त बचाव भी चर्चा निरन्तर की गयी। 20 अक्टूबर का सारे चार बजे चीनी सैनिकों ने एक घाघणा की निर्भारणीय फौजें चीनी सीमा रक्षा पर हमला कर दीं। चीन की सेनाओं ने 20 अक्टूबर का नया क्षण में गौरवमय एक हजार मील दूर सहाय्य के मार्ग पर सापेक्षता दिखाता ता। और गन्तारी ताश की सहायता में प्रयत्न आक्रमण करने युद्ध का आरम्भ कर दिया। तथा में चीनी सेनाओं ने चौथी घण्टा में भीतर की क्षति तथा विजयमान की भारतीय चौकियों पर अपना अधिकार कर लिया। तब चीन रक्षा मंत्रालय का एक कण मनुष्य के बधनात्मक मार्ग चीनिया के अधिष्ठित विज्ञान मन्त्रालय के साथ आक्रमण किया। वह कि ता शून्य की भीति भारतीय चौकियाँ पर टूट पड़ और चीनी सेना तबमान उठाकर विजया द्रुत। चीनी सेनाओं अपनी अनुकूल परिस्थितियाँ के तैयारियाँ तथा उपकरण सैन्य के सार मनुष्यमान रक्षा पार करके उत्तरी पूर्वी सीमा में बने तब से आग धरती गयी। क्षति की चीनी पर अधिकार करके हमला पर भी अधिकार कर दिया। 25 अक्टूबर का चीनी सेनाओं ने मरम तब रक्षा मन्त्रालय में तबमान पर अधिकार कर लिया। 28 अक्टूबर में 14 नवम्बर तक युद्ध में कुछ क्षति की किन्तु बाद में फिर तब से गयी। 15 और 16 नवम्बर का चीनी सेनाओं द्वारा एक पमान पर हमले किए गये। 13 नवम्बर का भारतीय चीनी सेनाओं के लक्ष्य में गया। तबमान में क्षति की और चीनी सेनाओं के कुछ मन्त्रालय के पास चीनियाँ द्वारा मन्त्रालय की चीन चरित्र चरित्र भारतीय क्षति के पर दिया गया तथा अन्तर्गत मील दूर वायुदल में भी हमला सम्बन्ध विरुद्ध कर दिया गया। 16 नवम्बर तक चीनी सेनाएं वायुदल में भी आग आग के पमान के उत्तर में स्थित तराई बम्ब के चार मील उत्तर में पहुँच गया। रक्षा मन्त्रालय का चीन अपना बता रहा था उस पर भी उमन अधिकार कर लिया। विश्व प्राप्त करनी हुई चीनी सेनाएं 20 नवम्बर तक विजय क्षण पर आ पहुँचा था तथा म उनको सहाय्य की नीचे आगमन के पमान पूर्वी बगान तथा बगान की घाटी में फाँट दे रहे थे।

इतनी लड़ाई होने के बाद भी चीन पता में किसी भी आधिकारिक दल में युद्ध की घोषणा नहीं की और दोनों के बीच राजनैतिक सम्बन्ध भी बरकरार रहा।

चीन का विश्वीय प्रस्ताव—भारतीय चौकियाँ पर आक्रमण करने के पार स्तिन बाद अर्थात् 16 अक्टूबर 1962 का चीन का सम्बन्ध द्वारा एक त्रिमूर्ती प्रस्ताव प्रस्तुत किया गया त्रिमूर्ति निम्न बातें बनी गयी थी

यथार्थ है। शिन्धु नदी भी इसी प्रक्रिया का हिस्सा है। यद्यपि हाल ही ब्रिटिश सरकार और गैरमैत्री सभी ब्रिटिश पत्र पत्रिकाओं में भारत का पत्र किया। (केवल जगत् प्रसिद्ध और व्यापक राजनितिक वर्तमान समय में मुद्रित किए भारत की प्रशंसा।) महाराष्ट्र की राजधानी में निवासियों का भारत पर हमला करने का तरीका का महाराष्ट्र के पास है। राष्ट्रमण्डलीय दंगा में कनाडा ने ब्रिटिश पक्ष में ही भूमिका का माध्यम भारत का समर्थन किया।

यद्यपि हाल ही और लगातार भारतीय मता का पराजय का युद्ध भारतीय जनमत ने भारत सरकार पर दबाव डाला कि वह देश को रक्षा के लिए पश्चिमी देशों से सैनिकी सहायता की याचना करे। नतीजा यह हुआ कि अमेरिकी मता के पश्चिमी देशों से सहायता करनी पड़ी। भारतीय सहायता प्रत्युत्तर में अमेरिकी शिन्धु और उसके तुरंत बाद भारत पश्चिमी जमाना जा रहा था और कनाडा ने भी सहायता में भारत का प्रभावशाली सैनिकी सहायता भेजी। इन देशों द्वारा भेजा गया अस्त्रशस्त्र तीन सप्ताह पर भारत पहुंचा और भारतीय सैनिकों का जो अस्त्रशस्त्र युद्ध शस्त्रों में ही उन्हें रक्षा के तुरंत समय शस्त्रों में सुगमिष्ठ किया जा सका। अमेरिकी मता के उच्च अधिकारी और शिन्धु के राष्ट्रमण्डलीय मंत्री भी भारत पहुंचे। उन्होंने भारत का भ्रमण करके हमला के सैनिकों की स्थिति की जांच की और भारतीय सैनिकों की आवश्यकताओं का अध्ययन किया। अमेरिकी और राष्ट्रमण्डलीय देशों ने अपने सैनिकों राष्ट्रमण्डलीय का भ्रमण भारत का हवाई और सैनिकी सहायता देने के लिए एक विस्तृत प्रतिबद्धता तयार किया जिसमें फ्रान्स और भारत का भाग। माओ के सैनिकों ने मता के विरुद्ध।

पश्चिम के देशों ने एक और बात उठाया है। हमें सच के समय अमेरिका की ओर से हमारे साथ प्रयोग करने दिया गया कि भारत अपना अस्त्रशस्त्रों की नीति छोड़ें। अमेरिकी राजनयिकों ने भारत का भीति का प्रयोग की। एकरा हेरीमेन ने कहा भारत और पश्चिम के लिए यह अर्थ है कि भारत मादियन सच में अपना सशस्त्र सैन्य छोड़ना पड़ेगा। इस प्रकार राष्ट्रमण्डलीय कनेक्शन का है। हम जानते हैं कि तटस्थता की स्वतंत्रता का रखा है। इस विषय में हम तटस्थ देशों की सहायता करके शिन्धु की सहायता अपने युद्ध का देश की कर रहे हैं।

सोवियत देश—भारत चीन युद्ध के मामले में मादियन सच की प्रतिक्रिया प्रारम्भ में अत्यंत निराशाजनक रही लेकिन बाद की घटनाओं ने मिट्टी कर दिया कि उनका यह भारत के पक्ष में है। 25 अक्टूबर 1962 के प्रावधान के सम्मानार्थ लेख में छुटे हुए में चीन की 24 अक्टूबर वाली शर्तों का समर्थन किया गया। सच में भारत ने आग्रह किया गया था कि वह चीन के रचनात्मक प्रस्तावों का शांतिपूर्ण समझौते के लिए स्वीकार करे। माओ विचार में चीन का पक्ष लेंगे हुए सैन्य बुनियात व्यवस्था रखी की निम्न की तथा अन्य शिष्टाचारों के मादियन की विरासत बताया। 5 नवम्बर के अग्रिम प्रावधान में युद्ध का कर

में पाकिस्तान के विरुद्ध व्यवहार करने के लिए पश्चिम में अधिवाधिक अनिवार्य मन्त्र
यों प्राप्ति कर सकें। राष्ट्रपति अयूब खान ने अपने पश्चिमी मित्रों का धन्यवाद
दा कि यदि मित्रों की ओर से। का पाकिस्तान के लिए कार्रवाई में मदद नही
ता उनका अर्थ ही जायज है। उसने वादे अयूब खान ने यह भी मुझों दिया कि दो
समय है जब ब्रिटेन और अमेरिका भारत का कश्मीर प्रश्न पर मुक्त के लिए वाध्य
कर सकेंगे। पश्चिमी गुट का पाकिस्तानों विरोध पर ध्यान देना पना और भारत
पर उन्हीं का प्रभाव जाना कि कश्मीर के प्रश्न पर वह पाकिस्तान में घातक करे।
द्वितीय मंत्रियों के स्तर पर दोनों के मध्य यह वास्तविक संबंधों में खली भी
अबिन-सका का नतीजा नहीं निकला।

तत्पश्चात् की प्रतिक्रिया — भारत चीन युद्ध की जा प्रतिक्रिया तत्पश्चात्
राष्ट्रपति ने अयूब खान को आश्चर्यजनक था। अन्तर्नीति और एक राष्ट्रपति
मुक्त के लिए भारत ने जितना किया था उतना शायद ही किसी और देश ने
किया था। किन्तु भारत के भय के समय वह चुपचाप हो रहा। मित्रों के राष्ट्रपति
नामिद भूगोलादिकों के टीके तथा घाना के एनजमा भारत के गहरे मित्र मान
जाते थे परन्तु अन्तर्नीति में अन्तर्नि छोटकर भारत का साथ नहीं दिया। घाना के
एनजमा ने भारत का शस्त्र सहायता देने के लिए ब्रिटेन में विरोध भी प्रकट किया।
टीका और नातिर भी लगभग चुप रहे।

चीन की दूसरी घमकी — चीन ने भारत की 8 सितम्बर में पद की स्थिति
स्थापित हान की भाँति का प्रचार दिया और यह घमकी दी कि इस बात पर अह
रहने से सीमा संधि मुक्त नही पायगा। उसने भारत का आश्रम में रतनाया।
अन्तर्नीति में नही कायमों सम्मेलन प्रारम्भ हान में पद उसने घमकी में भरा भारत
विरोधी प्रचार किया ताकि सम्मेलन के समस्त राष्ट्रों को घमका कर उन्हें भारत
की आश्रमगत भाँति का समर्थन करने से रोक सकें। अपने इस प्रयास में वह बहुत
हुन तक सफल भी रहा। सम्मेलन के एक दिन पूर्व चीन ने भारत का एक घमकी
भरा पत्र भेजकर निम्न बातों का भी या ना में उत्तर देने का कहा

(1) भारत युद्ध विरोध का प्रस्ताव स्वीकार करता है या नहीं

(2) भारत चीन का यह प्रस्ताव स्वीकार करता है या नहीं कि दोना दशा
का मनाए 7 नवम्बर 1959 की नियंत्रण रेखा में सीमा विवादों पर पीछे हट जायें

(3) भारत चीन की यह भाँति स्वीकार करता है या नहीं कि दोना ना के
अधिकार परस्पर मित्रों और मनाओं की वापसी और विम युद्ध क्षेत्र के विषय में
विचार विनिमय करें।

सामान्य विचारों पर उस समय तक भारत ने पूरी तरह से कहा यह अपना निरा
था। अतः चीन के प्रस्ताव को नामजूर करत हुए जवाब देता है कि दोना दशा
तीसरी सीमा पर चीन के इस दावे का भारत सरकार या कार्र भारत में कभी भी
स्वीकार नहीं कर सकना समझ परिणाम चाहे कुछ भी हो। इन दावों का मानन से
परे हिमालय का भूगोल ही बन्द जाता है और इस प्रकार हम सारा हिमालय चीन

काग्रेसो प्रस्तावों के मूल में यह उद्देश्य निहित था कि भारत और चीन के मध्य स्थित पूरा गतिरोध की अवस्था का समाप्त करके उगा बानायरण प्रभुत्व कर दिया जाय जिमसे दोनों राष्ट्र अपने सीमा बिना 1 का समाधान करने के लिए वार्तालाप प्रारम्भ करने की जिज्ञा में जगमग 1 ।

काग्रेसो सम्मेलन में भाग लेनेवाले प्रतिनिधियों ने काग्रेसो प्रस्तावों को पारित करने के उपरान्त श्रीमती भण्जरायन ने अनुरोध किया कि वे इन प्रस्तावों को दोनों राष्ट्रों की सरकारों के सामने रखें उपस्थित करें ताकि आवश्यक स्पष्टीकरण मौके पर ही किया जाकर दोनों सरकारों का इस बात के लिए सम्मेलन किया जा सके कि वे पारस्परिक सम्बन्धों का शांतिपूर्ण समाधान करने के लिए प्रस्तावों को मानने हेतु उद्यत हैं ।

उपयुक्त निष्कर्ष के अनुसार श्रीमती भण्जरायन ने काग्रेसो चीन का जोर दिए भारत का दौरा किया । भारत ने कुछ स्पष्टीकरण के बाद सम्पूर्ण काग्रेसो प्रस्तावों का स्वीकार कर दिया और उमक स्पष्टीकरण के अनुसार पूर्वी क्षेत्र में भारतीय सेना मैकमहोन रेखा तक जा सकती है । चीनी सेना भी अपने पक्ष स्थानों तक जा सकेगी लेकिन त्रिविन्द्याप्रस्त स्थानों पर उमका जाना भी वर्जित था । 21 जनवरी 1963 का चीन के विदेश मंत्री जो चन यी की न काग्रेसो प्रस्तावों का सिद्धांत स्वीकार कर दिया लेकिन साथ ही यह भी कहा कि कुछ मामलों पर चीन का अपना विचार है जिनपर वार्ता के दौरान में विचार किया जा सकता है । वास्तव में चीन काग्रेसो प्रस्ताव मानने में आनाकानी कर रहा था । उमक कोलम्बो प्रस्तावों के अनुसार चला गया और उम प्रकार भारत चीन सम्बन्ध में राजनीतिक स्तर पर एक तरह का पूरा अनिरोध उत्पन्न हो गया । चीन के यह तीन बातें स्पष्ट हो गयी (1) चीन इन क्षेत्रों के आधार पर भारत में राजनीतिक समझौता करना चाहता था (2) चीन काग्रेसो प्रस्तावों का पूरी तरह स्वीकार करने के लिए तयार नहीं था तथा (3) चीन किसी प्रकार की समझौता का विरोधी था । यह भी कहा जाता है कि यदि भारत चीन का कुछ रियायत न के प्रस्तुत हो जाय तो चीन मफा और लहाय में घाली किय गये स्थानों पर भारतीय सेनाओं द्वारा कब्जा किय जान का विरोध नहीं करेगा ।

11 अक्टूबर 1963 का भारत सरकार का प्रधान मंत्री पार्कलन का एक पत्र प्राप्त हुआ जिममें उक्तान पुन यह गुताव गया कि दोनों पक्षों का भय वार्तालाप शुरू कर देनी चाहिए । इसका जवाब में भारत सरकार ने चीन को कहा कि वह पहले कालम्बो प्रस्तावों का पूरी तरह स्वीकार करे तब वार्तालाप शुरू करने का संभाव्य होगा । उस हालत में यदि वार्तालाप अग्रसर रहा तो भारत चीन बिना 1 का अंतर्राष्ट्रीय व्यापारिक सम्बन्ध बना जा सकता है । लेकिन यदि इन सभी संभावनाओं का टाटता गया । उक्त का भारत का ये नाम करता रहा ।

नातिर प्रस्ताव—चीन भारत बिना 1 का इस अनिरोध का दूर करने के लिए 3 अक्टूबर 1963 का राष्ट्रपति नातिर ने एक प्रस्ताव रखा जिममें काग्रेसो प्रस्तावों

का वाता का स्वरूप क्या था तब यह मुनाबिखा था कि भारत चान
विवाह के जन के लिए एक स्वरु काइ-मन्मन्त का साधन है। किन्तु
प्रस्ताव का काइ नसाया न। निरुद्ध।

भारत चान विभाग नवम्बर में 1964 में । प्रधानाध्यक्षताए घनाए घना है ।
 फरवरी 1964 में नव चान के प्रधान मंत्री बनाये गए थे । प्रधान मंत्री ने
 "नका" में "नका" के अन्तर्गत जो मुद्रास्तर विनिर्दिष्ट किया "मम" के "नका" में
 भारत जो चान का कार्यालय "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत
 के अन्तर्गत । "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत
 "नका" के प्रधान मंत्री अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत
 मिला कि यह चान का नकार नका के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत
 तयार "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत
 प्रधान मंत्री नका के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत
 रखा ता "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत "नका" के अन्तर्गत

सन् 1964 म प जवाहरलाल नेहरू का मृत्यु प श्री चन्द्र-एन-लाल न एक शोक मन्त्रा भन्ना त्रिमम होने यह भा वग या कि भारत आ बा का विन्ता बन्ना अम्माया है जीर इसका समाधान जान्तिपूज म हुना चाहिए । श्रानती भणारनायक न इन विचार का आन्दर किया आर नती जिनी म भारत गए होने कहा कि कानूना जनिण इस समस्या क समाधान क लिए बन्ना करता रहेंगे ।

अबिन ऐसा प्रतीत होता है कि चान के पारमुनावन्निवादा से। वस्तुतः चान का नवा प्रस्तावा के सम्बन्ध में बनना एक कारण करता रहा है। इन प्रस्तावों के प्रति अनामानता का प्रमाण यह है कि उन तत्त्व-तत्त्व के प्रपञ्च रहे आइए हमने उन परीक्षित के साथ मंचेष्ट रहा।

भारत पाहू यद्द और खान — 1950 से हा खान पाकिस्तान के साथ जगत सम्बन्धों का सुधार जा था । यह सम्पाद्य = कि जब खान ने नाम्दवाना — वया का स्थापना = ता पाकिस्तान ने नमक प्रति का महानुक्ति प्रदर्शित की का था । जमरिजा व मनुत्व म खान के खिलाफ जा गिया पूव र्णिया मय सम्पन्न बना — मका पाकिस्तान एक सम्मय ग गरा जार उन्हा मारा नाति खान विभाषा का कश्मान के प्रश्न पर खान ने खान का समर्थन किया था ।

जिन मामा विवाह का एक भाग और चान मजदूर सभा बन रहा था - पाकिस्तान और चान बना एक दिन के अन्तर्गत करवा जा रहा था। जना को सम्बन्ध मुद्धारण के अन्तर्गत प्रदान था और पाकिस्तान में चान का सम्बन्ध मजदूरों से था। राबनसिन्हा और पकिा म के मनवात ए जा चान पाकिस्तान भा भा के नार बन रहा था। जिन जना को के अन्तर्गत का वा मुद्धारण आग नही था। ए समाजवादी अन्तर्गत का पाप और अन्तरा भक्ति तानाशाह तानाशाह और धमाका का रह था। यजि जना के वा मुद्धारण बा था वह ही भारत का विराध - नर मन्त्र का आधार बन भारत का विराध था।

पाकिस्तान और चीन का मधेय मंत्री का प्रथम व्यावहारिक प्रयोग सितम्बर 1965 में हुआ जब भारत और पाकिस्तान ने बीच तहफा छिड़ गया। इन सप्ताहों में चीन ने पाकिस्तान का पूरा-पूरा समर्थन किया और भारत को आक्रामक बताया। चीन ने पाकिस्तान का सैनिक सहायता देने का आ वासना दिया। इसी अवस्था परने के लिए कुछ चीनी अधिकारी पाकिस्तान भी आये। भारत चीन सीमा पर चीन ने सैनिक हस्तक्षेप शुरू कर दिये।

चीन की इस गतिविधि पर भारत सरकार का दृढ़ स्पष्ट था। वह इस सम्भावना का ध्यान में रखे हुई थी कि चीन भी इस अवसर से लाभ उठाकर भारत पर आक्रमण कर सकता है। अतः चीन के विनाश की योजना अपनी तयारी जारी रखी। भारत सरकार ने स्पष्ट रूप से चेतावनी दे दी कि यदि चीन भारत पर आक्रमण करता है तो सदा आगे बढ़कर मुद्रासमा किया जायगा। समुक्त राष्ट्र समिति और सचिवालय में भी चीन को चेतावनी दी गई कि वह कुछ भी हस्तक्षेप करने का प्रयास नहीं करे।

चीन का अतिशय — कि चीन पर आक्रामकियों का कार्य प्रभाव नहीं पड़ा। 16 सितम्बर 1965 को चीन की सरकार ने भारत सरकार को एक अतिशय भयंकर दस्तावेज भेजा जिसमें चीन की सीमा के अन्दर भारत विविध स्थानों पर सैनिकों द्वारा हमले हुए हैं, पन सैनिक प्रविष्टाना को हटा देने का प्रयास हुआ परिणाम बहुत बुरा होगा। पत्र में यह भी मांग की गयी थी कि भारत सीमा पर आने वाले अतिक्रमण को वास्तव में करे। अप्रहृत सीमा निवासियों और पड़ोसी क्षेत्रों को बाध कर दे और सीमा के पार परवाना करनेवाले हमलों से विमुक्त हो जाय। इससे गम्भीर परिणामों के लिए भारत सरकार पूरी तरह से तैयार होगी।

चीन की इस चेतावनी ने भारत में जनमनी तथा पाकिस्तान में हथ की सन्तर फल गयी। ऐसा प्रतीत हुआ कि पाकिस्तान और भारत का अन्तर्गत व्यापक रूप धारण कर लेगा। चीन की भारत पर आक्रमण कर देता तो परिस्थिति बहुत नाजुक हो जाती और भारत पाकिस्तान युद्ध विवाद युद्ध का रूप भी धारण कर सकता था। अतएव सचिवालय ने चीन पर विचारण का मुख्य दायित्व है। तुरन्त ही चीन को चेतावनी दी कि वह आगे बढ़कर सिम्ला नहीं करे। इस तरह की चेतावनी सोवियत संघ और समुक्त राष्ट्र सचिवालय दोनों ने दी। जहाँ तक भारत का सम्बन्ध था उसने चीनी अतिशय के साथ चीन के सम्बन्धों का व्यापक किया। चीन को धमकी गम्भीर अवस्था थी लेकिन अग्रगण्य नहीं थी। यह चीन और पाकिस्तान के अन्तर्गत विवादों का स्वाभाविक परिणाम था।

लेकिन भारत ने चीन को चेतावनी का स्वीकार कर लिया। अतिशय के जवाब में 17 सितम्बर को सोवियत संघ प्रत्यक्षता तब तक कि विविध स्थानों पर भारत द्वारा अतिक्रमण किये जायेंगे सन्तान करने हुए कहा कि भारतीय प्रयोग पर चीन का दवा हम स्वीकार नहीं है। उन्होंने कहा कि चीन की सैनिक गति हम मा वि ११ — 22

रूपनी प्रादेशिक अखण्डता का रक्षा से विचलित नहीं कर सकते। भारत ने चीन के आरोपों का खदेन किया और कहा कि यदि चान का सरकार समझती है कि भारत ने उसके प्रदेश में सैनिक प्रतिष्ठान बना लिए हैं तो वह इनको ताल सबटा है चीन भारत इसका कोई विरोध नहीं करेगा।

चीन की सैनिक हस्त — अल्टिमेटम देने के साथ ही चीन ने सिविक तथा सहाय क्षेत्रों में सना का जमाव और सैनिक गतिविधि शुरू कर दी। अल्टिमेटम का अवधि समाप्त होने के पूर्व ही उसने सामा के पार स्थित भारतीय सैनिकों पर गाना चलाया भी शुरू कर दिया। कम जयह नारसीय तब में चानी सैनिक घुस घाय। 11 सितम्बर का अल्टिमेटम का अवधि समाप्त होने वाला था किन्तु चीन ने बहुत बड़े पैमाने पर कोई कारबाही शुरू न करके इसका अवधि तान ली कि लिए धार बना दी। बाद में 23 सितम्बर का भारत-पाकिस्तान के बीच युद्ध विराम हो गया तो पाकिस्तान ने एक नाटकाय घाटना करते हुए कहा कि भारत का सैनिक प्रतिष्ठानों को तालकर अपनी सामा में बापस चले गए। चान के इस मनगन्त कहाना को भारत सरकार के एक प्रवक्ता ने उपजाऊ चीना मस्तिष्क की उपमा बखशाया।

चान और भारत के सम्बन्ध में तनावपूर्ण स्थिति जून 1967 में छापी जब चान ने जामुनी का आरोप लगाकर पाकिस्तान भारत का दूतावास के दो राजनयिकों का अवधित व्यक्ति घोषित करके उन्हें चान में निकल जाने का आग्रह किया। इनमें से एक को यह कहा गया कि हमने आचरण का उचित एक मावजनिक अंग सत में हागी। बाद में जब दोनों राजनयिक चान में निष्वासित हाकर म्ददा के लिए चले तो पाकि और कैटन में चानी गान रणकों ने उनके साथ बड़ा घुरा और नहा व्यवहार किया। इन घटनाओं की प्रतिक्रिया भारत में हुई। भारत सरकार ने भी चाना दूतावास के राजनयिकों का अवधनीय व्यक्ति घोषित करके भारत छाडने का आदेश दिया।

समय का नया दौर (1967)—भारत चीन सीमा पर लगे लगे की सैनिक गतिविधियों ने अब बड़ा हा नदानक रूप धारण कर लिया। 11 सितम्बर 1967 की नामुना घटना इसी का परिणाम था। कहा जाना है कि उस दिन चीना सैनिकों ने पहले भारतीय जवानों को अपने साथ बातचीत में लाना चाा और तब अवतक उन पर हमला कर दिया। भारतीय सैनिक मारा मारने इसके विरुद्ध 11 सितम्बर को चानी दूतावास का एक नाट भया जिसमें सम्बन्धित कर्मियों का धार चानी सरकार का ध्यान आकर्षित किया गया था। इस नाट का कारण इस प्रकार है

अगस्त 1967 के प्रथम सप्ताह में चाना सैनिक दुकटियों समय-समय पर विविध सिविक के बीच का अंतराष्ट्रीय सीमा का पार करके सिविक में घुसपठ करता रहा है। इसके अतिरिक्त चाना सना ने एक अधिकारों तथा भारत में के द्वारा सिविक प्रदेश में लान भारतीय सना का उत्तहित किया है। न घुना तब में चीन के संग्रह सैनिक सामा पर नाग नक्षत्र में अक्षिप्त हा लगे तथा उनका अतिरिक्त करन गये। 17 अगस्त का चाना दुकटियों ने नाली गाना भी किया

अंतर्राष्ट्रीय सीमा निर्धारित करने वाले सिविकम की तरफ के जल विभाजक तक जाती थी। जब भारतीय सुरक्षा दल द्वारा उनको चेतावनी दी गयी तो साठ चीनी सैनिक टुकड़ियाँ सीमा पर आ गयी और चीनी दौनेवाली बारदातें करने लगीं। बाद में 20 अगस्त 1967 को जब भारतीय सैनिक सिविकम के प्रदेश में तार खींच रहे थे तो हल्की मशीनगन तथा हथगोली के साथ 120 चीनी सैनिक टुकड़ियाँ उनके विरुद्ध दौट गयीं।

ये उत्तजनात्मक कार्रवाहियाँ 6 सितम्बर तक बहुत गम्भीर बन गयीं। इस दिन सुबह के समय जब भारतीय गस्तीदल अंतर्राष्ट्रीय सीमा के सिविकम की तरफ नाचुवा के दक्षिण की ओर बढ़ रहा था तो सरदार चीनी सैनिक द्वारा उसे लक्ष्य बनाया गया। इससे बीस तो सीमा के भीतर भी घुस आये। 7 सितम्बर को जब भारतीय सैनिक सिविकम में होनेवाली घुमपैठ को रोकने के लिए तार खींच रहे थे तो पुनः साठ चीनी सैनिक टुकड़ियाँ सिविकम के प्रदेश में घुस आयीं और वहाँ बीस मिनट तक रहा। इन सैनिकों ने नाचुवा स्थित साउथवैलीफोर्स से उत्तजनात्मक प्रसारण किया। 10 सितम्बर की तीन अलग-अलग अवसरों पर चीनी सैनिक सिविकम की सीमा में घुस आये।

11 सितम्बर 1967 को चीनी सैनिक ने सीमा के पार के भारतीय रक्षा दल पर गोलाबारी शुरू कर दी। इसी प्रकार की उत्तजनात्मक कार्रवाही बीता में भी की गयी। चीन सरकार यह अच्छी तरह जानती है कि सिविकम स्थित सीमा एक गैरपरिभाषित अंतर्राष्ट्रीय सीमा है तथा चीन भी इसे मान्यता देता है। आक्रमण करके चीन सरकार उस धन में मध्य छेड़ना चाहती है जो कि अभी भी अगड़े के कारण नष्ट रहा।

भारत सरकार ने स्थिति को अधिक गम्भीर बनने से रोकने के लिए तथा विवाद को दूर करने के लिए यह सलाह दी कि दोनों ओर से तुरन्त युद्ध विराम हो तथा दोनों ओर के सैनिक कमबन्धन नाचुवा में मिलें।

नाचुवा कीड़ की स्थिति घूमित भी न हो पायी थी कि 2 अक्टूबर को बीमा में दोनों पक्षों के बीच एक मिडिल हो गयी जबकि चीनियों ने यहाँ स्थित भारतीय सैनिकों पर गोलाबारी शुरू कर दी। बीता न घुसा से साढ़े तीन मील पश्चिमोत्तर में है और नाचुवा की माँति का भारनाय दृष्टि से हमरा बड़ा सैनिक महत्व है। बीता में 2 अक्टूबर 1967 को शाम पाँच बजे तक गोलाबारी चलती रही किन्तु बाद में यहाँ शांति हो गयी। गोलाबारी शुरू करना तथा उत्तजनात्मक कार्यवाही करने के लिए चीन ने भारत को विरोध पत्र भेजा। भारत ने भी अपने विरोध-पत्र में चीन की माँग की कि वह निज सिविकम सीमा पर आक्रमण और उत्तजनात्मक कार्य वापस करने से और न बाज बाजे नहीं तो उसे भी उत्तजनात्मक होने उठनी जिम्मेदारी चीन पर होगी। विरोध पत्र के अन्त में यह भी स्मरण लाया गया कि नाचुवा सम्बन्धी घटना के बाद भारत सरकार ने दोनों ओर के सैनिक अधिकारियों को बातचीत का मुताबिक पाया पर यह रचनात्मक कार्य चीन की सरकार को मान्य नहीं हुआ।

को जमी भागना और निन्दा की क्या बड़ी आवाजना - मरी मे इस व तथा ति दत्त म चीन के हस्त उप को नहीं की । हमने एगिया और अफिका व नवीन रा यो की स्वत प्रता का समयन किया । डोनोशिया की स्वाधीनता निाने म बड़ा भाग लिया । किन्तु जब चीन न हम पर हमला किया तो किसी मित्र न हमारा साथ नहीं दिया । मिस इटालीशिया ॥ नि दम इम मामते म मोन रहे । सोवियत सभ भारम्भ म काफी समय तक चप रहा । उस समय सोवियत सघ व प्रमुख पनों न चीन को आजात घोषित करन उसका नि ना नहीं की तथा भारत से अनुरोध किया कि वह चीन के अमानजान प्रस्ताव को स्वीकार करत हु बिना शक्त व पुष्ट बन कर दे । इसके विपरीत पं चमी देगो - अमरिका इन न बनाडा पं चमी जमनी ने सुरत ही हमारे सहायता की । ये सारी घटनाएँ इस चीन का सिद्ध करती हैं कि भारतीय विदेश नीति म मानवार्थिता का पण एक म नहीं रहा है ।

इसमें कोई सन्देह नहीं कि उपयुक्त आलोचनाओं से सत्य का कुछ भाग है । जवाहरलाल नेहरू न कहा था कि हमारी मित्रता के बावजूद चीन ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यवहार म सामान्य नियमों का इनको पार - पेखा की है कि अब उसकी सहायता में हमारा विश्वास गम्भीर रूप से सिमित हो गया है । उपसंघ सादरो व आधार पर अब हमें उसकी अपनी स्वत प्रता तथा संस्थाओं का शत्रु समझना चाहिए । यह आलोचना भी सहा है कि वास्तविक विदेश नीति व कारण सनिक तयारा और रणसामग्री का ओर आवश्यक ध्यान नहीं लिया गया । नेहरू ॥ सत्रों से अतीत काल म हम नियन्त्रिता और निरन्तरता की मानवोप समस्याओं म इतने उत्साह हुग थे कि हमने प्रतिर रा की आवश्यकताओं की तुलनात्मक दृष्टिकोण से बहुत कम ध्यान दिया । यह स्पष्ट है कि हम इस ओर अधिक ध्यान दग कि हम अपनी सार्वभौमिकताओं को सुदृढ़ बनायें तथा जहाँ तक सम्भव हो सना के लिए आवश्यक सज शस्त्रों तथा अन्य सामानों की अपनी देश में ही तयार कर ।

अतएव भारत चीन युद्ध ने भारत की अपनी प्रतिरक्षा का और सजग कर दिया । भारतीय सस ने एक प्रस्ताव स्वीकार करके एक एक इंच भूमि पर से आक्रान्तों को खदेहन की प्रतिज्ञा की । प्रतिज्ञा के अन्त म भारत आत्म निभर बनने का प्रयास करने लगा । फलत इस पर उगाया व्यय बहुत अधिक बढ़ गया । नतीजा यह हुआ कि भारत की राष्ट्रीय पुनर्निर्माण का कार्य पूरी तरह धँस कर देना पड़ा । एम एम राजन ने लिखा था भारत चीन युद्ध से हुई पराजय से एक मात्र महत्वपूर्ण शिक्षा यह मिली कि भारत को स्वयं न करके बलशक्तियों से धाँप बनाते रहने के कारण ही अपनी क्षत्रीय असद्वता की रक्षा नहीं कर सके । ¹ राष्ट्रीय पुनर्निर्माण व कार्य को व्याप कर राष्ट्र के समस्त साधन की प्रतिरक्षा पर केन्द्र कर कने से लाभ होगा या हानि यही सविन्द ही बनता चकता है । सविन विमर्श के

इसने तुरत बाद राष्ट्रपति निवसन के निजी सलाहकार डा हेनरी क्लिंसजर ने गोपनीय ढंग से पिटिंग की यात्रा की और चीना नेताओं से बातचीत की। 16 जुलाई को यह घोषित किया गया कि चीन के नेताओं ने राष्ट्रपति निवसन को चीन भ्रमण के लिए आमंत्रण दिया है और राष्ट्रपति ने इस निमंत्रण को स्वीकार कर लिया है। निवसन की यह घोषणा अत्यंत महत्वपूर्ण थी। यह इस बात का सबसे ठोस प्रमाण था कि चीन और अमेरिका के पुराने जंगलापुण सम्बंध सख्त हो रहे हैं और दोनों देश अपने मतभेदों को हल करने की जिज्ञास प्रयत्नशील हैं तथा महान राष्ट्रों के सम्बंधों के इतिहास में एक नया यग आरम्भ होनेवाला है।

राष्ट्रपति निमन्त्रणों घोषणा ने भारत के लिए एक नयी स्थिति पैदा कर दी। भारत के कुम्भराजनीयनकदमों का विचार था कि वाशिंगटन का यह नया कदम अमेरिका चीन और पाकिस्तान का त्रिपक्षीय गठजोड़ है। इस समय भारत अपना देश की समस्या में अपना हुआ था। पाकिस्तान ने अमेरिका और चीन को मिलाने में बिछी लिया का पार्श्व भूमिका किया था। इसलिए भारतीय नेता कुछ भयभीत अवस्था हुए। उनका अनुमान था कि चीन की स्थिति पर चीन अमेरिका मेल मिलाने का तत्काल प्रभाव पड़ेगा। यही चीन की राजनयिक परिस्थिति में चीन के साथ संबंध को सामान्य करने के प्रश्न पर भारत में विचार होने लगा। भारतीय समाचार-पत्र यह भी कहने लगे कि भारत का भी चीन की नवीन स्थिति की मांग्यता देनी चाहिए और अपने विचारों के मध्य में मतभेदों करने के लिए मार्ग प्रारम्भ करनी चाहिए। यह कहा गया कि 1969 के चीनी कम्युनिस्ट पार्टी की नौवीं कांग्रेस के बाद से चीनी सरकार का दृष्टि भारत के प्रति बहुत विपरीत नहीं रहा है। भारत विरोधी प्रचार की भाषा की कृता क्रोध तथा आरोपों की सम्मोदता जमान कम होती गयी है। भारत के प्रति चीन का दृष्टि कुछ नरम अब हो गया है। भारत के आमंत्रण पर चीनी राजदूत राष्ट्रीय उत्सवों तथा राजनयिक अवसरों में शामिल होने लगे हैं। विदेशों की राजधानियों में भारतीय तथा चीनी राजदूतों का सामाजिक सम्पर्क बढ़ा है। भारत सोवियत गति सम्बन्ध होने के केवल एक सप्ताह पूर्व मास्को में भारतीय और चीनी राजदूत एक ही में दो बार मिले। निश्चय ही यह एक राजनयिक औपचारिकता थी। फिर भी इसका महत्व कम नहीं है। इसका इतना महत्व भी अवश्य है कि यह कई वर्षों से जो चीनी राजदूत इस राजनयिक औपचारिकता को नहीं करते थे वे इसको अब आवश्यक मानते लगे हैं। चीन के इस कदम से दृष्टिकोण से भारत को लाभ उठाना चाहिए। भारत सरकार भी इस आवश्यकता को महसूस करती थी और इसलिए विदेशों में कई बार यह पुराने चीन की यदि चीन की उचित प्रत्युत्तर मिले तो भारत उससे सामान्य संबंध बनाने के लिए कदम उठाने को तैयार है। 4 अगस्त 1971 को राज्य सभा में पर प्रश्न के उत्तर में विदेश मंत्री स्वर्ण सिंह ने कहा था भारत की आम नीति चीन के संबंधों में सुधार का स्वागत करना है लेकिन जब तक चीन में उचित प्रत्युत्तर नहीं मिलता हम अनेक कुछ नहीं कर सकते। कुछ लोगों का कहना था कि भारत और चीन के संबंध में सीमा विवाद को जरूरत

[illegible][illegible]

अनिष्ट पक्ष को तो हार में विलुप्त कर देने के बाद पहला बार एक बारह सप्ताह मात्र के अंतर्गत ही जीत का प्रकाश मान के लिए रणनीति है। जब भारत में राम विद्रोह खान के लिए हुआ प्रकाश पर पड़ने का बिना हम के लिए जारी रखने के अंतर्गत ही मा को उत्पन्न प। जिससे मैं जाना नुकसान के अंतर्गत ही न भारत के खिलाफों के बीच खड़े होकर समाह्वयन करना बिना ही विवशता है।

इस वातावरण में नागरिकों ने सम्मान का स्वरूप बड़े स्तर पर स्वीकार किया है। एक व्यक्ति ने यह भी कहा कि चान के साथ एक सम्मान का भाव प्रकट करने के लिए डा० पा. धरन हँसते किमिटर के स्तर पर प्रति प्रतिष्ठित का भाव का है। खेन के लिए निम्नलिखित के बाद भारत सरकार ने अपने सम्मानों को एम० निम्नलिखित विभाग के लिए प्रतिष्ठित के लिए चुना। इसी समय सितम्बर 1971 में मुमुक्षु रायचौधरी को भारत का वातावरण। भारत ने चीन का सम्मान का रूप में अपने सम्मानों को दिया। भारत ने अपने सम्मानों के रूप में अपने सम्मानों को प्रतिष्ठित के लिए चुना। 1962 के बाद के

बाद में दोनों देशों ने अपने राजदूतों को वापस बुला लिया था। यहाँ राजदूतों का फिर से नियुक्त करने की बात उठी। चीन के प्रधान मंत्री ने भारतीय प्रस्ताव का स्वागत किया और सन्धान किया कि चूँकि पहले भारत ने ही अपने राजदूत को वापस बुलाया था इसलिए उनसे फिर से नियुक्ति के सम्बन्ध में भारत को ही पहन करनी चाहिए। इसी बीच भारत और पाकिस्तान के बीच सदाई छिन्न गश्ती और यह बात आयें नहीं बढ़ सकी।

बागदाद की समस्या और भारत पाक युद्ध के प्रति चीन का हस्त

माघ 1971 ई. में पूर्वी पाकिस्तान की जनता ने 'मार्क्स मुजिबुररहमान' के नेतृत्व में पश्चिमी पाकिस्तान द्वारा उनके आधिकारिक घोषण के विरुद्ध विद्रोह कर दिया। जनता ने चीन आरम्भ से ही पद नित मानवता का मुख्य प्रयत्न रहा है। अतः जब बागदादियों ने औपनिवेशिक घोषण के विरुद्ध विद्रोह किया और पाकिस्तान ने उसका क्रूरतापूर्ण दमन शुरू किया तब यही उम्मीद थी कि चीन उन असहाय बागदादियों के साथ केन्द्र सहानुभूति ही प्रकट नहीं करेगा बल्कि उनका सहाय्य में भी होगा। लेकिन इस समय अन्तर्गोष्ठिय राजनयिक एक विविध करण में रही थी और चीन ने बागदाद के देश को समानता के सिद्धान्त के दृष्टिकोण से नहीं धरन अपने राष्ट्रीय हित के दृष्टिकोण से दिया। पश्चिमी पाकिस्तान के तानाशाहों की निन्दा करने के बजाय उसने उनका समर्थन करना शुरू कर दिया। भारत बागदाद की स्वतन्त्रता सेनानियों की आशय द कर रहा था चीन ने उसकी आलाचना की और इस पाकिस्तान के आन्तरिक मामले में भारताय हस्त प्र बताया। यद्यपि चीन ने बागदाद देश के समर्थन पर कभी कोई टिप्पणी नहीं की लेकिन पश्चिमी पाकिस्तान का समर्थन करके उसने वही रवैया अपनाया जो संयुक्त राष्ट्र अमेरिका का था।

इसका हान पर भी जुलाई 1971 में आसानी ही रा शीघ्र ने बागदाद देश के बारे में चीन प्रधान मंत्री चाऊ एन साई को एक पत्र लिखा और उन्हें बागदाद देश की घटनाओं से अवगत कराने का प्रयास किया। अगर चीन से इस पत्र का कोई उत्तर न आया। भारत और चीन के बीच अभी तक किसी प्रकार के सन्धान के अभाव के कारण पत्र के उत्तर की आशा नहीं करनी चाहिए थी। इस बीच नियमन की चीन द्वारा सामानित किये जाने की घोषणा हुई तथा जगह में भारत सामानित संधि हुई। इसी घटनाओं ने बागदाद देश के प्रति चीनी दृष्टिकोण को बहुत हद पर प्रभावित किया और इस सम्बन्ध में चीन प्रथमतया भारत विरोधी बन गया। यह बराबर भारत पर आरोप लगाता रहा कि वह पाकिस्तान के अन्धकारी मामले में हस्त प्र कर रहा है।

संयुक्त राष्ट्रमण की सदस्यता प्राप्त करने के उपरांत संघ के भव्य चीनी प्रतिनिधि का जो पहला आयण हुआ उनमें युनः इस आरोप को दहराया गया। चीनी प्रतिनिधि ने कहा कि भारत पाकिस्तान के मामलों में ठीक उसी तरह हस्त प्र कर रहा है जसा उसने तिब्बत में किया था।

नवम्बर में भारत पाकिस्तान सभा पर शर्तों के उद्घाटन के तुरंत बाद गया और युद्ध के आसार मिटाया गहन सैन्य। एक मासिक समय में पाकिस्तान का एक गिफ्टमैन युद्धिकार अन्तर्गत युद्ध के नतीजों में जाया गया और नतीजों के लिए विचारित है। पाकिस्तानी गिफ्टमैन के सम्मान में राजकाय भाज के अवसर पर चीन के वायवाहक विमानों को चीन ने भारत पर आक्रमण लगाया कि वह पाकिस्तान के आंतरिक मामलों में दखल दे रहा है। चीन ने भारत और पाकिस्तान से अपनी की कि वे अपनी सीमाओं पर तनाव कम करने के लिए आपस में बातचीत करें।

आ ची पें ने आक्रमण लगाया कि भारत पाकिस्तान को युद्ध की घमड़ी दे रहा है तथा बमनामक गतिविधियों में लगा हुआ है। उन्होंने कहा कि राशियों के बीच विवाद सम्बद्ध दोनों पक्षों द्वारा बातचीत में तय करने चाहिए न कि मुनिह बन स। आ ची पें ने यह भी कहा कि पूर्व वफात का सम्मान को हटाने के लिए पाकिस्तानी जनता का स्वतंत्रता अधिकार गन्ता दूटना चाहिए। उन्होंने कहा कि उपमहाद्वीप में तनाव का स्थिति में चीन की सरकार तथा जनता काफी चिंतित है यदि पाकिस्तान पर किसी भी प्रकार का दबाव आता तो चीन की सरकार तथा जनता पूरी तरह पाकिस्तान सरकार तथा जनता सावधानीपूर्वक और सतर्कता का रखा के लिए वहाँ की जनता द्वारा किये जा रहे संघर्ष का सैन्य की निति समर्थन करेगी।

आ ची पें ने कहा हमारा विश्वास है कि पाकिस्तान की अधिकतर जनता देशभक्त है तथा वह राष्ट्रीय एकता तथा सैन्य का व्यवस्था को कायम रखना चाहता है और आंतरिक पूरा तथा बाह्य हस्तगत का विरोध करता है। वायवाहक विमानों ने कहा कि हमारा मत है कि किसी देश के आंतरिक मामलों का किसी अन्य जनता द्वारा हस्तगत होना चाहिए। आ ची पें ने कहा चीन राजनीति में आया है कि इस तकसुत प्रस्ताव का समर्थन करता है कि भारत और पाकिस्तान की सैन्य सीमाओं से उचित दूरी तक हट जाय।

इसी बीच सन दिसम्बर में भारत और पाकिस्तान के बीच सैन्य द्विद गयी। 5 दिसम्बर को अमरीका के अनुरोध पर मुरगा परिषद का बैठक हुआ। अमरीका में अमरीकी प्रस्ताव पर बहुसंख्यक औरान चाना प्रतिनिधि ने चीन जाग-जराग के साथ पाकिस्तान का साथ दिया। चीन प्रतिनिधि ने कहा है कि पाकिस्तान के मत को सहायता बजात हुए भारत को आक्रमणकारी घोषित किया। उसका अनुसार भारत ने एक आक्रमण सावित्य संघ के हस्तगत पर किया था। तब का मरोत्र हुए चीन प्रतिनिधि ने पुष्टा कि अमरीकी का बहाना लेकर क्या भारत विवाद पर मा आक्रमण करेगा ?

जब 6 दिसम्बर को मुरगा परिषद का दूसरी बैठक हो तबमें चीन ने मा एक प्रस्ताव प्रस्तुत किया। अमरीका ने भारत पर आक्रमणकार होने का आरोप लगाया गया था। इसी आरोप का एक प्रस्ताव चीन ने साधारण सभा के अधिवेशन (8 दिसम्बर) में

भी पेश किया। इस प्रस्ताव पर यद्यपि बहुम नहीं हुई फिर भी इसने चीन के भारत विरोधी रुढ़ को प्रकट कर दिया। मुख्य प्रस्ताव (जो पारित हो गया) पर बोलते हुए चीनी प्रतिनिधि ने कहा कि उसने युद्धविराम प्रस्ताव के पक्ष में वोट तो द दिया है लेकिन 'चीन प्रस्ताव को सत्तापजनक' नहीं मानता क्योंकि 'सम हमलावर और बोद्धि म अंतर नहीं किया गया है और हमलावर का नाम भी नहीं लिया गया है। किसी भी राज्य के अद्वितीय मामले में हस्तक्षेप करने की अनुमति नहीं दी जा सकती। चीनी प्रतिनिधि ने भारतीय कायवाही की तुलना 1931 ई. के जापानी कायवाही से की जब जापान ने चीन के एक प्रांत मंचूरिया पर आक्रमण किया था।

10 दिसम्बर को चीन के समाचार पत्र पिपुस डी ने भारत की चेतावनी दते हुए लिखा— भारत साधारण समा के प्रस्ताव का भारक यद्वा कर ह नहीं तो उसे एक घोर न-जाजनक पराजय का मुह देकरा पड़ेगा। यदि तुम विश्व जनमत की अपेक्षा करना चाहते हो और सोवियत साम्राज्यवादियों की मद से यह सोचते हो कि तुम दुनिया में जो चाहोगे कर सोगे तो यह तुम्हारी भारी भूल है। इसमें अतत तुम्हारी पराजय निश्चित है। चीन की जनता पाकिस्तान की जनता के साथ है।

चीन का जो इसने से ही नहीं भरा। 16 दिसम्बर को उसने आरोप लगाया कि सिक्किम सीमा की ओर से कुछ भारतीय सैनिक तिब्बत में घुस आये हैं। यह सरासर गलत आरोप था। किन्तु इसके कुछ उद्देश्य थे। अमेरिका के साथ बंध का आगमन हो चुका था। चीन की घमकी का पाकिस्तान के साथ एकता प्रदर्शित करके उसने मनोबल को उठाना और भारत की परेशानी में डालना था।

भारत की प्रतिक्रिया —समुक्त राष्ट्रसंघ के मंच से अथवा रेडियो प्रसारण में चीन का रुढ़ स्पष्टतया भारत विरोधी था और अमेरिका से किसी तरह कम नहीं था। लेकिन चीन के सद्म में भारत का रुढ़ बराबर, गरम बना रहा। अमेरिका की नीति और उसके रुढ़ की तो मूढ़ आलोचना हुई लेकिन चीन के सम्बंध में सपम से काम लिया गया। इसका कारण यह था कि चीन बिहृत पक्ष में था और युद्ध के पहले उसके साथ सम्बंध सामान्य करने की बात थी। ऐसा हासल में चीन जनक को विरोधी कदम नहीं उठाता तबतक उसके साथ भौतिक मध्य में खूतना एकदम बेकार था। इसलिए 2 जनवरी 1972 को एक प्रम सम्मेलन में बोलते हुए प्रधानमंत्री इन्दिरा गांधी ने कहा भी कि चीन द्वारा पाकिस्तान के समर्थन के बावजूद भारत के सम्बंध चीन से बेहतर हो सकते हैं। युद्ध के शिर्षों में चीन के रुढ़ पर टिप्पणी करते हुए उन्होंने कहा कि चीनी दक्षिण के बारे में जो अनुमान लगाया गया था कि वह सही निकला। चीन ने भारत पाकिस्तान-युद्ध पर एक नयी नुसी प्रतिक्रिया की जो हमारी कल्पना से परे नहीं थी यानी चीन ने न तो हमारा प्रयास से अधिक पाकिस्तान का समर्थन किया न उससे कम।

भारत पाकिस्तान युद्ध में चीन के रखे की दखलें एवं प्रश्न उत्पन्न होना स्वाभाविक है। चीन क्या सबूत की घंटा में चपचापा रखा देखता रहा और व्यर्थ का आनादा व्यवहार कर पाकिस्तान की तसल्ली देता रहा। अनेक बार चीन की ओर से कहा गया था कि हम पूरा तरह पाकिस्तान के साथ हैं और माहौल भी पूरे में फसी सैन्य की तसल्ली दिनांक है कि अमेरिका और चीन हमारा मदद में आना चाहते हैं।

चीन के अपने खड़े रहने के कारण कई हो सकते हैं। जगता है कि उस सावित्र सच का भय था कि इस लड़ाई में चीन के हार ही सोवियत सच सिद्धिमान का ओर से सैनिक दबाव डाल सकता था क्योंकि सावित्र सच युद्ध में बाहरी हस्तक्षेप के खिलाफ काम करता था। सच के अतिरिक्त किसी भी हारत हुए देश का जितना समय अपने दोस्त का मरना तक जान के लिए देना चाहिए वह पाकिस्तान नहीं दे पाया। यदि पाकिस्तान कुछ दिनों के लिए और युद्ध करता तो सम्भव था कि चीन उसके पक्ष में मरना में कूटता।

भारत के प्रति चीन का नवीन दृष्टिकोण—स्वतंत्र बनना देश का स्थाना के बावजूद भी भारत के प्रति चीनी रखे में कोई महत्वपूर्ण परिवर्तन नहीं हुआ है। परन्तु 1972 में पोलेंड में चीन के राजदूत ने भारतीय राजदूत से मुलाकात की। प्राप्त सूचनाओं के अनुसार उस मुलाकात में दोनों राजदूतों के बीच काफी ऐसी बातचीत नहीं हुई जिसका राजनीतिक महत्व था। इसके बाद 15 अगस्त 1972 को ताल किला के समारोह में चीनी दूतावास के कुछ प्रतिनिधि भी उपस्थित थे लेकिन इस उपस्थिति का भी कोई राजनीतिक अर्थ नहीं निकाला जा सकता। कारण अब तक चीन ने कोई ऐसी बात नहीं कहा है या कोई ऐसा काम नहीं उठाया है जिससे कि हम लगाव पर पट्टा लगा जाय कि वह भारत के साथ अपने सम्बन्ध सुधारना चाहता है। अब विपरीत भारत ने सरकार स्तर पर कम बार इस बात का संकेत दिया कि वह चीन के साथ मंत्री बनना चाहता है। 19 अगस्त 1972 को कुछ अमेरिकी सैनिकों के साथ बातचीत के दौरान प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने कहा था कि भारत चीन के साथ अपने सम्बन्ध बेहतर करना चाहता है। लेकिन चीन ने अब तक इस सम्बन्ध में कोई उल्लेख नहीं किया है।

शिमला समझौते के बावजूद भारत के प्रति चीन के रखे में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। संयुक्त राष्ट्रसंघ में वसूली दम के प्रवर्धन को रोकने के लिए चीन ने वीटा का प्रयास किया। इससे यह स्पष्ट हो गया है कि चीन इस उपमहादीप में हुए परिवर्तनों को स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं था। भारत के प्रति चीन का दृष्टिकोण इस प्रकार बना जटिल होता जा रहा है? इसके उत्तर में यही कहा जा सकता है कि भारतीय उपमहादीप के प्रति चीन का नीति का सबसे बड़ा निष्पक्ष तत्व भारत सोवियत मंत्री सच हो गया है। इस सच में बहुत सा बाधा जुड़ा हुआ है। लेकिन सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि यह सभी सच सामूहिक सुरक्षा के अनेक सिद्धांत

का एक ऐसा प्रतिरूप है जो एशिया की आवृत्तताओं के अनुसंधान में मड़ा गया है। प्रज व का मिश्रित चीन से सम्बंधित है और जाने अनजाने इस सचि न चीन से हमारा एक विषय प्रचार वा रि ता वापस कर दिया है—एक एगा रि ता जो पिनिंग की दृष्टि में मंत्रावण नहीं है। चान यह मानकर चल रहा है कि सोवियत संघ चान के पारो ओर जा घराब की वर रहा है भारत उजी ॥ उजा मय बनता जा रहा है। दक्षिण एशिया के द्वार मान पर म्भी मभिया वर अधिकाधिक विराध चीन की विदेशनीति का स्वाभाविक अंग बन चला है। एक तरह चान द्वारा भारत व विरोध का मुख्य कारण सोवियत संघ के प्रति चीन की नीति और नीति है। चीन भारत को सोवियत संघ से घनिष्ठ रूप से सम्बद्ध मानता है और इसलिए चीन की भारत का विरोध करना आवृत्त और स्वाभाविक लग रहा है। इसी स्थिति में यह सम्झौदा करना मय है विभिन्न दृष्टिकोणों से चीन और भारत के संबंध मर्मय हो जाय। अग्रे 1974 में भारत सरकार के विदेश मन्त्रालय द्वारा "वाणिज्य एक प्रतिवेदन से इस बात की पुष्टि होती है। प्रतिवेदन में कहा गया था कि चीन के साथ सम्बन्धों को सामान्य बनाने की भारत की तत्पक्ष दृष्टि के बावजूद चीन की प्रतिक्रिया अनुकूल नहीं रही है। चीन भारत को ओर से आवाहन है क्योंकि यह सोवियत संघ का घनिष्ठतम सहयोगी बन गया है। चीन के साथ भारत के संबंध "सी हूत में सुधर सकते हैं जब हम यह साबित कर दें कि सोवियत संघ से हमारी दोस्ती का मतलब यह नहीं कि विदेश नीति के मामले में हम अपनी स्वतंत्रता खो गए हैं।

कोटनिल गिण्टमडल को चीन यात्रा—निरट सचि १५ भारत चीन १९७३ की सम्भावना मधुत म है। सचि ७३३ वाचन म दुव प १५५ तेमो घटी है जो मविध्य में दोनों के मतभेदों के लिए आधार साबित हो सकती है। 24 म 1974 को पौब सप्ताह के लिए अग्रिम प्रारोप का द्वारकानाय का निरास्मरक समिति के धार स र्शो का एक सदस्यत्व गिण्ट म ३ चीन-भारत पर गया। 1971 में भारत सोवियत युनियन के साथ अग्रिम के का भारत और चीन की जनता में प्रत्यक्ष सवां का यह पहला अवसर था। गिण्टमडल के नेता पानिएन लीपी के अनुसार हम नहीं नहीं भी मये हमारा असाधारण तन्त्र से स्वागत हुआ। भों देगो के राजनयिक मय घ सधारन म गिण्ट मडल ने बा १५५ पहन नहीं को सहे एसा कर भा नहीं सकता था। तत यह दाना देशों का सरकारों पर ती निमर वरता है कि वे राजनयिक सबध सधारन की शिा म व म बढाये। आइ बर वर पर चीन की शक्ति वारी शता की सवा के लिए भेज गये भारतीय विजिम्स दल की अग्रिम सदभावना और वक्तव्यपरायणता के प्रतीक का कोटनिल का स्मृति में गठित मस्या के त मय चीन जाकर मुख्यतः उन सम्बन्धों का स्मृति का ही उमाद सव जो राजनयिक पीठ पर लगे ॥ नहीं मिट सकती है। रि तु १५५ मडल के भाष्य चीन सरकार के विचार व्यवहार से म सक्त अय म मिया कि इस सामिन मवाद का भाग चलकर कभा ए राजनयिक मवा के रूप में परिवर्तन एवम लगभग न ॥ है।

भारत और पाकिस्तान

अगस्त, 1947 में दो दुकनों में भारत का विभाजन करके भारत और पाकिस्तान नाम के राष्ट्रों का निर्माण हुआ। पाकिस्तान का जन्म साम्प्रदायिकता के आधार पर हुआ था। भारतीय मुस्लिम लोग न 'दो राष्ट्रों' के सिद्धांत (Two Nations Theory) का प्रतिपादन कर रहे हुए भारतीय मुसलमानों के लिए एक पृथक् राष्ट्र की मांग रखी। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने इस मांग का प्रयत्न विराम दिया और जब को दूसरा विकल्प नहीं रहा तभी उसने देश विभाजन के प्रस्ताव को स्वीकार किया। इस कारण मुस्लिम लोग और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के बीच काफ़ा बढ़ता गया। देश के विभाजन के उपरान्त पाकिस्तान में मुस्लिम लोग को और भारत में कांग्रेस को शासन की बागडोर मिली। विभाजन के बाद यह हमी की गयी थी कि भारतीय उपमहाद्वीप के ये दोनों राष्ट्र पुराना बातों को भुलकर शांतिपूर्ण जीवन व्यतीत करेंगे। दोनों गरीब मुक्त थे और दोनों के समान उद्योग एक-सी ही समस्याएँ थीं। लेकिन इन सामान्य समस्ययाओं ने उनके पारस्परिक सम्बन्ध का किसी तरह प्रभावित नहीं किया और ब्रिटिश शासनकाल में जो बहुत उपद्रव हुए थे वह ज्यों-की-त्यों बनी रही। शका और सन्नेह के वातावरण में उनका जन्म हुआ था और दोनों देशों के सम्बन्ध में सार तरह विद्यमान रहे। ऐसी हालत में दोनों देशों का सम्बन्ध खराब रहे यह बिल्कुल स्वाभाविक था।

इस प्रकार के वातावरण का विभाजन की प्रतिक्रिया और उनसे उत्पन्न समस्या ने और भी मुश्किल बना दिया। 1947 के साम्प्रदायिक दंगा तथा अराजकता में जल्ने छुट्टारा पाने के लिए देश का विभाजन बहुत ही अल्प समय में कर दिया गया। बहुत ही समस्याओं को बच में निचिन करने के नाम पर छोट दिया गया। स्मरणीय है कि ब्रिटिश काल में साम्प्रदायिक शांति से भारत के भागों में बटा हुआ था — ब्रिटिश भारत और छोटे राज्य भारतीय स्वतन्त्रता अधिनियम में देनी राष्ट्रों के सम्बन्ध में यह समस्या की गयी थी कि नक नरन अपने हानुसार किया मानव निर्मित होमिनियन में शामिल हो सकत थे। इस समस्या का दोनों देशों ने मित्र मित्र अय समाया और पण्ड की गम्भात यहीं से गम् हो गयी।

देनी राष्ट्रों की समस्या — देनी रियासतों के सम्बन्ध में भारत और पाकिस्तान का बगटा मुख्य रूप से तीन रियासतों का नजर हुआ जनागढ़, हैरागढ़ और कमीर। जनागढ़ और हैरागढ़ दोनों के नरन मुसलमान थे, लेकिन उनकी

बहु स हदक प्रजा हि दु धी । जनागढ़ के नवाब ने अपनी रियासत का पाकिस्तान में मिलाने का निणय किया । भारत ने इसका विशेष विषय और सनिक कारवाई करके नवाब को पाकिस्तान भाग्य क सि ए वश कर दिया । रियासत के दीवान और यहाँ की पुलिस ने जिसके हाथ में वहाँ का प्रशासन था भारत सघ में जनागढ़ के मिलने की घोषणा की । 9 नवम्बर 1947 को भारत सरकार ने रियासत का प्रशासन अपने हाथ में ले लिया । फरवरी 1948 में जनागढ़ में राय के विसयन के प्रश्न पर जनमत संग्रह कराया गया जिसमें भारत के विरोध में केवल 91 मत पड़े ।

भारत की इस कारवाई का पाकिस्तान ने बड़ा विरोध किया और जनमत संग्रह को खोले कहते हुए इस प्रश्न को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में उठे पा ।

हैदराबाद राज्य का शासक निजाम अपने को स्वतन्त्र रक्षना चाहता था लेकिन भौगोलिक स्थिति के कारण भारत सरकार इस बात को नहीं मान सकती थी । हैदराबाद के राजावालों ने साम्प्रदायिक सुगठन में स्थिति को और भी लम्बी बना दिया । फलतः सितम्बर 1948 में भारत को हैदराबाद के खिलाफ भी सनिक कारवाई करनी पड़ी । इस प्रश्न पर पाकिस्तान ने हैदराबाद के निजाम का समर्थन किया । हैदराबाद का प्रश्न भी सुरक्षा परिषद में आया । लेकिन इस प्रश्न पर भी सुरक्षा परिषद का कोई नियम नहीं हुआ । भारतीय प्रतिनिधि ने स्पष्ट भाषों में यह घोषणा कर दी कि वह इस प्रश्न पर किसी बात विचार में आगे नहीं लेगा ।

देगी रियासतों के सम्बन्ध में कमीर की सेक्टरों विवाद उठने लगे । भारत पाकिस्तान के सशस्त्र युद्ध सम्बन्धों को समाप्त कर दिया । कमीर की समस्या को लेकर भारत और पाकिस्तान के मध्य जो विवाद उठ सके हुए उसने भारत पाकिस्तान सम्बन्धों के सभी पहलुओं को प्रभावित किया । अतएव इसका वजन हम आगे विस्तार प्रयत्न करेंगे ।

देगी रियासतों की समस्या के अतिरिक्त भारत पाकिस्तान के सम्बन्धों में और भी कई विवाद के कारण थे । नवाब मसिहत अणन नीचे दिया जा रहा है —

आधिकारिता — विभाजन के उपरान्त पाकिस्तान और भारत के बीच कई आधिकारिक समस्याएँ थीं । दोनों देशों के बीच आसानी तथा बज्र का बटवारा एक सामान्य धन के सम्बन्ध में सन्तोषजनक विभाजन करना था । मुद्रा के सम्बन्ध में निणय लेना था । भारत को अविभाजित भारत के मकदद जकाया का पक्षपन कराह रखा पाकिस्तान को देना था । इसा समय कमीर का युद्ध शुरू हुआ । भारत सरकार ने इस कृपा की अंतर्गत को स्थापित करने का निश्चय किया । लेकिन महत्वा गान्धी ने इस निणय का विरोध किया और तब भारत सरकार को अपना निश्चय अन्त में इस सम्बन्धों में पश्चित होने से बड़ा हुआ इस निश्चय पर पहुँचे हैं कि हमारे हम आगे रखे से जो भारत के उच्च आन्दोलों और गान्धीजी ने प्रतीत मान आ के अनुकूल है विश्व को विश्राम हो जायगा कि हम पूरे तोर से गान्धी और अहिंसा का दृष्टिकोण है । लेकिन पाकिस्तान को भारत के इस उच्च आन्दोल पर विश्राम नहीं हुआ और कुछ ही दिनों के भीतर व्यापारिक

सम्बंध में भी इन नयी सुरक्षा व्यवस्थाओं के बिना पाकिस्तान न सुरक्षित हो पाएगा। जूट के निर्यात पर प्रतिबंध लगा दिया। मुद्रा के अदम्य क कारण नौ दशों के मध्य तनाव पैदा हुआ। कुछ दिनों के उपरान्त आर्थिक सम्बंधों को सुधारने का यत्न किया गया और इसमें कुछ सफलता भी मिली। लेकिन इसका कोई स्थायी समाधान नहीं हो सका।

आर्थिक समस्याओं में सबसे कठिन विस्थापिता की समस्या थी। विभाजन के बाद पाकिस्तान के बहुत से हिंदू भारत और भारत से बहुत से मुसलमान पाकिस्तान अपनी अपनी सम्पत्ति छाटकर भाग खड़े हुए। इन सम्पत्तियों के हस्तांतरण का प्रश्न तुरन्त उठित बन गया। पाकिस्तान में 77 मुसलमानों की सम्पत्ति तीन करोड़ से ऊपर लगी थी और भारत में मुसलमानों की सम्पत्ति केवल तीन सौ करोड़ का थी। विस्थापित सम्पत्ति के इस प्रश्न को हल करने के लिए भारत सरकार की ओर से सलाह दिया गया कि दोनों देशों की सरकारें मिलकर सरकारी स्तर पर इस प्रश्न का समाधान करें और पाकिस्तान सरकार भारतीयों की दक़ायत सम्पत्ति का भारत-सरकार को मुआवज़ा करे। इस कठिन समस्या का समाधान के लिए भारत और पाकिस्तान के अधिकारियों के मध्य कई बातचीतें भी हुईं। लेकिन कोई समझौता नहीं हो सका। अल्पसंख्यकों की रक्षा का प्रश्न ने इस समस्या को और भी जटिल बना दिया। विभाजन के बाद ही अल्पसंख्यकों की रक्षा का प्रश्न गम्भीर रूप से उपस्थित हुआ। दोनों देशों में साम्प्रदायिक तनाव और लोगों के आरण्य समस्या की गुरुत्व बढ़ा कठिन सिद्ध हुआ। 2 अगस्त 1950 का सांघ प्रिन्सिपल्स का राजनयिक सम्पर्क में रक्षा की भावना उत्पन्न करने तथा विस्थापितों की सम्पत्ति के सम्बंध में भारत और पाकिस्तान के प्रधान मंत्रियों के बीच एक समझौता हुआ जिसके मूल-नियामक शर्तों समझौता (Nehru Liaquat Ali Pact) कहते हैं। लेकिन इस समझौते में इन समस्याओं का पूर्ण समाधान नहीं हो सका।

नदियों के पानी का झगड़ा—लेकिन इन सभी समस्याओं से गम्भीर समस्या भारत और पाकिस्तान के बीच नदियों के पानी का अंतर। सिंधु नदी का जल उनकी महापद्म अमृता नदी की नालीय क्षेत्र में निकलता है। विभाजन के बाद पाकिस्तान को यह जल हुआ कि यदि भारत से पाकिस्तान का सम्बंध बहुत दूरी रहा तो भारत इन नदियों के बहाव को रोककर अपने जलमय में मात्र जल संचयन है जिससे सिंधु के पानी के अभाव में पाकिस्तान का जल नुकसान और बढ़ता है। भारत का भी अपने आर्थिक विकास के लिए अथवा बाघ बंधनाना जल का पानी। ऐसी हानि में दोनों देशों के बीच नदियाँ के पानी के प्रश्न को लेकर में अंतर का उत्पन्न होना अब सम्भाव्य था।

विभाजन के बाद इन के प्रश्न का समाधान नदियों के पानी पर और दोनों देशों के बीच तनाव बना। 1959 में एक कमरीया विचार दल जिसने इन समस्या का राजनयिक स्तर पर हल करने का यत्न किया। पारित स्तर पर मुन्वाज़ का सलाहना और इसका लिए विश्व बैंक (World Bank)

मन्त्र नेने को मिला दिया की। सितम्बर 1951 में इस वें के अध्यक्ष मुनीन बन्क ने मध्यस्थता करना स्वीकार कर लिया। मुजीब लक और उनके बाद मि इस्लाम सहयोग से यों तक बानी चान के उपरांत 19 सितम्बर 1960 के भा 7 और पाकिस्तान के बीच जल के प्र न पर एक समझौता हो गया। इस समझौता को 1960 का नहरी पानी समझौता कहा है जिस पर प्रधान मंत्री नेहरू और राष्ट्रपति अयूब खान ने स्वयं रावलपिंडी में हस्ताक्षर किये। इस समझौते के अनुसार आ कि नदिया के सिमान्त पर आधारित है यह बिचव क्रिया गया कि दस वर्ष की अवधि तक अवधि के दा जो पाकिस्तान की प्रायता पर त न वर्ष के लिए बढ़ायी जा सकती है तोना पूर्वी नदियों का पानी भारत के अधिकार में रहेगा जबकि दोनों पश्चिमी नदियों का पानी पाकिस्तान के अधिकार में केवल इसका सीमित पानी उत्तर की ओर जम्मू और कश्मीर प्रांत में प्रवाह किया जायगा। यह तय हुआ कि दस वर्ष तक भारत पूर्वी नदियों (सतलज रावी और यास) से पाकिस्तान को प्रायिक वर्ष घटता हुआ मात्रा में पानी देगा और नयी जोड़ने वाली नहरों के निर्माण के लिए पाकिस्तान को आवश्यक मात्रा में धन न देगा। यदि पाकिस्तान भारत से पानी देनेवाली अवधि में तीन वर्ष के लिए प्राप्त करेगा तो प्रायता स्वीकृत होये पर उसी अनुपात में भारत द्वारा पाकिस्तान को दी जानेवाली धन राशि में कमीती कर दी जायगी।

12 जनवरी 1961 को इस संधि को शर्तें लागू कर दी गया और इस प्रकार दोनो देशों के बीच का एक बहुत बड़ा विवाद शांत हो गया। समझौता पर टिप्पणी करते हुए जवाहरलाल नेहरू ने कहा— यह वास्तव में एक बहुत अवसर और कई रूपों में एक स्मरणीय क्षण है। स्मरणीय है कि इसका में कि हमने द्वारा कई वर्षों में भारत पाकिस्तान के सम्मुख प्रस्तुत एक अव्यक्त कठिन और जटिल समस्या को हल करने सतोपजनक रूप में मृत्ताना दिया गया। स्मरणीय इस रूप में भी कि यह हमारे दोनो देशों और विश्व बक के सामूहिक प्रयत्नों का एक अनुपम उदाहरण है।

कश्मीर का विवाद

समस्या का सूत्रपात —15 अगस्त 1947 का विभाजन के बाद भारतीय उपमहाद्वीप में। राजनीति—भारत और पाकिस्तान की स्थापना हुई। स्वतंत्रता के पूरे सालों में बहुत से देशों राजनेतों के बीच विवादों के साथ शिरोधार्य किया गया। स्वतंत्रता केन के पूरे दिग्गज नर नर न यह घोषणा कर दी कि भारतीयदेशी राज्य करन ह अनुसार अपने स्वतंत्रता निर्माण करेंगे। वे तो भारत या पाकिस्तान में गांधी मित्र सन्त हैं अब वे स्वतंत्र राज्य हैं। कश्मीर देश तरह का एक देश राज या जितना चाहें। एक दिग्गज राजा जितनी या जितनी वा बहुतम मुक्ति मया। कश्मीर के राजा ने स्वतंत्र रहने का निर्णय किया। लेकिन पाकिस्तान हम राज्य को अपने साथ मिलाता चाहता है। तब से हमने कश्मीर पर अविश्व दमन डाला जितने बाध्य हुआ है पाकिस्तान के साथ मित्र जाय।

हमलावर कबालियों को यदोपयोगी सामग्रियां से सहायता कर रही थी। इस हासत में भारत सरकार ने संयुक्त राष्ट्रसंघ काउंटर की धारा 34 और 35 के अन्तर्गत सुरक्षा परिषद से यह शिकायत की कि पाकिस्तान से सहायता पाकर कबाली लोग भारत के एक अंग कश्मीर पर आक्रमण कर रहे हैं जिससे अन्तर्राष्ट्रीय शांति के भंग होने का भय है। अतएव सुरक्षा परिषद में आक्रमण को रोक बराने के लिए कदम उठावे। पाकिस्तान ने भारत के आरोपों का खण्डन किया और उस पर अनेक प्रचारोप नगाले हुए कहा कि भारत में कश्मीर का विनयन अवध है।

भारत की शिकायत पर सुरक्षा परिषद को कोई निश्चित निणय नही चाहिए था। उसकी आक्रमण करने वालों के विरुद्ध सजाय कारवाई करनी चाहिए थी। लेकिन ऐसा नहीं हुआ। बात यह थी कि सुरक्षा परिषद में आगल प्रभारिकी गुट का दमन था और भारत गीत युद्ध के क्षत्र में अवसम्पन्नता की नीति का अवसम्पन्न कर रहा था जो अमेरिका को फटा खीलों में गीत सहायता था। इससे विपरीत पाकिस्तान इस गुट का एक पिछले गुमा था। अतएव अमेरिकी गुट ने टोन मटोन की नीति अपना कर वास्तविक प्रश्न को ओग्रस करने का यत्न किया। 20 जनवरी का सुरक्षा परिषद ने तीन सदस्यों के एक आयोग की स्थापना का फैसला किया जिसका एक सदस्य भारत की सिफारिश पर दूसरा पाकिस्तान की सिफारिश पर तथा तीसरा इन दोनों की सिफारिश पर नियुक्त होता। आयोग को बीच पन्नाल और मध्यस्थता का काम सौंपा गया। भारत ने इस आयोग के लिए चेकस्लोवाकिया को और पाकिस्तान ने अर्जेंटीना को बना पर ये दोनों राज्य तीसरे नाम के लिए सहमत नहीं हुए। इस कारण सुरक्षा परिषद के अध्यक्ष ने संयुक्त राज्य अमेरिका को आयोग का तीसरा सदस्य मनोनीत कर दिया। 21 अप्रिल को सुरक्षा परिषद ने आयोग में दो और सदस्य बढ़ा दिये। ये सदस्य कोलम्बिया और बेल्जियम थे। इन पाँच राज्यों से आयोग बना और उसका नाम भारत और पाकिस्तान के लिए संयुक्त राष्ट्र का आयोग (United Nation Commission for India and Pakistan) पड़ा। इसी बीच सुरक्षा परिषद ने एक और प्रस्ताव पास किया और यह सिफारिश की कि कश्मीर से विदेशी कबालियों पाकिस्तान के नागरिक और भारतीय मना हटा जाय और भारत माघन लेखन की स्वीकृति प्रदान करके जनमत संग्रह के लिए उचित वातावरण तयार करे।

संयुक्त राष्ट्र आयोग (U. N. C. I. P.) के कार्य — संयुक्त राष्ट्र आयोग ने अपना काम तुरत शुरू कर दिया। विचार के दोनों पक्षों में मिलने और उनमें विचारों से अवगत होने के पश्चात् उसने दोनों पक्षों से युद्ध बन्द करने का कहा और समझौता करने के लिए एक प्रस्ताव रखा जिसके मुख्य सिद्धांत निम्नलिखित थे (1) पाकिस्तान कश्मीर से अपनी सेना हटा ले तथा विदेशी कबालियों और कश्मीर में सामान्य रूप से न रहने वाले पाकिस्तानी नागरिकों को वहाँ से हटाने का प्रयास करे (2) इन प्रकार के क्षेत्रों को जिसकी पाकिस्तानी सेना ने छापी है उसका वास्तविक प्रबंध आयोग के निरीक्षण में स्थानीय अधिकारी करें (3) जब पाकिस्तान इन दोनों

शर्तों को पूरा कर लें और आयोग इसका सूचना भारत को दे दें तो भारत भी अपना सेना का अधिकांश भाग कश्मीर से हटा लें।¹⁴ अन्तिम समझौता होने तक भारत युद्ध विराम की सुमांजा के भीतर उतनी ही सेनाएँ रखे जितना कि उस प्रान्त का कानून और व्यवस्था के लिए आवश्यक है।

भारत में पाकिस्तान ने इन शर्तों को मानने में टाउमटान की परवाह न करके शर्तों के साथ इस प्रस्ताव का मान लिया। अन्तर्गत उदाहरण के द्वारा जनवरी 1949 का दोना पक्ष युद्ध बंद कर देने पर सहमत हो गया। एक युद्ध विराम रेखा निर्दिष्ट की गयी जो कि कश्मीर के लिए आयोग द्वारा विभिन्न राज्यों के निरोधक नियत किया गया। कश्मीर का अन्तिम फैसला जनमत संग्रह द्वारा होना था। अन्तर्गत जनमत संग्रह के प्रथम चरण के लिए अमरीका नागरिक श्री चार्टर निमिटज का नियुक्त किया गया। प्रस्ताव बनकर वह कश्मीर पहुँचा और भारत तथा पाकिस्तान की सरकारों में जनमत संग्रह के विधान पर बात करने लगा। पर दोनों देश इस प्रान्त पर राजी नहो हा सके। चार्टर निमिटज ने तब पत्राचार कर दिया।

मकनाटन योजना — इसका नाम पाकिस्तान के आक्रमण के बाद के कारण कश्मीर का समस्या पुनः गम्भीर होना लगा। उस हाउस में 29 दिसम्बर 1949 का सुरक्षा परिषद के कनाटन अर्थात् जनमत संग्रह मकनाटन के समझौते को सुझाने के लिए एक प्रस्ताव रखा जिसका मकनाटन योजना (Mc Naughton plan) कहते हैं। इस योजना में भी पाकिस्तानी आक्रमण की कोई चर्चा नहीं थी और जानात था कि आक्रमण को एक ही स्तर पर रखा गया था। इसमें पाकिस्तानी सेना को हटाने के साथ साथ भारतीय सेना को हटाने की बात भी थी। इस प्रकार कश्मीर का अन्तर्गत करके जनमत संग्रह का प्रस्ताव किया गया था। अन्तर्गत कारण से भारत का यह प्रस्ताव मान्य नहीं था।¹⁵ इसलिए उसी समय सेना का अन्तर्गत कर दिया।

टिक्कान मिशन — मकनाटन योजना के विफल होने पर 24 फरवरी 1950 को सुरक्षा परिषद ने एक और प्रस्ताव स्वीकार किया जिसका आशय पाँच महीने के भीतर कश्मीर में दोनों पक्षों की सेनाएँ हटाने का था। इस काम का आदेश दिया के उन्नीसवाँ अनुबन्धन में आधी रात तक टिक्कान का सौंपा गया। म. 19 0 में

1 मकनाटन योजना पर बोलते हुए मध्यम राष्ट्रीय में भारतीय प्रतिनिधि श्री ब. क. चरणदास ने कहा कि Today the position is that Pakistan which throughout 1948 denied giving any aid either to the invaders or to the Azad Kashmir force is now itself not only an invader but in actual occupation of nearly half the area of the state without any lawful authority from any source. This is naked aggression of which no one can approve but there is no sign of disapproval in the present proposal the Mc Naughton proposal.

दिवान ने अपना काम शुरू किया। उसने कश्मीर से दोनों पक्षों की सेनाएं हटाने पर जोर दिया। दिवान की अंतिम योजना समूचे कश्मीर में जनमत संग्रह के स्थान पर इसका विभाजन करने की थी। उसका यह प्रस्ताव था कि खासताना पाकिस्तानी अधिकार में रहे वह उसके साथ रहे जो भारतीय सेना द्वारा अधिकृत क्षेत्र है भारत में रहे और कश्मीर घाटी का भाग निम्न जनमत संग्रह द्वारा हो। लेकिन यह योजना दोनों पक्षों में किसी को भी मान्य न हुई। भारत अपनी सेना हटाने पर भी नहीं राजी हुआ क्योंकि उसके विचार में पाकिस्तान की सेना कश्मीर में आक्रमण करने के लिए आधी रात और भारतीय सेना कश्मीर सरकार के अनुरोध पर उसकी रक्षा के लिए गया थी। सबसे आखिर की रात तो यह थी कि यद्यपि दिवान ने यह स्वीकार किया था कि कश्मीर में विरोधी कबालसिपाही तथा मई 1948 में पाकिस्तान की नियमित सेनाओं का प्रवेश अंतर्राष्ट्रीय विधि का उल्लंघन था। फिर भी उसने भारत और पाकिस्तान दोनों को एक ही स्तर पर रखा। इस हालत में दिवान यह समझ गया कि कश्मीर की समस्या को नहीं संतुष्ट करती है। अतएव उसने सरला परिषद से अनुरोध किया कि उस मामले पर भारत से मुक्त कर दिया जाय। सरला-परिषद को उसने यह भी परामर्श दिया कि दोनों पक्षों को प्रत्यक्ष बातचीत करके इस प्रश्न को हल करना चाहिये।

प्राथम मिशन —सर ओवेन दिवान की विफलता के बाद सदन में राष्ट्रमण्डलीय सम्मेलन ने कश्मीर समस्या का समाधान का एक और यत्न किया। इसमें अंतर्गत योजना तथा पचासवीं फरवरी का प्रस्ताव रखा गया। लेकिन भारत को इस तरह का कोई भी प्रस्ताव मान्य नहीं हो सकता था। इसी समय कश्मीर की सरकार ने संविधान बनाने के लिए एक संविधान परिषद के निर्वाचन की योजना बनायी। इन पर परवरी 1951 में पाकिस्तान ने कश्मीर के प्रश्न को पुनः सरला-परिषद के सम्मुख प्रस्तुत किया। परिषद ने ग्रीन और अमेरिकन एवं संयुक्त प्रस्ताव का पास करके सर आवनदिवान को एक अंतराधिकारी को नियत करने का फैसला किया जो कश्मीर में दोनों पक्षों की सेनाओं को हटाने जनमत संग्रह का रास्ता तयार कर सके। 20 अप्रैल को फिर एक अमेरिकी नागरिक डॉ. क्रॉफ़ थॉमस का इस पर नियत कर दिया गया।

प्राथम अयत्न जो वर्षों तक इस समस्या को सुलझाने का प्रयास करना रहा। इसके लिए अनेक प्रस्ताव रहे। पर कोई भी प्रस्ताव दोनों पक्षों का मान्य नहीं था। माघ 1953 का प्राथमिक अंतिम रिपोर्ट में दिवान की राय यह सुझाव दिया कि इस समस्या का सुलझाने के लिए भारत और पाकिस्तान में प्रत्यक्ष बातचीत होनी चाहिए।

प्रधान मंत्रियों की बातचीत —प्राथम के उपयुक्त सुझाव के अनुसार दोनों देशों के प्रधान मंत्रियों ने सदन करीबी और नयी दिसी में कश्मीर के संबंध में बातचीत किया जिसमें उन्होंने यह तय किया कि जनमत संग्रह 1954 में कराया जाय और उसकी देख रेख के लिए प्रासंगिक नियुक्त कर दिया जाय। परंतु जनमत संग्रह के

प्रधानमन्त्री के नाम पर दोनों के बीच कोई समझौता नहीं हो सका। फिर भी दोनों देशों के प्रधान मंत्रियों के बीच पत्र-व्यवहार होता रहा।

पाकिस्तान अमरीकी सैन्य हस्तक्षेप और कश्मीर समस्या के स्वरूप में परिवर्तन—इसा बीच कुछ ऐसी घटनाएँ घटीं जिससे कश्मीर समस्या के स्वरूप में आमूल परिवर्तन आ गया। 1953-54 में पाकिस्तान पाश्चात्त्य में घामिन हो गया। समस्त राय अमरीका में उसका प्रभाव पड़ा जिसे अनुसार पाकिस्तान न सैनिक सहायता देना स्वीकार किया। 22 फरवरी, 1954 को पाकिस्तान के प्रधानमंत्री सादुल्लाह जहाँ ने स्वयं यह घोषणा की कि समुक्त राय अमरीका पाकिस्तान को समुक्त राय सैनिक सुरक्षा बानन के अगु सैनिक सहायता देन का तयार हो गया है। भारत ने पाकिस्तान का अमरीका द्वारा सैन्य सहायता दिये जाने का तीव्र विरोध किया तथा अमरीका के नागरिकों को जो कश्मीर में कार्य कर रहे थे अन्तर्लास घाटे में निकल जान के आदेश दिये। यद्यपि अमरीका ने अपने स्पष्टीकरण में कहा कि पाकिस्तान की सैनिक सहायता देन का उद्देश्य भारत का भविष्य पहुँचाना नहीं है किन्तु अमरीका के इस स्वीकृति की पीठ उस समय तुरत ही खुल गयी जब पाकिस्तान के प्रधानमंत्री ने यह घोषणा की कि सैनिक सहायता से उन्हें कश्मीर की समस्या को सुलझान में सहायता मिलेगी। अब भारत में अमरीका के प्रति एक अवस्थात्मक भाव प्रबल हो गया। भारत ने अमरीका की आनखों में आना प्रारम्भ कर दिया और इसीलिए उस अमरीका विरोधी मूल समयक हान का खिताब दिया जान लगा।

अमरीका द्वारा पाकिस्तान का दोषान वाली सैन्य सहायता का कश्मीर की समस्या पर अवयव हुआ बड़ा गहरा प्रभाव पड़ा। समुक्त राय अमरीका द्वारा समर्थित सैन्य सहायकों में पाकिस्तान के घामिन हो जाने से कश्मीर की समस्या तीव्र युद्ध के क्षेत्र में आ गया। कश्मीर स्थित गिरगिट में अमरीका हुआइ अह्दा बनाना चाहता था। गिरगिट साक्षियत मध्य के बन्धन निकल पड़ा है। यह हानन में यह कस इतना बनी त कर मरता था। यों ता पहल से हा साम्यवादी जगत का महानुभूति भाव्य के प्रति रहा है पर अब ता साक्षियत-मध्य के कश्मीर के सामने पर बुनखाम भारत का पूरा समर्थन करन लगा। 1956 में साक्षियत मध्य के प्रधान मंत्री बुनखामिन तथा पार्सी के मुकदरी था जब भारत आय। कश्मीर क्रम के समय के प्रति घोषणा की कि साक्षियत मध्य कश्मीर का मागत के अनिन्द अव मानता है—यदि आवश्यकता पडे तो आप पहाट का चा। परन्तु शास्त्र आवाज दे दीजिदगा और हम आप सहायताय आ आयेगे।

युद्ध-चरण का प्रस्ताव—अमरीका ने सैनिक सहायता देन का अनिन्द ठहरान के लिए पाकिस्तान यह कहना था कि उस सैन्य अपने भविष्यशास्त्र पर सा भारत के आक्रमण का डर बना रहता है। इस कारण भारतीय प्रधान मंत्री ने पाकिस्तान के समर्थक प्रस्ताव रखा कि दोनों एक समझौता करें यह मानें कि आपसी विवादों का तय करन के लिए वे युद्ध का सहारा नहीं लेंगे। बन्धुत यह प्रस्ताव

पहल पहन 1949 में हो रहा गया था। 22 दिसम्बर 1949 को भारत ने पाकिस्तानी उच्चायुक्त को एक प्रस्तावित समुक्त पापणा का भसविता मचाया और इसके कुछ दिना बाद ही श्री नेहरू ने पाक प्रधानमन्त्री को अपने पत्र में लिखा 'भौगोलिक और बहुत से अन्य कारणों से यह आवश्यक है कि दोनों देशों के बीच जो अनेक मसले उठ खड़े हुए हैं उनका निबटारा हो। इस आशय की तब दूर पापणा करने पर हम किसी भी हालत में सन्तिपूष तराकी से उद्भव करेंगे अपने दोनों देशों के साथ साथ हम समाम दुनिया की बहुत बनी सेवा करण क्योंकि इसमें हम दोनों के हिमांग में युद्ध का मय जाता रहगा।

नेहरू बार बार आगावान रह सकिन पाकिस्तान न कपों तक सदभावना का पाठ सीखा हा नहा। इस पर 1956 में नेहरू ने पुन निम्नलिखित चाना में पाकिस्तान से गूढ-बजन समझौता की अपीन की मैं सममता हूँ कि अगर पाकिस्तान और भारत दोनों इस बात के लिए सहमत हो जाय कि किसी भी कारणवश हम दोनों परस्पर युद्ध नहीं करण और सन्तिपूषक अपनी समस्याओं को हन कर लेंगे तो ही सन्ता है कि वे कुछ समय के लिए हन न भी हो लेकिन उनके लिए लड़ाई करने के बजाय उन समस्याओं को विचाराधीन बनाये रखना अधिक अच्छा होगा। इसलिए युद्ध बजन घोषणा आवश्यक वाछनीय है इससे हमें सहायता मिलगी।

पाकिस्तान इस तरह के किसी समझौता को करने के लिए तयार नहा हुआ। उसका कहना था कि पहले भारत और पाकिस्तान के विवादों का समझौता होना चाहिए तभी किसी तरह का गूढ-बजन समझौता कारगर हो सकता है।

कश्मीर सविधान सभा द्वारा राज्य के वितरण का अनुमोदन — सीधी चीज 1954 में भारत सविधान-सभा ने कश्मीर के भारत में वितरण का अनुमोदन कर दिया और 1956 में उसने राज्य के लिए एक नये सविधान का स्वीकृत तथा अंगीकृत किया जिसके द्वारा कश्मीर प्रत्येक दृष्टिकोण में भारत का बंधन बन गया। इस सविधान को 26 जनवरी 1957 को लागू करने का निणय किया। इस तरह जब कश्मीर समस्या का स्वरूप बितकुल बदल गया और जनमत संग्रह या वॉट में नहा रह गया। पाकिस्तान द्वारा अमरीकी मध्य गुप्त में शामिल हो जाने का कारण जनमत संग्रह की बात पहले ही निरस्त हो चुकी थी। 15 अप्रैल 1956 को प्रधान मन्त्री ने नेहरू ने अपन एक भाषण में इसे स्पष्ट करते हुए कहा कि जनमत संग्रह का प्रश्न स्पष्ट रूप से इस बात के साथ सम्बद्ध था कि पाकिस्तान का मोर न अपनी नेताग हटा लेगा। पिछले नौ वर्षों में पाकिस्तान में उत्त पूरा का ने न जनमत रहा है। इस बीच में कश्मीर का स्वरूप बितकुल बन गया है और कई नए पटनाये हुए हैं। पाकिस्तान को दो जानेवाली अमरीकी सहायता न मुकरा स्वरूप निरन्तुल बन्सि वा है कप कि अब यदि पाकिस्तानी सेनाप कश्मीर की भूमि से निरन कर सोमा न बीस-नीस बीस के अन्दर अपनी नई रिसर्ची करती हैं ता भी नई सहायता से उनकी सहायक और भारत शक्ति पहले से बहुत अधिक बढ़ गयी है। पाकिस्तान

जानिनाली मुक्ति मुद्रा का प्रयोग मुक्ति मुद्रा के सम्मान
 लाना में मात्र मुद्रा के प्रयोग से ही नहीं किया जा सकता है।

[illegible][illegible]

सुरक्षा विभाग के सहायक निरीक्षक सुभाष चन्द्र 14 मार्च 1957 को दफ्तरिय पत्र पर सुभाष चन्द्र को यह ज्ञात हुआ। साथ ही वे सुभाष चन्द्र के दफ्तर में आकर विचार पर चर्चा कर ली कि दोनों में समझौता क्यों सम्भव है। यह स्पष्ट कर दिया कि सुभाष चन्द्र को सुरक्षा में कोई भी भ्रम नहीं होना है। विभाग में सुरक्षा के सुझाव में सुझाव देना प्रारम्भ की।

ने भारत को दोषी बतलाया। कराची भारत की कठिनाइयों से नाजायज फायदा उठाना चाहता था। इसलिए पकिंग के साथ नये सिरे से उमने मित्रता शुरू की। नवम्बर में जब बहुत बड़े घमाने पर भारत और चीन के बीच युद्ध शुरू हुआ तो भारत ने अमेरिका और ब्रिटेन में सैनिक सहायता की याचना की। तुरंत ही इन देशों से युद्धोपयोगी सामान भारत पहुँचने लगे। पाकिस्तान ने इसका बड़ा विरोध किया। उसने कहा कि चीन की आर स भारत पर ऐसा कोई हमला नहीं हुआ है कि इन बड़े घमाने पर उस सैनिक सहायता दी जाय। पर पाकिस्तान के विरोध का कोई असर नहीं पड़ा और भारत का सैनिक सहायता मिलती रही।

द्वितीय सिंधु झगड़ा—भारत की सैनिक आवश्यकताओं से परिचित होने के लिए अमराका में श्री एवरन हेरामन और ब्रिटिश मंत्री डेन सैट नवम्बर 1962 में भारत आये। उस अवसर से साम ठाकर उठोने पाकिस्तान और भारत में मत मिलाप कराने का यत्न किया। उसके पक्षस्वरूप प्रधान मंत्री नेहरू और राष्ट्रपति जवाहर लाल नेहरू का 29 नवम्बर 1962 को एक संयुक्त बक्तव्य निकला जिसमें कहा गया था कि दोनों पक्षों उपयुक्त समय पर भारत पाकिस्तान मतभेद की सुलझाने के लिए बातचीत करेंगे। साथ ही यह तय हुआ कि उस तीसरे सम्मेलन का माग प्रस्ताव करने के लिए मंत्रियों के स्तर पर पहले कुछ बातचीत हो। 29 दिसम्बर 1962 को मंत्रियों के स्तर पर पहला सम्मेलन रावलपिंडी में हुआ। जनवरी और फरवरी 1963 में और सम्मेलन हुए और यह निश्चय हुआ कि मध्य मार्च में जनकता में भारत और पाकिस्तान के मंत्रियों की बातचीत हो।

सैनिक आयोजित कलकत्ता सम्मेलन के पूर्व ही पाकिस्तान ने चीन के साथ एक समझौता कर लिया। पेरिस में दोनों देशों के बीच जो समझौता हुआ उसके अनुसार पाकिस्तान द्वारा अधिभूत कश्मीर का एक बड़ा भाग पाकिस्तान ने चीन को दे दिया। भारत ने इस समझौते पर बड़ा क्रोध व्यक्त किया। इसी पृष्ठभूमि पर 10 मार्च 1963 को कलकत्ता में भारत-पाक बातचीत पुनः प्रारम्भ हुई पर उसमें कोई निष्पत्ति नहीं निकली। उसके बाद चीन द्वारा न प्रतिनिधियों के दो और सम्मेलन हुए। अंतिम सम्मेलन शिन्जी में मई 1963 में हुआ। पर वहाँ भी कोई समझौता नहीं हुआ और चीन और पाकिस्तान का यह मित्रमित्रता सम्बन्ध बरकरार दिया गया।

पाकिस्तान का जासूसी पदयंत्र—सितम्बर 1964 में भारत में पाकिस्तानी दूतावास द्वारा फतवा गैर मुसलमानों को मारने का पता भारत सरकार को लगा। नतीजतन दिल्ली स्थित पाकिस्तान का दूतावास समस्त पदयंत्रों का बन्द धाजित हो गया भारत की गुप्त सामग्री भी का पता लगाना था। इससे दूतावास के उच्च पदाधिकारियों सम्मिलित थे। पदयंत्र का पता लग गया तो भारत सरकार ने जासूसी में सम्बद्ध अधिकारियों को भारत से हटाने का निश्चय किया। लेकिन इसी समय भारत स्थित

पाकिस्तान के उ चायुवन के व्यवितगत अनुरोध पर भारत सरकार न अपन निचय की घोषणा को पाँच दिनों के लिए स्थगित कर दिया । इसी बीच पाकिस्तान सरकार न कराँची स्थित भारतीय दूतावास के कुछ प्रमुख अधिकारियों पर जामूसी करन का शोषारोपण करके उन्हें पाकिस्तान छोड़ देन की आवा दे दी । पाकिस्तान की इस घोषणा के बाद भारत सरकार न भी पाकिस्तानी अधिकारियों का भारत छोड़न की आवा दे दी । इन घटनाओं की लेकर दोनों देशों के बीच तनाव बना ।

24 अक्टूबर 1963 को पाकिस्तान सरकार के आदेश स डाक़ा और राजनाहो में भारतीय पुस्तकालय बंद कर दिये गये । 21 नवम्बर को राजनाही में भारतीय हाई कमिशन का कार्यालय बंद कर दिया गया । इसी दिन पाकिस्तानी समाचार पत्रों ने यह समाचार छापा कि कश्मीर 1949 का युद्ध विराम रेखा को पाकिस्तान मायता नही देता । 4 दिसम्बर को पाक अधिकृत कश्मीर के राष्ट्रपति श्री के एच तुर्गाद ने कहा कि युद्ध विराम रेखा के समीप घसने वाले नागरिकों के बीच दस हजार राक़्तों बाँटे गयी हैं तथा और बाँटी जायगी ।

हज़रतनाल घटना और भारत पाक सम्बन्ध — 28 दिसम्बर 1963 का श्रीनगर की हज़रतनाल मस्जिद में एम्बर ग़ादब का पवित्र बाल चोरी घना गया । इस घटना की लेकर पाकिस्तान के समाचार पत्रों ने भारत के विरुद्ध खूब प्रचार किया और साम्प्रदायिक दूना बिखर फनाया । फलत पूर्वो पाकिस्तान में भी पमान पर साम्प्रदायिक दगा शुरू हो गया । इस दगा में कई हज़ार व्यक्ति मर और कई हज़ार शरणार्थी भारत भाग आये । इसने प्रतिक्रियास्वरूप भारत के कुछ जगहों पर दग हुए । इस कारण भारत और पाकिस्तान का सम्बन्ध और भी बिगड़ गया । लकिन साम्प्रदायिक दग की आग का बुझाना उस समय सस अधिक आवक पा । अतएव इस समस्या के समाधान के लिए फरवरी 1964 में भारत और पाकिस्तान के स्वराष्ट्र मंत्रियों (Home Ministers) का एक सम्मेलन िली में हुआ । इस सम्मेलन का कोई विशेष परिणाम नहीं हुआ लकिन अपमन्त्रियों का उत्साह तो कुछ खप व बढ़ा । िली सम्मेलन ने यह निचय हुआ कि स्वराष्ट्र मंत्रियों का एक दूसरा सम्मेलन सितम्बर 1964 में रावलपिंडी में हो जिसमें अपमन्त्रियों की रणा के उपाय निर्धारित किये जाय ।

कश्मीर पुन सरदापरिषद में — पाकिस्तान इस स्थिति में माम उठाने का निचय किया और अगस्त 1964 में कश्मीर की समस्या को पुन सरदा परिषद में ले गया । हज़रतनाल बाँड को लेकर कश्मीर में जो सरदारी लायी उसको पाकिस्तान ने कश्मीरियों का बिरोध बतलाया और गमुकन राष्ट्रमण के हस्ताक्षर की माग का । लकिन बठक में सरदा-परिषद कुछ न कर सकी और यह निचय किया जा कि 5 मई 1964 के दिन कश्मीर समस्या पर परिषद बिपार करे ।

गुरु मई में कश्मीर की सरकार ने दोख अल्ला की जनता मुक्त कर दिया । बहुत दिनों ने पाकिस्तान यह पनार कर रहा था कि कश्मीर के एकमात्र नेता दोख स आजा की जेल में बंद करके भारत सरकार कश्मीर की जनता को मुक्त हुए है ।

नया मानती। जयवा कहता है कि 24 अगस्त के उत्तर में पतीस सौ बगमोल का दाग पुराने सिद्ध प्रमाण के अदर या दा विमाजन के बगमोल पाकिस्तान को मिलना चाहिए या और भारत न जबर स्ती ह पर अपना अधिकार जमान लिया है। भारत सरकार इस मत से सहमत नहीं था। उसका कहना था कि यह सम्पूर्ण इलाका कच्छ के राजा के मातहत था और स्वीकार नहीं था। क्षम भरता है।

1965 की अग्रिम कच्छ का नाम त्रय का मेजर भारत और पाकिस्तान के बीच संघर्ष हो गया। पाकिस्तानी सना की दो दफ्ती भारतीय क्षम में घुस गयी और कच्छ के कई गांवों पर अधिकार कर लिया। भारत को यह अनुमान नहीं था कि पाकिस्तान एकाएक इस तरहकी आक्रमण कारवाई करेगा। 9 अग्रिम को यह सार्द्ध शुभ हुई और अनियमित रूप से जून तक चलती रही। ब्रिटिश प्रधान मंत्री विलसन का मध्यस्थता में 30 जून को युद्ध विराम हो गया और समझौता के तारा यह था हुआ कि दोनों पक्ष 1 जनवरी 1965 की स्थिति से वापस चले जाए तथा तीन व्यक्ति दो मिलाकर एक ट्रिब्यूनल बन जो (यदि दोनों देखो कि मंत्रियों के हस्त पर कोई समझौता न हो सके तो) इस विवाद पर अपना फैसला दे। ट्रिब्यूनल का काम होया कि दोनों पक्षों के दावा की जांच करे एक रिपोर्ट दे तथा इनके निष्पक्ष दोनों पक्षों को माय हो। युद्ध विराम के बाद ट्रिब्यूनल का सचल हो जाना था। भारत और पाकिस्तान का ट्रिब्यूनल न एक एक सदस्य को मनोनीत करना था और वे दोनों सत्य एवं तीसरे व्यक्ति का अध्यक्ष बनते। इसमें से कोई व्यक्ति भारत या पाकिस्तान का नहीं हो सकता था। यदि ट्रिब्यूनल न सत्य का समाव करने में काम मंजूर हुआ तो समझौता के अनुसार संपुर्ण राष्ट्रसंघ के महासचिव को उनको मनोनीत करने का अधिकार दिया गया।

कच्छ के इस समझौते को भारत में बड़ा आलोचना हुई। यद्यपि आक्रामकको उन क्षमों को पाली कर देना पड़ा जिनपर उसने अधिकार कर लिया था। लेकिन भारत और पाकिस्तान मध्यम में पचासवीं कैबल का सिद्धांत मानना पसंद था। कुछ लोगो का ख्याल था कि पाकिस्तान कच्छ की तरह ही कश्मीर न स्थिति उत्पन्न करके इसी तमूने पर कश्मीर समस्या को पक्ष निष्पक्ष के सिद्धांत के आधार पर निमित्त करके भी मंजूर कर सकता है।

जुलाई 29 को भारत और पाकिस्तान के विशेष मंत्रियों ने यह तय किया कि वे दोनों पक्ष पर द्वा निम्न समझौता करने के लिए 20 अगस्त का निर्धारण मिलें। तबिन तब तक पाकिस्तानी मुजाहिदों ने कश्मीर में गहवद परा कर दी और इस हालत में सिद्धांत मंत्रियों का वाता सम्म नहीं रही। अतएव भारत ने समाव दिया कि कच्छ का प्रत्यक्ष सीधे ट्रिब्यूनल में रखा दिया जाय। पाकिस्तान ने इरान के एक मायापीन तथा भारत ने यमोस्ताबिया के एक नागरिक को ट्रिब्यूनल में अपना प्रतिनिधि मनोनीत किया। इन दोनों न मिलकर एक स्वेडिश को बना। सितम्बर 1965 ई में ट्रिब्यूनल ने अपना काम शुरू किया। ट्रिब्यूनल द्वारा दोनों

देमा को आग दिया गया कि वे कच्छ के सम्बन्ध में अपने अपन दाव प्रस्तुत करें ताकि उन पर विचार करके वह अपना नियम दे सके।

19 मरचरी 1968 को ट्रि-यूनल न अपना नियम दे दिया। इसने अपने नियम में विवादग्रस्त क्षेत्र का नब्बे प्रतिशत भाग भारत को दिया और ग्यारह तान को बास बगमोल का प्लाका पाकिस्तान को दिया गया। इस इनाके में कजरकोट का यह क्षेत्र स्थित था है जहाँ से 1965 की लड़ाई शुरू हुई थी। इसके अलावा लाहौर की ऊँची भूमि और नगरपरम्पार के क्षेत्र भी पाकिस्तान को दिए गये इनाक में शामिल थे।

“यह दृष्टि से यह नियम भारत के पक्ष में प्राप्त हुए भी भारत की प्रतिक्रिया बहुत रोचकपूर्ण है। रहीम बाजार से दमिणी इनाक का पाकिस्तान को देने का वाक्य कारण नहीं था। ट्रि-यूनल के अध्यक्ष स्वहन के जब गुमार लागरण ने अपने अपन फलन में कहा कि इस इनाक में शांति और स्थायित्व बनाए रखने के लिए यह जरूरी है कि इस पर पाकिस्तान का दावा स्वीकार किया जाय। इसका मतलब यह था कि इस क्षेत्र पर पाकिस्तान का कोई कानूनी अधिकार नहीं है लेकिन राजनीतिक दृष्टिकोण से उसका यह इनाक देना उचित होगा।

प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने इस नियम का राजनयिक कारणों से प्रेरित बताकार उनकी निन्दा की। भारत के कुछ राजनीतिक दल ने यह स्पष्ट कर दिया कि ट्रि-यूनल का नियम माय नहीं है और वे “सब” कायाकयत का विरोध करेंगे। लेकिन युद्ध विराम के दौरान में कच्छ के मामले का ट्रि-यूनल को सौंपत समय भारत ने यह बात मान ली थी कि ट्रि-यूनल का फैसला उस माय होगा। इस कारण भारत के समल कोई दूसरा विकल्प नहीं रह गया। भारत-सरकार ने “य” में प्रबल विरोध के बावजूद फैसले का मान लिया और उस कायाकयत किया। ट्रि-यूनल ने जिन क्षेत्र को पाकिस्तान का माना वह क्षेत्र पाकिस्तान के अधिकार में चला गया।

1965 का भारत पाकिस्तान युद्ध

कश्मीर में पाकिस्तान की पुनपठ —अभी कच्छ समझौते का स्माही सूखने भी न पायी थी कि पाकिस्तान ने कश्मीर में अपनी हरकत शुरू कर दी। इस बार का पाकिस्तानी योजना 1947 के आक्रमण से बड़-बड़ कर थी। इसके लिए पाकिस्तान वर्षों से तयारी कर रहा था। चान की सहायता से हजारों पाकिस्तानी सैनिकों की छापामार युद्ध का प्रशिक्षण दिया गया था और योजना यह थी कि यह छापा मार दास्ता अमनिक बस में आधुनिक हथियार से सस हारकर कश्मीर में घुसगा और कश्मीर के अन्दर उपद्रव तथा तोड़ फोड़ करके ऐसा स्थिति बना कर देगा जिसमें भारतीय सना का कश्मीर से भागना पड़े। पाकिस्तानी दासकों का विश्वास था कि कश्मीर का मुस्लिम जनता इन छापामारों के साथ सहयोग करेगी।

4-5 अगस्त की रात्रि में इस तरह के हजारों पाकिस्तानी छापेमार कश्मीर में घुस गये। पाकिस्तानी रेडियो ने दावा किया कि कश्मीर की जनता ने बड़े पैमाने पर

विद्रोह पर दिया है। मुजाहिदों ने रेडियो स्टेशन हवाई अड्डा बाँट स्थलों पर अधिकार कर लिया है और श्रीनगर का घेराव होने ही वाला है। बाब यह भी कि भारत की अधिकारियों को पाकिस्तानी छापामारों की घुमपट्ट की खबर बाद में मिली। इन मुजाहिदों ने य मीर म उपद्रव गुरु कर दिया था। भारतीय सेना ने भी इस कारवाई शुरू कर दी और सबसे मुजाहिद पकड़ नियम बनाया और डाले गए।

जब भारतीय सेना घुमपट्टियों के पहले ज़ापा का सफाया कर दिया तो पाकिस्तान ने दूसरे ज़ापा को भेजा। दूसरे ज़ापा के प्रवेश ने हम तत्काल को एगल कर दिया कि विराम रेखा का आसपास गेले स्थिते पहली जगहों इनके हैं जिनके होकर पाकिस्तानी घुमपट्टी भारतीय का मीर म पहुँचने हैं। अतएव भारत सरकार ने यह निश्चय लिया कि पाकिस्तान को इन हस्तता का मु। के लिए रोकने के लिए इन स्थानों पर अधिकार कर लिया जाय। इस निश्चय के बाद अगस्त के तीसरे सप्ताह में भारतीय सेना ने कारगिल के क्षेत्र में उन तीन पाकिस्तानी प्रविष्टानों पर आघात कर दिया जहाँ से घुमपट्टी भारतीय क्षेत्र में घुसने थे। 25 अगस्त का दिवस भारत में भारतीय सेना ने दो पाकिस्तानी प्रतिष्ठानों पर अधिकार कर लिया। इसके बाद उरी-पुष क्षेत्र में मनिन कारवाह का गयो और हाजोपीर के दरें पर भी भारतीय सेना का अधिकार हो गया। हाजोपीर पर का हा हो जाने में घुमपट्टियों का रास्ता एकदम बंद हो गया।

मुकुब रागमयके अधिकारी इस समय पुन विराम रेखा का पहरा ले रहे थे। उन्होंने इन सारी घटनाओं को देखा और जनरल निम्नो ने सारी घटनाओं को सूचना महासचिव मू यान को दे दी। स्थितिका बिगलत देख महामन्त्रि ने भारत और पाकिस्तान दोनों को समझने काम करने की कहा। लेकिन इसका कोई परिणाम नहीं निकला।

पुन का आरम्भ —भारत द्वारा विराम रेखा को पार करने की प्रतिनिधिया पाकिस्तान में स्वाभाविक रूप से हुई। 25 अगस्त के बाद से भारतीय और पाकिस्तानी सेनाओं में कई जगह प्रत्यक्ष मुठभेड़ हो गयी और यह निश्चय ना प्रतीत होने लगा कि भारत और पाकिस्तान में अब युद्ध छिड़ जायगा। अधिक पाकिस्तानी क्षेत्र को भारतीय अधिकार में आने में रोकने के उद्देश्य से पाकिस्तान ने प्रत्यक्ष रूप से आक्रमण करने का निश्चय किया। सुबह करिया क्षेत्र इसके लिए बहुत उपयुक्त था क्योंकि पाकिस्तान इस क्षेत्र में आसानी से हमला कर सकता था और अखनूर पर हमला करने ऊपरी का मीर को जम्मु से दखल कर भारतीय क्षेत्र पर अधिकार कर सकता था। हिटर के विद्युत् प्रहार के दरें पर सितम्बर का नवम्बर ही टका और आधुनिकतम रास्त्रास्त्रों से सस पाकिस्तानी सेना ने अन्तर्राष्ट्रीय सीमा रेखा पार करके एगल कर दिया। १० अक्टूबर को भारत सरकार ने पाकिस्तान को यह आश्वासन दिया कि भारत में जीवन मरण का प्रश्न नहीं हो गया। अतएव प्रतिरोध में भारतीय यादु सेना से मदद की गयी और कुछ समय के लिए आक्रमण को रोक दिया गया। लेकिन युद्ध का दबाव घटा नहीं और ऐसा प्रतीत होने लगा कि इस क्षेत्र पर किसी भी हाल पाकिस्तान का अधिकार हो सकता है।

5 सितम्बर को पाकिस्तानी वायुसेना ने अमृतसर पर हमला किया। इस घटना से यह निष्कर्ष निकालना कठिन नहीं था कि पाकिस्तान संधि के शत्रु को विस्तृत करके पंजाब पर आक्रमण करने का इरादा रखता है। पाकिस्तान की इस योजना को कुचनन और छद्म-जूरिया शत्रु में पाकिस्तानी सैनिक दबाव का काम करने के उद्देश्य से भारत ने 6 सितम्बर को पाकिस्तान के पंजाब प्रान्त पर तीन तरफ से आक्रमण कर दिया और भारतीय सेना लाहौर की ओर बढ़ने लगी। पाकिस्तानी रेडियो से बोलते हुए राष्ट्रपति अबुल खाँ ने कहा कि हमने अब युद्ध की स्थिति में हैं। यह सचमुच भारत और पाकिस्तान के बीच एक अघोषित युद्ध था जो समस्त सीमांत पर बड़े पैमाने पर लड़ा जा रहा था। दोनों देश पूरी ताकत के साथ युद्ध में जुट गए थे।

संयुक्त राष्ट्रमंडल में भारत-पाक युद्ध का मामला

जाना कि हम यह कैसे हैं कि 5 अगस्त 1965 को तीन हजार के लगभग पाकिस्तानी कश्मीर युद्ध विराम रेखा को पार करके भारतीय क्षेत्र में घुस आये थे। इनमें से अंशिक लाहौर-कश्मीर सेना के सैनिक 4 अंशिक वेधनिक पोशाक में घुसे थे। ये घुसपट्टियाँ आधुनिकतम अस्त्र-शस्त्रों से लस थीं और इनका उद्देश्य भारतीय क्षेत्र में तोड़ फोड़ और आतंक फैलाना था। सम्भवतः पाकिस्तान का इरादा 1947 के इतिहास को दोहराना था। 9 अगस्त को ये अंशिक रेखा के बंद की घण्टी बज गई और अचानक पर कश्मीर जनमत संग्रह दल ने एक विनाश प्रयत्न का आयोजन किया था। उसी दिन घुसपट्टियों का अपनी कारवां शुरू करती थी ताकि पाकिस्तान को यह कहने का मौका मिल जाय कि कश्मीर का जनता ने भारत के विरुद्ध विद्रोह कर दिया है। भारत सरकार ने इस घटना का सूचना विराम रेखा पर स्थित संयुक्त राष्ट्रमंडल के पर्यवेक्षकों को दे दी। इन पर्यवेक्षकों ने स्थिति की जाँच पड़ताल की और संयुक्त राष्ट्रमंडल के मुख्य सैनिक पर्यवेक्षक जनरल निम्मी (General Nimmo) ने महासचिव को इस बात की सूचना दी कि असैनिक पोशाक में दहशत से लोग सीमा के उस पार से भारतीय क्षेत्र में घुस रहे हैं। 10 अगस्त को महासचिव यू. थात ने भारतीय और पाकिस्तानी प्रतिनिधियों से बातचीत करत हुए कहा कि वे अपनी सरकारों को समय से काम करने की गाराह दें।

इसी बात भारतीय सेना ने घुसपट्टियों का घर पकड़ने की और कश्मीर में शांति स्थापना का वायदा सम्मन हो गया। भारत सरकार ने स्पष्ट कर दिया कि वह घुसपट्टियों का पकड़ना करने के लिए तैयार है ताकि मानचित्र में पाकिस्तान का अनुप्राप्ति हो जाए। यह स्थिति का वापस बना रहे। पाकिस्तानी कतिपय मंत्री जोड़-घुट्टा न कहते कि उनका देश किसी तरह इन घुसपट्टियों में सम्मिलित नहीं है। 18 अगस्त को यह सुनने में आया कि महासचिव ने कश्मीर की स्थिति पर एक बक्तव्य तयार किया है जिसमें वर्तमान स्थिति के लिए पाकिस्तान का जिम्मेदार बताया गया है किन्तु पाकिस्तान तथा अमराही गुट के दबाव में आकर महासचिव ने उस बक्तव्य को प्रकाशित नहीं कराया। यू. थात ने रहस्य

और युद्ध विराम रेखा के अपने भागों में सब सन्धियों को वापस बुला लेने के लिए वह आग्रह करती है।

मन्त्रेणियार्ड प्रतिनिधि राधाकृष्ण रमानी ने कहा कि प्रस्ताव 'इससे अधिक कुछ नहीं कर सकता' उसमें कबन अधिकृत युद्ध को बंद करने की मांग की गयी है। परिपक्व न इस प्रस्ताव का स्वीकार कर लिया।

परिपक्व का यह प्रस्ताव अनेक दृष्टियों से भरा पड़ा था। इसमें कश्मीर में पाकिस्तान के नए आक्रमण की निन्हा न करके पुनः उस ऐतिहासिक भूल को दुहराया गया जो 1947 में पाकिस्तानी आक्रमण के समय की गयी थी। इस बार जब कि संयुक्त राष्ट्रसंघ के महासचिव स्पष्ट रूप से पाकिस्तान को वर्तमान हमले के लिए दोषी बताया था तो सरला परिपक्व भी यह उपाय 'याद का गना घोंटने' के समान थी। सरला परिपक्व की उक्त बैठक महासचिव यू. यात की रिपोर्ट पर विचार के लिए जब बुलाई गयी थी तब उस पर कोई विचार हा न किया जाना विस्मयकारी था। यह विस्मय उस समय और अधिक हो जाता है जब कि भूख प्रश्न पर विचार न कर आक्रामक पाकिस्तान तथा आक्रान्त भारत को समान कोटि में रखने का प्रयत्न किया गया। सरला परिपक्व में जो प्रस्ताव सबसम्मति से स्वीकृत बताया जाता है उसमें भारत तथा पाकिस्तान दोनों से तत्काल युद्ध विराम करने की अपील की गयी। लेकिन धातुविक्रम की घोर उपमा कर केवल औपचारिक कारवाई से काइ नाम नहा ही सकता। सरला परिपक्व के सम्मेलनों ने हमपर तनिक भी विचार नहीं किया। युद्ध विराम का प्रस्ताव स्वीकार कर पत्र अदायगी तो कर दी गयी किन्तु इस बार तनिक भी ध्यान नहीं लिया गया कि आक्रमणकारी पाकिस्तान का अपनी सेना पीछे हटाने का आदेश लिया जाय। जबतक कश्मीर पर नया हमला करने का ठग को न रोका जायगा तबतक आखिर युद्ध बन्द भी कैसे हो सकता है? इस बात की घोर सरला परिपक्व के अध्यक्ष तथा सम्मेलनों का ध्यान न जाना 'खेदजनक' था।

यह स्थिति उस समय और भी गम्भीर चिन्ता का कारण बनी जब कि महासचिव यू. यात की कश्मीर सम्बन्धी रिपोर्ट पर कोई ध्यान देने की आवश्यकता नहा समझा गयी। एन. ओर तो महासचिव श्री यू. यात की पहली रिपोर्ट तथा उनके कश्मीर सम्बन्धी रिपोर्ट को प्रकाशित नहीं हटाने दिया गया और जब तत्सम्बन्धी गोपनीय रिपोर्ट उपस्थित की गयी तब भी उस पर ध्यान न दिया जाना आश्चर्यजनक ही नहीं घोर अनपकारी भी था। इस रिपोर्ट में महासचिव यू. यात ने जब पाकिस्तान को वर्तमान संघर्ष के लिए दोषी ठहराया तो फिर सरला-परिपक्व के अध्यक्ष और सम्मेलनों को इस कहने में सहाय क्यों हुआ?

6 सितम्बर को युद्ध की स्थिति पर विचार करने के लिए सरला-परिपक्व की दूसरी बैठक हुई। यूपान्त न परिपक्व को सूचित किया कि भारत और पाकिस्तान दोनों ने युद्ध बंद करने से इन्कार कर दिया है। उस रात सरला-परिपक्व ने सबसम्मति से एक संकटकालीन प्रस्ताव पास किया जिसमें भारत और पाकिस्तान को तत्काल युद्ध बंद करने के लिए कहा गया। उनसे यह भी अनुरोध

किया गया कि वे अपने सशस्त्र सैनिकों को उन स्थानों पर लौटा लें जहाँ वे गत 5 अगस्त को थे। प्रस्ताव में महासचिव से प्रार्थना की गयी थी कि वे इस प्रस्ताव को तथा 4 सितम्बर के प्रस्ताव को मनवाने के लिए हर सम्भव प्रयत्न का उपयोग करें।

उसी समय महासचिव ने यह घोषणा की कि वे बहुत शीघ्र युद्ध करना के लिए पाकिस्तान और भारत जायेंगे।

यू. पात का शांति अभियान—सुरक्षा परिषद के इस प्रस्ताव के आधार पर 9 सितम्बर को यू. पात कराँची पहुँचे। तीन दिनों तक पाकिस्तानी मेनाओं से उन्होंने बातचीत की। पाकिस्तान ने युद्ध विराम के प्रस्ताव को मंजूर करने के लिए तीन घण्टें रखीं।

1 युद्ध विराम का बाँट सम्पूर्ण कश्मीर से भारत और पाकिस्तान अपनी सेनाओं को पूरी तरह हटा लें।

2 जनमा सङ्घ होने तक कश्मीर में शांति-व्यवस्था बनाये रखने के लिए अफ़िकी एशियाई देशों की सेना रमो जाय।

3 तीन महीने के भीतर क. मीर में सुरक्षा परिषद के 5 जनवरी 1949 के प्रस्ताव के अनुसार जनमत सङ्ग्रह के लिए मतदान किया जाय।

इन बातों ने स्पष्ट कर दिया कि पाकिस्तान युद्ध बन्द करने के लिए तयार नहीं है क्योंकि ये-सीनों में ऐसी भी शिन्तरो भारत-हिमी हालत में नहीं मान सकता था। 12 सितम्बर को महासचिव दि. ती पहुँचे। दि. ती में भारतीय प्रधान मंत्री से उन्होंने तुरत युद्ध बन्द कर देने का प्रस्ताव रखा। भारत इस प्रस्ताव को मानने के लिए तयार था लेकिन साथ ही उसने यह स्पष्ट कर दिया कि वह अपनी प्राणैतिक अखण्डता बनाये रखने के लिए स्वतन्त्र है। 15 सितम्बर को राष्ट्रपति अयूब खाँ ने युद्ध विराम के प्रस्ताव को अंतिम रूप से अस्वीकार कर दिया। यू. पात अपने शांति अभियान में विफल होकर यू. पात लौट गया।

यू. पात पहुँच कर 15 सितम्बर को महासचिव ने सुरक्षा-परिषद् में अपनी प्रारम्भिक रिपोर्ट पेश की। इस प्रारम्भिक रिपोर्ट में बताया गया था कि यदि पाकिस्तान राजी हो तो भारत बिना शर्त युद्ध बन्द करने का सुझाव मानने को तयार था। लेकिन पाकिस्तान ने इस प्रस्ताव के स्वीकार करने की सूचना नहीं दी है और अस्तुतः उसने प्रस्ताव को अप्रायत्न रूप से ठुकरा दिया है।

सुरक्षा परिषद् की तीसरी बैठक—18 सितम्बर को यू. पात की भारत-पाकिस्तान यात्रा की रिपोर्ट पर विचार करने के लिए सुरक्षा परिषद की बैठक हुई। यू. पात ने परिषद से माँग की कि चाटर की धारा 40 के अधीन सुरक्षा परिषद् भारत और पाकिस्तान को सहाई बन्द करने का आदेश दे और यदि वे युद्ध विराम में न करें तो चाटर की 39 वीं धारा के अधीन उनके विरुद्ध कार्रवाई की जाय। महासचिव ने कहा कि चाटर की 40 वीं धारा के अनुसार सुरक्षा परिषद भारत पाकिस्तान को और आगे सशस्त्र कार्रवाई से विरत होने तथा युद्ध विराम के लिए आदेश दे सकती है। 1948 में सुरक्षा-परिषद् ने फिलिस्तीन के प्रश्न पर इसी प्रकार

का आग्रह दिया था। यू. या. त. ने कहा कि दोनों दलों के नेताओं से तुरंत एक ग्रीष्म सम्मेलन करने के लिए परिषद अपन कर सकती है। यह सम्मेलन सभ्य सहयोग से किसी तटस्थ देश में हो सकता है।

भारतीय प्रतिनिधि एम. सी० झांगना ने परिषद से कहा कि पहले वह यह निश्चित कर कि भारत पाकिस्तान युद्ध में कौन आक्रमक है। उन्होंने घोषणा की कि मोनिक प्रश्न यह है कि आक्रमक कौन है? यही उपयुक्त समय है जब कि आक्रमणकारी को कहा जाय। उन्होंने कहा कि राष्ट्रमधीय परवर्तकों की रिपोर्ट में यह बात साफ-साफ कहा गया है कि 5 अक्तूबर का कश्मीर में सशस्त्र अतिक्रमणकारी सीमा पार करके पाकिस्तान से भारत में घुस। झांगना ने कहा कि राष्ट्रपति अयूब खा का कट्टर और दुराग्रह रूप रख सोलिये था कि वह वन की पिंग का घमकी के बारे में पहले से ही जानत था। अयूब खा चाहते हैं कि भारत दोनों मार्गों पर लड़े। वे चाहते हैं कि चीन भारत पर हमला बाने। उन्होंने कहा कि जान बूझकर राष्ट्रपति अयूब खा का नवीनतम पत्र यू. या. त. का उत्तर दिया गया जब कि चीन ने भारत को चुनौती दी। चीन ने भारत को चुनौती दी थी यदि वह तिब्बत-सिक्किम सीमा के अपने सैनिक विमानों का नष्ट नहीं करता तो इसका परिणाम भयानक होगा। झांगना ने कहा कि हमारी सरकार कश्मीर में किसी भी विदेशी सेना भेजने का विरोध करती। कश्मीर में जनमत संग्रह का या भारत विरोध करेगा।

मन्मथलिया के प्रतिनिधि राधाकृष्ण स्वामी ने बहुमत में भारत का समर्थन किया और कहा कि परिषद को एक अनुमोदित प्रस्ताव पास करना चाहिए जिसमें युद्ध-विराम के लिए महासचिव की अपनी स्वीकार करने की भारताय उत्तरदायी सहायता का साथ साथ ही स्वीकृति बिना पाकिस्तान द्वारा उस न मानने के हठ पर छेद प्रकट किया जाय। कश्मीर में पाकिस्तान के मजबूत अतिक्रमण की मजबूती का साथ साथ पाकिस्तान से नडाई बंद करने का कहा जाय।

इस प्रतिनिधि ने भारत पाकिस्तान संघर्ष से लाभ उठानवाले पक्षों का चेतावनी दी और कहा कि ये पक्ष अपने विस्तारवादी इरादों और नापाक नीतियों के कारण यह सब कृत्रिम कर रहे हैं। भारत-पाकिस्तान संघर्ष में कबल वही लोगों का नाम पढ़ें सकता है जो विश्व की जनता में नापाक इरादों से फूट-झाड़ना चाहते हैं तथा जिनके विस्तारवादी एवं सत्ता-बखानी इरादे हैं। सुरक्षा परिषद का उस बात पर जार देना है कि जो प्रस्ताव पास हुए हैं उनपर तुरंत अमल किया जाय। विपक्ष नाम में अमेरिकी आक्रमण से सम्भार बनी स्थिति भारत पाकिस्तान के संघर्ष से और सम्भार हा टठा है और एशिया में तनाव बढ़ गया है। संघर्ष इस की सीमा से और निकट आ गया है। अतः इस और ज्यादा चिन्तित है। अमेरिका और ब्रिटेन ने भी युद्ध विराम का समर्थन किया।

उरुशा-परिषद् के सम्मेलन में कवन जोड़ाने का अफसोस वह देश रहा जिसने पाकिस्तान का समर्थन करते हुए कहा कि सुरक्षा परिषद् को कश्मीर का प्रश्न हल करने के लिए अग्रसर होना चाहिए जो चल रहे संघर्षों की जड़ है। सुरक्षा परिषद्

को कश्मीर का प्रश्न सुलझाने में अंतिम निर्णय के अधिकार पर बल देने की जरूरत है। बिना इसके भारत-पाकिस्तान के बीच वार्ता के लिए कोई समान आधार नहीं दिखाई पड़ता।

सुरक्षा परिषद ने अपनी 20 सितम्बर की बैठक में दस मतों से निर्णय द्वारा प्रस्तुत एक प्रस्ताव पारित किया। जोर्जन ने मतदान में भाग नहीं लिया। प्रस्ताव में परिषद ने भारत और पाकिस्तान को आदेश दिया कि वे बुधवार को साढ़े चारह बजे से युद्ध बन्द करने का आदेश जारी करें और बाद में अपने-सारे सैनिक उस स्थानों पर वापस हटा लें जहाँ वे अगस्त 1965 में थे। महासचिव ने कहा गया कि वे युद्ध विराम के निरीक्षण और सेनाओं की वापसी के निगरानी के लिए आवश्यक सहायता की व्यवस्था करें। साथ ही सभी देशों से कहा गया कि वे ऐसी कोई कार्रवाई न करें जिससे स्थिति और बिगड़े। परिषद ने इस बात पर विचार करने का भी निश्चय किया कि वर्तमान झगड़े में निहित राजनीतिक समस्या के हल के लिए युद्ध विराम के बाद क्या कदम उठाये जाय।

प्रस्ताव की समीक्षा—सुरक्षा परिषद का यह प्रस्ताव भारत के साथ एक अग्रिम था। इसके द्वारा भारत और पाकिस्तान को युद्ध बन्द करने का आदेश दिया गया था। लेकिन उक्त आदेश केवल पाकिस्तान को दिया जाना चाहिए था कारण पाकिस्तान ने ही सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव को अस्वीकार किया था। भारत ने तो उसे पहले ही बिना शर्त मान लिया था। भारत जब युद्धबन्दी के प्रस्ताव को स्वीकार करने में लिए तयार था तो कोई कारण नहीं कि उसे भी उक्त आदेश दिया जाय। आक्रमणकारी तथा आक्रान्त दोनों के साथ एक प्रकार का यह व्यवहार बहुत ही घटनेवाला था। युद्ध बन्द करने का आदेश तो उस दिन ही दिया जाना चाहिए जिसने युद्ध शुरू किया हो। पाकिस्तान ने ही भारत पर आक्रमण किया था और वह सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव को भी मानने के लिए तयार नहीं था। ऐसी स्थिति में भारतीय प्रतिनिधि श्री धामला का यह बयान सच या उक्ति एवं मुनिमुक्त रहा कि युद्धबन्दी का आदेश केवल पाकिस्तान का ही दिया जाय जिसने भारत पर आक्रमण किया है। प्रस्ताव में भारत को आदेश देने की तो कोई आवश्यकता ही नहीं थी। वह तो पहले से ही इसके लिए तयार था क्योंकि पाकिस्तान भी इसे स्वीकार करे।

प्रधान मंत्री शान्ति तथा समुक्त राष्ट्रमण्डल के महासचिव यू. थॉमस ने बीच जो यह व्यवहार हुआ था उससे स्पष्ट है कि भारत तो शान्ति के निमित्त युद्ध विराम के लिए प्रस्तुत था किन्तु पाकिस्तान की दुराग्रही चर्तों के कारण यह सम्भव नहीं हो सका। भारत महासचिव यू. थॉमस के प्रस्ताव को मान लेने के लिए प्रस्तुत था किन्तु जब पाकिस्तान बिना शर्त युद्ध विराम के लिए तयार हो नहीं हुआ तो क्या किया जाता। इस प्रकार महासचिव यू. थॉमस को असमर्थ बनाने का सारा दोष पाकिस्तान तथा उसे प्रोत्साहन देने वाले देशों पर था। गहरार की उम्र की सुरक्षा परिषद की बैठक में महासचिव यू. थॉमस ने अपने इस प्रयास के बारे में जो रिपोर्ट दी उससे भी उक्त तथ्य की ही पुष्टि होती है। सुरक्षा परिषद को पहले ही महासचिव की रिपोर्ट

पर विचार कर पाकिस्तान का आक्रमणकारी घोषित करना चाहिए था। यह न कर बहुत दलीलें गलत की गयीं। मुगल के प्रयास का विफल कर पुनः पाकिस्तान न हिमाचल का और आतिथ्रिय दलों का इलाहाबाद का कुराया। यहाँ नहीं पाकिस्तान राष्ट्रसंघ के सम्बन्ध में भाषित प्रकार का बातें करने लगा था वह उसका बोद्धय का सूचक था।

इस बार भी मुराना परिषद ने मन्त्र प्रान्त का उद्घाटन कर पाकिस्तान के आक्रमणकारी स्वरूप पर पना हालत का जागिरा की। यह पन्ना अवसर नहीं जबकि पाकिस्तान ने कश्मीर पर हमला किया है। 1947 में भी उसने यहाँ काम किया था। जब जब कि संयुक्त राष्ट्रसंघ के कश्मीर स्थित प्रधान पदवर्तक जनरल मिन्नी ने स्पष्ट गानों में पाकिस्तान को हमला करनेवाला घोषित किया और उसका पृथ्वी महामन्त्रिण दूध पन्ना ने भी अपनी सुरक्षा-परिषद की रिपोर्ट में की "सक" था पाकिस्तान का हमलावर घोषित न करना भारत के साथ सरासर अपाय करना था। प्रस्ताव में यदि मुद्राबन्दी का हाँ बादल होता तो बात दूसरी होती। इसमें कश्मीर का राजनीतिक समस्या के समाधानों की भाषणा का गया थी। प्रस्ताव में इसका उल्लेख अप्रान्तिक एवं अन्यायक था। कारण कश्मीर पर भारत का प्रभु सत्ता के सम्बन्ध में काइ विचार नहीं उठाया जा सकता। 1947 में भी भारत ने ही कश्मीर पर पाकिस्तानी हमला का कटिघाट का था उस समय ना भारत को "याद नहीं मिला और पाकिस्तान के आक्रमणकारी रूप प्रकट होने पर ना वह किसी प्रकार लाजिल्ल एवं क्षिब्ध नहीं हुआ। इस बार जब कि संयुक्त राष्ट्रसंघ के प्रति निश्चितता सर्वोच्च अधिकारी की यह रिपोर्ट था कि पाकिस्तान कश्मीर पर हमला किया है उस समय ना पाकिस्तान का आक्रमणकारी न घोषित करना बड़े ही आवश्यक का बात है। स्पष्ट है कि मुराना परिषद् मुने के आधार पर बड़ी "ई है तथा वहाँ राजनीतिक स्वार्थों के अनुसार निर्णय हुआ करते हैं। "याद तथा सत्य का परिषद् के निर्णय पर को प्रभाव नहीं पड़ता। यह बात मुराना परिषद् के नये आदेश से स्पष्ट हो जाती है। मुराना "रिपोर्ट की वजह में मुद्रा विराम के बावजूद वर्तमान समय की मूल समस्या के समाधान की जो बात कहा "जो वह बड़ा है जनयमूलक था।

मुद्रा विराम — यद्यपि भारत के लिए यह प्रस्ताव का स्वीकार करना पड़ा था लेकिन आतिथ्रिय के नाम पर उसने "न स्वाकार कर दिया। पाकिस्तान ने 22 सितम्बर का इस प्रस्ताव का स्वीकार किया अतएव मुद्रा विराम का समय मुराना परिषद् द्वारा बना दिया गया। 23 सितम्बर का मुद्रा तोन बन्द कर दत्त निर्णय पदों में पना न मुद्रा बन्द कर दिया।

यद्यपि मुराना-परिषद ने इस प्रस्ताव के द्वारा भारत के साथ "याद नहीं किया लेकिन भारत और पाकिस्तान के बीच मुद्रा बन्द कर देना उसकी एक बड़ी दलीलें सफलता मानी जायेगी। "यस अवध में संयुक्त राष्ट्रसंघ के महामन्त्रिण दूध पन्ना के प्रयास भी सराहनीय मान जायेंगे।

युद्ध के परिणाम—पाकिस्तान को यह आता था कि चीन उसी सहायता परेगा लेकिन उसे निराश होना पड़ा। उपाय सिपाहों को सेना संगठनों में मगाना की योजना की लेकिन वहाँ से था उसे निराश होना पड़ा। भारतीय सेना ने पाकिस्तान के एक बहुत बड़े भू भाग पर अधिकार कर लिया। युद्ध के खाम होने पर सात सौ पानोस वगैरह का पाकिस्तानी धन भारतीय बैंक में था और दो सौ पानोस वगैरह के नकद भारतीय धन पाकिस्तान के बैंक में थे। जन धन और सैनिक साजो सामान में दोनों पक्षों की अपार क्षति हुई।

भारत और पाकिस्तान के बहुत सम्बन्धों के इतिहास में सितम्बर 1965 का युद्ध एक महत्वपूर्ण घटना थी। यह उस मनमुटाव और कटुता की भावना का परिणाम था जिसकी घमाघ पाकिस्तानी अधिकारी 1947 से पालत आ रहे थे। पाकिस्तान के लिए एक पारमिता सीमा स्थापित करने तथा भारत को नीचा दिखाने का यह एक प्रबल प्रयास था। लेकिन युद्ध में पाकिस्तान की पराजय ने यह सिद्ध कर दिया कि अंतर्राष्ट्रीय झगड़े का निवारण धर्म द्वारा करने का प्रयास व्यर्थ होगा है और जो लोग पहले सतवार उठते हैं वे सतवार से ही नष्ट हो जाते हैं। भारत के लिए यह विजय कम निरपेक्षता सवाजवाद और स्वतंत्रता के सिद्धांतों की विजय थी। हमने सिद्ध कर दिया कि भारत अपनी प्रादेशिक अलङ्कार बढ़ाये रखने के लिए कटिबद्ध है और सतवार को कोई भी धर्म उताने अभिनव कर्म करीब को उससे बिलय न हो कर सकती। हमने अतिरिक्त इस युद्ध के निम्नलिखित परिणाम हुए —

1 पाकिस्तान हमारा कहा करता था कि यदि कश्मीर की समस्या का शांतिपूर्ण ढंग से समाधान नहीं हुआ तो वह दूसरे तरीकों का अपनायता। "दूसरे तरीकों" का तात्पर्य सशस्त्र अर्थात् युद्ध का सहायता समा था। इसलिए पाकिस्तान 1954 से ही अपनी धर्म दबा रहा था। सितम्बर 1965 में उसने इस दूसरे तरीके का अवलम्बन किया लेकिन उसकी मनोवामना पूरी नहीं हुई। अतः उम्मीद की जा सकती है कि भविष्य में अब पाकिस्तान इस तरह की घमेली न दे।

2 पाकिस्तान के शासकों का विचार था कि भारत के साथ युद्ध छिड़ जाने की स्थिति में कश्मीर की मुस्लिम जनता उसका साथ देगी और भारत के खिलाफ विद्रोह कर देगी। उन्हें यह भी विश्वास था कि घम के नाम पर भारत के मुस्लिम नागरिक पाकिस्तान का समर्थन करेंगे और पाकिस्तान (Sindh Column) का काम करेंगे। लेकिन युद्ध के दिनों में भारत - मुनममाना नजिद देशपति का प्रमाण दिया उसने यह सिद्ध कर दिया कि पाकिस्तान को सारी उम्मीद बेकार थी और पाकिस्तान के नागरिकों का अपार अपराध होता है।

3 इस युद्ध ने भारत में एक अग्रिम स्वाधिनता बना दिया और देश को आत्मनिर्भर बनाने की योजना बसवती हुई। पाकिस्तान युद्ध में अमेरिका द्वारा मुक्त में मिला तबे हथियार टैंक और अन्य-वस्तुओं का प्रयोग कर रहा था लेकिन भारत के अधिकांश हथियार स्वदेशी थे। भारत में बने विमानों को उपलब्धियों ने प्रत्येक भार

बंद कराने में सोवियत संघ और समुक्त राज्य अमेरिका ने अपूर्व सहायता का प्रयास किया और इसी कारण परिषद की शांति-स्थापना के कार्य में सफलता मिली।

भारत-पाकिस्तान युद्ध ने सोवियत राजनय की एक नया मोड़ देने का अवसर प्रदान किया। दो राष्ट्रों के झगड़ों को सुलझाने में सोवियत संघ ने आज तक कभी अपनी गवाह अपित नहीं की थीं। वस्तुतः सोवियत राजनय का इस मिश्रात में विश्वास नहीं था। लेकिन भारत और पाकिस्तान के झगड़ों को सुलझाने में उसने अपनी सेवाएं अर्पित कीं और तात्कालिक में सम्मनन का आयोजन किया। सोवियत राजनय के लिए यह विद्वान नवीन चित्र थी और विश्व राजनीति पर इसका प्रभाव पड़ना अवश्यम्भावी था।

युद्ध विराम का उल्लंघन—समुक्त राष्ट्रसंघ के हस्तत्व में 23 सितम्बर 1965 को युद्ध विराम हो गया तथा भारत और पाकिस्तान में युद्ध बन्द कर दिये लेकिन युद्ध के शर्तों में पूर्ण शांति नहीं आयी। दोनों ओर से युद्ध विराम का उल्लंघन होता रहा। समुक्त राष्ट्रसंघ का पर्यवेक्षक दल इन उल्लंघनों की रोकने का प्रयास करता रहा लेकिन यह सम्भव नहीं था। दोनों देशों की सेनाएं आमने सामने खड़ी रहती थी और इस हालात में मामूली प्रदूषण पर गोली चला जाना की आशंका की जात नहीं थी। संघ के महासचिव ने इन उल्लंघनों को बन्द करने के कुछ मुताबक दिये पर उनका कोई परिणाम नहीं निकला और दोनों ओर से प्रतिदिन युद्ध विराम के उल्लंघन होते रहे।

तात्कालिक सम्मनन

इन भयानक स्थिति को समाप्त करने के लिए सोवियत राजनय काफी सक्रिय था। सोवियत प्रधान मंत्री का विचार था कि इन गारे झगड़ों का अंत दोनों देश के नेता प्रत्यक्ष बार्ता करके कर सकते हैं। अतएव गोबरेन संघ के विशेष दल अपनी देर तात्कालिक सम्मेलन की व्यवस्था की और 4 जनवरी को तात्कालिक में राष्ट्रपति अयूब खान तथा प्रधान मंत्री लाल बहादुर शास्त्री का ऐतिहासिक सम्मेलन प्रारम्भ हुआ। लेकिन तात्कालिक सम्मेलन में समझौता होना कोई आसाम नहीं था। दोनों देशों की दासता अटका रह गया पुरानी थी और हाल ही में दोनों के बीच जीवन मरण का युद्ध हुआ था। लेकिन सोवियत राजनय का जादू दोनों के बीच समझौता करने में सफल रहा और 19 जनवरी 1966 को हर ओर उन्माद के बीच ऐतिहासिक तात्कालिक सम्मेलन पर हस्ताक्षर हुआ। इस सम्मेलन की घड़ी निम्न लिखित थी —

यह उनके सम्मेलन की और पक्षों के 3 दृष्टि इस बात का प्रमाण है कि दोनों पक्ष जोरदार प्रयत्न करते हैं समुक्त राष्ट्रसंघ का धारणा-पत्र के अनुसार भारत और पाकिस्तान में अशान्ति को समाप्त करने में सफल हो। वे राष्ट्रसंघ की घोषणा पत्र के अंतर्गत पुनः दुहराते हैं कि वस्तु प्रयोग का महाराज न लगे और अपने विवादों को शांतिपूर्ण तरीकों से सुलझाये।

वे समझते हैं कि उनके अथवा विशेषकर भारत पाकिस्तान उप महादीप में और भारत तथा पाकिस्तान के अनन्तता का दृष्टि में यह नहीं है कि दोनों देशों में तनाव बना रहूँ। इसी पृष्ठभूमि में जम्मू और कश्मीर के मामले पर विचार किया गया और दोनों देशों ने अपना अपना पक्ष उपस्थित किया।

(2) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति इस बात पर सहमत हैं कि दोनों देशों के समान सम्बन्ध व्यक्तित्व 20 फरवरी 1966 के पूर्व उस स्थान पर वापस लिये जायेंगे जहाँ वे 5 अगस्त के पूर्व ये और दोनों देशों युद्ध विराम रत्ना पर युद्ध विराम की शर्तों का पालन करेंगे।

(3) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति राजी हुए हैं कि भारत और पाकिस्तान के बीच का सम्बन्ध एक दूसरे के आन्तरिक मामलों में अहमत्वात् के सिद्धांत पर आधारित होगा।

(4) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सहमत हुए हैं कि दोनों पक्ष एक दूसरे के विरुद्ध किसी प्रकार के प्रचार का निरुत्साहित करेंगे और ऐसे प्रचार को प्रोत्साहन देने से दोनों देशों के बीच मित्रतापूर्ण संबंध को बढ़ाता है।

(5) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सहमत हुए हैं कि पाकिस्तान के लिए भारत के उच्चायुक्त और भारत के लिए पाकिस्तान के उच्चायुक्त अपने-अपने पदों पर वापस आयेंगे और दोनों देशों में राजनीतिक सम्बन्ध पुनः सामान्य रूप से स्थापित होंगे। दोनों देशों की सरकारें राजनीतिक सम्बन्ध के मामले में 1961 के विधाना नियमों का पालन करेंगे।

(6) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सहमत हुए हैं कि वे आर्थिक और व्यापारिक सम्बन्धों को वातावरण सम्बन्धों का और भारत पाकिस्तान के बीच सहायक व आदान प्रदान का पुनः स्थापित करने के सम्बन्ध में विचार करेंगे और भारत-पाकिस्तान के बीच का वर्तमान सम्बन्ध है उसका कायम रखने का उपाय करेंगे।

(7) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति राजी हुए हैं कि वे अपने अपने अहमत्वात् को आशय देंगे कि वे युद्ध शक्तियों को अन्तः-राष्ट्रीय का काम करें।

(8) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सहमत हुए हैं कि दोनों पक्ष गुलजादियों की अनुत्पादन से तथा अन्धधर्म से युक्त व्यक्तियों का निरासी से सम्बन्धित प्रश्नों पर वापस में विचार विमर्श जारी रखेंगे। वे इस बात पर भी राजी हुए हैं कि दोनों पक्ष इसी स्थिति को रद्द करें जिससे जनता का भय उत्पन्न हो रहा है।

भारत पाकिस्तान मुख्य के दोषों में एक पक्ष के द्वारा दूसरे पक्ष को ली गया सम्पत्ति आदि का वापसी के बार में वातावरण के लिए सहमत हुए हैं।

(9) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सहमत हुए हैं कि दोनों देशों से सशस्त्र सम्बन्ध रखने वाले मामलों पर विचार करने के लिए दोनों पक्ष

सर्वोच्च स्तर पर तथा अगले स्तर पर आपस में मिलाना जारी रखें। दोनों पक्षों ने इस आशय का स्पष्ट किया है कि भारत और पाकिस्तानियों की संयुक्त समिति का बनें जो अपने देशों की सरकारों की मंजूरी के बिना कोई भी कार्य करने चाहिए।

(10) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सावित्रनंदन ने नेनाओ के प्रति सावित्रनंदन सरकार के प्रति और अतिरिक्त रूप से हम के प्रधान मंत्री की कोसोजिन के प्रति उनके स्वतंत्रतापूर्ण और सुन्दर कामों प्रति कृतज्ञता और प्रशंसा का गहरी भावना व्यक्त करत हैं। नव उदयप्रयत्न से वर्तमान सम्मेलन हासका और जिसका परिणाम दोनों पक्षों के लिए सन्तोषप्रद रहा।

ताशकन्द सम्मेलन का महत्व — ताशकन्द सम्मेलन का चीन में छाड़कर सबन वापस हुआ। यह सत्य है कि ताशकन्द सम्मेलन से भारत और पाकिस्तान के मौलिक मतभेदों का अंत न हुआ किन्तु उस समय यह उम्मीद करना कि भारत और पाकिस्तान के सम्बन्धों की तारी समस्याओं का समाधान हो जायगा गलत था। ताशकन्द का महत्व इस बात में है कि हमने पहली बार भारत और पाकिस्तान के नेताओं को अपने झगड़ों को गतिपूर्ण ढंग से सुलझाने के लिए प्रत्यक्ष बातों का अवसर दिया। इससे हम बात की सम्भावना बढ़ गया। भारत और पाकिस्तान सम्बन्ध में एक नया युग शुरू होगा और दोनों देश अपनी शक्ति और श्रुति मंत्री रास्ता अपनायें। ताशकन्द सम्मेलन का स्वागत दुनिया ने शांति की विजय के रूप में तथा चीन की उच्च नीति की पराजय के रूप में किया।¹

ताशकन्द सम्मेलन के महत्व पर जोर देते हुए सोवियत प्रधान मंत्री ने सत्य ही कहा था ताशकन्द घोषणा भारत तथा पाकिस्तान के सम्बन्धों में नया मोड़ है। घोषणा से दोनों देशों के सैनिक सधर्मों का अंत हो गया तथा उमे हो मुख्य एशियाई देशों के बीच विश्वास बढ़ाने का योगदान करने का योगदान प्रशस्त हुआ है। मरे विचार से एशिया के सर्वाधिक महत्वपूर्ण क्षेत्र में शांति रखने के लिए उक्त घोषणा में एक वास्तविक आधारगिरा की बनी रहता है।²

सम्मेलन पर हस्ताक्षर करने के उपरान्त सात बहानेदार शांतिमय कहा। अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में ताशकन्द सम्मेलन एक विविष्ट प्रमाण है। उन्होंने प्रकट की थी कि सम्पूर्ण विश्व ताशकन्द घोषणा का काफी समर्थन करेगा। वास्तव में ताशकन्द का एक उदाहरण मानकर उसका स्थापन करना। वास्तव में ताशकन्द

1 The Tashkent Declaration has been generally welcomed as one paving the way for better relations between India and Pakistan and ushering in new era of friendship between the two countries. The Declaration was held as a triumph for forces of peace and a defeat to China which had been its utmost to wreck this summit talks. — *Hindustan Times* (Delhi) 11 January 1966

2 भाव (वाराणसी) 12 जनवरी 1966

समझोता अन्तराष्ट्रीय राजनीति में लेजानों जेनवा और वियेना को चूखता में एक कटौती है जिससे अन्तराष्ट्रीय सम्भावना के विकास में समय समय पर बाधा सह्यता मिता है। यही कारण है कि यह मुयाव निया जाना है कि समकालीन अन्तराष्ट्रीय समस्याओं का समाधान ताश्कन्द का भावना (Spirit of Tashkent) में किया जाय। इसमें को सन्देह नहीं कि ज्ञान वान वइ वर्षों तक ताश्कन्द को भावना अन्तराष्ट्रीय राजनीति का प्रभावित करणो।

ताश्कन्द समझौते के बाद — ताश्कन्द सम्झौता के बाद दोनों देशों में इसका कायाचित करन के लिए ताश्कन्द मध्यम उदाय गय और ज्ञाना देशों के सनिक अपन स्थान पर गोट जाय जहाँ व 5 अगस्त 1965 का ये। दोनों देशों ने एक दूसरे के विरुद्ध प्रचार करना भा बन्द कर लिया। ऐसा प्रतात हुआ की भारत और पाकिस्तान के सम्बन्ध में मुश्मुच को एक नया अध्याय प्रारम्भ हो गया।

सन्धि जमी ताश्कन्द का स्थायी सूचन भी न पायी था कि सीमातों पर पाकिस्तानी सनिकों की हजबन पुन पुन (जुनाइ-अगस्त 1966) हो गया। कुछ समय के लिए ऐसा प्रतात हुआ कि ताश्कन्द समझौता का अन्त होन वाला है सन्धि जनों न बुद्धिमत्ता के काम लिया। सितम्बर 1966 में भारत और पाकिस्तान के सनिक अधिकारियों के बीच एक समझौता हुआ और यह निश्चय किया गया कि व अपन सीमातों पर यदि कोई सनिक गतिविधि करे ता इसका पूरा सूचना एक दूसरे का दें। इस समझौता से वातावरण अवश्य ही कुछ गान्ध हुआ। 1967 के प्रारम्भ में भारतीय क्षेत्र में एक पाकिस्तानी हवाई जहाज को भारत द्वारा मार गिराया जान से दोनों देशों के बीच फिर कुछ तनाव बढ़ गया। किन्तु इससे भा महत्त्वपूर्ण घटना स 1967 में घटी जब अखनूर में भारत और पाकिस्तान के सनिकों के बीच एक मामनी पहच हा गयी जिसके परिणामस्वरूप सत्र भारतीय सनिक मार गये।

ताश्कन्द सम्झौते से दिसम्बर 1970 तक भारत और पाकिस्तान के सम्बन्धों में कोई विशेष घटना नहीं घनी। जुनाइ, 1968 में मादियत मुघ न पाकिस्तान को सनिक नहायता से का निश्चय किया। भारत में मुक्का बहा विराय हुआ। किन्तु पाकिस्तान में से विराय न प्रति काइ विराय प्रतिक्रिया नहीं हुए। इसका एक कारण पाकिस्तान की आंतरिक राजनीति में समय गुथल था ज 1 नवम्बर 1968 में हाजर हुमा और अगिल 1969 में लगनग मण्डल हुआ। पाकिस्तान में प्रमुख धी व विराय में जनजापरण गान हुआ किन्तु और बलवे हुए और इन्होंने इतना नयकर से घारण कर लिया कि प्रमुख धी का राष्ट्रपति के पद से हटा जाना पडा। उनका स्थान जनरल याह्या खान ने ले लिया। भारत के राष्ट्रपति डा आदित्र हुसन का म पु पर पाकिस्तान ने को त्रिनों के लिए राजकीय डाक मनाया वही राष्ट्रीय ध्वजे हुमा लिय गय और स दाया में घाबिन गान के लिए मागल गुर धी चय दिनी जाय। इस घटना से दोनों देशों में सम्भावना बना थी से सम्मानन से इकार नसे किया जा सकता। बाद में (जुनाइ 1969 में) नया आधार पर जनरल याह्या खान तथा हा गान गीली में कुछ पत्र-व्यवहार भा हुआ। किन्तु जहाँ तक

मौलिक प्रश्नों पर मतभेद का प्रश्न है दोनों दश अपने अपने स्थान पर अभी भी खड़े रहे।

विमान अपहरण कांड और भारत-पाक सम्बंध — 30 जनवरी 1971 को इम्तिन एयरलाइंस का एक यात्री विमान श्रीनगर में गिरा। रास्ते में ही दो अपहरणकर्त्ताओं ने जहाज के पायलट को बाध्य किया कि विमान को पाकिस्तान ले चले। विमान को जबरन लाहौर के हवाई अड्डा पर उतारा गया। अपहरणकर्त्ताओं ने अपने को कश्मीरी अलफतह संगठन का सदस्य बताया। कश्मीर मुक्ति मोर्चा के नेता मकबूल अहमद ने दावा किया कि मुक्ति मोर्चे के आदेश पर ही विमान का अपहरण किया गया था। लाहौर में उतरने के बाद मोर्चे की ओर से वायुयान को बिना क्षति छोड़ने के लिए तीन शर्तें रखी गयीं। अपहरणकर्त्ताओं को पाकिस्तान में राजनीतिक शरण दी जाय उनके परिवारों तथा मुक्ति मोर्चे के अन्य सदस्यों के परिवारों के साथ किसी प्रकार का दुष्प्रवहार न किया जाय तथा भारतीय विमान के बदले मुक्ति मोर्चे के सभी सदस्यों को मुक्त कर दिया जाय। पाकिस्तान ने राजनीतिक शरण को भांग तुरत स्वीकार करती और अपहरणकर्त्ताओं को शर्तों की सूचना भारत सरकार को दे दी। भारत सरकार ने इन मांगों को स्वीकार करने से इंकार कर दिया। भारत के विदेश मंत्री सरदार स्वर्ण सिंह ने पाकिस्तान से मांग की कि भारतीय विमान को तुरत लौटा दिया जाय। लेकिन पाकिस्तान सरकार ने इस पर जरा भी ध्यान नहीं दिया। एक दिन का विमान के यात्री लौटा दिये गये लेकिन 2 फरवरी को अपहरणकर्त्ताओं ने विमान में आग लगाकर ध्वस्त कर दिया। जिस समय विमान को जलाया जा रहा था उस समय पाकिस्तान सरकार के उच्च अधिकारी और सैनिक हवाई अड्डा पर खड़े होकर तमाशा देख रहे थे। इस घटना को पाकिस्तानी टेलीविजन से प्रसारित भी किया गया।

इसमें कोई संदेह नहीं कि समूह अपहरणकांड के पीछे पाकिस्तान सरकार का प्रायश्च हाथ था। कुछ दिन पहले पाकिस्तान में चुनाव हुआ था और पूरा पाकिस्तान में अक्बारी लोग की अप्रत्याशित सफलता मिली। अक्बारी लोग की यह सफलता पाकिस्तान में उभरते हुए सोवतंत्र समाजवाद और धर्म निरपेक्षता की सफलता थी। पाकिस्तान के सैनिक तानाशाहों ने यह कल्पना नहीं की थी कि चुनाव का परिणाम इस प्रकार निकलेगा। अतएव उनका सध्य अब यह हो गया कि किसी तरह अक्बारी लोग को सत्ता प्राप्त करने से रोका जाय। इसके लिए भारत के साथ तनाव और युद्ध जैसी स्थिति उत्पन्न करना आवश्यक था। इसी भावना से प्रेरित होकर पाकिस्तानी अधिकारियों ने विमान अपहरण का ध्वज उठाया और सोमा पर तनावनी पदा करने की पूरी कोशिश की।

लाहौर में भारतीय विमान के ध्वस्त से भारत भर में आक्रोश का तूफान उठा हुआ। नयी दिल्ली स्थित पाकिस्तानी उच्चायुक्त के दफ्तर के सामने कई दिनों तक प्रदर्शन होते रहे। इसके प्रत्युत्तर में पाकिस्तान में भी भारतीय उच्चायुक्त के दफ्तर के सामने प्रदर्शन हुए। भारत सरकार ने विमान के अपहरण और उसके ध्वस्त

जिने जाने के लिए पाकिस्तान सरकार को उत्तरदायी माना और पाकिस्तान की उस विमान उड़ानों भारत में आकाश में निषिद्ध कर दी। भारत सरकार ने यह भी स्पष्ट कर दिया कि भारतीय वायु प्रदेश के ऊपर से होकर पाकिस्तानी विमानों की सीधी उड़ानों पर तब तक प्रतिबंध लगा रहगा जब तक पाकिस्तान ध्वंस किया गया विमान का मुआवजा नहीं देता तथा अपहरणकर्ताओं को सौदा नहीं देता। भारत का कहना था कि विमान अपहरण अंतर्राष्ट्रीय विधि के अनुसार एक अन्तर्राष्ट्रीय अपराध घोषित किया जा चुका है। राष्ट्रा के टोकियो सम्मेलन में जिसमें पाकिस्तान भी शामिल था इस बात पर निगम हो चुका है और पाकिस्तान अपहरणकर्ताओं का सौदा के लिए वचनबद्ध है। नबिन पाकिस्तान सरकार पर इन कारवाइयाँ तथा सबों का कोई प्रभाव नहीं पड़ा। वह मुआवजा देने तथा अपहरणकर्ताओं को भारतीय अधिकारियों के सुपुर्न करने से इंकार करती रही।

जिस दिन भारत सरकार ने पाकिस्तान को असन्निह उड़ानें भारतीय आकाश में निषिद्ध कर दी थीं उसी दिन सीमा के दानों और प्रतिरोध का वातावरण और अधिक गहरा हो गया। लाहौर में नागरिक सुरक्षा के अग्रसर हुए जि हैं हमारा लोग न दखा और पञ्जाब के गवर्नर ने लोगों से युद्ध का प्रशिक्षण लेने का आग्रह किया। साथ ही रडियो पाकिस्तान की धमकियों को दमस्त हुए तथा कि दोनों दलों के बीच यदि कोई छोटी-मोटी चर्चा हो जाय तो तानुब नहीं। इसी बीच पूर्वी पाकिस्तान में गृहयुद्ध छिन्न गया जिससे विमान अपहरण बाढ़ को लेकर सीमा पर तनाव कम हो गया। पाकिस्तान सरकार का सारा ध्यान पूर्वी बंगाल पर केन्द्रित हो गया। इस बीच भारत सरकार ने कई बार यह स्पष्ट कर लिया कि भारत अपने ऊपर से पाकिस्तानी विमानों की उड़ान की इजाजत तब तक नहीं देगा जब तक ध्वंस विमानों का मुआवजा और अपहरणकर्ताओं का भारतीय अधिकारियों के सुपुर्न नहीं किया जाता।

पाकिस्तान का गृहयुद्ध और भारत

पाकिस्तान में निर्वाचन — 31 मार्च 1969 को पाकिस्तान के इतिहास में एक नया अध्याय शुरू हुआ जब राष्ट्रपति अयूब खान ने पदत्याग कर लिया और उसी में जगह पर याह्या खान पाकिस्तान के राष्ट्रपति बने। अयूब खान के सैनिक शासन के विरुद्ध पाकिस्तान में विशेषकर पूर्वी पाकिस्तान में भयंकर जन आंदोलन हुआ था जिसका उद्देश्य पाकिस्तान में प्रजातान्त्रिक शासन व्यवस्था स्थापित करना था। इस उल्लंघन में अयूब खान को अपदस्थ कर जब याह्या खान ने पाकिस्तान के राष्ट्रपति का पद सम्हाला तो उन्होंने बतला दिया कि वे सीधे ही दशमें चुनाव की व्यवस्था करायेंगे और शासन मरगा जनता पर धन गये प्रतिनिधियों को सुपुर्न कर दने। 7 नवम्बर दि 1970 में यह चुनाव सम्पन्न हुआ। 300 सदस्यीय राष्ट्रीय एसेम्बली में मुजाबुर्रमान की अगामी नेगी को 160 स्थान तथा जुलफिकार अली भुट्टो की पिटुल पार्टी का 84 या स्थान मिले। 17 नवम्बर को प्रादेशिक विधान सभाओं के चुनाव हुए। इस चुनाव में भी पूर्वी पाकिस्तान में शेख मुजाबुर्रमान की अगामी नेगी और पश्चिमी पाकि

स्तान में मुट्टो की विपुल पार्टी को सफलता मिली। चुनाव के परिणामों के बिना वेपण से पता चलता है कि यह दृढ़ रूप से सैनिक शासन से ऊँचे मनोभावों ने परिवर्तन लोचन-प्रगतिशान नीतियों और जनता के प्रति उत्तरदायी राजनीतिक व्यवस्था के लिए मतदान किया।

राष्ट्रीय एसेम्बली में यद्यपि अवामी लोग को पूर्ण बहुमत प्राप्त हो गया किन्तु पाकिस्तान का राजनीतिक भविष्य अधकार में ही पड़ा रहा। नव निर्वाचित एसेम्बली को 120 दिनों के अंदर पाकिस्तान के लिए संविधान तैयार करना था। राष्ट्रपति याह्या खान ने यह भी धमकी दी थी कि यह संविधान देने की एवता नष्ट करने वाला हुआ तो वह उसे अस्वीकार कर सकते हैं दूसरे शब्दों में वह चाहें तो अनिश्चित काल तक पाकिस्तान में सैनिक शासन बनाये रख सकते हैं।

अवामी लोग के कार्यक्रम —नेम मुजीबुररहमान की अवामी लोग एक छद्म सूत्री कार्यक्रम के आधार पर चुनाव में लड़ी थी। इसमें सबसे प्रमुख बात थी पूर्वी पाकिस्तान की स्वायत्तता। पूर्वी पाकिस्तान की जनता यह महसूस करने लगी थी कि पश्चिमी पाकिस्तान के पूँजीपति वहाँ की साढ़े साठ करोड़ आबादी का शोषण करते हैं और उनका वह विश्वास था कि इस शोषण का अंत पसी हो सकता है जब पूर्वी पाकिस्तान को स्वायत्तता मिल जाए।

यह बिना कुछ स्वाभाविक था कि पश्चिमी पाकिस्तान के निहित स्वार्थ वाला उस तरह की किसी भी प्रवृत्ति का विरोध करें। अतएव विपुल पार्टी के अध्यक्ष ने यह स्पष्ट कर दिया कि 3 मार्च 1971 में डाका में शुरू होने वाले राष्ट्रीय एसेम्बली के अधिवेशन का चुनाव दस बहिष्कार करेगा। स्थिति स्पष्ट थी। राष्ट्रीय एसेम्बली में अवामी लोग का बहुमत था और इस बहुमत के आधार पर वह अपने विचारों को अनुसार संविधान बना लेगी। मुट्टो अवामी लोग के छद्मसूत्री कार्यक्रम का कट्टर विरोध करते रहे। चुनाव के पहले ही नेम मुजीबुररहमान कहा करते थे कि यदि ये चुनाव में जीते तो वह अपने पड़ोसी देशों के साथ अच्छा सम्बन्ध कायम करेंगे। सीएटी तथा सेंट्रो से पाकिस्तान की निवास से भी और गुरुनानिवासने का हरसभव प्रयास करेंगे। लेख रहमान की पार्टी लोकतन्त्र समाजवाद और धर्म निरपेक्षता के सिद्धांत पर आधारित थी। लेकिन विपुल पार्टी का वचारित्र्य आधार इससे एकदम भिन्न था। मुट्टो सच कहें 'द और इस्लामी समाजवाद की हामी भरते थे। ऐसी दशा में गति रोक का उत्पन्न हो जाना बिकतुल स्वाभाविक था।

उधर राष्ट्रीय एसेम्बली के लिए चले गये अवामी लोग के सदस्यों ने नेम मुजीबुररहमान की छद्मसूत्री ने अपना नेता चुन लिया तथा उन्हें देश का पावी संविधान तैयार करने की भी पूरी आजादी दे दी। नेम चले जाने के बाद नेम ने अपने समयकों के समक्ष भाषण करते हुए देश की अस्थिरता की बात कही। उन्होंने देश के पश्चिमी भाग द्वारा पूर्वी भाग के शोषण का जिक्र भी किया और कहा कि अवामी लोग अब इसको सहन नहीं करेगी।

दूसी बाध अवामा गा न मुविधान की स्परखा भी तदार कर ला वो माट तोर प- हह-नूरा नामकन क अनुवार था । दस्तावेज में कद्राय सरकार का प्रनिरमा विदेशा मानल बार वित्त का विम्मगाता न था । विदेशी व्यापार और महायाना रायों क लिए छाह लिया था । कद्र का कर तन का दधिकार न रहा । श्रातों को विदेशों न स्थापनतायुवक व्यापारकन का दूता न थी । यह मुविधान पाकिस्तान के अस्तामी गाराय का न होकर बल पाकिस्तान मयद गाराय का होता ।

3 मार्च 1971 से गका में राष्ट्रीय एम्बेसी का अधिवेशन शुरू होन वाला था । अवामा सींग के हक को दमक पितुम पार्गी के अधिम जुलिष्टकार बला मुद्रो ने उनक बहिनार का घनका दककर तिरिषेय दहन कर लिया । मुद्रो न माप की कि एस-वनी का बठक स्मगित कर दा जाय और यह ठक ठक नू नहीं हो जब तक प्रमुन राजनीतिक शर्तों में काद समझौता नहीं हो जाता । उन्होंने यह घमका भा था कि यदि 3 मार्च से एम्बेसी का अधिवेशन शुरू न जा ठा पूरे पश्चिमा पाकिस्तान में हड़तालों का गौर मुन हो जाता और एक ऐडा विचारक वातावरण बन सकता है जिसमें आम धरर का जीना मुनल हो जायगा । जानकारी गत्रों में यह बागका धक्क का जा रहा था कि मुद्रो आर बाह्या में एक एसी खा-बाँठ आर अभिन हाता जा रहा है जिसकी सगा पूर्वी पाकिस्तान के हाथ में सत्ता न जान दना है । राष्ट्रीय एम्बेसी का स्मगित करन का निाय मन से पन्त राष्ट्रपति बाह्या खा न मुद्रो से एक नि पट्ट एक लम्बी बाता का था । मनवता गी बाता में यह निाय लिया था । 1 मार्च का राष्ट्रपति न एक बकुरय लिया और कहा कि 3 मार्च का गका में शुरू होन वाले राष्ट्रीय एम्बेसी के अधिवेशन का अनिश्चित काल तक क लिए स्मगित किया जाता है ।

बाहिया खा की इस बापगा से अगामी सींग के नगा नू मुजीबुरहमान न अपनी भाबुगी का इज्जत करत नए कहा कि 3 मार्च को मार पूर्वी पाकिस्तान में हड़ताल रहगी और तिरिषेय का म्तर हड़ताल तक ही सीमित नोने रगा । 3 मार्च को हड़ताल हुई और उसक बा हड़तालों का ताता सय गया । मन बापक पनाक पर तगातार कई शिों तक हड़ताल होन का यह अधिवेशन नू न । हड़ताल को दबान क लिए सेना बल बरको स निता और क बार गालियाँ बजाकर मुद्रो स्थितियों का मौत क घाट उतर लिया । फिर भी जनता का मनाबल नगी निरा । पूर्वी पाकिस्तान के गगनक जनबादरप को नूकर बाहिया खा का मुकना पडा । 6 मार्च को एक रहियो प्रसारण में उन्होंने कहा कि राष्ट्रीय एम्बेसी का अधिवेशन अब 25 मार्च न शुरू होगा सकिन अधिवेशन कहीं होबा दकका डिप उन्होंने नहीं किया ।

बाहियों का मुकन सप्राम—7 मार्च 1971 का गका के रमकेम भगन में लाखों नापरिकों के बीच बापगा करत हुए शेख मुजीबुरहमान न कहा कि राष्ट्रपति बाहिया खा न 25 मार्च को अधिवेशन बुलादा है । कहीं 7 पठा नहीं सकिन हम नून ठनी समित होने जब हमारी बार मामे मान सी जावगी । मानल भा का मुनाष्टि सेना की बरको में बावगी लिखत कइ हउ-में पूव पाकिस्तान में बनौठ, मार जान दान सीपो की बाधिक बाँध तथा दासन का बाएबोर को जनता द्वारा न ने पद प्रतिनिधि

का सोपने का यकीन । 8 माच से सरकार को न करो की बदायमी और न राजस्व मिलेगा । सरकारी दफ्तर, मायालय और स्कूल बंद रहेंगे । सिर्फ नौ घण्टे के लिए बक खुलेंगे । यदि हम पर एक मोली बरसायी ज यमी तो हम घर घर को किला बना देंगे । शेष न जनता के समक्ष एक असहयोग आन्दोलन का कार्यक्रम रखा । इसके द्वारा गन्ध न यह आदेश दिया कि पूर्वी पाकिस्तान की सभी इमारतों पर काल मण्डे फहराये जायेंगे सभी गाँवों और गहरों में ग्राम समितियों का गठन होगा सरकारी तथा अदर सरकारी स्तर पर मायालय बंद रहेंगे रेल सेवाओं तथा बंदरगाहों का सामान्य तोर पर संचालन होगा लेकिन सेना के लिए आये साज सामान को नहीं उठाया जायगा । यदि सेना सड़क का प्रयोग करेगी तो कमचारी काम करने से इन्कार कर देंगे । बैंकों में काम होगा लेकिन पूष से पश्चिम पाकिस्तान आनवाली निधि का हस्तांतरण नहीं किया जायगा ।

8 माच से पूष पाकिस्तान से अवामी लोग के आदेशों से काम चलने लगा । पाकिस्तान रेलियों के डाका के न अवामी लोग का समर्थन किया और दोल मुजीबुर्रमान के घोषण का प्रसारण करने लगा । रेलियों डाका का नाम बदलकर डाका बतार क ड कर दिया गया । पहली बार डाका रेलियों से स्वाधीनता पूष के दशमवित्त के गाने गाये गये । नवंबर के अगली रमोइये सरकारी गृह छोडकर चल गये । पूर्वी पाकिस्तान के मायाघीनों ने मनोनीत बन्दर टिकरा लाँ की घोषण प्रहण कराने से इन्कार कर दिया । पूष पाकिस्तान राष्ट्रफल और अगाल राष्ट्रफल के सनिकों ने अपन पश्चिमी पाकिस्तानी हुक्मरानों के आदेशों का उत्सर्जन करना शुरू कर दिया । वस्तुतः पूर्वी पाकिस्तान में मुक्ति के लिए संघर्ष शुरू हो चुका था ।

राष्ट्रपति माह्ला साँ पूर्वी पाकिस्तान में घटनवाली घटनाओं की संभावना से पूणतया अवगत थे । 20 माच की अधिवेशनकी नयी तारीख तय करने से पहले माह्ला साँ ने भुट्टो से एक लम्बी बातचीत की थी । शुरू से ही इस बात की आशंका का जा रही थी कि राष्ट्रपति माह्ला साँ भुट्टो से सँठकोठ करके नयी तारीख का जो एनान किया था वह मान दिसावा था । प्रसक्तो का कहना था कि पश्चिमी पाकिस्तान में पूर्वी पाकिस्तान जहाज से जाने के लिए मयमय उनीस दिन लगन हैं । माह्ला साँ चाहत थे कि इन उनीस दिनों के बीच पूर्वी पाकिस्तान की पश्चिम पाकिस्तानी सेनाओं से इस प्रकार भर दें कि यहाँ क लाग सिर नहा उठा सक । पूर्वी पाकिस्तान की सान बरोड की आजादी में सनिका की सम्पदा मात्र चालोस हजार थी । दगों की काव में बरते बरत चालीस हजार सनिक बभा भी हिंसक लोगों के गिरफ्त में आ सकते थे । अतएव और अधिक सनिका को ल जाना आवश्यक समझा गया । यह निर्दिष्ट था कि यदि बहुत बनी सामदा में पश्चिमी पाकिस्तान सनिक पूर्वी पाकिस्तान पहुँच गये तो वहाँ काफी रक्तपात होगा । इसी डर को ध्यान में रखकर विदेशी नागरिकों न डाका छोडना भा शुरू कर दिया ।

पाकिस्तान द्वारा हमन — 5 मार्च को गेस मुजीबुर्रहमान न स्वाधीन बगसा दश की घोषणा कर दी और प्रजासत्त का कार्यभार सम्हालते हुए पतीस आदेश जारी मा वि ॥ — 25

प्रतिनिधियाँ जाहिर नहीं करने का ही निश्चय किया। केवल सोवियत मध्य ने पाकिस्तान सरकार को पत्र लिखकर पूर्वी बंगाल में उसके द्वारा किये जानेवाली कारवायों पर अपना खेद व्यक्त किया और यह आशा व्यक्त की कि पाकिस्तान के सैनिक तानाशाह समय में काम लेंगे तथा जनता की जनतांत्रिक भावना का आदर करेंगे। लेकिन पाकिस्तान के तानाशाहों पर इसका कोई असर नहीं पड़ा और वे बंगाल की जनता को कीड़े मकौड़ों की तरह मारते रहे।

12 अप्रिल 1971 को स्वाधीन बंगला देश की सरकार का गठन कर दिया गया। लेकिन किसी देश ने इस सरकार को राजनयिक मान्यता प्रदान नहीं की। बंगला देश का प्रथम अंतर्राष्ट्रीय प्रश्न रहा करने पाये इस प्रयास में पाकिस्तान सरकार को पूरी सफलता मिली। सैनिक दृष्टिकोण से पाकिस्तान ने ठीक काल के लिए बंगाल के विद्रोह को कुचन दिया। इस हासत में सातों साल की सशस्त्र समस्या में बंगाली लोग भागकर भारत आय और भारत के समस्त विस्वासियों ने एक मजबूत समस्या पेश कर दी। चूंकि भारत में गुरु से ही पूर्वी बंगाल के लोगों की आकांक्षा के प्रति अपनी सहानुभूति दी थी इस कारण पाकिस्तान तथा भारत का संबंध बहुत ही बिगड़ गया।

भारत का दृष्टिकोण—पूर्वी पाकिस्तान में एक अत्यंत ही विनाश पमाने पर नरनर हुआ तथा लोकतंत्र का गला पाटा गया। लेकिन सोवियत मध्य छोड़कर किसी देश की सरकार ने हमला आलोचना नहीं की। अरब देशों ने पाकिस्तान का आतंरिक मामला मानते हुए मौन रहूँ तथा अमेरिका और ब्रिटेन ने इस घटना के प्रति सदस्यता का दृष्टिकोण ही अपनाया। लेकिन पड़ोसी देश होने के नाते भारत पन घटनाओं की उपेक्षा नहीं कर सकता था। पूर्वी पाकिस्तान के घनाब में जब गैल मुजीबुररहमान के नेतृत्व में अखामी लोग की सफलता मिली थी तो भारत ने इसका खुले दिल से स्वागत किया था। गैल लोकतंत्र में निरपेक्षता समाजवाद तथा पड़ोसी देशों के साथ पड़ोसी के प्रवृत्ताये और भारत का यह आशा थी कि उनके हाथ में सत्ता जाने पर भारत पाकिस्तान सम्बंध में मंत्री का एक नया अध्याय शुरू होगा। इसीलिए प्रारम्भ से ही भारत सरकार और प्रगतिशील भारतीय गुरुमत की सहानुभूति अखामी लोग के साथ थी। लेकिन जब पाकिस्तान के सैनिक छात्रकों ने लोकतंत्र का गला पाटना शुरू किया। खुले के साथ ही गौठ करण इस्लामाबाद में पूर्वी पाकिस्तान की जनता की आकांक्षा का कुचनना शुरू किया तो भारत में प्रोद निराशा और बिता हुई। इसीलिए जब पाकिस्तान में गुरु गुरु का गुरुपान हुआ तो भारत ने पूर्वी बंगाल की अपना पूरा नतिक समर्थन दिया। भारतीय समाचार-पत्र राजनीतिक पार्टियों और सरकार सभा में एक स्वर से इस्लामाबाद की कारवायों की निन्दा की और पूर्वी बंगाल के लोग के प्रति सहानुभूति प्रकट की। गुरु लोगों ने अखामी लोग की अस्थायी सरकार को सुरत मायशा देकर सैनिक सहायता देने की माग की। भारतीय सत्ता में इस विषय पर समसम्पति से एक प्रस्ताव स्वीकृत हुआ। इस प्रस्ताव में यह दृढ़ विश्वास व्यक्त किया गया था कि बंगला देश की सादे सान करोड़ जनता का ऐतिहासिक मुक्ति सघष अतता सफल होगा। प्रस्ताव में पंथि पंथि पाकिस्तान पर यह अशिष लगाया गया था कि उसने दिसम्बर 1970 में सम्पन्न

आम चुनाव में पूर्वी बंगाल की जनता के अभिमत की संरक्षित प्रणाली का और राष्ट्रीय एसेम्बली को अपने अधिकार और सम्पूर्ण प्रभुत्व सम्पन्न भूमिका से वंचित रखा।

इसके कुछ ही दिन बाद दिल्ली में आयोजित अखिल भारतीय कांग्रेस समिति की बैठक में श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कहा कि यद्यपि भारत के लिए न तो यह उचित है और न सम्भव ही है कि बंगला देश में पाकिस्तान के सैनिक दूकानों के नृशंस कारनामों का मूक दर्शक रहता है किन्तु अन्तिमार्थ में ऐसा वाइ कम्प नहीं उठाना चाहिए जिससे भायला और पचादा हो गये तथा बंगला देश का जनता की समस्याएँ और उनका समाधान बन जाय। भारत ने बंगला देश का जनता पर टाया गया जुल्म के खिलाफ अपनी आवाज बुलन्द की है और आशा की है कि मुसलमानों के अन्तर्गत भी पूर्वी बंगाल के स्वतन्त्रता सैनिकों का समर्थन रहे। अखिल भारतीय कांग्रेस समिति द्वारा सबसम्मति से एक प्रस्ताव पारित किया गया जिसमें बंगला देश पर टाया गये जोरजुल्म का तीव्र निन्दन किया गया और विश्व भर का जनता और सरकारों से यह अनुरोध किया गया कि वे बंगला देश के क्रमिक सहार से पाकिस्तान सरकार का शासन के लिए सुरक्षित ठेका न ठहरावे। यह प्रस्ताव विशेष मंत्री स्वर्ण सिंह ने पारित किया। उन्होंने आश्वासन दिया कि बंगला देश का अस्थायी सरकार का मायका निर्माण जान-भाज पर सरकार सम्भारतापूर्वक शीघ्र कर रही है।

इस तरह कई प्रस्ताव भारत का भा राजनीतिक दलियों ने पारित किए। बंगाल की घटनाओं का द्वार विश्व का ध्यान आकर्षित करने के लिए आल इंडिया रेडियो (आकाशवाणी) ने प्रमुख भूमिका का निर्वहन किया। पाकिस्तानी सैनिकों ने इस बात का पूरा प्रबल कर दिया था कि पूर्वी बंगाल में जन विद्रोह आरंभ हो चुका है जो बंगाल की जनता को दुनिया का नरक मिले। लेकिन रेडियो द्वारा सभाचार-वर्तों के सवालाओं ने इस प्रयास का नाकामावर कर दिया। ऐसा हानक में पाकिस्तान की सरकार ने भारत पर आरोप लगाया कि वह पाकिस्तान के अन्दरूनी मामलों में हस्तक्षेप कर रहा है और इसके विरुद्ध कड़ा विरोध व्यक्त किया। पाकिस्तानी रेडियो और वहाँ के विभिन्न समाचार-पत्र हमला बहा राग अनात रह। इस स्थिति में दोनों दलों के सम्बंध में पुनः चारों का तनाव आ गया।

राजनीतिक तनाव—यह तनाव तब तक जारी रहा जब कुछ पाकिस्तानी सैनिकों ने स्थित पाकिस्तानी उच्चायुक्त से अपना अस्वस्थ विवेक लेकर भारत में राजनीतिक शरण का मौलिक और भारत सरकार ने उन्हें अनुरोध को तत्काल अस्वीकार कर दिया। उसके पश्चात् 18 अप्रैल 1971 को उन्होंने भारत-पाकिस्तान सम्बन्धी समझौते के अन्तर्गत कमचारियों ने पाकिस्तान से अपना अस्वस्थ विवेक लेकर निजा तथा अपने का स्वाधीन बंगला देश का इलाक़ा घोषित कर दिया। पाकिस्तान सरकार भारत सरकार से यह अनुरोध करता थी कि वह उन उच्चायुक्त के भवन को पाकिस्तान सरकार के नियंत्रण में लौटा दे। लेकिन यह सम्भव नहीं था। इसलिए उक्त स्थित भारतीय उप-उच्चायुक्त ने साथ पाकिस्तान सरकार के बुरे वर्तान की आशंका व्यक्त की। इस सम्भावना से बचने के लिए भारत सरकार ने दावा स्थित अपने उप-उच्चायुक्त से कमचारियों और उनके

परिवार के सदस्यों की निवासने का फसला किया। लेकिन पाकिस्तान सरकार ने इसकी सुविधा नहीं दी तथा कलकत्ता स्थित पाकिस्तान उप उच्चायुक्त की इमारत न मिलने पर भारत की गंभीर परिणामा की धमका दी। जब पाकिस्तान के नव नियुक्त उप उच्चायुक्त महदी मसूद कलकत्ता आये तो नगर के लोगो ने उनके विरुद्ध घोर प्रदर्शन किया। इस पर पाकिस्तान ने बड़े प्रस्ताव रखा कि भारत अपने दाको स्थित उप उच्चायुक्त के कार्यालय को बंद कर दे। इससे तुरत हाथ धार भारतीय उप उच्चायुक्त के पदाधिकारियों पर तरह-तरह के प्रतिबंध लगा दिये गये। इसके प्रत्युत्तर में भारत ने भी पाकिस्तानी राजनयिकों को देश से बाहर जाने पर प्रतिबंध लगा दिया। पाकिस्तानी की अहम नेताजी व कागज दावा स्थित भारतीयों की निवासने में बड़ी कठिनाई हुई। सावित्रत सप और स्विट्जरलैंड की सरकार की मध्यस्थता के फलस्वरूप भी इसका कोई समाधान नहीं हो सका। राजनयिक स्तर पर दोनों देशों का तनाव बढ़ता ही गया। इसी बीच पूर्वो पाकिस्तान से भारत आनेवाले विस्थापितों की संख्या लगातार बढ़ती रही। इससे भारत का चिंतित होना स्वाभाविक था।

मान्यता का प्रश्न—17 अप्रैल 1971 को बंगला गणराज्य की विधिवत स्थापना होते ही भारत में इस नये राज्य की मान्यता देने का प्रश्न और मुखर हो गया। भारत के सभी राजनीतिक दलों ने जोर-शोर में मांग शुरू कर दी कि भारत सरकार को इस नवीन गणराज्य को तुरत राजनीतिक मान्यता प्रदान कर देनी चाहिए। भारतीय लोकमत का यह स्पष्टीकरण था कि प्रभुसत्ता के लिए यह कोई कौम की बिगुल मान्यता न देने का अर्थ यही होता है कि आप उसे दलद्रोही माना है और अंतर्राष्ट्रीय विधि की भाषा में वह उचित दंड का पात्र बन जाता है। कुछ लोगो ने यह मांग भी रखी कि यदि कानूनी मान्यता (de jure recognition) देने में कठिनाई है तो कम से कम तथ्येन मान्यता (de facto recognition) तो देना ही चाहिए। लेकिन भारत सरकार इस प्रश्न पर समय से काम लगी रही। सरकारी नीति का निर्धारण लोकमत के निर्धारण की तरह भावना से प्रेरित होकर नहीं किया जाता। व्यवहार में किसी दल को मान्यता देने न देने का प्रश्न अंतर्राष्ट्रीय विधि का न होकर राज्य की नीति का प्रश्न होता है। कई सरकारों को अस्तित्व में आने से पहले ही मान्यता दे दी जाती है और कई सरकारों के अस्तित्व में होने पर भी मान्यता नहीं दी जाती। निर्णायक बात किसी सरकार की अपनी नीति होती है। जहाँ तक बंगला देश की मान्यता का सवाल था ऐसा काम गम्भीर और सर्वांगीण सोच विचार के बाद उठाना था क्योंकि इससे चीन और पाकिस्तान के साथ हमारे भावी सम्बन्ध तथा युद्ध की सम्भावना सीधे जुड़े थे।

भारत न संसद में अपने एक प्रस्ताव का माध्यम से यह घोषित कर दिया था कि वह बंगला देश के साथ है परन्तु यह मान्यता देने से इसलिए बचना रहा है कि वही उसी का आश्रय लेकर पाकिस्तान का भारत को बदनाम करने और उस पर हमला करने का अवसर न मिल जाय। बदनाम तो वह यह कहकर पहले भी कर रहा था।

कि बगला देश की ज़हाई में भारत का हाथ है परन्तु मायता देने में वह उस उसके प्रमाण के रूप में पाया जा सकता था । भारत से चला था कि यदि दिना मायता दिये ही बाम बन सकता हो और बगला देश में लाञ्छन एवं मान्यता का जा हस्ता हो रही है वह बन हो सकती है ता मायता देकर इस महापीप में ऐसा स्थिति का सतरा भास बन का क्या फायदा जा शक्ति का लुप्त कर दे और उस दा राष्ट्रों के बीच दू का बंधाटा बना दे । इसलिए उसके प्रयत्न का दिना निरन्तर यही रही कि पाक को भारत की सून्य बदनाम करने तथा उस पर हमला करने का बहाना न मिल और मामला आसानी से सुलभ जाय ।

इसके लिए उसने विश्व भर के बड़े देशों से सम्पर्क स्थापित किया उनका बीच एक ऐसा बाजार बना दिया कि वे बगला देश का वास्तविकता से परिचित हो सकें और उसके बारे में वही जा नर-सुधार हो रहा है उस राजन में अपने प्रभाव का प्रमाण करें । उसने उनसे आग्रह किया कि वे उस सैनिक और आर्थिक मुद्दे एकत्र बन कर लें । उसका यह स्याल ठाक है या कि आर्थिक दृष्टि से पटु हो रही पाकिस्तान-सरकार का बसा स्थिति में बगला देश में नर-सुधार बन करत और किसी सामाजिक समस्या पर पहुँचने के लिए बाध्य होना पड़ सकता है । उसमें उस बहुत अधिक संशयता नहीं मिला । सामान्यतः रूप का छद्मकर न बनने किता बन बड़े देश में माहुर-सरकार के रूप कागजातों का निम्न नहीं का अपितु अमेरिका न यह कहकर उन सैनिक महायुद्ध जमा आया रहा कि वह पक्ष ह स्थापित हो चुका है । उसका जवाब कुछ जवाब नहीं से भी उस मन्त्र का जमझोती रहा । विभिन्न लोगों के प्रयत्नशील सुदृष्ट सुस्थितों तथा अन्य लोगों के बरतनों और नखों का भी पाकिस्तान तथा उनपर कोद धरत नहीं पड़ा । उससे मायता देने के प्रश्न पर भारत का लाञ्छन भारत सरकार पर निरन्तर बला टाटता रहा । सर्वोच्च नेता जयप्रकाश नारायण ने कि वे लोकमत की मायता के पक्ष में करत तथा बगला देश में हो रहे नापण नर सुधार का आरंभ मसार दा ध्यान अकृष्ण करान के लिए कई लोगों का भ्रमण शुरू किया तथा बगला देश के समर्थन में राष्ट्रीय एकता को प्रशिक्षित करने के लिए दिल्ली में उस सात लोगों की एक विज्ञापन रली ली । अखिल विश्वजनमत का प्रतिफल प्रति क्रिया की सम्मदना के दर में भारत सरकार मायता बन से कतराता रहा । जो लोग मायता देने के पक्ष में आन्दोलन कर रहे थे वे भारत सरकार की शुश्रूषा नाति से बड़े नाराज थे । उनका कहना था कि यदि बगला देश पर पाकिस्तानी आक्रमण के तुरन्त बाद ही सरणाधिकों की भारत में आन न रोकने के तर्क सवार भारत न अपना फौजें पूर्वी बंगाल नजदी हानी ता समस्या इतना विकट बन रहा था नहीं कर पाती । अगर विश्व जनमत के नाम पर निष्पक्ष की बराबर स्थिति करने में व्यग्र भारत सरकार न भारतीय जनमत की पूरा तरह से कानूनी करत हुए इस अवसर का हाथ से निकल जाने दिया । उनका आरोप था कि राष्ट्रीय हित के प्रश्न पर विश्वजनमत की ज़ाई जनमत का अपमान है । उनका यह भी कहना था कि माहुर सरकार न अपना पक्ष और कार्रवाई से भारत के सामने बगला देश की मायता देने के सिवा और कोई रास्ता

गहोँ छाड़ा है। वह वहाँ सोवियत और मानवता की निरंतर हत्या कर रही है। भारत की आर शरणार्थियों का बचाव प्रवाह जारी है। यह भारत पर आकांक्षा होने का आरोप लगाकर हमला करने का बहाना ढ ढरही है। १६ सितम्बर १९६५ को अमेरिका और चीन उसकी पीठ पर हैं। यह यह भी अनुमान करना है कि अगर युद्ध होता है तो अनेक बंद देशों के राजनयिक स्वाय फसे हान के कारण वह उसके विपरीत नहीं पड़ेगा। यही कारण है कि सन् याह्या की ओर से न केवल ध्वन किया गया कि युद्ध बहुत नजदीक है अपितु पश्चिमी और पूर्वी सीमा पर उसने उसके लिए आवश्यक तैयारियाँ भी शुरू कर दी। मतलब यह है कि उसका छल मामला मुलमानों का नहीं अपितु किसी बहाने भारत से लड़ाई मोस सने का था। जब ऐसी हालत थी तो मायना का अधिक दूर तक रोक्ने का कोई बय नहीं रह जाना।

2 अगस्त 1971 को माय्को स्थित भारत का भूतपूर्व राजदूत श्री बी डर एकाएक रहस्यमय ढंग से मास्को गये। समाचार पत्रों में अटकलवाजियाँ हुई कि वे बंगला देश की मायता के प्रश्न पर विचार विमर्श करने के लिए भारत-संसार द्वारा भेज गये हैं। इसी बीच राष्ट्रपति याह्या साँ भारत को युद्ध की घमकी कई बार दे चके थे। कम से कम तान बार उन्होंने यह बात बंद दिया था कि यदि भारत ने पूर्वी पाकिस्तान के विद्रोहियों का हौसना बनाने का यत्न किया तो भारत के साथ पाकिस्तान को परी लड़ाई छि मक्नी है और इस युद्ध में हम ब्रह्म नहीं रूँते इसका मतलब था कि पाकिस्तान को चीन का समर्थन प्राप्त होगा। इसी समय अमेरिका ने भी कह दिया कि यदि भारत पाकिस्तान में युद्ध छिड़ेगा और चीन ने पाकिस्तान का साथ दिया तो बसी स्थिति में भारत को अमेरिकी सहायता की अपेक्षा नहीं करनी चाहिए। याह्या साँ की घमकी तथा चीन और अमेरिका के भारत विरोधी दृष्टिकोण से भारत उप महादीप की स्थिति अत्यन्त नाजुक हो गयी और युद्ध का जागना बहुत बड़ गयी।

इस वक्त का प्रकाशन—इसी बीच पश्चिमी पाकिस्तान का सरकार ने पूर्वी बंगाल की घटनाओं पर एक 'वेनपत्र' का प्रकाशन किया। यह वेनपत्र एक झूठ का पुलिंदा था। इसका पूरे एक अध्याय में बंगला देश की समस्या का जन्म भारत को बनाने का भीषा प्रयास किया गया था। 'वेनपत्र' में विमान आहुरण कांड के समय से ही भारत पाकिस्तान सम्बंधों का बिलयन करके यह बताया गया कि भारत ने पाकिस्तानी विमानों की भारतीय क्षेत्र पर स हाकर उड़ाना पर प्रतिबंध लगाने और याह्या साँ तथा शेख मुजीबुर्रहमान के बीच हो रही राजनयिक और सवधानिक समझौता वार्ता में अतिरोध पदा करने के उद्देश्य पर किया। पूर्वी बंगाल की घटनाओं के लिए भारत का उत्तरदायी ढरारे हुए यह कहा गया कि यह भारत मुजाब साँठ गैठ का परिणाम है जो 1968 के अशरतता घबयत्र के समय से ही चल रहा था।

भारत-सोवियत सन्धि —बंगला देश में नर-संहार शरणार्थियों की बाढ़ बंगला देश की मायता का प्रश्न तथा पाकिस्तान की कमियों के कारण भारत और

पाकिस्तान का सबंध बहुत बिगड़ गया। भारत ने विश्वसतमता को जगृत करने के लिए बग प्रयास किया लेकिन उसका कोई परिणाम नहीं निकला। पाकिस्तान का घमकियों के सन्तर्भ में भारत दपन को एकत्रम बदला महसूस करने लगा और इस अवदपन का समाप्त करने के लिए साविदत मुक्त के साथ एक मन्त्रि करने के सिवा उसका समझ नदविदल्य नही रहा। अतएव 9 अगस्त 1971 को भारत और सोवियत मुक्त के बीच एक सन्धि हुआ गयी। उस सन्धि से उत्कल लाम महदृष्टा कि भारत पर पाकिस्तानी अक्रमण का भय कुछ समय के लिए नग गया।

राजनयिकों का प्रत्यावतन—एसा बीच 11 अगस्त 1971 को भारतीय राजनयिकों और उनके परिवारों का वातुत नन के सम्भ्रम में पाकिस्तान में बदन रह दिवा का सनाधान हुआ गया। पाकिस्तान के कलकत्ता स्थित उप उच्चयुक्त के बगाली सम्भ्रम बहो मुस्या में बगला सम्भ्रम के प्रति निष्ठा की सम्भ्रम न बुक थ। सम्भ्रम कारण पाकिस्तान न नका सिद्ध नाताय सम्भ्रमवातुत के सम्भ्रमियों का राक रखा पा। न्विद तथा सोविदत सरभ्रमों के सम्भ्रमम्भन स इत प्रभन पर सम्भ्रमोता हो गया। न्विद तथा सोविदत विमानों से टाका में रहनवान भारतीय राजनयिक एवं उनके परिवार तथा कलकत्ता में रहनवान पाकिस्तानी राजनयिक का प्रया वतन हो गया।

पुन माधता का प्रभन—भारत सोविदत मुक्त के वातु पाकिस्तान के सम्भ्रमिद आक्रमण का खतरा नल गया और यह उम्मीद का गया कि बगला दय का तुरत हा भारत सरकार की माधता मिल जायगा। लेकिन मुक्ति के वातु जो भारत सोविदत मुक्त विद्वन्ति निकनी उत्तन इस आगा पर पानी फर न्दिया। सम्भ्रम बगला दय सम्भ्रम का प्रयोग नहीं किया गया। पूर्वी पाकिस्तान उक्त के प्रमाणमु यह आगा का सम्भ्रम हा गयी कि माधता के प्रभन पर निगद बगला उत्तन हा कन्नि का विद्वन्ति कन्नि वह मातु सोविदत मुक्त के पुन था।

मुक्ति सेना की गतिविधि में तज्जा —एसी बीच पाकिस्तानी मुक्त के विद्वन्ति मुक्तिवाहिनी का अनियान सम्भ्रम उत्तर नात हाता रहा और उसका खतरका हमलों से सम्भ्रम पाकिस्तानी मुक्त फिर छावनों में सिम्भ्रम लग। सिलहू नौजाखानी मुक्तिवाहिनी राकभाहा खान्दु आन्ति सम्भ्रम मुक्तिवाहिनी का कारवाइयों के प्रभ्रम के त्र था। इन इलाकों में उत्तने न कवर मुक्त माधनों को सतिप्रभन करके पाकिस्तानी सेना का मुख्य छावनों में अलम्भ-अदप कर न्दिया बलि छपामार सनाइयों में मुक्तों पाक मुक्तों का मातु के धातु नो उत्तर न्दिया। इस सिनसिल में पाकिस्तानी प्रयासकों न अपना पुरा ताकत से यह प्रचार करना आरम्भ कर न्दिया कि मुक्तिवाहिनी का भारत कवल सम्भ्रमों में हा सम्भ्रम नहीं करता बकि सम्भ्रम सनायियों का प्रभ्रम भी न रहा है।

माधता की घोषणा—12 अक्टूबर 1971 का माधता माधता का महदव पुन वरतम्भ हुआ जिसमें उन्होंने 27 डिसेम्बर का रागाय अनुमदको का उन्दिन बुताने की माधता का। इनके साथ हा उन्होंने एक नय सम्भ्रम का माधता का सम्भ्रम उन्हें निवाचित प्रतिनिधियों की अधिकार हम्भ्रमति करने में मुक्ति हा।

याह्या खाँ ने जहाँ इस बात का दावा किया कि उन्होंने प्रस्तावित सविधान और भावी सरकार की रचना के बारे में राजनीतिक नेताओं से परामर्श किया है और वे प्रजातांत्रिक पद्धति में बिना बाधा के हैं वहीं उन्होंने बात की भी धमकी दी कि पाकिस्तान को एकात्मता का विरोध करने या उनके उद्देश्यों की जांच-पड़ताल करने वाले यंत्रियों को सहन नहीं किया जायगा।

इस भाषण के दौरान पाकिस्तान के राष्ट्रपति ने दावा किया कि वह राष्ट्रीय अंगूठे उनके पक्ष में है। विशेषकर उन्होंने मुस्लिम दलों की सहायता और समुक्त राष्ट्र अमेरिका तथा जनवादी चीन के समर्थन के बारे में प्रशंसा व्यक्त की। उन्होंने भारत के विरुद्ध यह आरोप लगाया कि भारत लगातार पाकिस्तान के साथ दुश्मनी का वर्तन करता रहा है और पूर्व बंगाल में बिगड़ौता की जितनी भी घटनाएँ घटी हैं उनके पीछे भारत का ही हाथ है। याह्या खाँ के अनुसार भारत पाकिस्तान के बहुत सारे सैनिकों को तलाश पकड़ करने की कोशिश करता रहा है और इस बात का योजना बनायी गयी है कि पूर्वी बंगाल को पाकिस्तान से अलग कर दिया जाय। उन्होंने पाकिस्तान की जनता को यह बताया कि पाकिस्तान का वह मान सफट पूरा रूप से भारत की कारवाइयों के कारण हुआ है। इसलिए उन्होंने इस्लाम परम्परा और इमाम का तकाया कर पाकिस्तान की जनता को किसी भी समय के लिए तैयार रहने को कहा। जनरल याह्या खाँ ने धमकी दी कि पूर्व बंगाल में वह अपने योजनानुसार सरकार बनायेगा चाहे उससे लिए उन्हें भारत के साथ युद्ध भी क्यों न करना पड़े। याह्या खाँ के भाषण का एक महत्वपूर्ण अंश बंगलादेश से भारत आये हुए शरणार्थियों के बारे में था जिसमें पाकिस्तान के अभिनेता ने यह आरोप लगाया कि भारत शरणार्थियों की संख्या बढ़ा बढ़ाकर बता रहा है ताकि विश्व का ध्यान उससे अधिक से अधिक आर्थिक सहायता प्राप्त कर सकें। याह्या के अनुसार भारत में केवल बीस लाख शरणार्थी थे।

सीमांतों पर सैनिकी जमाव—अक्टूबर 1971 में मुक्तिवाहिनी की प्रतिबिम्बित म अग्रतपूव लेनी आयी। पाकिस्तानी सैनिक अधिकारियों के लिए एक बहुत बड़ी समस्या उठ खड़ी हुई। इसमें कोई संदेह नहीं कि मुक्तिवाहिनी के छापामार भारत की भूमि को अपना अड्डा बनाये हुए थे और वही उन्हें प्रतिगण तथा हथियार मिलत थे। सीमांत पर ही छापामारों को रोकने के उद्देश्य से पाकिस्तानी सैनिक भारत-पूर्व बंगाल सीमा पर जमाव होने लगा। पश्चिमी सरहद्द पर भी बहुत बड़ी संख्या में पाकिस्तानी फौज तनात कर दी गयी। युद्ध की सम्भावना को देखते हुए भारत सरकार की भी कई रक्षात्मक कदम उठाने पड़े और उसने भी सामान्यों पर अपनी सेनाओं का जमाव गुरु कर दिया। इस हालत में स्थिति अत्यंत नाजुक हो गयी। सैनिकों के जमाव के फलस्वरूप भारत और पाकिस्तान के बीच तनाव की स्थिति इस हद तक पहुँच गयी कि किसी भी दोनों देशों के बीच युद्ध छिड़ सकता था।

इन्दिरा गांधी द्वारा पश्चिमी देशों की यात्रा — यह नाजुक स्थिति में युद्ध का रोकने के उद्देश्य से प्रधान मंत्री श्रीमता इन्दिरा गांधी ने कुछ पश्चिमी देशों की यात्रा की। इस विदेश यात्रा का स्पष्ट उद्देश्य बंगला देश की समस्याओं से उत्पन्न राजनीतिक, आर्थिक और प्रतिरक्षा सम्बन्धी कठिनाइयों के बारे में भारत का दृष्टिकोण ऐसे देशों के सामने रखना था जो किसी-न किसी नाते भारत उपमहाद्वीप के देशों में दिलचस्पी रखते थे। इसका कारण यह था कि पाकिस्तान बंगला देश के मुक्ति संग्राम का भारत और पाकिस्तान के बीच परम्परागत दुश्मनी के सम्बन्ध में प्रस्तुत करने की कोशिश कर रहा था। शरणाग्रियों को भारत भेजकर पाकिस्तान में जा आक्रमण कर दिया जाता था उसे हल करने और भारतीय हिता का रक्षा करने के लिए कोई देश इस उठाने के पड़े थे प्रधानमंत्री दूसरे देशों का आग्रह कर देना चाहती थी जिसमें कि बाद में यह नहीं कहा जाय कि इस समस्या को दूर करने में सुलझाया जा सकता था। श्रीमता गांधी ने स्पष्ट कर दिया कि भारत को अपनी आजादी के लिए लड़नेवाले पक्ष बंगालियों के साथ सहानुभूति है और अबतक बंगला देश को भारत ने माँ बताने नहीं दा है तो उसका बक्स एक ही कारण है कि हम पाकिस्तान को भारत पर युद्ध छेड़ने का अवसर प्रदान करना नहीं चाहते। मगर यदि मुक्त का कारण हल नहीं निकलता तो अब यकता पड़ने पर भारत बंगला देश को मजबूत सहायता सम्पन्न राज्य के रूप में मान्यता प्रदान कर सकता है। श्रीमता गांधी ने पश्चिमी राजनीतियों को बताया कि सीमा पर अस्थिरता बपण स्थिति है और अबतक बंगला देश की समस्या का समाधान नहीं हो जाता अबतक सरहदों पर भारत अपनी सलाह नहीं हो सकता। भारतीय प्रधान मंत्री ने उन देशों के नेताओं को बताया कि पाकिस्तान जिस तरह की उत्तजना में कारवाई कर रहा है उसका पृष्ठभूमि में युद्ध दिख रहा है अतः अभीतक ऐसा इसलिए नहीं हुआ है कि भारत अपना दृष्टिकोण समझा कर बताना चाहता था ताकि पश्चिमी नेताओं को यह कहने का मौका न मिल कि भारत ने सलाह उपन से काम लिया है। प्रधान मंत्री ने मुक्तिवाहिनी का गतिविधियों में भी पश्चिमी नेताओं को अवगत कराया और यह बताया कि मुक्तिवाहिनी का दमन कर सकने में असमर्थ पाकिस्तान में समझ प्रयत्न को भारत-पाक प्रश्न के रूप में परिणत करना चाहता है।

श्रीमता गांधी की विदेश यात्रा का उद्देश्य पश्चिम के प्रमुख देशों के नेताओं के साथ दृष्टिकोणों से अन्तर्गत करने के लिए देश-देश के समस्याओं के राजनीतिक समाधान के लिए आग्रह करने पर दबाव डालकर युद्ध को भड़काने में राह मक्के। लेकिन इस उद्देश्य में उनका कामयाबी नहीं मिली। संयुक्त राज्य अमेरिका को छोड़कर अन्य देशों ने भारतीय दृष्टिकोण पर सहानुभूतिपूर्ण विचार व्यक्त किया लेकिन माहूला पर कोई दबाव डालने में अपनी असमर्थता व्यक्त की। कुछ दिनों के बाद श्रीमता गांधी को निराश होकर ही इस दौर पर सीटना पड़ा।

पाकिस्तान में युद्ध समाप्त — प्रधान मंत्री की विदेश यात्रा में कुछ दिनों के बाद ही सन्धि सीमा पर तनाव बढता गया। पाकिस्तान में युद्ध का उमा

बढ़ाया जान लगा। समूचे पाँचवीं पाकिस्तान में भारत का दमन करो की माँग की जाने लगी और जगह जगह इसी आवाज के पोस्टर लगाये गये। पाकिस्तानी नेताओं ने स्थिति का भद्दा नाना में कोई कसर नहीं छोड़ी। पाकिस्तानी पत्राचार के गवनर ने लाहौर में एक रस्ती को सम्बोधित करते हुए कहा कि इस बार का मुद्दा अंतिम होगा। याह या ख़ाँ ने भारत का नामोनिगान मिटा देने की धमकी दी। जस-जसे मुक्तिवालों व छापामारों की गतिविधि बढ़ता गया वैसे वैसे गुस्से में पाक नेताओं का उमदा बढ़ता गया। इस तथ्य के बावजूद कि मुक्तिवाहिनी व पास पर्याप्त तस्लास्त्र तथा अन्य सामरिक साधन नहीं थे वह उत्तरोत्तर अपनी स्थिति सुधर करती जा रही थी। जो कि उसके अधिकार में थे वहाँ तो वह निश्चय बड़ी हुई थी ही। पाकिस्तान सेना द्वारा अपिभूत क्षेत्रों में भी उसका हाँसला बुलंद था और उसने अपनी छापामार कारवाइयों से पाकिस्तानी सेना की नाक में दम कर रखा था। मुक्तिवाहिनी के सघन व शुद्ध व चार पाँच महीने भारी और भारी बारिश करने में भीड़ किन्तु अब व स्थिति सबका बदल गई थी और वह एक पर्याप्त सेना की तरह लड़ाई लड़ रही थी। उसका उद्देश्य पाकिस्तानी सेना पर आक्रामक हमला करके उसे पराजित करना ही नहीं था बल्कि उस लड़ाई में अधिकारिक क्षेत्र पर अधिकार करना अब उसका सपना बन गया था। वह बगलाश के किसी एक भाग में नहीं रह रही थी। सारे बगलाश में उसकी गतिविधियों की अनुप्राण सुनायी पड़ती थी। वहाँ तक कि इस में भी वह पाकिस्तानी सेना की नाक के नीचे सकल कारवाइयों कर रही थी। इन सबका परिणाम यह हुआ कि पाकिस्तानी सेना न केवल अपने कमजोर ठिकानों का छाड़ कर भागने लगी बल्कि अब छावनियों से बाहर निकलकर कारवाइ करने में भी उसे डर लगने लगा था।

मुक्तिवाहिनी का स गठन में भारत का योगदान — जिस समय मुक्तिवाहिनी का गठन हुआ था उस समय उसमें पचास तीस हजार सैनिक होने का अनुमान लगाया गया था। इन सैनिकों में अधिसंख्यक पूर्व बंगाल रेजीमेन्ट पूर्व पाकिस्तान रायफल और पूर्व पाकिस्तान पुलिस के जवान थे जो किसी तरह पाकिस्तानी सेना का गिकार होने से बच निकले थे। अब न केवल मुक्तिवाहिनी व सैनिकों की संख्या एक साल से ऊपर पहुँच गयी थी बल्कि उसमें सभी वर्गों का साथ भी शामिल हो गये थे। अब उसके सैनिकों में किसान भी थे और छात्र भी बुद्धिवादी भी थे और महान मजदूरी करके पत्र भरवाले मजदूर भी और ये लगभग सब की मुक्ति के बिना किसी भेदभाव के कपे-स-वधा मिलाकर पाकिस्तानी सेना से लोहा ल रहे थे। पाकिस्तान का आरोप था कि इतने विशाल पक्षों पर मुक्तिवाहिनी का मनकन स्वयं भारत ने किया है। मुक्तिवाहिनी के सैनिक बगलाश नहीं बरतु भारतीय सेना के लोग हैं जो योग्य बदलकर मुक्तिवाहिनी का नाम पर पाकिस्तान के खिलाफ मुद्दा लड़ रहे हैं। पाकिस्तान का आरोप कुछ अर्थों में ठीक था इसमें कोई सन्देह नहीं कि मुक्तिवाहिनी की गठित करने और छास्त्रास्त्रों से उसे लस करने में भारत ने अपना पूरा योगदान दिया। छापामारों को भारतीय भूमि पर प्रविष्टि दी गयी और उन्हें

वास्तुनिक अन्त भी निब गये। राजकाय स्तर पर यह काम गरत था। लेकिन भारत के समय को देख नहीं था। वह गुरु से हा कह रहा था कि समस्या का गान्धि पूरा और राजनैतिक समाधान है। लेकिन पाकिस्तान उस किसी समाधान का मानन के लिए तैयार नहीं था। उधर एक कदम का मुद्दा में। अगली भाँति उभर भारत की स्थिति का चौकान में बाइ कतर नहूँ उठा दो। एसा हानन में भारत का नामन एक है। अन्ता का कि व मुक्तिपानि। हर प्रकार का नया न की वाना में की मुक्ति के लिए नहूँ साथ मुक्तता कर।

1971 का भारत-पाकिस्तान युद्ध

युद्ध का विस्फोट—21 अगस्त को भारत-पाकिस्तान की पूर्वी सीमा पर स्थिति एकाएक विस्फोटक बन गया। दोनों देशों का सुनाए धामन-मानन नया थी। मुक्तिवाहिनी से जयत है युद्ध पाकिस्तान टैंक भारतीय सीमा में प्रवेश कर गये। भारतीय सेना न जवाब नारवान की ओर पाकिस्तानी सेना के साथ एक मामूली स्तर में उसके तरह टैंक नष्ट कर दिए। इसके बाद 22 नवम्बर का पाकिस्तान के चार सुपर विमान कसकता के पूर्वोत्तर क्षेत्र में नया ठास माल का दूरा पर भारतीय सीमा में पाँच मील भीतर तक घुस गये। भारत के चार नया विमान उसका पाला करने उड़ गये। बड़े बंदर तक दानों तरह से हवा में सगाई गये। जिसमें भारी सीधे मुक्तियों न तीन सुपर विमानों का भार गिराया और उसके साथ हवाबाजों की गिरफ्तार कर लिया। 18 नवम्बर का एक बड़ा मामूली स्तर में पाकिस्तान का दान का टैंक नष्ट कर दिए गये। उस दिन प्रधान मंत्री शशि क्षेत्रों का दौरा कर गये थे। युद्ध छिड़ने के बादार अब पूरी तरह नया दान से था।

इस युद्ध का प्रभाव का एक निश्चित कहना है। 20 नवम्बर का पाकिस्तान के राष्ट्रपति याह्या खान न घोषणा की थी कि वह उस दिनों के भारत भारत के साथ निपट लेगा। तीन नवम्बर का आमरा या यानी राष्ट्रपति याह्या खान का समझौता नया दिन था। मुक्तियों समय भारत-भारत न सूचना कि भारत के पश्चिमी सीमा पर हमला करके पाकिस्तान न युद्ध प्रारम्भ कर दिया है। एक बड़ा भारी प्रभाव न बताया कि एसा लगता है कि राष्ट्रपति याह्या खान न अपना सारा पूरा कर लिया है। अतएव से आगस्त तक पश्चिमी भारत के उस हवाई जहाँ पर पाकिस्तान का सुना समझौता जयन करार न युद्ध अन्त में युद्ध विपणन गया पाकिस्तान के मुद्दा मुद्दा में पाकिस्तानियों के भ्रम दान तथा पश्चिमी सीमा की दान की चीजों पर आतङ्कारी गुरु करने के साथ दोनों देशों के बीच युद्ध गुरु हो गया। पश्चिमी भारत के उस हवाई जहाँ पर एक है साथ अन्तर्गत हमला करने का एक नया न—भारतीय वायुसेना को प्रभु बना गया। जिस तरह 1967 में इजरायल न अरब देशों के हवाई जहाँ पर एकाएक आक्रमण करके उनका हवाई सेना का दूरा नष्ट कर दिया था उसा तरह पाकिस्तान या भारतीय वायुसेना का नष्ट करने का इरादा रखा था। लेकिन इसमें उसका सफलता नहीं दिया। भारत सरकार न

एकाएक हमले (pre-emptive attack) की सम्भावना के प्रति पूर्ण रूप से सतर्क हो और अपने वायुमार्गों को सुरक्षित स्थानों में रख छोड़ा था। इसलिए पाकिस्तान की आरम्भिक मनोकामना पूरा नहीं हो सकी।

भारतीय प्रतिक्रिया—जिस समय पाकिस्तान ने भारत पर आक्रमण किया उस समय दंग का कोई वरिष्ठ नेता राजधानी में नहीं था। प्रधान मंत्री कलकत्ता में ही और रक्षा मंत्री तथा वित्त मंत्री भी दिल्ली से बाहर थे। यद्यपि इन वरिष्ठ नेताओं को दिल्ली से बाहर रहना ही इस बात का प्रमाण था कि यज्ञ की पहल भारत ने नहीं की थी। मयावार मिलते ही प्रधान मंत्री शीघ्र ही दिल्ली वापस आ गये। इसी बीच रा ट्रपति ने आपातकालीन स्थिति की घोषणा कर दी थी। पर्याप्त विचार विमर्श के उपरान्त यह निष्पत्ति ली गई कि न केवल पाकिस्तान के हमले का डटकर मुकाबला किया जाय बल्कि उसकी यज्ञ मशीनरी को तबाह कर दिया जाय ताकि हमला के लिए बसेड़ा ही दूर हो जाय। अफगानिस्तान में इकट्ठी भारतीय सेनाओं को आदेश दिया गया कि वह वगसा दंग में प्रवेश कर दशमन का परास्त करे। पश्चिमी क्षेत्र में भी सेना को इसी तरह के आदेश दिये गये। मध्यरात्रि के करीब भारतीय बमबारी ने पाकिस्तान की ओर उड़ानें शुरू की और पाकिस्तान के महत्वपूर्ण हवाई अड्डों और सैनिक ठिकानों पर बमबारी की। दो देशों के बीच बड़े पैमाने पर युद्ध छिड़ गया था।

समय साथे बरहते रात का प्रधानमंत्री इन्दिरा गान्धी ने राष्ट्र के नाम एक संदेश प्रसारित किया। उन्होंने अपने प्रसारण में कहा कि पाकिस्तान ने भारत पर हमला किया है और जब हम निष्पत्ति तक नहीं पहुँचेंगे। उन्होंने कहा कि भारत के पास युद्ध के अतिरिक्त और कोई उपाय नहीं रह गया है। पाकिस्तान ने भारत पर बड़े पैमाने पर हमला किया है और देश को कठिन संघर्ष के लिए तैयार रहना चाहिए।

पाकिस्तान का दावा—उपर पाकिस्तान का कहना था कि भारत ने पाकिस्तान पर बहुत बड़ा पैमाने पर हमला कर दिया है। 4 दिसम्बर के पाकिस्तान गजट द्वारा यह घोषणा की गयी कि पाकिस्तान भारत का साथ युद्ध का निमित्त है। रेडियो पाकिस्तान से बोलते हुए याह्या खान ने कहा कि यह पाकिस्तान का भारत से अंतिम मुद्दा है। उन्होंने कहा हम अपने देश की स्वतंत्रता और अखंडता के लिए लड़ रहे हैं। भारत ने हमारा पाकिस्तान के नामोनिशान मिटाने का यत्न किया है। पाकिस्तान अब तक इन हुरकतों को बर्दाश्त करना रहा है, लेकिन अब स्थिति असह्य हो गयी है। अस्ताह को मर्जों से हम इसका मुकाबला करेंगे और पाकिस्तान के मुजाहिद अपने देश का रक्षा के लिए अपनी जान का बलि सगा देंगे। उन्होंने कहा कि पाकिस्तानी सेना को पूरा अधिकार दे दिया गया है कि भारतीय हमले का वह उचित जवाब दे।

जब भारत आक्रामक था—युद्ध के छिड़ते ही कुछ दिनों द्वारा यह आरोप लगाया गया कि भारत ने पाकिस्तान पर आक्रमण किया है। इन दावों में प्रमुख थे

पाकिस्तान पर बगला दण ॥ राजनीतिक समझौते के लिए अभी का दबाव कारगर हो सकता था। लेकिन हमने ऐसा कोई काम नहीं किया। उठे वह भारत का ही समय से काम लेने की सलाह देता रहा। 30 नवम्बर 1971 को राष्ट्रपति नियमन के प्रधान मंत्री इन्दिरा गांधी को जो पत्र लिखा उसका आगम्य यही था। समय से काम लेने की यह सलाह कारगर नहीं थी। इससे पहले भा. प्रान्त का अमेरिका से इस विषय पर उपदेश मिल चुका था। समय से उनका अभिप्राय था कि सामाना पर से भारत अपनी सेना हटा ले और एक कराठ घरणाधियों का भार वहन करता रहे। उन्होंने तो यह भी कि अमेरिका का केवल एक ही उद्देश्य था। वह अपने साथी पाकिस्तान का सम्पूर्ण स्थिति से बचाना चाहता था। उसका उद्देश्य बगला देश की समस्या था एक वास्तविक एवं उचित हल निकालना उठना नहीं बितना हम सबके में पाकिस्तान को मन्द करना था। वह जानता था कि यदि सीमा से भारतीय सेना हट गई तो पाकिस्तान की एकता कायम रहे जाय। और बगला देश का उसका अनुरोध हीन निरस मकेश। भारत को हम बात से को मनसब नहीं था कि वह एकता कायम रहनी है या नहीं। पर यह कथ हो सकता था कि बगला देश से घरणाधियों का प्रवाह बना रहे—कोई ऐसा राजनीतिक समझौता न हो सके जिससे सब घरणाधियों वापस जा सकें और वह सीमा से अपना सेना का हटा ले। यह तो उसके लिए आश्चर्य का सम्भव होता। भारत युद्ध का हामा नहीं था परन्तु आम रक्षा का अधिकार तो उसे था ही।

युद्ध रोकने के लिए अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय के प्रयास—भारत और पाकिस्तान के मध्य युद्ध रोकने के लिए अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय की ओर से कुछ प्रयास अवश्य हुए लेकिन वे सब-सब एकपक्षीय थे और इस कारण वे असफल रहे। एक ओर जहाँ इस बात पर जोर दिया गया कि बगला देश की समस्या का कोई राजनीतिक हल निकाला जाय तो दूसरी ओर कुछ देशों ने यह भी कहा कि सामाना पर से सेनाएं वापस हटा ली जाय। सीमाओं पर संयुक्त राष्ट्रीय सशस्त्र भेद जाते की बात भी कही गयी। याह्या खां ने इसके लिए उपायों को लिखा भी और अमेरिका ने इसका समर्थन भी किया। लेकिन प्रयत्नों की तनाव ॥ प्रस्ताव भारत की मायम नही हुआ। इस सम्बन्ध में भारतीय प्रतिनिधियों की व्यक्त करत हुए श्रीमती इंदिरा ने कहा यदि माह या खां उपमहादीप पर छाव सफट का गतिपूरा हल बन्द है तो बगला देश से पाकिस्तानी फौजों को हटा लिया जाय। शान्ति भंग का जोमकट पदा हुआ है उसका मूल कारण यह था कि याह्या की फौजों ने बगला ॥ की जंगला को आकाशओं को चुल्ल कर बूझी नर सहर का जो तापक किया उसके सामों घरणाधियों का प्रवाह भारत का भार हा गया। यह प्रवाह न केवल हमकी सुरक्षा के लिए खतरा बन रहा था अपितु उसकी सामाजिक और आर्थिक कमरे भी डोड़ रहा था। गत आठ महाने से भारत शान्ति की रक्षा की खातिर उसे बर्बाद करता रहा है पर आखिर क्या सब ? जब उगने यह दशा कि पाकिस्तान इसका बाज नहीं

था रहा है और बगला देश में अपने शासन को कायम रखने और उसके युद्ध को नारत पाव युद्ध में बल देने का आमादा है तो उसके सिवा क्या रास्ता रह गया था कि वह भी सीमा पर अपनी सत्ता बनाए रखे। अब यदि पाकिस्तान और उसके साथी देश इस फौजी जमाव और उत्तम युद्ध की आशंका को खत्म करना चाहते हैं तो उनका एक ही कर्तव्य है कि जिस कारण से यह जमाव हुआ है उसे खत्म कर दें। यदि बगला देश में पाकिस्तानी फौजों ने तूफान बसा कर भारत के लिए शरणार्थियों की मुसीबत न खड़ी की होती तो उपमहाद्वीप में शांति बग होने का खतरा पड़ना होता। इसलिए अब इस खतरे से बचने का एक ही रास्ता है कि पाक फौजें बगला देश से खली जायें।

बगला देश की मांग—भारत द्वारा बगला देश की मांगता देने के लिए पिछले तीन चार महीनों से जारदार मार्ग हो रहा था। सभी राजनीतिक पार्टियाँ एक स्वर से लगातार उस मांग को पुहरा रही थीं। लेकिन प्रधान मंत्री यह कहकर कि उपयुक्त समय में ही मांगता के प्रश्न पर विचार होगा इस सवाल को टालती रहीं। भारत सावियत संघ के साथ पुनः यह आशा जगी कि अब भारत बगला देश की मांगता दे देगा। लेकिन उस समय भी ऐसा नहीं हुआ। इस प्रश्न पर भारतीय लोकमत बड़ा अजीब हो रहा था। लेकिन प्रधानमंत्री ने इस सम्बन्ध में बड़ा ही दूर-दृष्टि का परिचय दिया। उन्हें द्विद जाने पर अब मांगता के सवाल को अधिक नज़राना तक टाला नहीं जा सकता था। युद्ध की अपनी शर्तें होती हैं। बगला देश के युद्ध का और भी विविध शर्तें थी। यदि बगलादेश को लेकर कबन युद्ध चलता रहता और बगलादेश का मांगता न दी जाता तो शायद इस युद्ध के तंत्रों बहुत सगन्ति न होत। अतएव अब मांगता के प्रश्न का एक क्षण के लिए भी नहीं टाला जा सकता था। मांगता के साथ युद्ध का प्रश्न था और इसके दो रास्ते थे—या तो भारत सरकार मांगता देकर बगला देश को खुली मान कर परिणामस्वरूप पाकिस्तान हमला कर या पाकिस्तान पहले हमला कर और फलतः भारत मांगता प्रश्न कर। दूसरा विकल्प ही ठाक था और युद्ध क्षिप्त बल के उपरांत इस रास्ता को अपनाना आसान था। उपर बगला देश के नेता आमतो पाषी से निरंतर अनुरोध कर रहे थे कि भारत सरकार बगला देश का मांगता देने के बारे में पहन कर। इस अनुरोध पर विश्व मन्त्रालय में अध्ययन हो गया था। तब निम्नस्वर को आमतो पाषी की बहसता यात्रा के साथ ही लगभग तय हो गया था कि भारत बगला देश का मांगता देने का रास्ता है। फिर निम्नस्वर का एक सम्बन्धी प्रवक्ता ने सवादात्मकताओं का प्रस्ताव कुछ संक्षेप में किया। उसने कहा था कि बगला देश के अस्तित्व का भारतीय जनता पहले ही मांगता दे चुकी है। अब तो केवल राजनीतिक मांगता देना ही उपर है।

निम्नस्वर को मधेरे भारतीय लोकसभा की बैठक में बुला दिया। उपर अमरिष्ठा चान तथा कुछ और बड़े राष्ट्रीय युद्ध विराम के नाम पर बगला देश में पाकिस्तान के आधिपत्य को दनाय रखने का तथा अतएव के परिचय में पाह्या था का फौजों को विरुद्ध से बचाने का प्रयत्न कर रहे थे कि आमतो पाषी न बगला देश

को मायता देने की घोषणा कर दी। लोकसभा में हृदय और उत्साह का ऐसा दृश्य सामान्य ही कभी देखने की मित्रा हो जसा कि इस घोषणा के तुरन्त बाद दिखायी पड़ा। सभा पाटियों के सदस्यों ने प्रधानमन्त्री की घोषणा का खूब स्वागत किया।

पाकिस्तान द्वारा भारत से सम्बन्ध विच्छेद—भारत द्वारा बंगला देश को मायता गिने जाने की प्रतिनिधित्व पाकिस्तान में अत्यन्त उग्र रही। उसी दिन पाकिस्तान सरकार ने घोषणा कर दी कि वह भारत के साथ अपना दौलत सम्बन्ध तोड़ रहा है। 'स्वामाया' में जारी की गयी एक सरकारी घोषणा में कहा गया कि तथाकथित बंगला देश को मायता कर भारत ने पाकिस्तान के प्रति अपनी घृणा और पाकिस्तान का मष्ट करने की इच्छा का प्रमाण किया है। राजनयिक सम्बन्ध टूटने के उपरान्त दोनों देशों ने स्विट्जरलैंड को एक दूसरे देश में अपने-अपने हितों की दृष्टिमान के लिए नियुक्त किया। स्विट्जरलैंड की दमरेण में ही दोनों देशों के दूतावासों के अधिकारियों को स्वयं भेंट दिया गया।

संयुक्त राष्ट्रमण्डल में भारत-पाक युद्ध का प्रश्न

युद्ध की स्थिति—4 दिसम्बर में ही दोनों पक्षों में दोनों मोर्चों पर घमासान युद्ध शुरू हो गया था। भारतीय सैन्य को आदेश था कि वह मुस्लिमों की एक सहायक से बंगला देश पर चौकरी हमला कर दे। उधर पाकिस्तानी सैन्य भी विंगल घमासान पर युद्ध शुरू हो गया। कुछ ही घण्टा में निश्चित हो गया कि पाकिस्तान को सभी मोर्चों पर हार खानी पड़ेगी। इस कारण उसके मित्रराष्ट्रों का विचित्र व्यवहार अमेरिका का चिन्तन होना स्वाभाविक था। पहले तो उसने भारत को बताया घम काया पर जब हमला की प्रभाव नष्ट पड़ा तो उसने युद्ध के मामले को संयुक्त राष्ट्रसंघ में पेश करने का निश्चय किया। वैसे भी युद्ध की स्थिति पर संयुक्त राष्ट्रसंघ की विचार करना ही था।

सरकार परिषद की पहली बैठक—पाकिस्तान की संविधानसभा की बर्बादी से बचाने के उद्देश्य से भारत पीक युद्ध के मामले को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में जाने की पहल संयुक्त राष्ट्र अमेरिका ने की। युद्ध शुरू होते ही अमेरिकी प्रशासन ने भारत की आक्रमणकारी घोषित कर दिया। विशेष सर्वेक्षक विनियमन रोजस ने कहा कि स्थिति तब तक बिगड़ती जा रही है उस पर काबू पाने के लिए सुरक्षा परिषद की एक अमान्यताओं बढक सीधे बुलानी चाहिए। अमेरिका के इस रुख पर भारत में आश्चर्य व्यक्त किया गया। भारत का कहना था कि इस समय सुरक्षा परिषद की बैठक से कोई लाभ नहीं होनेवाला है। भारतीय प्रतिनिधि समर सेन ने अमेरिकी प्रतिनिधियों से वार्ता की और उन्हें अपना पक्ष समझाने का प्रयत्न किया। भारत का कहना था कि यदि सुरक्षा परिषद युद्धविराम की मांग करती है या सेनाओं को वापस की बात करती है तो उसे युद्ध मांग पाकिस्तान से करनी चाहिए। आक्रमण पाकिस्तान ने किया है उसे बंगला देश में सेना हटाने का कहा जाय साथ ही भारत को पाकिस्तानी मोर्चा से भी। निम्न भारतीय विराघ का भी उल्लेख नहीं करता।

पांच दिसम्बर को अमेरिका अर्जेंटिना बेल्जियम ब्रिटेन इन्हीं जापान निकारागुआ और सोमालिया की मांग पर सुरक्षा परिषद की बैठक बुला दी गया।

बंगला देश के प्रतिनिधित्व का प्रश्न—बैठक के प्रारम्भ में भारतीय प्रतिनिधि ने मांग की कि पहले बंगला देश के प्रतिनिधि की बात परिषद को सुननी चाहिए। उन्होंने कहा कि भारत इस बात के अत्यन्त खिन्ना है कि उपमहाद्वीप की स्थिति को भारत-पाकिस्तान विवाद के रूप में प्रस्तुत किया जाय। यदि इस मामला पर विचार ही करता है तो उसपर पूर्व बंगाल की स्थिति और उसके परिणाम शोधक के अन्तर्गत विचार किया जाय। भारत ने यह भी मांग की कि परिषद की श्रुती बैठक है जिससे दुनिया जान सके कि संयुक्त राष्ट्र क्या कर रहा है। एक पूर्व बैठक जब आयोजित की जा रही थी तो बंगला देश के प्रतिनिधि ने सुरक्षा परिषद के अध्यक्ष से अनुरोध किया कि परिषद में उन्हें भाषना पत्र रखने की अनुमति दी जाय। सोवियत संघ और पोलैंड ने उसका समर्थन किया लेकिन चीन ने ताना विरोध करत हुए कहा कि इस तरह एक ऐसी परम्परा स्थापित होगी जिसमें वृत्तमान अन्तराष्ट्रीय मंच का दूसरे देशों के आन्तरिक मामलों में दखल देने का अधिकार मिल जायगा। अन्त में यह कहकर इस प्रश्न को आगे के लिए टाल दिया कि सुरक्षा परिषद का यह बैठक प्रारम्भिक है।¹

सुरक्षा परिषद में भारत प्रस्ताव—बैठक के आरम्भ हुआ ही अमेरिका की प्रतिनिधि जॉन बुच ने प्रस्ताव रखा जिसमें यह मांग की गया थी कि भारत और पाकिस्तान युद्ध विराम करें तथा तुरत अपनी अपनी सन्धे पीछे हटायें। बेल्जियम अटली और जापान ने एक दूसरा प्रस्ताव रखा जिसमें युद्ध विराम की बात तो कही गयी थी मगर सन्धे वापस हटाने का कोई उल्लेख नहीं था। इसके बन्ने इसमें भारत में शरण लाने वाले एक करोड़ शरणार्थियों को वापस घर भेजने के लिए अन्तराष्ट्रीय समाज के पूरा सहयोग का उपाय दिया गया था। सोवियत प्रस्ताव अर्जेंटिना ब्राजिल निकारागुआ सिअरा लिओन और सोमालिया द्वारा प्रेषित था। इसमें तुरत युद्ध विराम कर सन्धे वापस हटाने की बात कही गयी थी। इसके अतिरिक्त भारत उपमहाद्वीप में तनाव की स्थितियों के सम्बन्ध में महासचिव उपायों को लगातार सूचना देने की कहा गया था। चीना प्रस्ताव सोवियत संघ ने प्रस्तुत किया जिसमें कहा गया था कि पूर्वी पाकिस्तान में राजनीतिक हल निकाला जाय जो स्वामाधिकार से अन्त में मध्य समाप्त करेगा। सोवियत प्रस्ताव ने यह भी कहा गया था कि पाकिस्तान से यह भी मांग करे कि वह पूर्व बंगाल में हिंसा के समाप्त कार्यों को बन्द करे जिसके कारण स्थिति इतनी बिगड़ी है।

1 यह प्रश्न पुनः 14 दिसम्बर को सुरक्षा परिषद की सभा में उठाया गया। सोवियत प्रतिनिधि ने पुनः यह मांग रखी कि बंगला देश के प्रतिनिधि को बहस में भाग लेने का अधिकार मिलना चाहिए लेकिन परिषद के अध्यक्ष ने इस अंगीकार कर लिया।

सोवियत प्रतिनिधि जब मलिक ने अमरीकी प्रस्ताव को एकपक्षीय और अस्वीकार्य मसविदा बताया और कहा कि इस प्रस्ताव का उद्देश्य जिम्मेवारी सही ढंग से गलन पत्र की ओर खलना है। उन्होंने कहा कि पाकिस्तान और उसका महान रक्षक तथा पाकिस्तान के कतिपय मित्र देश (जो उसके सैनिक गुट में हैं) भारत और पाकिस्तान को एक ही स्तर पर रख रहे हैं। यह बहुत बड़ी गलती है। ऐसी भयंकर स्थिति की सौझ हो न आती यदि पाकिस्तान यह दिमश्कर के समन्वय चलावा म करने गये पाकिस्तान के कानूनी प्रतिनिधियों से जानकारी करने से इंकार न करता। श्री मलिक ने कहा कि भारत को दण्डित किया जा रहा है और उसको अपने प्रदेश में एक करोड़ शरणार्थियों का बोझ सँभाल पड़ा है।

पाकिस्तान के प्रतिनिधि आगाज ही ने चमकी देते हुए कहा कि यदि सोवियत संधि का प्रस्ताव स्वीकार किया गया और यदि ब्रह्मा देश के प्रतिनिधि को परिपद में बोलने दिया गया तो पाकिस्तान को सम्पूर्ण रूप से अपनी समुचित राष्ट्रसंघीय सम्पत्ता पर पुनर्बिचार करवा होगा। उन्होंने पाकिस्तान की आंतरिक स्थिति पर विचार करने के सुझाव परिपद के अधिकार को चनौती दी। उन्होंने कहा कि भारत हमलावर है।

भारत के प्रतिनिधि समर मेन ने आगाज की आरोपों का खंडन करते हुए कहा कि पाकिस्तान के प्रतिनिधि 21 नवम्बर की बाद की घटनाओं का हवाला देते हैं जब कि समस्या का जन्म इसके बहुत पहले पड़ गया जब पाकिस्तान ने न केवल ब्रह्मा देश की जनता का नर संहार किया वरन् भारत पर एक करोड़ शरणार्थी का बोझ डाल दिया। क्या यह अप्रमत्त आक्रमण नहीं था?

बस के बाद अमरीका के प्रस्ताव पर मतदान हुआ। प्रस्ताव के पक्ष में ग्यारह मत आये थे। ब्रिटेन और फ्रांस ने मतदान में भाग नहीं लिया तथा सोवियत संधि एक पोलंड ने प्रस्ताव के विरोध में वोट दिया। यह सोवियत संधि द्वारा निषेधाधिकार का प्रयोग था।

सोवियत संधि के वीटो प्रयोग ने भारत के समस्त उपस्थित एक मन्त्रि मण्डल को टाल दिया। भारत-सोवियत संधि के सम्बन्ध में वीटो का प्रयोग वांछनीय था। इसके अतिरिक्त सुरक्षा परिषद के माध्यम से अमरीका इस्लामवाद की तानाशाही को खताने की कोशिश कर रहा था। सोवियत संधि ने उसे सही समय पर विफल कर दिया। याह्या खाँ ने भारत के श्रीनगर से लेकर जामनगर तक के एक दूजन हवाई जहाजों पर हमला करने जिस बेगमों ने साथ पड़ना एगान किया था अमरीका की कोरिंग बेगमों का उससे अलग कर दिया था जिसका उद्देश्य हमलावर का हमला करने और समुचित राष्ट्रसंघ के हाथ में दिपकर आराम से बैठने का मोका देना था।

सुरक्षा परिषद के दूसरे सत्र—सन् 1948 की प्रथम बैठक के बाद चौबीस घंटे के भीतर परिषद की दूसरी बैठक 6 दिसम्बर को हुई। भारत पाकिस्तान युद्ध को रोकने के लिए आठ दशा न फिर के प्रस्ताव रखा जिसमें युद्ध विराम के अतिरिक्त फौजों की वापसी की बातें बड़ी पथी थी। सोवियत संधि ने पुनः वीटो का प्रयोग

जा सकता है कि अधिकांश देशों ने समय के प्रति बाँधें म द ली थीं और वे ऐसा कुछ नहीं करना चाहते थे जो अमरिका को नापसन्दगी और नाराजगी का कारण बन सकता था। इस प्रस्ताव पर जो मतदान हुआ था—सबसे पहले नतीजा निकालना कि प्रस्ताव के पक्ष में मतदान करनेवाले सभी राष्ट्र भारत विरोधी थे—गलत होगा। मन्त्रालयों के दबाव से प्रभावित होकर उन्होंने मनमाना किया। उन राष्ट्रों की बात यदि अलग गिरी जाये तो इन देशों में बिराट्टी के कारण प्रस्ताव के समर्थन में मतदान किया तो यह स्पष्ट हो जायगा कि भारत को बगला दग से अपनी सेनाएँ निकालने के पक्ष में मनमाना करनेवाले राष्ट्रों को ही स्पष्ट वर्गीय बाँट जा सकता है—वे जिन्होंने अमरिका के आग्रह में ऐसा किया और वे जिन्होंने चीन के आग्रह में प्रभावित होकर ऐसा करने से ठहराया। अनेक राष्ट्र ऐसे थे जो ईमानदारी के साथ यह मानते थे कि किसी प्रकार कुछ बच हो जाय। अफ़्रीका ने पाकिस्तान को मदद देने के उद्देश्य में अपनी बान मजबान के लिए साधारण सभा के रूप में राष्ट्रों की पचास तो जरूर जान ली और जो बातें थीं वे स्वीकार करा लिया। किन्तु सवाल यह था कि क्या पचासों से कम चीजें जो जरूर चाहिए थीं वे भी बचती हैं? यदि नहीं तो सहाय कर रही थी—वहाँ दोस्तान आर मानव अधिकारों की पुनर्जागृति की जा रही थी? तब पत्रों द्वारा ध्यान खींचे जाने पर भी महासचिव उपाय क्यों मीन करने रहे और उन्होंने साधारण सभा की बैठक बयान नहीं सुनायी? तब संयुक्त राष्ट्र सभ ने अपना वक्तव्य पचासों धारणाओं को कुछ समय के लिए सोमिया रखा और मानवता की रक्षा की चिन्ता क्या नहीं की? सब तो यह है कि इस प्रस्ताव ने यह सिद्ध कर दिया कि साधारण सभा का अर्थ ही यही रहा था—अर्थात् वह भारी बहुमत से इस प्रस्ताव को स्वीकार करती और किसी एक प्रस्ताव पर ध्यान नहीं देती जो सम्मति के मूल कारणों पर जा कर दूर करता जिससे युद्ध की वस्तुमान स्थिति स्वयं गति हो जाता। भी आधार पर भारत ने कहा कि वह इस

The resolution adopted by the UN General Assembly on Tuesday with as many as 104 affirmative votes is an act of international policy that makes no contribution whatsoever towards resolving or even understanding the problems to which it is supposed to be addressed. It is totally unrealistic completely outdated incomplete and biased. It ignores these absolutely vital and fundamental points: Firstly there is but a crumbling Pakistani military presence left in East Bengal and no political presence whatsoever. Secondly Bangladesh is a reality that no one and nothing can now undo. Thirdly the genesis of the problems has to be seen in Pakistan's brutal genocide. What did the UN or any of its organs say or do in face of this extraordinary tragedy and the mass migration to India of a number larger than the population of more than two third of the

प्रस्ताव को नहीं मानेगा और बगला दस का आवाज बन का मत जारी रहेगा क्योंकि प्रस्ताव न समर्थक मूल कारण का नहीं समर्थक है। भारत की दृष्टि में यह प्रस्ताव व्यावहारिक था क्योंकि यामें वास्तविकता की उभार गया थी।

सुरक्षा परिषद की तीसरा बैठक — साधारण सभा के प्रस्ताव का भारत ने मानने से इनकार कर दिया। प्रस्ताव के पारित होने के दौरान श्रीमती गांधी ने उपायों को एकत्र लिखा और उन्हें बताया कि भारत का इरादा पाकिस्तान के साथ युद्ध में फँसे रहने या उस बचाव करने का नहीं है बल्कि न्यायिक समिति पर न्याय प्रक्रिया करना है। परन्तु आन्तर्गत के पाकिस्तान के दावों पर काँ बल नहीं पड़ा और अमरीकी साक्षि पुन सक्रिय हो गया। 14 दिसम्बर को अमरीका के अनुरोध पर सुरक्षा परिषद की तीसरी बैठक हुई। अमरीका ने पुन युद्धविरोध और सन्तानों का वापस का प्रस्ताव पाम रखना चाहा। अमरीका के प्रतिनिधि जॉन बुग ने मान की कि भारत पर दबाव आता था कि वह साधारण सभा के प्रस्ताव का तुरत स्वीकार करे।

प्रस्ताव पर वास्तव हुए पाकिस्तानी प्रतिनिधि जॉन बुग ने स्वीकार किया कि पाकिस्तान ने कुछ गलतियाँ की हैं नगरन्तु वे आन्तर्गत पाकिस्तान तथाह नहीं हो सकता। बुग ने भारत का विचारों का पारित करने का कहा कि आज पाकिस्तान का दावा है—कन दूर दूरों का बारा हाथी। एशिया के अन्य देशों का उत्तमिष्ठ करने का दृष्टि से बुग ने यह कि वह द्वारा पता कि अन्तर्गत पाकिस्तान का न्याय दमा और इरादा पर भारत का करने चाँता है।

अमरीका के प्रस्ताव पर वास्तव साक्षि पुन प्रतिनिधि ने कहा कि यह प्रस्ताव बहुत बड़ा नहीं दिया जा सकता। उमन अमरीका के अन्तर्गत और व्यापकता नाति का आवाज करे न्यायिक प्रस्ताव का वाँ कर दिया। इस पर अमरीका के हठधर्मों का मोक्षित मन न था। बार बार का प्रयास करके उस विफल कर दिया।

सभा और जागत के प्रस्ताव — सुरक्षा परिषद ने अमरीकी प्रस्ताव पर तीन बार साक्षि पुन की के प्रयास से मुक्त राष्ट्रों में बहिरांग पड़ा हो गया। इससे तुरत बाद सभा और जागत ने भारत पाकिस्तान-युद्ध का समाप्ति के लिए फैसला पाने का आदेश दिया। यह एक मौमूनी प्रस्ताव था जिसमें सुरक्षा परिषद के तीन सदस्यों का एक प्रतिनिधि बनाया जाना था जिसका नाम भारत और पाकिस्तान के बीच मध्यस्थता कराके समझौता होगा था। इस प्रस्ताव पर विचार करने के लिए परिषद के बल अमा बुग ने जानवाला है कि भारत ने एकतरफा युद्ध करने की धाँसा का दी।

members of the General Assembly who voted on Tuesday. In the face of that fearful silence and indifference to human suffering, with what conscience, moral or political, can the U.N. now permit to speak — *Hindustan Times* December 8 1971

संयुक्त राष्ट्रसंघ की अंतर्गतता — संयुक्त राष्ट्रसंघ के अधिवेशन से भारत-पाक युद्ध के समय में संघ की समिति का विचारण करने के उपरांत इस निष्कर्ष पर पहुँचा जा सकता है कि इसमें संघ की पूर्ण विफलता ही दृश्य लगी। युद्ध से पहले जब बंगला देश में पाकिस्तान ने अत्याचार का सिलसिला शुरू हुआ और साक्षात्की सहायता में सरगर्भी भारत का गम था। संघ से यह आशा थी कि वह दोनों देशों के बीच युद्ध को नोबत आने के पहले ही समझौता का कोई समाधान ढूँढ़ निकालेगा। यह आशा तो पूरी हुई नहीं लेकिन जब भारतीय उपमहाद्वीप में युद्ध का भाग पूरी तरह भटका और यों तब भी संयुक्त राष्ट्रसंघ युद्ध रोकने और शांति स्थापित करने के कार्य में बलबाला असफल ही रहा। यह हस्तक्षेप कर कोई समाधान निकालने में सहायक नहीं हुआ। अतः दोनों देशों की आपसी परिस्थितियों के कारण ही युद्ध बँट हुआ। भारत का उद्देश्य बंगला देश को पाकिस्तानी कबुल सार करार दिलाना था। यह उद्देश्य पूर्ण हो गया था उसने युद्ध बँट करने का आग्रह किया। पाकिस्तान जो युद्ध में हार रहा था उसने समझौता युद्ध बँट करने के विचार दूसरा कोई विकल्प नहीं था।

इस विफलता के निम्न संयुक्त राष्ट्रसंघ स्वयं बोली था। सुरक्षा परिषद के स्थायी सदस्य दस दस अवसर पर अपने हितों और स्वार्थों में ऊपर न। ठ सवे। सोवियत संघ ने भारत का समर्थन करने के लिए युद्ध बँट करने के प्रयास पर चीटों का प्रयोग किया और उपर ध्यान तथा अमेरिका पाकिस्तान के समर्थन में गए रहे। कुल मिलाकर यह प्रमाणित हुआ था कि युद्ध रास्ता अथवा युद्ध न होने दन में सुरक्षा परिषद की दमनता बहुत सामित है। भारत को समझ लिए दावी मतलाना गत हो। 26 मार्च में ही बंगला देश में नरसंहार शुरू हुआ था लेकिन संघ ने उसमें कोई हस्तक्षेप नहीं किया। अपना निष्पक्षता से उसने एक समी परिस्थिति उत्पन्न कर दी जिसमें भारत के लिए सन्निवारवाई के विचार कोई चारा नहीं रह गया था। संयुक्त राष्ट्रसंघ का बंगला देश का विचार तब ही जब पाकिस्तान के तब होने में कोई कगार नहीं रह गया।

युद्ध का निवरण

पाकिस्तान की होश और प्रभाव तो उपरांत का था युद्ध में हुआ था। उसकी सेना और तयारी की सोहरत सम्पूर्ण उपमहाद्वीप में फैली हुई थी। लेकिन जब वास्तविक परीक्षा का अवसर आया तब पता चलता कि पाकिस्तान किसी भी मोर्चे पर भारत का प्रतिरोध नहीं कर सकता था। पश्चिमी मोर्चे पर सबसे जबरदस्त प्रहार पाकिस्तान ने एम्ब के इनाते में किया। बंगला देश और राजस्थान तथा पञ्जाब सीमा पर काफी इनाका साने के बा पाकिस्तान का एम्ब में भारवाई करना स्वाभाविक था। उसे पाकिस्तान के अपनी सामरिक सफलता का आवश्यक समय बना। एम्ब में उसकी सफलता का अर्थ यह होता था कि राजपूरी और पुद्गरी और जानेवाली भारतीय सन्चार व बस्था पर उसका अधिकार हो जाता और इस प्रकार के मोर्चे

जानेवाली सहक सन्तरे में पड़ जाती। छत्र पर उसका आक्रमण बड़ा ही प्रबल था और उससे जानेवाली घन जन की हानि की भी उसने कोई परवाह नही की। उक्ति इतने प्रयास के बाद पाकिस्तान को कोई महत्वपूर्ण सफलता नहीं मिली। पश्चिमी क्षेत्र में अब सभी मोर्चों पर भी इसका करारी हार होती गयी।

वगना देश में भारतीय सेना न था न जन और वायुसेना में सम्मिलित कारवाह की। वायुसेना ने निश्चित ठिकाना पर प्रहार करके वगना देश में पाकिस्तान वायुसेना के अस्तित्व का ही मिटा दिया। भारतीय नौसेना ने भी साहसिक काम उठाकर बमलादेश के पाकिस्तानी सेना के भाग्य के सही खगमण अवलोकन कर लिया। वगना देश का अनेक बमिनाइयों का सामना करना पड़ा। सामित सत्ता और उस पर नदीसाता का पार करने की कठिनाय्या से वगना का बचाव कुछ मन्त्र अवलोकन रहा। भारतीय सेना को सगमगचार निश्चित पाकिस्तानी सेना का मुकाबला करना था। उक्ति सहा अर्थ में यह मुकाबला काम नहीं हुआ। पाकिस्तानी सेना में भागनीष्ट मच गयी और वह अब अपनी जान बचाने के उपाय में लग गयी।

पाकिस्तानी सेना का आत्ममर्षण—इस हालत में पाकिस्तानी सेना का मनोबल टूटना स्वाभाविक था। इसका पता तब लगा जब पूर्व वगना के गवर्नर के सैनिक सत्ताह्वार मजूर फरमान जमीन तार भेजकर संयुक्त राष्ट्रसंघ के महा सचिव से प्राप्त की कि उनका फौज को पश्चिम पाकिस्तान पहुँचाने में सहायता दी जाय। राष्ट्रपति याह्या खाँ ने तुरत उस प्रस्ताव का विरोध किया। उक्त और तीसरी सेना के उक्त अधिकारी वगना के बतावनी दे रहे थे कि पाकिस्तानी सेना को आत्ममर्षण करना चाहिए अथवा मर जाना चाहिये। लेकिन पाकिस्तानी सेनापति जनरल मिर्जा की वगना दिग्ग पर बड़ा हुआ था। उसने कहा कि वह आखिरी क्षण तक बड़े नडेगा और किसी कामसे पर आत्ममर्षण नहीं करेगा। बात यह थी कि अमेरिका का सातवा बड़ा वगना का खानी का आर बच चुका था। पाकिस्तानी अधिकारियों को दिवात था कि चीन और अमेरिका सक्रिय हस्तक्षेप करके पाकिस्तानी सेना का बचाव आत्ममर्षण से बचा लेगे। लेकिन ऐसा नहीं हुआ। भारतीय सेनापति ने स्पष्ट पता में बतावनी देते हुए कहा कि वगना में सारा पाकिस्तानी सेनाएं फिर गयी हैं। चारों ओर में सत्ता बड़ा हुआ है। बचाव नहीं सकती हैं। मन्त्र याह्या खाँ ने कहा कि वह आत्ममर्षण करे। पर जनरल नियाजी हथियार डालना नही चाहता था। उसने प्रस्ताव किया कि उस अपना फौज सत्ता में हटाकर कुछ खान क्षेत्र में सीमित करने का अनुमति दी जाय जहाँ से उक्त पश्चिमी पाकिस्तान भेजा जा सके। जनरल मानिक खाँ ने इस प्रस्ताव को नामूर कर लिया। नियाजी हताश था और यकन में आनाकानी कर रहा था। इस पर सत्ता स्थित विपक्षी राजनयिकों ने उस वास्तविकता का समझने की सलाह दी। नियाजी के समक्ष कोई विकल्प नहीं था। 15 दिसम्बर को अपराह्न में जनरल नियाजी ने अमेरिका के दूतावास के माध्यम से मुद्र विराम करने की प्रार्थना की। भारतीय अधिकारियों ने उत्तर देते हुए कहा कि बचता दश में सभी पाकिस्तानी सेनाओं की तुरत मुद्र बन्द करने

और भारतीय सेनाओं के समक्ष आत्मसमर्पण करने के लिए आग्रह किया जाय। भारतीय जनरल ने यह चेतावनी भी दी कि यदि 16 दिसम्बर को 9 बजे सुबह तक पाकिस्तानी सैनिकों ने युद्ध बंद करके आत्मसमर्पण नहीं किया तो हमारे जवान पूरा ताकत से अंतिम अभियान शुरू कर देंगे। अब जबकि तब गोलाबारी और बमबारी बंद करने की एवतरफी घोषणा भी कर दी गयी ताकि आत्मसमर्पण की तयारियों को पूरा किया जा सके। पाकिस्तानी सैनिक अधिकारियों का यह आवासन भी दिया गया कि जो पाकिस्तानी सैनिक और अफसर आत्मसमर्पण करेंगे उनके साथ जेनेवा समझौता के अनुसार अच्छा व्यवहार किया जायगा।

बमबारी विराम अग्रिम की समझौते की शोरीहर पढ़ते तब पाकिस्तानी सेनापति का काई सदेश प्राप्त हुआ। तब अब भारतीय सेना पूरे जोर से आक्रमण करने की तैयारी कर रही थी तो जनरल निवाजी ने छ घंटे का समय मांगा। इसी बीच किसी भारतीय दूरिष्ट अधिकारी को डाका अशन का अनुरोध किया ताकि वह उससे आत्मसमर्पण पत्र पर हस्ताक्षर कर सके।

16 दिसम्बर को उसी भयानक जनरल निवाजी ने भारतीय सेनापति का सामने आत्मसमर्पण पत्र पर हस्ताक्षर किये जिसमें भी मैंने पूर्व खबारी सींग के नेता शेख मुजिबुर्रहमान ने बगावत का इच्छा बुन्द किया था। निवाजी ने आत्मसमर्पण के नियमों के अनुसार भारतीय जनरल जगजीत सिंह खरोडा के सामने अपनी विरतों को लेकर उसकी गोतियी भारतीय सेनापति के हाथ में यमा नी और हथियार डालने के प्रतीकस्वरूप अपने माथ की सुत्रा। उसी समय जनरल निवाजी गणवेश में सग हुए पद सूचक चिह्नों को उतार दिया गया। आत्मसमर्पण पत्र पढ़ हस्ताक्षर करते समय निवाजी की आंखों में आंसू आ गये। दमनिकि अंतिम व्यक्ति तब ख मरने का दावा करने के बादबूद उ अपमानजनक स्थिति में हथियार डालने पड़े। बाद इसलिए भी कि जगजीत सिंह खरोडा और निवाजी बिगो जमान में दूवटठ सैनिक प्रशिक्षण प्राप्त कर रहे थे। दा दशको बाद जब वह विरता और विजित के रूप में आमने सामने सहे थे।

कुल 93 हजार पाकिस्तानी सैनिकों ने आत्मसमर्पण किया। उन्हें बगला दंग में रखना सतरे से खाली नहीं था क्योंकि बगला जनता बदला की भावना से प्रेरित होकर उनका सफाया ही कर सकती थी। अतः इन सारे घटबटियों को बगला दंग से हटाकर भारत लाया गया।

एवतरफा युद्धविराम—भारत का उद्देश्य पाकिस्तानी जमीन पर अधिकार करना नहीं था और इसलिये जैसे ही बगला दंग स्थायीन हुआ भारत ने पश्चिमी मोर्चे पर युद्धविराम की एवतरफा घोषणा करने का निश्चय किया। 16 दिसम्बर को रात पीने आठ बजे तब घोषणा कर दी गयी और तुरत ही सयबउ सट्टगध को इसकी जूझना दे दी गयी। यह घोषणा उस समय हुई जब कि पश्चिमी मोर्चे पर भारतीय

पश्चिमी मोर्चे पर भारत को युद्ध बंद करना हो या चाहे कोई दण्ड इसके लिए सत्राह देता या नहीं।

लेकिन अमेरिकी अधिकारी बराबर इस बात को दुहराते रहे कि उ होने से विषयन सभ में दबाव डलवाकर भारत को रास्ता है कि वह समूचे पश्चिमी पाकिस्तान को छत्रम न करे। इस बात का निरंतर प्रसारित करने के दो उद्देश्य हो सकते थे—राष्ट्रपति निवसक पश्चिमी पाकिस्तान के नेताओं और जनता को यह समझाने की कोशिश कर रहे होये कि भारत पाकिस्तान युद्ध में अमेरिका ने पाकिस्तान की परपूर सहायता की। ऐसा कहकर अविषय के लिए पाकिस्तान समुक्त रा. अमेरिका के बीच अधिक सन्ने सम्बन्ध स्थापित करने की समिका तयार की जा रही थी। इसी-लिए इस बात पर जोर दिया जा रहा था कि पश्चिमी पाकिस्तान में प्रचारित हो कि भारत का उद्देश्य पाकिस्तान के अस्तित्व को ही मिटाना था। दूसरा उद्देश्य हममें समयत रा. अमेरिका के बौद्धिक और विचारणीय लोगों का विषयन की नीतियों के प्रति रा. प्रकट करने से उत्पन्न प्रभाव को कम करना हो सकता है।

एकतरफा युद्ध विराम की घोषणा की कुछ शर्तों में की आलाचना हुई। आलोचना का कहना था कि भारत ने बिना अपने युद्ध उद्देश्यों का पूरा विषय ही युद्ध बंद करने का तय कर लिया है। उनके अनुसार पाकिस्तान को पूरी तरह बर्बाद कर देना तात्पर्य भविष्य में वह फिर कभी अपना सर नहीं उठा सके भारत का युद्ध उद्देश्य था। ऐसे हदाली पुत्राव पत्रान वाला को निश्चय ही और निराशा हुई। लेकिन हम लोगों की आलोचनाओं में कोई कम नहीं है। जा लोग यह चाहते थे कि भारत पाकिस्तान को समाप्त कर दे वे यह मंस रहे थे कि आज के जमान में यह सम्भव नहीं है। युद्ध बंद कर देना सबका उचित था क्योंकि इसका एकमात्र उद्देश्य—समय देना। स्वाग्रोन्ता—पूरा हो उठा था। फिर अंतर्राष्ट्रीय गतिविधि पर भी ध्यान रखना था। समयत राष्ट्रमण्डल भारत की स्थिति बिगड़ रहा थी। साधारण सभा ने 104 मतों से युद्ध विराम का प्रस्ताव पास कर दिया था जिसकी अवलोकना अधिक फिना तक नहीं की जा सकती थी। मुरमा परिपद में भी भारत की स्थिति अत्यंत नाजुक थी। यदि साविजन सभ ने वीटो का इस्तेमाल नहीं किया होता तो भारत कभी का नहीं रहता। यह वीटो चौबीस या पचास बार भी इस्तेमाल होता इसकी कोई गारंटी नहीं थी क्योंकि कानित सन्तुलन की दृष्टि से सोवियत सभ भी पश्चिमी पाकिस्तान को पूर्ण सवादी की इजाजत नहीं देता। उधर अमेरिका और चीन का रक्त भी कम होना जा रहा था। अमेरिका का सातवीं वेदा बंगाल की खाड़ी में पहुँच चला था। कुछ मिलाकर परिस्थिति सम्भोर होती जा रही थी। एसी जालत में युद्ध के मुख्य उद्देश्य की पूर्ति के बाद युद्ध विराम की घोषणा सभी दृष्टियों से बाधनीय थी। भारत सरकार ने ऐसा निणय करने अपुव इरादगिना का परिचय दिया।

युद्ध में पाकिस्तान की हार के कारण

भारत और पाकिस्तान के बीच युद्ध केवल चौदह दिनों तक चला। इन चौदह दिनों में केवल इतिहासही नहीं अनेक भाव लगया। 25 मार्च के पहले तक जो

पूर्वी पाकिस्तान या बङ्गलादेश में 16 दिसम्बर को पाकिस्तान बना व आत्मसमर्पण के साथ ही दुनिया के नक्शे में एक स्वतंत्र राष्ट्र और एक अनन्य राष्ट्र के रूप में प्रतिष्ठित हो गया। पाकिस्तान के लिए बंट बना ही महाकाव्य सिद्ध हुआ। उस अनन्य देश के एक विशाल अर्थ—पूर्वी भू भाग से हाथ धोना पड़ा। उसका 93 हजार वर्ग किलोमीटर सैनिक युद्धबंदी बना दिया गया। पश्चिमी मार्च पर भी उसका एक बन्त बड़े भू भाग से हाथ धोना पड़ा जो भारतीय सैनिकों के कब्जे में आ गया। इस विपरीत भारत को छति नाम मात्र की रही।

युद्ध के पहले पाकिस्तान तयारी की पूर्णतः सफल भी कुछ प्रारंभ यह नहीं कह सकता था कि पाकिस्तान का ऐसा करारी हार होगी। लेकिन युद्ध के नतीजे ने इन तारीफें बनाओं का विचार दिया। अब प्रश्न उठता है कि पाकिस्तान के पराभव के क्या कारण थे। सबसे प्रथम इसका एक कारण सैनिक या अर्थात् सैनिक दक्षिण में पाकिस्तान भारत का मुकाबला नहीं कर सका और उसका भारी सामरिक नुकसान बिछल हो गया। लेकिन उसके पराभव के कुछ भौतिक कारण भी थे।

कमजोर सैनिक पक्ष—पाकिस्तान की सामरिक स्थिति तथा कमजोर सिद्ध ही यह उसका सैनिक पक्ष भी बना कमजोर था। बंगलादेश का बंगाली न सिद्ध कर दिया कि एक सच्चे जन आजातता का काम ना जानायाही नहीं कुछ न सचता है। बंगलादेश में भारतीय पाज का मुक्तिवाहिनी और जनता का पूरा समर्थन मिला। मार्च 1971 में ही पूर्वी बंगाल में जो जनजागरण हुआ उससे यह सिद्ध हो गया कि बंगाली जनता अब पाकिस्तानी शोषण का बर्तन नहीं कर सकता है। अतएव वे अपनी स्वतंत्रता के लिए युद्ध कर रहा था और क्या भावना से प्रेरित होकर उन्होंने भारतीय सैनिकों की सहायता की थी। जब पूर्व में पाकिस्तानी सैनिक हार गये और भारतीय सैनिकों ने प्रवेश किया तो बंगाली जनता ने इसका स्वागत एक विजय के रूप में नहीं बरन भविष्यता के रूप में किया। भारतीय सैनिकों का उन्नेति मित्र वाहिनी का बना था।

दुर्गुण पाकिस्तान अपनी ही गतिविधि का गिकार तथा दिसम्बर 1970 में जब पाकिस्तान में प्रजातन्त्रीकरण का प्रक्रिया शुरू हो गयी तो उसका महा निष्कर्ष पर पड़ना चाहिए था। लेकिन पाकिस्तान का सैनिक तानाशाह न निहित स्वार्थों के दबाव में पहर इस प्रक्रिया के बीच में ही राक दिया। मुन्नीरुल्लाह का जिह्वा पाकिस्तान का प्रधान मंत्री बनाया जाना चाहिए था उन्हें जन में बंध कर दिया गया। उस पर भी जब बंगलादेश की जनता विद्रोह करती रही तो उन्हें बुरी तरह चुभला गया और व्यापक पैमाने पर नरसंहार किया गया। एम। स्यदुल्लाह अपने पूर्वी भाग पर पाकिस्तानी सरकार का शासन करने का कोश निरर्थक अधिकार नहीं रह गया। जब इस प्रश्न को लेकर भारत के साथ उसका गठबंधन हुआ तो उसमें उसका हारना अवश्यमावी था।

इससे अतिरिक्त पाकिस्तान की राजनीति बिछल पचास वर्षों में चल रही अस्थिरता की राजनीति रही है जिस बिना समय पाकिस्तान के राजनीतिक पतन

को समझना कठिन है। यदि केवल एक वाक्य में पाकिस्तान के परामर्श की परिभाषा करनी हो तो कहना होगा कि पाकिस्तान ने पास किसी भी युद्ध में विजयी होने के लिए सबसे जरूरी हथियार नहीं था। यह हथियार था अलगाव। जोर समझने के अभाव में पाकिस्तान ने फौजी ताकतों के पास जो अमरीकी या चीनी हथियार थे उनमें पाकिस्तान अपनी सहाय्य बहुत दिनों तक नष्ट सकता था।

भौगोलिक स्थिति —पूर्वी मोर्चे के युद्ध में भगोत्र 1 पाकिस्तान का सच सहाय्य। पूर्वी ओर पश्चिमी पाकिस्तान में सक्का जिनोमीटर की दूरी थी। भारत का रास्ता बंद हो जाने से पाकिस्तान वहाँ कुछक मील पहुँचा सकता था। पश्चिमी पाकिस्तान से पूर्वी बंगाल पहुँचने का अब एक ही रास्ता बच गया था—मगध का रास्ता। लेकिन यह युद्ध शुरू होने पर भारतीय नौमना ने इस रास्ते की चेतावनी दे दी और जो जिसमें किसी तरह की आपूर्ति का होना बन्द हो गया। यही कारण है कि बंगला देश में पाकिस्तान को अब तक हाथ अमानजनक स्थिति में आत्मसमर्पण करना पड़ा।

भारत को हस्तक्षेप का मौका—बंगलादेश में चार नरसंहार करके तथा जन आंदोलन का दबाकर पाकिस्तान तत्काल के लिए किसी तरह इस समावृत्त में एक बारा पा सकता था यदि उसने भारत को हस्तक्षेप का मौका नहीं दिया होता। पाकिस्तान की सबसे बड़ी गलती यह हुई कि उसने लाखा की सहाय्य में परनाधिया को भारा जाने का मौका दिया। इसके कारण भारत का पाकिस्तान के मामले में हस्तक्षेप करने का मौका मिल गया। पाकिस्तान को शुद्ध सही यह समझना चाहिए था कि भारत उसका मोर दुश्मन है और पाकिस्तान की किसी भी कमजोर स्थिति से अधिक ने अधिक लाभ उठाने का प्रयास करेगा ठीक उसी तरह जिस तरह पाकिस्तान भी भारत की किसी कमजोर स्थिति से लाभ उठाने से बाज नहीं आता। परनाधिया को भेजकर पाकिस्तान ने भारत को बंगला देश में हस्तक्षेप करने का अवसर दिया। पाकिस्तान की यह गलती मल थी जिसका बड़ा ही बड़ा फल उस चवाना पड़ा।

युद्ध के परिणाम

भारतीय विदेश नीति पर प्रभाव—भारत-पाक युद्ध ने भारतीय इतिहास और भगाल को ही परिवर्तित नहीं किया बल्कि भारत की विदेश नीति में भी एक परिवर्तन किया जिसका अग्रिमोर् पर स्वागत किया गया। अमरीका को लेकर भारतीय राज नीति में कुछ भ्रम था। युद्ध के पूर्व तक अमरीकी विदेश नीति यह भाति उत्पन्न करती रही कि जहाँ तक भारत का प्रश्न है वह उसकी लोकतांत्रिक परम्पराओं का आदर करता है। लेकिन बंगाल की घाटी की ओर अमरीका के सातवें बेटे के बूच करने के साथ ही भारत में अमरीकी हितों का दुप पुरी तरह बंद पड़ा। भारत के सभी लोगों ने एक स्वर से अमरीकी विदेश नीति की निंदा की और उस लोकतंत्र का शत्रु तथा फौजी ताकतों का मित्र बनार दिया।

एक ओर जहाँ भारत में अमरीका के विरोध की उल्लेख आयी वहीं दूसरी ओर सावियत संघ की हस्तक्षेप बना। यह समूचे युद्ध के दौरान सावियत संघ ने जिस तरह

भारत और वंगला देश का साथ लिया समझा मराहना सर्वो न का । मधुरत राष्ट्रपुत्र और नुरमा परिषद में युद्ध विराम तथा भारत-पाक युद्ध को लेकर त्रिमं तरह का मतदान हुआ उसमें उस बात का अंगीकार होता है कि भारत को विदेश-नीति एक नयी दिशा लगे । अब भारतीय विदेश नीति कामकाज कायबाहियों पर आधारित न होकर भारतीय हितों पर आधारित होगी । भारत के हित जिन राष्ट्रों से जुड़े हैं भारतीय विदेश-नीति उन्हें राष्ट्रों से सम्बन्ध और मजबूत करेगी । अब भारतीय विदेश-नीति का निर्धारण इस आधार पर होगा—सावित्र सुष पर विचार किया जा सकता है अमेरिका पर बिस्कुन विश्वास नहीं किया जा सकता है और चान से डरने की आवश्यकता नहीं है ।

दक्षिण एशिया के सन्ततन पर प्रभाव — इस युद्ध में कबल पाकिस्तान ही पराजित नहीं हुआ बल्कि अमेरिका और चान के हौसलों और महत्वाकांक्षों की भी पराजय हुई । इन दोनों देशों के राजनीतिक हितों को मद्देन रखते हैं । अमेरिका के लिए एशिया में अब दूसरा एक पाकिस्तान के अलावे कोई और नहीं रहा । चान और अमेरिका को एशिया में एक एक देश की जरूरत थी जो भारत के साथ युद्ध या युद्ध की स्थिति बनाय रखना । ऐसा देश केवल पाकिस्तान ही था । लेकिन उसका हट जाने से उस मनमूक पर पानी फिर गया । विश्वतया चीन के लिए यह एक बड़ा हार था । एशिया में सावित्र सुष और चान दोनों अविभाजित पाकिस्तान पर अपना अपना प्रभाव बसान का चपटा कर रहे थे । अब पुराने पाकिस्तान के इन दावों हिस्सा पर ठीक उसी तरह इन दोनों देशों की प्रतिद्वंद्विता नहीं चल सकती जिस पहल चलती थी । वगला देश पर सावित्र सुष का ही प्रभाव रहेगा । चीन ने अपने राजनयिक गका से बुलाकर फिनहास उस हादसे में नष्ट की घोषणा कर दी । दक्षिण एशिया में काबुल मुझा तक स्थितियों का राजनयिक सफलता में आशा सीत बढ़ि हुई जो चान के लिए पराजय थी ।

अमेरिका और चीन मजबूत बातों पर मतभेद हो सकता था । लेकिन एक बात पर वे एकमत हैं । दोनों ही भारत का एक कमजोर राष्ट्र के रूप में दृष्टि चाहते हैं । दोनों ही यह चाहते हैं कि भारत एक शक्तिशाली राष्ट्र के रूप में उभर कर नहीं आये क्योंकि ऐसा हान का मतलब एशिया के सन्ततन में परिवर्तन था । लेकिन हमें यह याद रखनी चाहिए कि युद्ध के बाद अफगानिस्तान से लेकर मलयेशिया तक

1 The Pakistan military debacle in East Bengal is at the same time a diplomatic debacle for the United States. Futile last minute White House warnings to Moscow to restrain the Indians in their hour of victory and the provocative dispatch of carrier task force to the Bay of Bengal can neither conceal nor alleviate this disaster to American prestige and posture throughout the democratic world.

—The New York Times December 14 1971

कैल हुए भू भाग में भारत एक महाशक्ति के रूप में उभर कर आया। अब तक भारत एक उदेलगोय राष्ट्र रहा था। नेहरू के जीवनकाल में भारत एक नतिक सत्ता रही। 1960 तक उसने सत्तार में एक छाति ब्रिगेड की भूमिका अदा की। लेकिन 1962 में चीन ने भाष हुए युद्ध के बाद भारत की राजनीतिक सत्ता का पराभव हुआ। विश्व की स्थिति बदली और भारत की नतिक भूमिका लगभग समाप्त हो गयी। 1962 के भारत चीन युद्ध और 1965 के भारत पाक युद्ध के बाद यह स्पष्ट हो गया कि यदि भारत को सत्तार में महज नतिक भूमिका भी अंग करनी है तो इसके लिए अपनी सनिक और राजनीतिक प्रतिष्ठा वापस करनी होगी। 1971 के अंत में भारत को यह प्रनिष्ठा प्राप्त हुई और अब भारत सत्तार में एक महा राष्ट्र की भूमिका अण्डी तरह अंग कर सकता है। सनिक महाशक्ति बन जाना भी कम खनरना नही है। एव बार महाशक्ति की भूमिका स्वीकार कर लेने के बाद सम्बन्धित राष्ट्र का भीत युद्ध में शामिल हो जाना स्वाभाविक हो जाता है। एक बार चीन युद्ध में शामिल होने के बाद सम्बन्धित राष्ट्र एक ऐसी नियति चक्र में कम जाता है जिसमें निबल पाना उसके लिए बडिन हो जाता है।

एक महाशक्ति के रूप में भारत के उभरने से पास पड़ोस के देश कुछ भय भीत अवश्य हुए। अनएव जहूरी था कि भारत छोटे राष्ट्रों के मन में भय की अजाय विश्वास पदा करे। चीन की भूमिका के सम्बन्ध में बोलात हुए चारु-एन लार्ड ने कहा था कि उनका देश एक महाशक्ति की भूमिका अदा करना नही चाहता। वह छोटे राष्ट्रों का विश्वास प्राप्त करना चाहता है। चीन से भी अधिच भारत के लिए यह जहूरी था कि वह एगियार्ड देशों का विश्वास प्राप्त करे।

भारत की आन्तरिक राजनीति पर प्रभाव—भारत पाकिस्तान युद्ध के समय यह पहला मौका था जब देश की विभिन्न राजनीतिक पार्टियों ने अपने सभी मतभेदों को भुला दिया था तथा बगला देश की आजादी का सवाल एक राष्ट्रीय सवाल बन गया था जिसने कि सभी पार्टियों के तारों का एक दूसरे से जोड़ दिया था। माच के बाद से ही लगभग सभी पार्टियाँ बगला देश के प्रश्न को लेकर उड्डिन थीं। बगला देश की आजादी का प्रश्न भारतीय जनता और भारतीय परम्परा के सबअष्ट अंगों का प्रतीक बन गया था। बगला देश भारतीय सत्तार के लिए भी एक अगिन परीणा था। यदि भारतीय सत्तार और भारत सरकार ने बगला देश के मुक्ति आन्दोलन का समर्थन न किया होता तो वह भारत के उदात्त परम्पराओं के साथ सबसे बड़ा वि-वासपात होता।

युद्ध ने भारत को एक सक्तिशाली राष्ट्रीय नेतृत्व प्रदान किया। प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गाँधी ने युद्ध प्रयत्नों को जिस तरह संगठित किया उसमें एक अणुव राजनतिक मधा का पना चसता है। राष्ट्रपति ने उर भारत रत्न की उपाधि देकर उनकी उचित मा यता दी। 1967 में चीनी युद्ध के दौरान लगभग सभी पार्टियाँ श्री नेहरू की आसोचना कर रही थी। इस युद्ध के ठाक नो बप के का सत्तार के सेट्टन होत में सभी पार्टियाँ श्रीमती गाँधी का अगिन न कर रही थीं। इस

युद्ध के पहले तक श्रीमती माधा एक पार्टी की नेता थी लेकिन युद्धोपरांत उन्होंने स्वयं को समूचे राष्ट्र के नेता के रूप में प्रतिष्ठित कर दिया। 14 दिसम्बर की शाम को समाराह को देखकर ऐसा लग रहा था जैसे शताब्दियों बाद भारत का एक ऐसा नेता मिला जा कि उस एक महान् देश के रूप में प्रतिष्ठित करने के लिए कृत सक्षम था।

युद्ध के कुछ ही दिनों के बाद भारत के राज्या की विधान मभाया के लिए चुनाव हुआ। केन्द्र में सत्तापक्ष कांग्रेस पार्टी की इसमें अप्रत्याशित सफलता मिली। यह चुनाव ऐसी परिस्थितियों में हुआ जिसमें सत्तापक्ष दल ने अनतिशय नाम के नाम का पूरा प्रयास किया और फायदा भी उठाया। उसने पाकिस्तान का पराजय से पूरा नाम उठाया और उसका सारा धन स्वयं ने लिया यद्यपि सम्पूर्ण देश में सशस्ति होकर पाकिस्तान के विरुद्ध युद्ध जीता था। सत्तापक्ष दल ने इन चुनावों में मुजीबुर्रहमन के व्यक्तिगत नाम उठाया जो सबका अनुचित था।

पाकिस्तान में संकट—भारत के साथ चीन्ह दिनों के युद्ध में बुरी तरह हारने के बाद पाकिस्तान में सैनिक शासकों के विरुद्ध रोष की लहर दौड़ने लगी और देश एक घोर संकट में फँस गया। जनता ने माहिदा से इस्तीफा की मांग का जुनून दिखाया और उपद्रव किये। माहिदा पर मुकदमा चलाने की बात की गयी। उन पर सबसे बड़ा आरोप यह था कि उन्होंने भारत के साथ एक तरह का युद्ध किया कि पाकिस्तान का हार का सामना करना पड़ा। ऐसा हालत से माहिदा का पदत्याग करने हुए जाना पड़ा तथा उनकी जगह पर विपक्षी पार्टी के नेता जुलफिकार अली भुट्टो राष्ट्रपति और माहिदा का प्रजासत्तक निरुद्धन किया गया।

भुट्टो को विरासत के रूप में एक खाखना अर्थ-व्यवस्था मिला जिससे राष्ट्र और होमलाप का काम मिली। देश में घोर आर्थिक संकट उत्पन्न हो गया। बलुचिस्तान और सिन्ध का जनता पिछले दशकों से गिरावट कर रहा थी। युद्ध में पराजय के बाद उनका विरोध और मुखर तथा व्यक्त हो गया। पाकिस्तानी सन्तान 93 हजार जवान और अफसरों का युद्ध जीतने के बाद भारत में बसा बना लिया था। नये शासन का अर्थ-संज्ञक मुक्त बगान की विचार समस्या थी। इस प्रकार सत्ता सम्हालते ही भुट्टो के सामने कई विकट समस्याएँ थी जिनके समाधान के लिए पाकिस्तान में उपद्रव-मुलक शुरू हो गयी और पाकिस्तान का संकट बड़ा गहरा हो गया। पाकिस्तान की विदेश-नीति पूरी तरह हलप्रभ हो गयी। विभक्त जनमत विभक्त मन स्थिति और विभक्त नेतृत्ववाला पाकिस्तान नियति के चक्र में बुरी तरह फँस गया। युद्ध के जो कि स्वयं पाकिस्तान की सृष्टि था पाकिस्तान को और विभक्त कर दिया। पराजय ने पाकिस्तान के लिए सभी दरवाजों को बन्द कर दिया।

युद्धोपरान्त पाकिस्तान

पाकिस्तान में संकट—भारत के साथ चीन्ह दिनों के युद्ध में बुरी तरह हार का खाने से उत्पन्न राष्ट्र की लहर ने पाकिस्तान के सैनिक शासकों को अपने सत्त में लाने तथा देश का संकट में ला घुसाया। देश में राजनीति और पारिवर्तियों ने अपना धर्म दूर हो जाने के बाद माहिदा के इस्तीफा की मांग की और राजा

कानून तथा मानवता की पावा दणों का खुलमखुला उल्लंघन करते हुए जुलूस निकाले और उपद्रव किये। प्रत्युत्कारियों ने लाठ फोड़ की आग लगायी तथा दण्डम आधिक्य सकट भी उत्पन्न हो गया। जनता ने माहारा खाँ विरोधी नारे लगाये और उन पर मुकदमा चलाने की बातें की जाने लगी। भूतपूर्व एयर मार्शल असगर खाँ ने यह सब की बिनाहता और उनके बुद्धिजनरसों पर चुनी अमानत मुकामा चलाया जाय क्योंकि उहोने दिखान की भय कर भारत के साथ इस तरह मुठ किया कि पाकिस्तान की हार का सामना करना पड़ा।

इस प्रकार माहारा की सत्ता के परामर्श के आसार युद्ध विराम की घोषणा के तुरंत बाद ही मजूर आने लगे। 19 दिसम्बर को रस्तामादा सवह घोषणा की गयी कि राष्ट्रपति माहारा खाँ जनता के प्रतिनिधियों की सत्ता मीपने के बाद अपना इस्तीफा दे देंगे। पाकिस्तान पिपुल्स पार्टी के नेता जुनफिकार अली भुनो जो यूनाइटेड में थे ताफात स्वदेश बुलाया गया और 20 दिसम्बर 1971 को राष्ट्रपति तथा सैनिक बलन प्रामास्य बना लिया गया। कहा गया कि मुठो पाकिस्तान की मौजूदा पार्टियों में सबसे बड़ पार्टी के नेता हैं। इसलिए उन्हें सत्ता सौंपना लोकतन्त्र का मायता देना है। पर यह बलत तक था। मुठो को पश्चिमी पाकिस्तान में उस समय बहुमत मिला था जबकि बगना दश नली बना था और युद्ध में पाकिस्तान की पराजय नहीं हुई थी। यदि बगना की स्थिति में नये सिरे में चुनाव होता तो उन्हें बहुमत नहीं मिलता।

जा भी हो मुठो को एक टूटा हुआ पाकिस्तान मिला और दूटे हुए राष्ट्र की अपनी समस्याएँ होती हैं। पद्ध में पराजित होने ही पाकिस्तान की भीतर परिवर्तन की प्रक्रिया आरम्भ हो गयी। बगना दश की घटनाएँ ही एक शरजात था। इसका प्रभाव पाकिस्तान के अर्थ हिस्से पर भी पड़ा। पाकिस्तान के पंजाबी नेतृत्व के विरुद्ध बलुचिस्तान और सिन्ध की जनता पिछले बीस वर्षों में लगातार अपना बिराघ और अमानतोप व्यवस्था कर रही थी। युद्ध मपराजय के बाद यह विरोध और मुखर तथा व्यापक हो गया। मानवता की हड्डाने दश के लिए सबिधान बनाने तथा प्रातों में लोकप्रिय सरकारी के गठन के लिए समये पाकिस्तान में आन्दोलन में भयकर रूप धारण कर दिया।

राष्ट्रपति के रूप में मुठो में बहुत सारे बाध किये। बगना दश की पुन पाकिस्तान का अग बनाने से तुरंत सत्ता तर्फ के आत्मी की मुचहान बनाने उसे मानरिक अधिकार दन और दस को गिरावट 10 ठावर स्यारसम्बी तथा अतिगाली बनाने तक की बहुत भी बातें यहीं। उन्होंने सैनिक बमादरों की मरम्मत की उद्योगपतियों के निम्न की और पुलिस पर इल्जाम लगाया। बाद में पराजय के किये निम्नवार बमादरों को सेवामुक्त किया और उद्योगपतियों के पारपत्र जप्त करने के बादश किये। सैनिक गवनरों को हटाकर चार प्रातों में सैनिक गवनरों की नियुक्ति की। पाकिस्तान की पराजय और उससे निर निम्ने दार सेनाधिकार्यों के तिलाप जीव आयोग का गन्त किया गया। एक अन्य बाध के रूप में ही - ज महम्मद के विदेशनिष्ठा और पुराने अन्ध, दश की गयी। इनके अनिश्चित भुट्टा ने उन बार्स परिवारों के पारपत्र भी रद्द कर किये जिन्हें पास हुए मिलाकर पाँच अरब रुपये की पजी थी। भुट्टा ने कहे हैं मैं म एता किया कि उन परिवारों के धिन्नाफ काम उठाये जायेंगे जो देश से पैसा बाहर मा वि रा - 27

भेजेगे। उन्होंने माग की कि जिस घनराशि को वे विशेषों में रखे हुए हैं उन्हें वे अपने निश्चित अवधि तक वापस ले आवें। मुद्रों ने यह भी घमकी दी कि अगर ओषो गिक और कृषि उत्पादन में मुद्धार नहीं हुआ तो वे उनका राष्ट्रीयकरण कर देंगे। पाकिस्तान में पिछले कई वर्षों से अनियमित के अधिकार पर प्रतिबंध था। मुद्रों ने सत्ता में आते ही इस तरह के प्रतिबंध का काफ़ी हद तक हटा दिया। पाकिस्तान का अर्थोपचार से मुक्त करने के उद्देश्य से 1200 सरकारी अधिकारियों का अनिवार्य अवकाश प्राप्त कराया गया।

संविधान-संशोधन का एक ही साथ अनेक समस्याओं में धर दिया। जनतावादी पार्टी मुस्लिम जाग जाति पाटियों ने एक स्वर में यह माग शुरू कर दिया कि पाकिस्तान से भारत का हटाया जाय राष्ट्रीय असम्बन्ध का अधिकार बुलाया जाय अन्तर्गत संविधान काय किया जाय तथा पम्पनों और बन्धन का रवतत्रता हटा हुआ लाकतत्र का बहान किया जाय। इन पाटियों ने राष्ट्रपति का तुनी बुनीता दी कि बलुचिस्तान और सीमान्त प्रान्त में तुरत वाकप्रिय शासन नियम किया जाय। जनतावादी पार्टी ने नेता खान अबुल क़ासमी को नेता चुनकर कह दिया कि यदि मुद्रों अस्तेमालियों का अधिकार नहीं बुनात तो वह मुद्र बलुचिस्तान और पम्पनिकान की अस्तेमालियों का अधिकार बुनान सम्बन्ध आदेश जारी करें। बनी खान ने बन्ना देश का मा पता देने की भी सलाह दी। इस तरह अन्तर्गत तौर पर परेमाना जारी की हुई थी।

सत्ता में आते ही मुद्रों का औद्योगिक दलों तथा विद्यार्थी आन्दोलनों का भी सामना करना पड़ा। पश्चिमी सीमांत की प्रेस ने भी अड्डाल कर दी।

सबके अनिश्चित सबसे प्रमुख समस्या-पद्धतिपरत भारत से जाति सन्धि की बात थी। भारत ने परिवर्ती पाकिस्तान के बहुत बड़े इलाक़ों का जीनकर उस पर आधिपत्य कायम कर लिया था। इन इलाक़ों के नागरिक भाग बन थे। इन सरणायियों के पुनर्वास की व्यवस्था करनी थी तथा भारतीय आधिपत्य पर पाकिस्तानी इलाक़ों का पुनर्वास था। लगभग 93 हजार ग़दगने भारत में बंद थे। उनकी वापसी एक ऐसी बिकट समस्या थी जिस बसातीभ्र मुनप्राय बिना राष्ट्रपति मुद्रों ने ही पाकिस्तान। जनता के आश्रय प्राप्त कर सक्ते थे और न अपना सात ही जमा सकत थे। संविधान मुद्रों की दली का मामला बड़ा हुआ उनका हवा था। बगला देश की सरकार ने कहा था कि बगला हवाओं के लिए जिम्मेवार पाकिस्तानी मुद्रों के बिस्व कानूनी कारवां की जायगी। इस सम्बन्ध में बगला देश के साथ सम्पाग करने के लिए भारत सरकार बचनबद्ध थी।

एक अन्य समस्या बगला देश के तथाकथित विहारों मुख्यमानों पर सम्बद्ध थी। पूर्व पाकिस्तान के सर बगला नागरिकों ने पाकिस्तान के अधिकारियों के साथ सहयोग किया था। बगला देश का स्थापना के बाद बगला नागरिकों ने उनसे बगला देश शुरू किया और मुख्य रूप से पम्पन हुआ। ऐसे भी बगला देश में उनका टिका रहता पदिन था। पाकिस्तान में समान समस्या यह थी कि जहाँ की मध्या में इन पाकिस्तानी नागरिकों का क्या किया जाय। एक मुद्दा यह भी था कि उन्हें पाकिस्तान बुनाकर वहाँ बसा दिया जाय जबकि पाकिस्तान में रह रहे बगला आवादी के साथ उनका अन्तर्गत करनी जाय। संविधान यह समाधान भी उल्लिखित करता पड़ा था।

बगला देश के प्रति दृष्टिकोण—राष्ट्रपति मुद्रों के लिए बगला देश की

वास्तविकता का स्वीकार करना भी एक कठिन काम था। राष्ट्रपति का पत्र सम्हालते ही श्री मुट्टो ने कहा था 'पूव बंगाल पाकिस्तान का एक अंग है हम उसे हर तरह की सहायता देंगे। हम यहाँ के नेताओं की बातचीत करने को तयार हैं वगैरें कि भारतीय सेना वहाँ से हट जाय। उसी रात उन्होंने यह भी बताया कि 'गल मुजीबुरं' हमान को जेल में हटाकर एक मकान में भाया गया है। भट्टो मुजीब से इस बीच दो बार मिले और इस बात का जो तोड़ प्रयास किया कि किसी भी तर्क पर सब पूव बंगाल को पाकिस्तान में ही बनाये रख।

8 जनवरी को जेसमुजीब को रिहा कर दिया गया। भट्टो ने कहा कि 'गल' को इसलिए छोड़ा जा रहा है कि वह भारतीय सैनिकों को पूव बंगाल से 15 और सारी स्थिति को अपने हाथ में लें। लेकिन 10 जनवरी को दिल्ली में गल ने घोषित कर दिया कि पाकिस्तान के साथ बंगला दश वा सम्बंध हमारा हमारा क लिए समाप्त हो गया है। इस बात का उन्होंने अपने बाद के कई अर्थ भाषणों में दुहराया। लेकिन इसका वादग्रस्त प्रभाव को यह बताया कि 'गल' मुजीब से उनके बहुत सम्बंध हो सकते हैं। उन्होंने कहा कि चाहे वो सब पूरे पाकिस्तान के राष्ट्रपति या प्रधान मंत्री बन सकते हैं। पाकिस्तान की एकता के लिए रास्ते में नष्ट आयेगा। उन्होंने पुरानी बातों को जल खान भी अर्पित की। लेकिन इसका कोई असर नहीं हुआ।

भट्टो को सब के आचरण से निश्चय हो गया कि दुख हुआ होगा। उन्होंने सारा के राष्ट्रपति को बतावनी दी कि वे बंगला देश को राजनयिक मायता देने में ज़िन्दागी न करे। लेकिन उनकी इस अजीब बात को कोई परिणाम नहीं निकला। प्रारम्भ में पूर्वी यूरिय के समाजवादी लोगों ने बंगला दश को मायता दी। इस पर भट्टो ने उनके साथ अपना कटतीतिक सम्बंध विच्छेद कर दिया। जब राष्ट्रमण्डल के कुछ राष्ट्रों ने बंगला दश का मायता प्रस्ताव की तो पाकिस्तान राष्ट्रमण्डल से भी अलग हो गया। लेकिन मायता देनेवाले सभी राष्ट्रों के साथ राजनयिक सम्बंध तोड़ने का अभियान राष्ट्रपति भट्टो सरकार नहीं रख सके क्योंकि मायता उन्नी जल्दी मिलने लगी और पाकिस्तान सभी देशों के साथ अपना सम्बंध विच्छेद नहीं कर सकता था।

बिदेग नीति—मुद्द के बाद निम्न नीति के सम्बंध में राष्ट्रपति भट्टो की जो घोषणाएँ हुईं उनमें सर्वप्रथम उन्होंने समुक्त राज्य अमेरिका जनवादी चीन तथा कुछ अरब देशों के प्रति पाकिस्तान की कृतज्ञता का आभार किया जिससे मुद्द के समय बोझो बहुत मौलिक या वास्तविक सहायता मिली थी। अमेरिका के सम्बंध में उन्होंने कहा कि उसके साथ पाकिस्तान का बहुनेजसा हो मधुर सम्बंध बना रहेगा। फरवरी 1972 के प्रारम्भ में राष्ट्रपति ने चीन की यात्रा की और चीनी नेताओं से आधिकारिक एवं सैनिक सहायता का आभारजन प्राप्त किया। सभी बीच सोवियत संघ से भी उन्होंने सम्बंध सुधारने का आग्रह किया। पाकिस्तान के राष्ट्रपति इस समय को भली भाँति जानते थे कि सोवियत संघ के अनावे कोई ऐसी ताकत नहीं है जो भारत और बंगला देश से कोई बात मनवा सके। इसीलिए उन्होंने बंगला देश को मायता देने पर भी सोवियत संघ से सम्बंध विच्छेद नहीं किया। 17 मार्च को राष्ट्रपति भट्टो सोवियत संघ गये और सोवियत नेताओं से उपमहादीप की स्थिति पर विचार विमर्श किया। इस बातों के दौरान सोवियत प्रधान मंत्री श्री बोसित्रिन ने भारतीय उपमहादीप का समस्या का परस्पर बातचीत द्वारा सीधा समाधान ढूँढ़ने पर बल दिया। बोसित्रिन ने यह भी सलाह दी कि वे उपमहादीप की समस्याओं को मुसतान में

यथाय दृष्टिकोण अपनावें। सोवियत प्रधान मन्त्री ने यह भी कहा कि—समय के बदले शांति एवं सहयोगकी नीति पर चलने के सिवा स्थिति सुधारने का कोई दूसरा मायसगत रास्ता नहीं है। श्री मुट्टो ने अपने उत्तर में कहा कि वह यहाँ बात उम्मीदें लेकर आये हैं और समझते हैं कि वे समस्याएँ हल हो सकती जा उपमहाद्वीप के लोगों को विरासत में मिली हैं तथा जिससे आगे शांति का माग प्रशस्त हो सकेगा उन्होंने कहा कि पाकिस्तान के लोग उनिन के देश के साथ अच्छे सम्बन्ध बनाये रखना चाहते हैं। उन्होंने सोवियत नेताओं का यह भी आश्वासन दिया कि पाकिस्तान भारत के मित्राफ गज तापूण प्रचार बंद कर देगा।

भारत के साथ सम्बन्ध—मुट्टो के पहल और मुट्टो के समय मुट्टो ने कई बार कहा था कि पाकिस्तान भारत के साथ हजार वर्ष तक युद्ध करता रहगा। लेकिन मुट्टो में अपमानजनक पराजय के बाद जब मुट्टो ने राष्ट्रपति का पद सम्हाला तो उन्होंने एक समझौतावाणी दृष्टिकोण अपनाया। भारत के सम्बन्ध में बोलते हुए कई अवसरों पर उन्होंने कहा कि पाकिस्तान एक गरीब देश है। उस अपने परासियों के साथ सह्यस्तित्व के आधार पर रहने की सक् सोचनी चाहिए। उन्होंने बाद में फिर कहा कि भारत के विरुद्ध पुन युद्ध की तयारी में मुट्टो पाकिस्तान सिवा पराजय के और कुछ हासिल नहीं कर सकता। भारत के साथ सहयोग करके ही पाकिस्तान अपनी बिगड़ समस्याओं से छुटकारा पा सकता है।

इसके बाद भारतीय पत्रकारों से श्री मुट्टो ने मुवाक़ात की। भारत के कुछ चुने हुए पत्रकारों को पाकिस्तान जाना वह भी ऐसे समय में जबकि दोनों देशों के बीच सम्बन्ध टूट चके थे सुखद आश्चर्य था। 15 मार्च 1972 को टाँम्स ऑफ इंडिया और स्टेट्समैन के प्रतिनिधियों से बातें करते हुए राष्ट्रपति मुट्टो ने कहा कि वे भारतीय प्रधान मन्त्री से यथासम्भव गीघ्र मिलने के लिए तैयार हैं। वह भारत और पाकिस्तान की समस्याओं की बातचीत से हल करना चाहते हैं। कश्मीर पर भारत के साथ पाकिस्तान के मौखिक झगड़े के बारे में उन्होंने कुछ नये विचार रखे। उनका कहना था कि कश्मीरियों का आत्मनिर्णय का अधिकार दिलाना पाकिस्तान का काम नहीं है। इस अधिकार के लिए उठना कश्मीरियों का अपना काम है। श्री मुट्टो का विचार यह था कि जैसे फ़ातिन का निर्णय नहीं किया जा सकता वैसे ही आत्मनिर्णय के बुनियादी समझ की प्रणाली बाहर से नहीं दी जा सकती। भारत और पाकिस्तान 1947 से अब तक चार युद्ध कर चुके हैं लेकिन सन्निवस पर पाकिस्तान इस समस्या का समाधान करने में विफल रहा है और भारत भी कभी सतोपजनक राजनीतिक हल नहीं निकाल सका।

राष्ट्रपति मुट्टो के इन विचारों से ऐसा प्रतीत हुआ कि वह कश्मीर से पाकिस्तान की दृष्टि हटाने की तयारी कर रहे हैं और वह यह भी मानते हैं कि उपमहाद्वीप के अखिल मन्तुन में बहुत बड़ा परिवर्तन आया है।

भारतीय पत्रकारों से बातचीत करते हुए राष्ट्रपति मुट्टो ने पाकिस्तानी मुद्रास्थितियों के सुधार का भी उल्लेख किया। उस प्रश्न पर बोलते हुए उन्होंने कहा कि मानवा सदाशय में पाकिस्तान के लिए श्रद्धा महत्वपूर्ण समस्याएँ हैं। बावसी है। मुद्रास्थिति का मामला का के मानना रूप में वह विरुद्ध था। उन्होंने कहा कि भारत का यह क्या कि मुद्रास्थितियों का रिहाई में उठना उन पर विचार विमर्श करना अनिवार्य है मान्य है। उगना देश में जो कुछ हुआ वह बहुत सुविधाहीन द्वारा नहीं हुआ। भारत स्वयं इस पर काम करता है। लेकिन यदि

आपने पाकिस्तान को दबाने के लिए बंदियों का इस्तेमाल किया तो मेरे पास केवल दो विकल्प होंगे या तो मैं मान जाऊँ और कश्मीर में अवकाश पत्र जो भी रखा आप सोचना चाहें भन ही वह आहूँ से अवकाश इससे भी पश्चिम से गुजरती हो उसे स्वीकार कर लूँ अवकाश में अपनी जनता को बता दूँ कि अवकाश के अलावा कोई विकल्प नहीं।

इसके तुरंत बाद श्री मंटो सोवियत संघ गये। दोन दिनों की सोवियत संघ की यात्रा के दौरान भारतीय उपमहाद्वीप में शांतिपूर्ण वातावरण बनाये रखने दिनांकपूर्ण प्रचार पर नियंत्रण करने और बिना शर्त भारत और दंगना देण से तय शर्तों को पक्ष को प्रबल इच्छा प्रकट करने के बाद स्वदेश लौटते ही राष्ट्रपति मंटो ने एक सावजनिक सभा में पुनः भारत के विरुद्ध कश्मीर की न मृत्यु के अलावा और भी कुछ कहना बात कहा। यन्तुत पाकिस्तान से यह उम्मीद करना कि वह कश्मीर में जनमत संग्रह की बात छोड़ देगा "बादती होगी। कारण कश्मीर का मामला द्विपक्षीय सिद्धांत का विचार है और इस सिद्धांत का सहारा छूट जाय तो पाकिस्तान का अस्तित्व ही खतरे में पड़ जायगा।

पाकिस्तान के हक में यही बात अच्छी थी कि राष्ट्रपति मंटो "तरल वाक्ता को सचिव नीति की छोड़कर शांति बनाये रखने की नीति का अनुसरण कर अपने दल की जनता की सुझावों पर सबसे अधिक ध्यान देते। पाकिस्तान के नये राष्ट्रपति के समक्ष सब से ही विकल्प थे—एक तो यह कि वे भारत के प्रति अपने विस्फोटक दबके को कायम रखे जोड़ तोड़ द्वारा विदेशों से इशियार प्राप्त करे और लोगों के जीवन-मृत्यु की जिता नये बिना सारा पसा इशियारों में खरीद म लगा वे और भारत से भिड़ जाय। लेकिन इस तरह का दबका पातक हुआ। पाकिस्तान की आश्वि कि वह वास्तविकता से सम्झौता करे और भारत तथा बंगला देश से पत्री सम्बंध स्थापित करके उपमहाद्वीप में स्थापित गुरुत्व और बेरोजगारी जस सामाजिक शन को पर विजय प्राप्त करे।

सचिव प्र न यह था कि क्या राष्ट्रपति मंटो ऐसा कर में समर्थ हो सकेंगे? मंटो सत्ता के उन दिने राजनयियों में से हैं जो सत्ता प्राप्ति करने या उसे बनाये रखने के लिए सब कुछ कर सकते हैं। बटोरता सकीणता और बटोरपन के मामल में वे पाकिस्तान के किसी भी जनरल से एक बरम आगे हैं। उनका भारत विरुद्ध पाकिस्तान के किसी भी राजनयता से अधिक है। पाकिस्तान की जनता एकबार यह स्वीकार कर जाननी है कि भारत सबकुछ ही उसका दुश्मन नहीं है। सचिव हुआद यह सब भारत। सदाई सटने की घमभी दन्वान नेता मंटो के मन में बना। यह बात नहीं उतर सकती। दरअसल भारत के विरुद्ध जहाद के अलावा उनका पास कोई मारा है भी नहीं। जन मंटो को पाकिस्तान का प्रशासन बनाना पाकिस्तान का टूटी हुई तब की ने लिए और भी सडा अवश्यन है। येस मुजोब क पास आधिक और सामाजिक कामनाम थे। पर मों के पास ऐसा कोई कार्यक्रम नहीं है। पाकिस्तान की जनता को भारत विरुद्ध की अनीय विलावर हो अपनी सत्ता को बनाये रख सकते हैं।

यहोरात भारत पाकिस्तान सम्बंध

अगला दल के उदय के बाद भारत पाकिस्तान सम्बंध लुप्त हो केवल मात्र निपसीय नहीं रह सक्ता या जबतक कि ताना मजुहे मायक निपट न पाते। भारत साथ प्रमुख समस्या मुद्द के बाद शांति समझौता की थी। इसमें मुद्रबन्धियों का

प्रश्न सबसे जटिल था। 92 हजार पाकिस्तानी युद्धबंदियों की रिहाई के लिए राष्ट्रपति मुट्टो ने मानवता के नाम पर भारत से कई बार अपील की। उन्होंने कहा कि इस प्रश्न पर भारत को उदारता का प्रदर्शन करना चाहिए। लेकिन भारत में एस तागों की कमी नहीं थी जो सख्त रुईय के समर्थक थे। उनका कहना था कि ऐसा करना गलत होगा। आज भी भट्टो का युद्धबंदियों तथा खाई हुई भूमि को वापस लाना है तो वे झुककर बातें कर रहे हैं। चार छ वष बाद वे फिर सत्कारने लगे।

युद्धबंदियों की रिहाई का मामला उतना आसान नहीं था जितना भट्टो समझते थे। पश्चिमी क्षत्र के बंदियों की रिहाई में तो विवाद कठिनाई नहीं थी लेकिन पूर्वी क्षत्र के युद्धबंदियों का मामला उन्माद हुआ था। प्रधानमंत्री इन्दिरा गांधी के तगला दश की यात्रा के दौरान जो संयुक्त विज्ञप्ति जारी की गयी थी उसमें स्पष्टतया यह उल्लेख किया गया था कि नृचम हत्याओं के लिए जिम्मेवार पाकिस्तानी सैनिकों के विरुद्ध वगना दश का सरकार जो कानूनी कार्रवाई करेगी उसमें भारत पूरा सहयोग देगा। इस दृष्टिकोण से युद्धबंदियों की वापसी वगना दश की सहमति के बिना नहीं की जा सकती थी।

राष्ट्रपति मुट्टो बार-बार यह कहते थे कि युद्धबंदियों के प्रश्न का मानव अधिकारों से दृष्टि कोण से देखा जाय तथा एक वापस शान्ति समझौते के साथ इसकी नहीं जोना जाय। उनका अनुरोध था कि युद्धबंदियों का शीघ्रातिशाय वापस कर दिया जाय। लेकिन भारत सरकार का कहना था कि अन्तिम शान्ति-समझौता से अलग करके इस प्रश्न को देखा जा सकता है। युद्धबंदियों का वापस पूरे शान्ति समझौते का एक भाग होगा।

शान्ति समझौते से सम्बन्धित एक दूसरी कठिनाई कश्मीर में युद्धविराम रेखा थी। युद्ध के दौरान भारतीय सेना ने कश्मीर में युद्ध विराम रेखा की पार करके उसके एक बहुत बड़े भूभाग पर कब्जा कर लिया था। भारतीय नेताओं ने यह विचार था कि इस बार वाशकद समझौते जसी काई चीज नहीं हावी। कश्मीर में युद्ध विराम रेखा समाप्त हो गयी है। अंतराष्ट्रीय सीमा रेखा और युद्धविराम रेखा में अंतर होता है। युद्धविराम रेखा हर युद्ध के बाद बदल जाती है। कश्मीर में खींची गयी विद्वधी युद्धविराम रेखा वाशकद समझौते का परिणाम था। जब जब कि पाकिस्तान ने उस समझौते का उल्लंघन करके भारत पर आक्रमण कर लिया तो वह युद्धविराम रेखा भी समाप्त हो गयी।

मरी वार्ता—इन सारी कठिनाइयों के बावजूद युद्धोपरांत शांति-समझौते की प्रक्रिया शुरू करने का बात दोनों देशों में चलन लगी। यह निश्चित हुआ कि भारत और पाकिस्तान के ग्रासनाध्यक्षों का एक विश्व सम्मेलन आयोजित हो। मिद्रात के रूप में यह बात मान ली गयी और विश्व सम्मेलन का तयारी के लिए भारत और पाकिस्तान के प्रतिनिधियों के बीच अगस्त 1972 में एक उच्चस्तरीय वार्ता मरी में हुई जिसमें निश्चय किया गया कि पाकिस्तान के राष्ट्रपति और भारत की प्रधान मंत्री दोनों के पारस्परिक सम्बन्धों की बातों पर विचार विमर्श करने के लिए जून 1972 में मिलेंगे।

शिमला का विश्व सम्मेलन—इस निश्चय के अनुसार 28 जून 1972 का भारत का प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति का विश्व सम्मेलन शिमला में प्रारम्भ हुआ और 3 जुलाई को नाटकीय ढंग से दोनों देशों के बीच एक समझौता हो गया। इस समझौते के महत्वपूर्ण अंग ये हैं—

1 भारत व पाकिस्तान की सरकारों का सब व है कि वे दोनों दलों के बीच अब तक चल आ रहे मनमुटाव और विवादों को सम्भुकरके पारस्परिक मत्री पूण सम्बन्ध व उपमह्तापीय म स्थायी शांति का स्थापना के निम्न काम करेंगी ताकि दोनों दल अपने माधनों एवं नातिन का उपयोग अपना जवना व हित में कर सक ।

इस सहय की प्राप्ति के लिए भारत व पाकिस्तान की सरकारें इन बातों पर सहमन हैं कि

(क) दोनों दलों का सब व है कि वे अपने मतमनों को प्रिन्सीपल बातों द्वारा शांतिपूण उपायो म या ऐम शांतिपूण उपायो म जिनके बारे में दोनों दलों के बीच सहमति हो गयी हो हन करण । जबकि दोनों दलों की समस्या का अन्तिम हन न निकल आय को भी एक पक्ष विनि को नहीं बालया और दोनों दल इस बात का प्रयास करण कि ऐसा को भी काम न हो जिसम शांतिपूण सम्बन्धों का क्षति पहुँचे ।

(ख) समुक्त राष्ट्र मन्त्र बोधणा के अनुसार दोनों राष्ट्र एक दूसरे के विरुद्ध बल प्रयोग नही करण तथा एक दूसरे की सीमाओं का अतिक्रमण तथा राजनितिक स्वतंत्रता में किसी भी प्रकार का हस्तक्षेप नही करण ।

2 दोनों ही सरकारें अपनी सामर्थ्य व अनुसार एक दूसरे के प्रति घुणित प्रचार नही करणगी । दोनों राष्ट्र उन सभी समचारों की प्रोत्साहन देंग जिनके माध्यम म आपसी सम्बन्धों में सुधार की आशा हो ।

3 आपसी सम्बन्धों में सामान्यता तान की दृष्टि से (क) दोनों राष्ट्रों के बीच हाक मार्ग देखा गया जल, घन, वायुमार्गों द्वारा पुन संचार व्यवस्था स्थापित की जायगी । (ख) एक दूसरे देश के नागरिक और निवृत्त आयें इसलिए नागरिकों को जाने जाने की सुविधाय दी जायगी । (ग) जहाँ तक सम्भव हो सके व्यापारिक एवं आर्थिक म मत्री म सहयोग का मितविन जल्द सुरू हो । (घ) विज्ञान एवं सांस्कृतिक क्षत्रों में आदान प्रदान बढ़ाया जायगा ।

4 स्थायी शांति कायम करने की प्रक्रिया का सितसिता आरम्भ करण के लिए दोनों सरकारें सहमत हैं कि । (क) भारतीय और पाकिस्तानी सनार्ए अपनी अन्तर्राष्ट्रीय सीमा में नोट जायगी । (ख) दोनों देश बिना एक दूसरे की क्षति को क्षति पहुँचाये जम्मू व मीर म 7 दिसम्बर 1971 का हुण मुद्र विराम व पनस्वस्व नियन्त्रण देखा की माय रखण । (ग) सेनाओं की आपसी सम्बन्धों व मागू होने के तीस दिन के भीतर पूरी हो जायगी ।

5 दोनों देशों की सरकारें इस बात पर सहमत हैं कि उनके राष्ट्राध्यक्षों की मविध्य म फिर में होगी और ऐसे अवसर पर होगी जो दोनों दलों के लिए सुविधाजनक हो । इस बीच दोनों देशों के प्रतिनिधि स्थायी शांति की स्थापना और सम्बन्धों का सामान्य करने के लिए आवश्यक प्रबन्धों के बारे म विचार विमर्श करें । इनमें मुद्रापाया एवं नागरिकों की आपसी जम्मू-मीर के अन्तिम हल व राजनितिक सम्बन्ध स्थापित करण के प्रश्न सामिल हैं ।

भारत पाकिस्तान युद्ध के लगभग सान म नीने बाह्य शिथिलता म श्रीमन्ता इन्डिया मीश्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति भुट्टो ने यह समझौता करके इस उप महा ले में एक नय युग का सूनपात करण । यदि दोनों दल सही अब में इस समझौता की लागू करेंग तब उनके सम्बन्धों का इतिहास हा बाल आ सकता है और व बीच वनों

से चला आ रहा थगड़ा सचमुच ही सम्पन्न हो जा सकता है। समझात की भाँति और उनके पाँचों की भावना को देखकर यह नहीं माना जा सकता कि किसी एक नव दृष्टि का जिया और किसी न सब कुछ पा लिया। पाकिस्तान व राष्ट्रपति भट्टो न इस समझात का दोनों देशों का विजय कहा जा और मुल्तान का स्वीकार करने में कोई संकोच नहीं होना चाहिए।

यस समझात की सबसे प्रमुख बात यह थी कि पाकिस्तान न पानी वार भारत व साथ एक अनाक्रमण संधि हो। समझात में कहा गया है कि दोनों देश एक दूसरे की क्षत्रीय अस्मिता या सार्वभौमिक स्वतंत्रता व अखंडता न हानिपूर्वक प्रयोग की प्रवृत्ति न हो न हानिपूर्वक प्रयोग करें। संधि पर हस्ताक्षर के तुरंत बाद पाकिस्तानी विदेश विभाग - प्रवक्ता न पत्रकारों से सम्पर्क यह माना कि संधि का यह भाग अनाक्रमण संधि ही है।

समझात का दूसरा महत्वपूर्ण अंग यह है कि दोनों देशों न यह निश्चय किया कि वे जब तक संधि का संधि व दिए अन्त करके अपने समा मुतुनदों - नानि न निष्पीय आनधान या अन्य भाग प्रतिपुन तरीकों से हम करने और बिना समझात का अन्तिम कसला होने तक अन्तराष्ट्रिय गारंटी से विधि की नहीं व सों।

यह भारत की एक बड़ी सफलता है। भारत सरकार संधि यह कहती रहा है कि वह पाकिस्तान व साथ समा विधानों का सारी वस्तुओं से हट करना चाहते हैं और किसी तीसरे देश का हस्त ग्य किसी भा रूप में स्वाकार नहीं करते निम्न संधि में दोनों देशों व बीच विवादों न हों न सामग्री विधि की सान का बात नहीं कही गयी।

यह नहीं मूल जाना चाहिए कि भारत संधि से ही पाकिस्तान व समझ यह प्रभाव रखता रहा है कि दोनों देश अनाक्रमण संधि करके समा निम्नो का आन्तिपुन तरीकों से हट करने का निश्चय करें। निम्न श्री निम्नवत अना से लेकर अनरन याह्या खान तक पाकिस्तान व कपधार अनाक्रमण संधि का अन्वयार्थ करके यह कहते रहे कि जब तक कम्पार का हस्त नहीं हा जाता तब तक व निम्नो के प्रयोग के अन्त अधिकार का नहीं छोड़ सकते। निम्न जब श्री मुन्टा न पाकिस्तानी नेताओं की इस परम्परा की आवाज निया।

निम्न समझात का तीसरा पहलू है दोनों देशों में सामान्य माध्यम कायम करना। इसके लिए समझात में चार कम्पन नान का करार है। पानी कम्पन यह है कि दोनों देशों में राक सार संधि और समुदाय सम्बंध कायम किए जायेंगे। सीमा की चौकियाँ साना आयगी और हवा सानासात सानाकर एक दूसरे व संधि पर संधाने संधि की आयगी। दूसरा कम्पन नागरिकों का यात्रा की सुविधाएँ दाना है। तीसरा कम्पन है व संधि और व्यापारिक संधि कायम करना तथा चौथा कम्पन हीन संधानिक वार संधातिक संधान प्रान। इन कम्पनों के लिए आवश्यक विवरण दोनों देशों व प्रतिनिधि तय करेंगे।

दोनों देशों के सम्बंध सामान्य बनाने के लिए भारत सरकार संधि से ही व्यापक कर रहा था। ताकत संधाना-पत्र में संधि सम्बंध सामान्य करने का दान की सहित भारत न ही एकतरफा कम्पन संधि व और पाकिस्तान न इस संधि में काद भी कम्पन नान संधि न किया था।

निम्न समझात का चौथा और महत्वपूर्ण भाग यह है कि दोनों देश अन्त र्नीय सीमा के पार संधि संधि समझात के पृष्ठभूमि व आन प्रान के दान

तीस दिन में वापस कर देंगे। इसका अर्थ यह है कि भारत को पाकिस्तानी पंजाब और सिंध के उस क्षेत्र से अपनी सेनाएं हटानी होंगी जिस पर 1971 दिसम्बर के युद्ध में भारतीय सेना ने अधिकार किया था जब कि पाकिस्तान को केवल 69 बगमील के भारतीय क्षेत्र से ही अपनी सेनाएं हटानी होंगी।

समझौते के इस भाग की कुछ क्षत्रों में आलोचना की गयी और कहा गया कि भारत ने पाकिस्तानी क्षेत्र से अपनी सेनाएं हटाने का समझौता करके बम्बोर पर पाकिस्तान से सौदमाजी बरन का मोबा छोड़ दिया है। ऐसा कहनेवाले यह भी कहते हैं कि ऐसी ही गन्ती भारत ने ताणकद में की थी।

अन्य तथ्यों को सम्झने से ऐसा आरोप यथार्थ सिद्ध हो जात है। पहले तो ताणकद और गिमला समझौते का सङ्ग बड़ा एक यह है कि ताणकद समझौते में भारत में जम्मू के मोर के उन भागों में भी सेनाएं हटाने की बात मान ली थी जिस पर हमारे जवानों ने 1965 के युद्ध में कब्जा किया था। गिमला समझौते में स्पष्ट लिखा गया है कि जम्मू बम्बोर में दाना पत्र 17 दिसम्बर 1971 को युद्ध प्रारम्भ के समय की नियमन रेखा का पुरो तरफ पानन करेंगे और कोई पक्ष गन्तावा बारबाई से बदलन का यत्न नहीं करेगा। इसका अर्थ यह है कि जम्मू के मोर में भारतीय सेनाएं एक इंच भी पीछे नहीं हटेंगी और तथाकथित आजाद बम्बोर के 479 बगमील उद्य क्षेत्र पर अभी रहवा जिस पर 1971 के युद्ध में जम्मा किया गया था।

गिमला समझौते में जिस बात पर समझौता नहीं हो सका वह भी महत्वपूर्ण था। यह युद्धबर्तियों का वापस के सामने से सम्बंधित था। सभी रिपोर्टों से यह साफ हो गया था कि एक ओर भारत बम्बोर समस्या के स्थायी हल पर जोर दे रहा था तो दूसरी ओर पाकिस्तान का जोर इस बात पर था कि भारत उसके 96 हजार युद्धबर्तियों मुक्त करे। यही सट्टा तो पाकिस्तान से यह कहकर भले वे कि वे युद्धबर्तियों को रिहा करने के काम को सर्वोच्च प्राथमिकता देंगे और ऐसा उन्होंने किया भी होगा लेकिन गिमला समझौते में इस प्रश्न पर बचप एक पंक्ति थी जिसमें कहा गया था कि इन सवालियों पर दोनों के प्रतिनिधि आगे बातचीत करेंगे।

युद्धबर्तियों के बारे में भारत का दृष्टिकोण यह था कि युद्धबर्तियों में भारत और बंगलादेश के समुक्त जमान के सामने या प्रसमपण किया था इसीलिए बंगलादेश की राय के बिना उनके बारे में कोई फसला नहीं हो सकती। इसके लिए यह पहचानी है कि पाकिस्तान बंगलादेश को भा यत्ता है। पाकिस्तान के विदेश विभाग के प्रवक्ता ने गिमला समझौते पर हस्ताक्षर के बाद विदेशी संचार माध्यमों के सम्मुख कहा है कि पाकिस्तान अगस्त में बंगलादेश का भा यत्ता देगा। फिर उसने बात ही युद्धबर्तियों पर दोनों देशों के बीच चर्चा हो सकती।

बम्बोर मित्रावर प्रथम भारत पाकिस्तान निश्चयवाता के परिणाम के कुछ कम महत्वपूर्ण नहीं मान जा सकते। यह बात अलग है कि अभी समस्याएं हल नहीं हो पायी। सम्झौते के कुछ किसी प्रसंग का यह मतलब नहीं हो कि गिमला में भारत तथा पाकिस्तान के बीच की सभी समस्याओं का समाधान हो जायगा। केवल यही आशा की गयी थी कि निश्चय सम्झौते में दोनों देशों के सम्बंधों में एक नये युग का सूत्रपात होगा और बहो हुआ। समझौते पर उनी बरन हुए एक समीक्षण ने ठीक ही निष्कर्ष निकाला कि यह समझौता न भारत को विजय का और न पाकिस्तान की। यह दोनों देशों की समझौतारी की विजय थी। इस समझौते से सबसे अधिक

चाह विश्व। पटवर्धकारियों तथा साम्राज्यवादी शक्तियों का इस महापत्र के दलों का आपस में उदाहरण स्थापित करने पर यह सही है।

भारत में शिमला समझौते की वक्तव्य आवाजनाएँ हुई। काइ इस समझौते का दायें व साथ गहरी कत्ता तो काइ हम सनिकों के सम्मान के साथ जाहकर देखना चाहता था। एक आवाजक ने कहा कि पाकिस्तान की जमान उस दायें करके भारत सरकार ने मुद्र के मतन में ता जीना था वह दानचोत की मेज पर था दिया। मगर मानिक प्रश्न यह था कि हम उपमहाद्वीप में कस स्थानी तीर पर शांति स्थापित हो आर इन जनों पराव मुद्र का आपसी तनाव की निम्नो से अनग जमान चन का हूँ मित्र। ताब के साथ यह काइ नहीं कह सकते कि भारत का अधिष्ठित मन्त्र का दायें करने का फसना भारत और पाकिस्तान के बीच स्थायी शांति स्थापित करने के लिए एक महत्वपूर्ण काम सिद्ध हो सकता है। लकिन यह एक महत्वपूर्ण शत्रुता मानो ता सकता है। शिमला शिखर-वाता में भारत ने मोदी शांति के लिए जम्मि पुजी गायी थी। वापक दक्षिण से दखा जय ता यह दान स्पष्ट हो जायगी कि उपमहाद्वीप पर शांति बनाये रखन के लिए यह जरूरत है कि भारत और पाकिस्तान आपसी मामलों का तय करन के लिए जम्मों का रास्ता ठाठ हूँ।

शिमला समझौते के बाद—शिमला सौतेल हा राष्पति मन्त्र ने पाकिस्तान की राष्ट्रीय ऐश्वर्य का वक्तव्य बुनायी आर समझौते की पुष्टि का प्रस्ताव रखा। ऐश्वर्य में बहुत के तौरान मुद्दों ने समझौते के विभिन्न शर्तों पर अपना अपनी आशकाएँ प्रकट कीं। अधिष्ठितक सत्य इस बात के प्रमाण नहीं थे कि समझौते में पाकिस्तान की मुद्रविधियों की रिहा के सम्बन्ध में काइ फसना नहीं किया गया था। कछ सत्यों ने समझौते का स्वागत ता जवय किया मार हमक साथ ही यह भा व्यक्त की कि यन् पाकिस्तान सचन नहीं रहा ता भारत धान्य हो सकता है।

यन्स में भाग लेत हुए राष्पति मन्त्र ने प्रस्ताव का पूरा समर्थन किया। उन्होंने कहा कि पाकिस्तान ने जिम्मा भी सिद्धांत का परिचाय नहीं किया है। अन्त में ऐश्वर्य ने समझौते का पुष्टि कर दी। 7 अगस्त का पाकिस्तान ने 6770 भारतीय नागरिकों का रिहा करने की घोषणा भी कर ली।

शिमला-समझौते के बावजूद यन् के लिए अगस्त 1972 के अन्तिम सप्ताह में भारत और पाकिस्तान के अधिकारियों की बैठक शुरू हुई। लकिन प्रारम्भ से ही बातों में कठिनाई पैदा हो गयी। प्रमुख कठिनाई जम्मू-कश्मीर में वास्तविक नियंत्रण तथा के स्वायत्त के सम्बन्ध में पैदा हुई। भारतीय प्रतिनिधि जन् इस बात पर दख पा कि शिमला समझौते के अन्तर्गत पाक क्षेत्रों से भारतीय सैनिकों को पछे हटने के साथ साथ ही कश्मीर में वास्तविक नियंत्रण स्थापित किया जाना चाहिए वन्स ठावर चौक गाँव का उबरना एक विवाद हुआ। बहुत असे तब बातों चरन के बाद 7 नवम्बर 1972 के शरखोई के बाद में समझौता हुआ गया तथा 11 नवम्बर के जन्स कश्मीर में पुनरेखांकन सम्बन्धी मानचित्रों पर भी हस्ताक्षर हो गये। सब सुनने के बाद पाकिस्तान का भारतीय अधिकारियों के हवाल कर दिया गया। भारत के मन्त्रालय शिमला क्षेत्र में विश्व और पत्राक्ष में मिश्रणकारी क्षेत्रों में फैल हुआ था। जम्मू-कश्मीर में वास्तविक नियंत्रण स्थापित का अन्तिम रूप से अन्तिम करने के बाद भारतीय नया पाकिस्तानी बनाए रखा पर अन्त जन्स स्थानों पर चना आयी।

मानवीय समस्याओं पर समझौता — भारत पाकिस्तान और बंगलादेश के मध्य अभी तक मानवीय प्रश्नों का कोई हल नहीं हो सका था जिसके कारण उप महात्मा के स्थिति सामान्य नहीं हो रही थी। 18 अप्रिल 1973 को भारत तथा बंगलादेश की ओर से समस्त मानवीय समस्याओं के समाधान के लिए एक त्रिसूत्री प्रस्ताव रखा गया। इस प्रस्ताव में कहा गया था कि सम्बद्ध देश सभी मानवीय समस्याओं का हल एक साथ करें अर्थात् पाकिस्तानी मुद्दों को छोड़कर पाकिस्तान में जातिवाद तथा बंगलादेश में बिहारी मुसलमानों की समस्याएँ एक साथ हों। लेकिन पाकिस्तान को यह त्रिसूत्री वायजप पसन्द नहीं आया। यह केवल मुद्दों का एक ढेर में बाँट पीत करना चाहता था। अतः दुर्बिन्दों के मामले को लेकर उल्लेख होगा कि वह विषय सामान्य में फरियाद की ओर बढ़ा कि जिससे 1948 के सैनिकी समझौते के अधीन नरसंहार के अपराधियों को सजा देने का अधिकार पाकिस्तान को है अतः सैनिकी से उभरा प्रायः विषय कि वह भारत को प्रार्थना कि इस सम्बन्ध में कुछ बर्तन बदलवा नहीं करे।

ही बीच रास्ते में स्तर पर भी भारत और पाकिस्तान के बीच कोई बहुत बड़ा एक घटना नहीं रही। 4 जुलाई 1973 को भी एक दूसरे के मध्य में एक भारतीय प्रतिनिधि दल वास्तविकी प्रारम्भ करने के लिए एक-एक रावलपिंडी पहुँचा। इसमें बंगलादेश का कोई प्रतिनिधि नहीं था क्योंकि अभी तक पाकिस्तान व बंगलादेश की भी बात नहीं दी थी। इस स्थिति में भारतीय प्रतिनिधि को वास्तविक में दो दलों के बीच का प्रतिनिधित्व करना था। अतः भारतीय प्रतिनिधि दल पहले ही ही एक मानविकी बना था कि पाकिस्तान के साथ जो भी बातें हो वह 18 अप्रिल के भारत बंगलादेश के संयुक्त प्रस्ताव को ही आधार मानकर हों। लेकिन पाकिस्तानी अधिकारियों ने इस सम्बन्ध में कोई विशेष उल्लाह का प्रदान नहीं किया। अतः रावलपिंडी जाता था कि कोई विषय प्रगति नहीं हुई। बार्ता एक प्रकार से अवगाली मुक्त सत्ताओं को वापसी के प्रश्न पर प्रतिरोध करने में ही गया। पाकिस्तान का कहना था कि वे लोग बंगलादेश के ही नागरिक हैं और उन्हें बहाल करना चाहिए। अतः यह निष्कर्ष निकले कि 18 अप्रिल 1973 को इस सम्बन्ध में दोनों पक्षों के बीच किसी भी पुनर् वार्ता को रावलपिंडी वार्ता को स्थगित कर दिया गया।

18 अगस्त 1973 को यह वार्ता नयी दिल्ली में घटक हुई। नयी दिल्ली में स्थापित नौ तक लगातार अनेक स्तरों पर बातचीत करने के माध्यम से भारत और पाकिस्तान के बीच कुछ महत्वपूर्ण और माझक समस्याओं पर समझौता हो गया। इसका अनुसार पाकिस्तान से सभी बंगालिया बंगलादेश के वाफ बहो सटका में पाकिस्तान नागरिकों तथा भारत से 195 को छोड़कर सभी मुद्दों की जल्दी ही एक साथ अदस्ता-बदली करने की बात पर दोनों पक्ष सहमत हुए। समझौते में इस बात का संकेत था कि पाकिस्तान भी बंगलादेश की भावना तथा तथा साथ मुजीबुररहमान और राष्ट्रपति यु. के. लाल बख्श बातचीत होगी। समझौते की धाराओं में कहा गया था कि बंगलादेश में बस रहे पाकिस्तानी नागरिकों के प्रश्नों के बारे में फैसला करने के लिए बंगलादेश और पाकिस्तान के प्रधान मंत्रियों या उनके प्रतिनिधियों की बातचीत होगी। बंगलादेश ने स्पष्ट कर दिया कि वे अभी तक मर्यादों के आधार पर ही बातें लगाएँ। समझौते के अंतर्गत बंगलादेश ने यह मान लिया कि प्रस्तावित के समय 195 पाकिस्तानी मुद्दों पर मुक्त नहीं चलाया जायगा और इस अवधि में वे भारत में ही रहेंगे। या

जून 195 पाकिस्तानी मुद्रबन्धियों के बारे में कसबत करन के लिए बगलाना भारत और पाकिस्तान का विपक्षी बातचीत होगी।

इस समझौते के अनुसार तीनों देश प्रत्यावर्तन के काम में एक अंतराष्ट्रीय समझौते में सहायता न सकने के जो मानवीय बन्धन का काम करत है। स्विट्जरलैंड की सरकार के प्रतिनिधियों और अंतराष्ट्रीय समझौते के प्रतिनिधियों को पाकिस्तान स्थित बगलानिया और बगलाना स्थित पाकिस्तानियों के मिशन की पूरी छूट दी गयी। यह भी तय हुआ कि पाकिस्तान और बगलाना की सरकारें इन प्रतिनिधियों का उनका काम में पूरा सहायता करेंगी। समझौते में इस बात की भी व्यवस्था की गयी कि अदालत-स्थली के जमानत सारों के साथ मानवीय व्यवहार किया जाय। प्रत्यावर्तन के कार्यक्रम तय हो जाने पर भारत और पाकिस्तान अन्तर्गत एक करन के तय निश्चित करेंगे और फिर जल्दी काम शुरू कर दिया जायगा। हम शीघ्र ही यह जानेंगे कि समझौते की शर्तों की कि प्रत्यावर्तन का काम पूरा होने से ठीक से ठीक से बातचीत के लिए अच्छा वातावरण बनना जिससे महाद्वीप में समझौते की मांगों को प्रोत्साहन मिलेगा।

समझौते पर हस्ताक्षर करन के होने भारत और पाकिस्तान प्रतिनिधि दोनों के बीच बनावटी सीमाएँ हूँ। यह दृष्टियों से इस समझौते का पूरा नहीं माना जा सकता फिर भी यह भी मानना ही पड़ेगा कि गतिराज के एक दौर का इसमें समाप्त कर दिया। भारत ने सामान्यतया पाकिस्तानी मुद्रबन्धियों का मुक्त करन का जो फैसला किया "सब से बड़ा जनक" साम हुआ। समझौते के द्वारा भारत ने ऐसी समस्या का हल निकालन में सफलता प्राप्त की जो दृष्टि के लिए पहिलों से पर जानी का कारण था। हुआ। पाकिस्तान मुद्रबन्धियों के मामले का भारत का कारणों से अनुमानों चाहता था। इससे भारत पर अनावश्यक आर्थिक बोझ पड़ रहा था तथा मुद्रबन्धियों को "कर पाकिस्तान में एक विद्रोही विचार प्रचार कर रहा था। पर इस समझौते से भारत ने अपने को एक ऐसे मामले से मुक्त कर लिया जो भारत पाकिस्तान और बगलाना तीनों के बीच पड़ता हुआ था।

मुद्रबन्धियों का मुक्ति के बन्धन बगलाना का पाकिस्तान में रहे हुए बगलानियों को वापस प्राप्त के न का मोका मिला। चूंकि समझौते में पाकिस्तान ने सभी बगलानियों को वापस करने का वात माना है इसलिए स्पष्ट था कि पाकिस्तान ने भी ठीक बगलानियों पर मुक्तता बगलान का आग्रह छोड़ दिया। बाउता बगलान के लिए यह एक महान विषय था। भुताबुरहमान की सरकार के लिए "न नैतिक रूप से बगलानियों का वापस एक महत्वपूर्ण प्रश्न बन गया था।

इस समझौते में जिसका पलटा जारी रहा यह मोचना ही गनत है। जब माच में भारत-बगलाना में समझौते बगलाना पत्र जा। ज्ञाता था कि बगलाना का माचता न मिल जा। तब पाकिस्तानी मुद्रबन्धियों का न होने के कारण का छोड़ दिया गया था। इसमें का पाकिस्तान का पलटा नारा "सब से बड़ा" प्रतिन होने यह "ही भुताबुरहमान कि बह मानवायता के आधार पर किया गया था। जगन् 1973 के समझौते में पाकिस्तान का हिमाव नमाना मिलत हुआ। यह एक ऐसा समझौता था जो "न" न के आधार पर हुआ था। हमें एक दूसरे न समझौते और दूरदर्शिता से काम लिया और इस बात का कोणा था कि एक दूसरे का वातें इन सामान्य मान में जिससे किसी को को "दृष्टि मुक्त नहीं हो। हम सम्भव है दावाये नहीं हो सकें कि इस समझौते पर पहुँचने में सब

पक्षों ने श्वांग और सहिष्णुता से काम लिया। पाकिस्तान चाहता था कि मुद्रापराधियों समेत सभी मुद्राबन्धी छोड़ दिये जायें। बंगलादेश इससे निरास हो नहीं था। वह चाहता था कि जिन बंगालियों का मुद्रापराधियों के बन्धन में पड़ना पड़ा है वे लिए रोक लिया गया था उनके सहित सबको पाकिस्तान से वापस भेज दिया जाय पर इधर से मुद्रापराधियों को न छोड़ा जाय। पाकिस्तान इससे एहमत नहीं था। यह बंगालियों को बचपन सेनाये रखना चाहता था। इसी प्रकार जो आई सात बंगाली बंगलादेश में थे उन सबको पाकिस्तान वापस भेज देना चाहता था और बंगलादेश का आग्रह था कि ये सब वापस जायें। लेकिन दोनों ने अपने अपने आग्रह छोड़ दिये और समझौते में सहयोग दिया। पाकिस्तान यह मान गया कि पाकिस्तान स्थित सब बंगालियों का वापस भेज दिया जायगा और यह किसी को बच नहीं रखेगा। उसने यह सोचकर कर लिया कि मुद्रापराधियों के प्रश्न पर बाद में फैसला होगा। ऊपर बंगलादेश ने अपने यहाँ के सब पाकिस्तानियों को तुरन्त वापस लिये जाने की बात छोड़ दी। उसने लिए सम्मति का आधार स्वीकार किया गया और दोष का फलदा भावी बातों पर छोड़ दिया गया। कुछ लोगों को यह सौदा अच्छा नहीं लगा लेकिन जो हालत की उसमें इससे अच्छा सोचना नहीं था। सचता था। इसका सबसे बड़ा लाभ यह था कि पाकिस्तान का यदि मुद्रापराधियों के प्रश्न को सुलझाने में लिए बंगलादेश का सहयोग नहीं पड़ेगा। यह न दोनों के बीच प्रत्यक्ष बातों से ही सुलझ सकता था और बातों सत्यता नहीं हो सकती थी जयन्त बंगलादेश को भायें न मिल जाती। बंगलादेश के पाकिस्तानियों के प्रश्न को भी समझौते के अनुसार किसी अंतर्राष्ट्रीय मानवीय सत्य की सहायता में पाकिस्तान को सुलझाना था। यदि यह न हो सुलझाता तो उसकी गरदन पकड़ के लिए मुद्रापराधी भी तैयार थे ही।

फरवरी 1974 में पाकिस्तानी ग़रर सानोर म इस्लामी राज्यों का भूत। सम्मेलन आयोजित हुआ। संगठन का इसमें शामिल करने के लिए यह भाव था जो था कि पाकिस्तान संगठन का राजनयिक भाषता प्रदान करे। कुल मिलाकर मुस्लिम राज्यों ने पाकिस्तान को उनके लिए राजी करा लिया और 22 फरवरी 1974 को पाकिस्तान ने संगठन का एक पूर्ण स्वतंत्र राज्य के रूप में मान्यता दी। 23 फरवरी को उस मुजीबुर्रहमान अपने अन्य सहयोगियों के साथ इस्लामा सम्मेलन में भाग लेने के लिए लाहौर पहुँचे जहाँ पाकिस्तानी अधिकारियों ने उनका स्वागत किया। भारतीय उपमहादीप में शांति और सहयोग तथा संगठन तथा पाकिस्तान के बीच सामाजिक संबंधों को सुदृढ़ करने की दृष्टि से यह बड़ा ही महत्वपूर्ण काम था। हम मान्यता के फलस्वरूप मित्रता और शान्ति समन्वय की पूरी तरह सागु करने का मार्ग प्रशस्त हो गया। इन समन्वयों के बाद भी तीन देशों के बीच अभी कई समस्याएँ दो दिन का समाधान होता भाव था था। पाकिस्तान द्वारा संगठन का मान्यता दिया जाने का यह स्थिति इस समस्याओं के समाधान का मार्ग भी प्रशस्त हो गया।

अप्रिल 1974 का सम्मेलन—भारत, बंगला देश और पाकिस्तान के बीच नयी लिफ्टी में 5 अप्रिल 1974 को एक विज्ञापन वाला प्रारंभ हुआ और 9 अप्रिल को एक सम्मेलन हो गया। सम्मेलन के तुरन्त बंगला देश ने 195 पाकिस्तान के दावापरारधियों का मुकाबला कर दिया। बंगला देश ने जिनसे कई आरोपों के आधार पर मुकदमा चलाया जा रहा था। पाकिस्तान ने स्वीकार किया कि बंगला देश में

[illegible][illegible]

इस विषय पर मन्त्रालय के ललितित्तु इस उद्देश्य से मान्य है कि न
कभी एक निजीर मन्त्रालय से ही हटाया जा विचार किया जा न
ललितित्तु से उद्देश्य मान्य मन्त्रालय से मान्य मन्त्रालय से
हो पाये।

[illegible][illegible]

नान - परमेश्वर विष्णो एव तन्निबुद्धा इत्येकत्वं वा नान्यत्वं वा
विष्णोः प्रपन्नता न तुल्यता एव तत्र विदितं महद्भूतम् अथवा
तो वा एक इत्यनेन युक्तिर्नास्तीति चेत् सही । तन्निबुद्धा इत्येकत्वं

को पुनः अस्वीकार कर लिया। भारत के परमाणु परीक्षण पर पाकिस्तान की चौखण्ट हट को अप्रत्याशित नहीं माना जा सकता। दोनों देशों के सम्बन्धों को ऐतिहासिक पष्ठभूमि में पाकिस्तान का संश्लेषित होना स्वाभाविक था।

सितम्बर 1974 का समझौता :—भारत के परमाणु परीक्षण में भारत और पाकिस्तान के सम्बन्धों में जो तनाव आया उसका प्रभाव कुछ राजनीतिक क्षेत्रों पर भी पड़ा। 1965 के भारत-पाकिस्तान युद्ध में दोनों देशों के बीच बिगड़ पानी जावागमन आदि में व्यवधान पड़ गया। यह व्यवधान समाप्त भी नहीं हुआ था कि बंगलादेश का संकट आ पहुँचा और 1970 के घटनाक्रम ने ग्रीष्मकाल की ओर खींच लिया। जिसका समझौता के बाद भी इन सम्बन्धों के सुधार के लिए कोई ठोस कदम नहीं उठाया जा सका। लेकिन ग्रीष्मकाल इन मुद्दों पर समझौता करने के लिए प्रारम्भ कर रहा। अतः इन प्रश्नों पर एक समझौता करने के उद्देश्य से सितम्बर 1974 में दोनों देशों के प्रतिनिधि इस्लामाबाद में मिले। उन्होंने दोनों देशों के मध्यस्थान समझौता पर हस्ताक्षर हो गये। जे समझौता के अनुसार दोनों देशों के बीच शांति और सन्तुष्टि और यात्रा सुविधाएँ तत्काल जारी करने का निश्चय किया गया। समझौता के सम्बन्ध में भी वास्तविक हृदय के निष्पत्ति पर कोई निष्पत्ति नहीं हो सका।

इस्लामाबाद में हुए ये समझौते काफी महत्वपूर्ण हैं और इनमें जिसका समझौता के उद्देश्य भावनाओं का प्रतिबिम्ब देखने को मिलता है। यह विश्वास किया जा सकता है कि इन समझौतों से दोनों देशों में शान्तिप्रिय प्रवृत्तियों को बढ़ा मिलेगा।



भारत और बंगला देश

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि — 1971 के भारत-पाकिस्तान युद्ध का सबसे महत्वपूर्ण परिणाम भारत-पाकिस्तान में बंगलादेश का अन्त्य था। जब पूर्व बंगाल में पाकिस्तानी शासन के विरुद्ध विद्रोह हुआ तब भारत ने स्वतंत्रता मनातिथी का अपनी पूरा सहानुभूति का। पाकिस्तान के सैनिक बलायाही न जब इस विद्रोह का क्रूर दमन शुरू किया तो भारत ने इसका बड़ा तगड़ा विरोध किया। भारत का कहना था कि पाकिस्तान का अचामी नीति के चरम रूप प्रतिनिधियों के साथ राजनीतिक समझौता का लेना चाहिए। लेकिन पाकिस्तानी शासकों पर भारतीय दूतावास का कोई असर नहीं पड़ा और वे भारत पर अत्याप उपात रहे कि वह पाकिस्तान के आंतरिक मामले में दखल दे रहा है। बाद में पाकिस्तान ने पूर्व बंगाल में जा नर संहार किया। सवे वस्तु होकर जाको जाप का सरदा में पूर्वा बंगाल में जा भारत प्राप्त था। भारत ने न केवल न नगराणियों का गण दो और उनके मौलिक तथा भावस की व्यवस्था की बरन बंगला देश की मुक्तिाहिनी के जवानों की प्रशिक्षण और इन्सिपारसी निय एक जागदी प्राप्त करने के लिए उनकी प्रसाह भी बढ़ाया। मार्च 1971 में हा बंगला देश की एक अस्थापी सरकार बन गया था और भारत सरकार पर दबाव डाला जा रहा था कि वह इस सरकार को मान्यता प्रदान करे। लेकिन भारत को भय था कि यदि उसने बंगला देश को मान्यता दे दी तो पाकिस्तान से युद्ध छिड़ जायगा। अतः अंतराष्ट्रीय परिस्थितियों के कारण भी भारत सरकार मान्यता के प्रश्न को टालती रहा।

लेकिन उस बीच भारत सरकार ने बंगला देश में हा रहे आपन नर संहार का राबन के लिए कई प्रयास किए। भारत के विरुद्ध नताया का विदेश में जा गया ताकि वे उन दत्ता के नताया का बंगला देश में परे। घटन का स अवगत करा उनके। अतः बाव विस्थापितों के निरंतर प्रवाह से भारत के समग एक कठिन परिस्थिति पदा हा गयी। काई भी गइयायी पूर्वो उपात नोटा का तयार नहीं था। अतएव भारत ने यह कहा कि पूर्वी बंगाल की स्थिति में गुणार का एक ही उपाय है पाकिस्तान के घासक अचामी नीति के नतायों से राजनीतिक समझौता कर में। भारत हमारा स बान पर दटा रहा।

बंगला देश की समस्या के सतापननक समाधान के लिए स्वयं भारत की प्रधान मंत्री था ही ररा गौन न के पन्चिमा रगा न पात्रा की। लेकिन उनकी यात्रा का कोई परिणाम नहीं निरना और बंगला देश के प्रश्न का सबर भारत तथा पाकिस्तान के बीच मुद्द अवश्यम्भावी हा गया। 3 दिसम्बर 1971 का यह युद्ध प्रारम्भ भी हो गया।

घटनाक्रम की मायता—युद्ध छिहन के कुछ दिना भहुन भारत सरकार का बंगला देश के विदेश मंत्रा का एक पत्र भिगा जिनम उहने अनुराध किया था कि भारत तत्वाल बंगला देश का मान्यता दे। इस अनुराध पर विचार हुआ और 6 दिसम्बर का भारत ने बंगला देश को मान्यता दे दी। मान्यता प्राप्ति के उपरान्त

भारत-बंगला देश के बीच दूसरी संधि—येष्ठ मुजावरहमान का शाका पत्रचन पर बंगला देश का सरकार का पुनर्गठन किया गया और उन्हें प्रधान मंत्री का पद दिया गया। बंगला देश की इस नयी सरकार का समय जनजात समस्याएँ और कठिनाइयाँ थीं। भारत में तत्काल एक कराट विस्थापितों का वापस आकर बसाना था। सरकार का माठन विरुद्ध छिन्न भिन्न हो चुका था। उसका चरम दुस्मन करना था। मुद्रा के कारण बाजार देश की संचालन-वस्था छिन्न भिन्न हो गया था। इसका ठीक करना था। बेरोजगारी का समस्या भी विस्तृत हो गयी थी। अतएव आर्थिक पुनर्निर्माण का कार्यक्रम चयनित था। इसके अतिरिक्त कानून और व्यवस्था की समस्या भी थी। मुक्तिवाहिनी के लड़कों के पास जन्म गन्तव्य और वंश की भावना से प्रेरित होकर वे घर बगाली पाकिस्तानी मुसलमानों के प्रति विध्वंसक व्यवहार करने लगे हुए थे। देश में अशांति का माहात्म्य फैल गया। नयी सरकार को इन मारी समस्याओं का सामना एक ही साथ करना था।

इन समस्याओं के समाधान में तबसे अत्यन्तपूर्ण प्रयास हो रहे हैं कि भारत ने भी क्षमता अतिशय पूरा करने का बचन दिया। बांग्लादेश के विपक्ष में अमृत समझौता और भारतीय प्रतिनिधियों के बीच नया मित्रता में बाधा हुई और दोनों के बीच एक समझौता पर हस्ताक्षर हुआ। इसके अनुसार भारत ने बंगला देश का पचास कराट स्थायी वस्तु का माग और सहायता के रूप में प्रदान करने का बचन दिया। यह भारत का भारत से बंगला देश के पुनर्निर्माण के प्रति दृढ़ता-सा प्रमाणित था।

इसके अतिरिक्त भारत ने पचास लाख पौंड का विदेश मुद्रा का ऋण भी बंगलादेश को देने का फसला दिया जो पन्द्रह विल्लाम वापस किया जायगा मगर पहले पाँच वर्ष में मात्र विल्ल नहीं हो जायगा।

बंगलादेश की मांग्यता—जहाँ तक बंगलादेश का संबंध भारत और जटान से भी राजनयिक मांग्यता मिल पाया थी। येष्ठ मुजावर का रिहाई के बाद यह निश्चित हो गया कि बंगला देश का माग्यता हो गुसार के अविच्छेद दोनों से मांग्यता मिल जायगा। पाकिस्तान और अमेरिका का यह ध्यान अवश्य रहा कि बंगलादेश का माग्यता न हो तब तक सन्तुष्ट नहीं हो सकें। इसी में मुजावर का ध्यान भी मांग्यता बढ़ गया और विभिन्न देशों द्वारा मांग्यता का शस्त्रा सुन गया। पूर्वी जयन्ता ने पहले बंगला देश का मांग्यता था। उसके बाद पूर्वी यूरोप के देशों ने। फिर नेपाल को माग्यता पड़ोसियों का वारी लाया। बाद में पश्चिमा यूरोप के देशों ने भी बंगला देश को मांग्यता दी थी। अन्तर्गतिया और इंडोनेशिया का मांग्यता भी बंगला देश का इसी समय मिल गया। इस तरह अन्तराष्ट्रीय स्तर में बंगला देश की प्रभाव हो गया। इस बात में भी बंगला देश की भारत का पूर्ण सहायता मिली।

जनवरी 1972 में काबुल में अफगानिस्तान प्रवक्ता सम्मेलन हुआ। बंगला देश का एक प्रतिनिधि सम्मेलन में इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए काबुल पहुँचा। लेकिन पाकिस्तान ने उसके भाग लेने का विरोध किया। उसने यह कह दिया कि यदि सम्मेलन में बंगला देश के प्रतिनिधि का भाग लेने के लिए बुलाया गया तो पाकिस्तान सम्मेलन का बहिष्कार करेगा। पश्चिम एशिया के कुछ इस्लामा देशों ने पाकिस्तान का समर्थन भी किया। किन्तु इस दौरान भारत सरकार ने भी बहाल बना दिया था। उसने अपना शस्त्रा बाहिर करके हुए साठ-माठ कह दिया कि बंगला देश को बुलाय बिना भारत काबुल सम्मेलन में

कतई भाग नहीं लगा। सम्मेलन के राजनीतिक सत्र में बोलत हुए भारतीय प्रति निधि दल के नेता कैलाश चन्द भास्कराचार्य ने यह विज्ञापन पत्र पढ़ा कि भारत किसी भी एक अस्तित्व को मजूर नहीं करेगा जो भारतीय उपमहाद्वीप में की गयी वास्तविकता से अलग होकर बने रह सके। भारतीय प्रतिनिधि दल अपने प्रयास में सफल रहा और वाशिंगटन सम्मेलन ने इस आशय का एक प्रस्ताव स्वीकार कर लिया कि बंगला देश के साथ भारत के बीच लोगों की इस बात का पूरा हक है कि वे अपनी मर्जी के अनुसार अपने अधिकारों और भाग्य का फैसला करें। बाद में बंगला देश को सम्मेलन का स्थायी सम्मेलन बना दिया गया।

मुजौब का पक्षधरता आगमन — 6 फरवरी 1971 को बंगलादेश के प्रधान मंत्री के रूप में भारत सरकार के नियंत्रण पर एक मुजौबुरमान कलकत्ता आया और दो दिन बाद भारतीय नेताओं से उनकी बातचीत हुई। दोनों देशों के इस मिलन के अवसर पर भारत और बंगला देश के बीच स्थायी मित्रता की आधार शिला रखी गयी। इस बार जो शिखर सम्मेलन हुआ उसमें दोनों देशों के भावी साथ धर्म की परीक्षा तयार की गयी। इस अवसर पर यह आशा व्यक्त की गयी कि भारत और बंगला देश के सम्बन्ध स्थायी रूप से एक दूसरे के सहयोग और मित्रता के आधार पर स्थापित होंगे ताकि पूरे एशिया और विश्वभर भारत उपमहाद्वीप में स्थायी शांति के द्वारा आर्थिक और राजनीतिक प्रगति का अवसर प्राप्त हो।

कलकत्ता में श्रीमती इन्दिरा गांधी और एक मुजौबुरहमान के बीच अनेक महत्वपूर्ण समस्याओं पर बातचीत हुई जिसमें बंगला देश के शरणार्थी और पाकिस्तानी विनाशालीला से पीड़ित लाखों परिवारों के पुनर्वास की समस्या तथा भविष्य में भारत और बंगला देश के अतिरिक्त अंतराष्ट्रीय स्थिति पर विचार विमर्श हुआ। पूर्व भाषित नीति के अनुसार भारत ने वचन दिया कि वह बंगला देश के आंतरिक मामलों में किसी प्रकार का हस्तक्षेप नहीं करेगा। भारत ने बंगला देश को एक पूर्ण स्वतंत्र राज्य माना। इस नीति के अनुसार भारत ने यह घोषित किया कि 25 मार्च से पहले भारत बंगला देश से अपनी सारी सेनाएं वापस बना लेगा। भारतीय नेताओं ने बड़े ही घोषणा की थी कि सेनाएं सभी तब बंगला देश में रहेंगी जबतक वहाँ की सरकार इसकी आवश्यकता महसूस करेगी। यह निश्चय स्थापना थी क्योंकि दूसरे की फौज परवर्तता की प्रतीति मानी जाती है। इससे अतिरिक्त सेनाएं वापस निरासन के निश्चित मंत्रि विचारों के समझौता होने से उन देशों में जो पाकिस्तान के समर्थक थे उन्हें यह कहने का मौका नहीं रहा कि भारत साम्राज्यवादी प्रवृत्तियों से प्रेरित है।

दोनों देशों के बीच व्यापार के सम्बन्ध में निश्चय प्रकट किया गया कि जो है वह ही सबे भारत और बंगलादेश के बीच सरकारी माध्यम से ही व्यापार हो ताकि दोनों देशों के असाधारण तत्वों को उनकी मित्रता से आजायब साम उठाने का अवसर नहीं मिले। इन सारे फैसलों को एक समुक्त घोषणा में रखा गया। मुजौबुरहमान को मुमुक्त छोड़ना का नाम दिया गया और भारत के विदेश मंत्री लाल के एक प्रवक्ता ने स्पष्टीकरण करते हुए बताया कि बंगला देश को औपचारिक रूप से जबरन घोषणा दोनों देशों के नेताओं के निश्चय को प्रकट करती है।

इन्दिरा गांधी की दूसरी यात्रा :— 16 मार्च 1971 को भारत की प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी एक मुजौब क नियंत्रण पर शान्त पदों पर अपनी अपार

आन्दोलन का वचन दिया गया । संधि के आयुष्य में कहा गया था कि दोनों देशों की अपनी स्वतंत्रता तथा स्वतन्त्रता पर जोर दिया गया है । इसी का परिणामस्वरूप स्वतंत्र वगसा का उदय हुआ है ।

दोनों देशों ने संधि के जरिये विश्व शांति तथा सुरक्षा को मजबूत बनाने तथा उपनिवेशवाद, रंगभेद तथा साम्राज्यवाद के अतिम रूप में उन्मूलन के कार्य करने का संकल्प लिया । उनका मत था कि अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं का हल सहयोग न कि संधि के आधार पर ही दिया जाना चाहिए । संधि की धाराओं में व्यवस्था की गयी है कि जोनाम संधि यदि किसी देश पर भी हमला हुआ तथा हमले की घमकी हुई तो तत्काल आपस में सलाह मशविरा करेंगे जिससे घतरा दूर किया जा सके और उनकी सुरक्षा हो सके । एक दूसरे के विरुद्ध किसी भी देश को भी मजबूत नहीं देंगे न एक दूसरे पर हमला करेंगे । इसके अलावा धारा दस के अधीन वे किसी भी एक अथवा अधिक देशों से खुला अथवा गोपनीय ऐसा कोई समझौता नहीं करेंगे अथवा न कोई जिम्मेवारी लगे जो इस संधि के विरुद्ध हो ।

इस संधि के बारे में उत्पन्न मतभेद आपसी बातचीत के जरिये हल किये जायेंगे । हस्ताक्षरकारियों ने एक दूसरे के विरुद्ध किसी भी सैनिक संधि में हिंसा न करने की भी घोषणा की । वे अपनी शक्ति का उपयोग एक दूसरे के विरुद्ध हमले के लिए नहीं करेंगे ।

उन्होंने सटस्पना तथा शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व के सिद्धांत पर अपनी आस्था प्रकट की तथा अंतर्राष्ट्रीय शांति और राष्ट्रीय सार्वभौमता व स्वतंत्रता को मजबूत बनाने पर जोर दिया है । साथ ही दोनों देशों ने उपनिवेशवाद तथा रंगभेद के विरुद्ध संधि की मजबूती देने की भी घोषणा की । यह तय हुआ कि सभी अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं पर जिनका उनके हितों पर असर पड़ता है आपस में नियमित तौर पर सम्पर्क रखेंगे । हर स्तर पर इसके लिए बातचीत की जाती रहेगी ।

संधि की धारा पाँच में आर्थिक, वैज्ञानिक तथा तकनीकी क्षेत्रों में सर्वांगीण सहयोग तथा आपसी आधार पर परिवहन व संचार के काम में सहाय्य बढ़ाने की व्यवस्था की गयी है । पनविज्ञान में सिचाई व विनास में सुधार तौर पर काम किया जायगा । अपने ऐतिहासिक सम्बन्धों को धन्य हुए तथा साहित्य, विज्ञान, संस्कृति, खेल-कूद तथा स्वास्थ्य के काम में सम्बंध बढ़ाया जायगा ।

संधि का विश्लेषण—एक दूसरे द्वारा आक्रमण का शिक्का होने का घतरा भी इस संधि में धारा ही रह गया है । दोनों देशों ने संधि की धारणा व अनुसार प्रतिज्ञा की है कि वे एक दूसरे पर हमला नहीं करेंगे और अपनी जमीन पर सबाई ऐसा काम नहीं करेंगे जो दूसरे देशों की किसी भी सैनिक हानि पहुँचाये अथवा उसकी सुरक्षा के लिए सतारा गया व द । इसके अलावा वे इस बात का जित भी बचन दे रहे हैं कि वे किसी भी सैनिक गटवचन में प्रविष्ट या भागीदार नहीं बनें या दोनों में से किसी एक के विभाज हो । किसी एक के खिलाफ मात्र संधि में फले किसी तीसरे पक्ष को दोनों में से किसी के भी द्वारा कोई सहायता न देने का निश्चय भी किया गया है । इन सब के बाद एक दूसरे की सुरक्षा अथवा असाधता का एक दूसरे से हानि पहुँचाने का कोई सतारा नहीं रहता । जहाँ तक किसी तीसरे से सुरक्षा का सवाल है उसके संबंध में संधि की धारा 10 में व्यवस्था कर दी गयी है । उसमें साफ लिखा है कि जब भी तीसरे देश से कोई आक्रमण या

उसका मतलब होगा तो व उस सम्पत्ति करने के विषय में विचार करें ।

भारत ने बांग्लादेश का आगमन में आश्रय यो लिया है । उनका पुनर्निर्माण के लिए वह सब प्रकार का सहयोग देने का तय था । वह जानता था कि उसका निर्माण दिन सिद्धान्तों और आत्मों के आधार पर नहीं था । उन्हें रखने हुए उसका जमा और विकास में सहयोग न करे एक दूसरे के लिए अपितु एक में सम्मिलन करने में जानि के लिए हितकर होगा । यही कारण है कि वह प्रधान मंत्री के विचार न यह था कि क्या सचिन् अनुसार बांग्लादेश पर हमला करने पर हमला माना जायगा तो उन्होंने उसका जवाब में कहा कि हम स्वतन्त्र बांग्लादेश का भुरखा और दण्डना में रहने स्वीकार है । बगला देश का जो पृष्ठभूमि है और उसका सुरक्षा में जो भविष्य निहित है उसका प्रति में हम निश्चय । क्यों न ?

सचिन् यह भी प्रकट है कि पारस्परिक सम्बन्ध के लिए कोई क्षेत्र इसमें नहीं छोड़ा गया है । न केवल ऐसा कि व समस्याओं पर समय समय पर पारस्परिक विचार विमर्श का व्यवस्था की गया है जो दोनों देशों के हितों पर प्रभाव डाल सकते हैं अतः यह निश्चय भी प्रकट किया गया है कि उन्निवेशवादी तथा राष्ट्रवादी के रूप में के समुदायमय के लिये व काम करेंगे । इसमें अन्तर्गत आपिक, ब्यापिक तथा तकनीकी क्षेत्रों में भी निश्चित सहयोग का निश्चय किया गया । सम्मानना पारस्परिक सम्बन्धों के आधार पर बांग्लादेश और बांग्लादेश के क्षेत्र में भी पूरा सहयोग का विचार सचिन् का ध्यान है । बांग्लादेश में विद्युत् तथा सिंचाई के क्षेत्रों में भी उच्च पारस्परिक व्यवस्था करने का निश्चय किया गया है जिससे पानी में होने वाले विनाश से अधिकतर नुकसान तथा जोर जोर उसका अधिकतम उपयोग भी हो सके । इस सचिन् में यह आशा की जा सकती है कि वह एशिया में शांति और विकास के लिए मुख्य आधार बन सकेगा ।

इस सचिन् में भारत और बांग्लादेश ने एक साथ धारण किया है कि नया यात्राओं के विकास जिन्दाई तथा शिक्षा के लिए उच्च उपयोग तथा वातावरण के लिए दोनों देश समान रूप में काम करेंगे । श्रीम. गांधी का दावा माना जा सकता है पर प्रकाशित मुद्रित धारण में प्रकट किया गया कि दोनों देशों का सहकृत नया आयोजन नियुक्त किया जाएगा ।

इस स्लामावादी देश कमन्सवैदाया तथा परबान्दीध का पगडा सम्पन्न हो गया और अब बांग्लादेश और भारत पूर्व का महा नदियों का दोनों देशों का समता के नाम में सहा उपयोग कर सकेंगे । बगला देश में होकर अमम की नदियों के भाग खले जानने हमारे देश का आन्तरिक परिवर्तन करने की भारी सामर्थ्य तथा दूसरा बगला देश में बड़ा प्रभाव तथा अन्य नदियों के पानी का उपयोग हमारा सहा ता में कर पायगा । वह कि नदियों हमारे देश में गहरे बगला देश जाता है । नालि बगला का सूच । हम उन्हें देखकर नया जनता का भारी काम कर सकेंगे ।

पाकिस्तान सरकार ने दोनों देशों के बीच इस सचिन् का सुरक्षा सम्मेलन और सम्मेलन एवं सचिन् के अन्तर्गत का नाम लि । । विस्तृत भाग में कुछ भाग लिखा जाय व सचिन् दोनों देशों के बीच की मृत्ता और अन्य क्षेत्र में शान्ति का रक्षा के उद्देश्य में किया था । वह न हो निम्न एवम् बहुरूप में व कि उपाय और न ही समता की जात्रामक दृश्य था । वह कुछ क्षेत्रों में सम्मिलन समाप्त है । बांग्ला भारत-बांग्लादेश उद्देश्य है । उनका विषय में कुछ न कुछ भाग वक्तु निम्न

गया है उनमें दाना दाना में सांस्कृतिक सम्बन्ध ज़ार मुक्त हो सकेंगे।

यहाँ तक हमारे खंड का प्रश्न है कि उन व्यापार में सम्बद्ध है जो विश्व में मुक्त होना है। नॉर्थ में यह व्याख्या है कि दोनों देश एक दूसरे के यहाँ से काठ भाँजाने से मुक्त हो चुकता करने के आधार पर भग्न संकेतों। भारत के पास विश्व में मुक्त है किन्तु उस व्यवस्था में सम बगल में का बहुत मध्यम सिद्धांत जिसके पास विश्व में का बहुत अभाव है और जिसमें चीनों का जायदाद है जो भारत में बाहर से जाता है।

प्रधान मंत्री श्रीमती गांधी की तीन दिन का यात्रा के बाद जो समुदाय घोषणापत्र कागजिन्ता में कहा गया था कि दोनों देशों के प्रधानमंत्रियों ने परम्परागत व्यापार के पुनर्जीवन के सिद्धांत जो सामाज्यापार समर्थन का दावा को स्वीकार कर लिया है। साथ ही उसमें यह भी कहा गया था कि इस मास के अंत तक सम्बद्ध समर्थन पर दोनों देशों के अन्तर्गत हो जायेंगे। उन मास पर जो पंचम वर्षीय मंत्रि का गया। उसका दावा पाँच में भी कहा गया था कि व्यापार के क्षेत्र में दोनों देशों के पारस्परिक सम्बन्धों का निश्चित करण। अतः भारत बगल में व्यापार मंत्रि जो सामन आया वह उन सब का ही परिणाम था।

भारत बगल में के मरिचिकाता के रूप में सामन आया था। इस प्रश्न में पाकिस्तान के साथ उनका जो मुद्दा हुआ उसमें यह एक विश्व के रूप में अक्षत हुआ। बगल में एक कराह सम्पादकों के लिए उसमें जो कुछ किया वह एक कहाना है और उसमें लिए बगल में अपने का भारत के प्रति अनुभूति समर्थन है। नतीजा ही रहा कि भारत का विचार है कि पुनर्जागरण का रूप है। न में पुनर्जागरण का रूप है जो जायिक एवं औद्योगिक पुनर्निर्माण में भारत जो योग्य है या वह या किसी में छिपा नहीं था। एना मूरत में भारत काहता नों अपना उस विचार स्थिति का बगल में के साथ व्यापार समर्थन के निश्चित में फायदा उठा सकता था। उन अपने मास में जो सक्ता था जो उसमें रहा। एना मास में के सक्ता था किन्तु सम आत्मयक्ता है ज़ार जिसके निमित्त यह सिद्धांत मुक्त अंतित कर सकता था पर उस व्यापार समर्थन में ऐसा कुछ नहीं किया गया।

दोनों देशों — बाव जो में का मंत्रि हुए उनमें कहा गया था कि वे अपना मित्रता को पालन की समानता और पारस्परिक साथ — सिद्धांतों के आधार पर आगे बढ़ेंगे। कन्ना नों का कि व्यापार-मंत्रि करने में उन दोनों सिद्धांतों का पूरा-पूरा पालन किया गया। उसमें क्या का एसी बात नहीं थी कि किसी भी पक्ष का और उ स्वयं व्यवस्था का पालन करना है। कोणी का गया था कि उस संधि का दोनों देश समान रूप में लाभ उठा सकें। उस समय पक्ष का और में एक — के और मान्यताएँ नहयाँ का प्रभाव था। यह कारण है कि उसमें कोई बाधा नों। पर यह बाधा कन्ना में नहीं होगी कि समर्थन दोनों देशों के बीच में श्री और गृहों का और अधिक मध्य आधार बनाने का गया। यद्यपि यह संधि एक पक्ष की है किन्तु वह निश्चय ही एक मध्य आधार को तैयार करती है जिससे न के दोनों देशों के बीच समान रूप में पारस्परिक सम्बन्धों का व्यापार की वृद्धि होगी अतः उम्मा सम्बन्धों में अधिक व्यापक गया।

बगल में के व्यापार-मंत्रि सिद्धांतों न हम बात पर कि बात कि किया कि दोनों देश समानता की चर्चा का जाली की स्थापना का जीवन के लिए अनुभव है। उस अनुभव का आधार दोनों के बहुत न व्यापार में बाधनी होगी और व्यापार में

बड़ोत्तरी के साथ दोनों देशों की निकटता भी बढ़ेगी। भारतीय विदेश व्यापार मंत्री अलिनारायण मिश्र ने समझौते पर प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए कहा कि इस समझौते को केवल व्यापार समझौते की दृष्टि में ही नहीं देखा चाहिए। दोनों देशों की सीमा पर रहने वाले श्रमिकों के लिए यह समझौता बहुत महत्वपूर्ण है। इस सामान्य आर्थिक सम्बंध पुनर्स्थापित होगा।

इस प्रकार ८२वें पर भारत-बंगला दश के सम्बंध निम्नलिखित होते गये।

शिमला समझौता और बंगला दश—बंगला दश के अग्रगण्य ने भारत और पाकिस्तान के सम्बंधों में एक नये तत्त्व का समावेश कराया। अतः जब शिमला में भारत और पाकिस्तान के शासनाध्यक्षों का शिखर सम्मेलन आयोजित हुआ तो उसके पहले भारत सरकार ने बंगला दश की सरकार में पूरा विचार विमर्श कर लिया। सब मुजोहरमानों को शिक्षा देना में भारतीय स्थिति के संघर्ष में अवगत कराने के लिए विदेश मंत्रालय को भी नियोजन समिति के अध्यक्ष की भी धर की टाका भेजा गया। बातें प्रारम्भ होने से पूर्व भारत सरकार और बंगला दश की सरकारों के बीच सभी महत्वपूर्ण मुद्दों पर विस्तारपूर्वक विचार विनिमय हुआ। इसमें सबसे महत्वपूर्ण प्रश्न युद्धादिपक्षों का था। सब मुजोहरमान भारतीय नेताओं को स्पष्ट बता दिया कि बंगालियों के विरुद्ध अत्याचार के दोषी सैनिकों पर अभियोग चलाने के लिए वे दृढ़ प्रतिपक्ष हैं। अतएव भारत ने उन्हें आश्वासन दिया कि बंगला दश के नेताओं से परामर्श के बिना वह बंगला दश में एकदम सब युद्धादिपक्षों को छोड़ने के सिलसिले में पाकिस्तान से कोई समझौता नहीं करेगा। यह स्पष्ट कर लिया गया कि इस प्रश्न को हल करने के लिए पाकिस्तान द्वारा बंगला दश को मायता देना और भुट्टो तथा मुजोहरमानों को बंधन प्रत्यक्ष बातचीत आवश्यक होगी। दूसरा कारण है कि शिमला सम्मेलन में युद्धादिपक्षों की वापसी के सम्बंध में कोई समझौता नहीं हो सका। राष्ट्रपति सुहो पाकिस्तान में यह कहकर निमंत्रण थे कि युद्धादिपक्षों की रिहाई के प्रश्न को वे सर्वोच्च प्राथमिकता देने और ऐसा उन्होंने किया भी। लेकिन भारत ने उन्हें स्पष्ट बताया कि बंगला दश की राय बिना उनकी दारे में कोई फरमा नहीं हो सकता और इसीलिए यह जरूरी है कि पाकिस्तान बंगला दश को मायता दे।

प्रधान मंत्री सब मुजोहरमानों में एक-दूसरे यह संकल्प दोहराया कि दोषी युद्धादिपक्षों पर बालाशत म हथकड़ी लगाई जायगी। शिमला शिखर मूर्तों पर यह उनका तात्कालिक प्रतिक्रिया थी। शिमला में अखिल भारतीय मुजोहरमानों द्वारा समझौते पर अपनी प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए आशा व्यक्त की कि मुजोहरमानों और शासकता के साथ पुराना बातचीत भूतकर बंगालियों के विरुद्ध घृणा और शत्रुता के दानाकरण का समाप्त करके और समय रहते बंगला दश को मायता प्रदान करके। शिमला में स्थायी आर्थिक सम्बंध नहीं हो सकने की अवस्था दाना में बंगला दश भी शामिल रहा हो जाना। यह लिए पाकिस्तान का पहले बंगला दश को मायता देनी होगी। शिमला समझौते पर बंगला दश के नेताओं का इन प्रतिक्रियाओं को भारत का पूरा समर्थन प्राप्त था।

शिमला समझौते पर बंगला दश की साथ प्रतिक्रिया का अनुक्रम रहा। बंगला दश के प्रमुख वक्ता नरिण युद्ध ने टिप्पणी करते हुए लिखा कि शिमला समझौते

मुख्यतः एक मुस्लिम बहुसंख्यता का देश है जहाँ मुसलमानों की आबादी सात करोड़ है। तमिलुनाडु में सम्मेलन के आयोजकों ने बंगला देश का भी स सम्मेलन में शामिल करने का विचार प्रस्तुत किया। लेकिन बंगला देश के मानव अधिकार मंत्री हुमान ने साफ-साफ यह किया कि जलन्त पाकिस्तान जिस एक बंगला देश का मत है उसे स्वीकार करना पाकिस्तान की भूमि पर है। यह सम्मेलन में उनके भाग लेने का कार्यक्रम नहीं उठता। इस पर कुछ अन्य मुस्लिम राष्ट्रीयतावादी पक्षों ने भी पाकिस्तान का मायता देने पर राजी कर दिया। पाकिस्तान द्वारा मायता मिले हा गेले मंत्री हुमान स्वामी सम्मेलन में भाग लेने के लिए गहोर पहुँचे।

मुस्लिम राष्ट्रीयता के हस्ताक्षर सम्मेलन को भारत ने कभी भी नहीं निगल म नहा देखा। राजनीति के मजदूरों के प्रक्रिया को उसने सदय विरोध किया है। लेकिन हस्ताक्षर सम्मेलन में कुछ मंत्री के भाग लेने में मादों का कमना-कम यह निश्चित है। क्या कि एक अनिश्चित राय के प्रतिनिधि हान के नात कटकर धात्रि राजनीति का विरोध करण।

पाकिस्तान द्वारा बंगलादेश को भावना प्रदान करने का निषेध कई दृष्टियों में महत्वपूर्ण था। इसके पश्चात् पाकिस्तान और बंगलादेश के पारस्परिक सम्बन्धों में इतिहास में एक नया अध्याय शुरू हुआ। दोनों देशों के मध्य प्रथम सम्बन्ध सम्पन्न होये म उसकी सामान्य समस्याओं के समाधान में काफी सहूलियत हा गयी। इस दृष्टिकोण में भारत ने इसका हार्दिक स्वागत किया।

अप्रिल 19५4 की त्रिपलीय वार्ता—बंगलादेश के मायता में इस बात का भी आसार मजर आने लगे कि बंगलादेश ३ जून 195 बुद्धिमानों के सिंगप अपाचार मजदूर तथा अन्य अधिकाधिकों के लिए मजदूरों के लिए का निषेध किया था उसकी सम्भवतः टाक दिया जाय। इस मंत्री ने कहा भी था कि हम बात का निर्णय दिल्ली सम्मेलन के मध्य में पाकिस्तान भारत और बंगला देश के मताभा के त्रिपलीय वार्ता में किया जायगा। 5 अप्रिल 1974 को इस त्रिपलीय वार्ता के लिए भारत पाकिस्तान और बंगलादेश के त्रिपलीय वार्ता का सम्मेलन तबो किया म मजदूर हुआ। सम्मेलन मजदूर होने के पहाते भारत और बंगलादेश के अधिकाधिकों में विचार विमर्श करने अपाती रण नीति का निर्धारण कर दिया था। वार्ता की वार्ता के बाद 9 अप्रिल को दोनों देशों के प्रतिनिधियों ने एक सम्मेलन पर हस्ताक्षर कर दिए। सम्मेलन के अनुसार बंगलादेश 195 पाकिस्तानी वार्ता पर अपाती पर राजी हो गया और पाकिस्तान भी बंगलादेश में रह रहे पाकिस्तानी मायता का मायता लेने के लिए राजी हो गया। इस त्रिपलीय सम्मेलन भारत में उपमहादीप की स्थिति बहुत ही एक सामान्य हो गयी।

भारत बंगलादेश सम्मेलन (मई 1974)— उपाय में 1971 में जिस मायता को रखा म उनमें के लिए भारत मजदूर प्रयत्नशील रहा। मी फन में भारत ने प्रयत्नशील रूप मंत्री-रक्षण का भारत यात्रा के लिए आमंत्रित किया। 12 मई 19५५ का कर लिए की राजनयिक मजदूर पर मजदूरों के लिए बोले। मजदूर पर मजदूरों के बीच कई सम्मेलन हुए। मजदूरों मजदूरों मोमिन का सार हुआ। भारत और बंगलादेश की सीमाएँ काफी लपट दीं। 19५7 में जिस तरह विभाजन हुआ था उससे कई स्थानों पर स्थिति मजदूरों के मजदूर-मजदूरों में पड़ती थी और अंग्रेज भारत में सागर का अपाती हिमा बंगला देश में और अपाती भारत में। इन तमाम समस्याओं को ध्यान में रखते हुए यह जरूरी हो गया था कि जहाँ

मई 1974 के उस समयोत म दाना देशा का समु व और भी धनिष्ठ हुआ है । किन्हा बंगला देश की सरकार और जनता के मन म भारत का लेकर किमी तरह की भंकाए नहीं हैं । किन् भारत सरकार की यह जिम्मेवारी है कि वन आगे कोई ऐसा काम न्हा कर जिसम कि बंगलादेश की जनता या सरकार के मन में भारत के प्रति किसी तरह का न्हा पदा हा । भारत का यह जिम्मेवारी हा जाती है कि यह बंगला देश म 1971 म अजित सम्भावना का स्थाया बनाने क लिए उराउर प्रयत्नशील रहे और बंगला देश का जनता को यह सम्म्य कराये कि भारत म न्हा कामो भी किसी तरह से आगवा न्हा हा सकती ।



अफगानिस्तान के बीच तीन झाड़ियाँ हुईं। इन झाड़ियों के परिणामस्वरूप अफगानिस्तान परी तरफ़ अन्न जों के प्रभुत्व और नियंत्रण में आ गया।

1921 में अफगानिस्तान को पूर्ण स्वतंत्र और सम्प्रभुता सम्पन्न देश के रूप में मान्यता दी गई। 1924 में अफगानिस्तान के कुछ सामंतों ने शाह अमीनुल्ला के विरुद्ध विद्रोह कर दिया। 1929 में नाज़िरशाह अफगानिस्तान का नया अमीर घोषित हुआ। ये अधिराज्य अफगान प्रजापति को अपने नियंत्रण में आने में सफल हो गया। नाज़िरशाह की मृत्यु के उपरान्त उसका पुत्र अब्दुल्लाह अफगानिस्तान की पृथ्वी पर बठा। 1934 में अफगानिस्तान ने राष्ट्रीयता का संकल्प लिया और इस प्रकार अंतर्राष्ट्रीय दृष्टिकोण पर उसका प्रभाव हुआ। अंतर्राष्ट्रीय विवाद युद्ध में उसने तटस्थता की नीति का अवलम्बन किया। भारत के विभाजन के बाद उसकी सहानुभूति अफगानिस्तान के साथ बढ़ गई।

अफगानिस्तान के साथ भारत का सम्बन्ध

भारत और अफगानिस्तान के सम्बन्ध अत्यन्त प्राचीन हैं। मध्य के खण्डहर मणिपान से युद्ध की विज्ञान प्रविद्यालय तथा अन्य कुषाण राजाओं के सिक्के राजनीति के उत्कृष्ट प्रदर्शन लखनऊ में तोरख तथा बाबुर के जीवन के चित्र और आसामाई की मूर्ति भारत अफगानिस्तान सम्बन्धी ऐतिहासिक प्रतीक हैं। अफगानिस्तान के प्रसिद्ध युद्ध का एक हिस्सा स्वयं को जायकनीय बहुत में गौरव का अनुभव करता है।

1919 में अमानुल्लाह के गताच्छ होने से भारत और अफगानिस्तान के सम्बन्धों में गहरा अन्तराष्ट्रीय युद्ध हुआ। यह एक प्रसिद्धि विचार का आन्तरीक्य और भारत राष्ट्रीयता के अन्तर्गत उसकी पूरी सहानुभूति थी। उन दिनों काँग्रेस पर राष्ट्रीयता के नद्वार की स्थापना होने से ब्रिटिश विरोधी आन्दोलन न जड़ पड़ा। तब समय में अमानुल्लाह ने ब्रिटिश वायमारय को खिन्ना था कि जर्मन आतंरिकियों को आजादी नही दे देत तथा रीमेड ऐक्ट को खरम नहीं करत अफगानिस्तान और ब्रिटिश सरकार के बीच सम्बन्ध पूरी तरह ठीक नहीं हो सक्ते। भारतीय नेताओं की भी अफगानिस्तान के प्रति पूरी सहानुभूति रहती थी। पश्चिम नेहरू ने अपनी जायक तथा अफगानिस्तान के प्रति अपने सहानुभूति विचार व्यक्त किये हैं।

पश्तुनिस्तान की माँग—भारत की स्वतंत्रता और विभाजन के पश्चात् विदेशी नीति के क्षेत्र में अफगानिस्तान के सम्बन्ध अनेक प्रबल बिन्दु बढ हो गये क्योंकि अंग्रेजों द्वारा छोड़ी गयी पश्तुनिस्तान की समस्या अब तीव्रतर रूप में प्रकट हुई। अफगानिस्तान की सरकार ने स्पष्ट रूप से बरख रेखा की माँग की वापस कर मो पर तुम्हें माँग की कि बरख रेखा के आर पार जो बहुमकत पठान रहते हैं उन्हें स्वशासन का अधिकार दिया जाय और उनके लिए पश्तुनिस्तान नाम से एक अलग राज्य कायम किया जाय। अफगानों को इस बात का दुःख था कि द्वारा भारत आजाद हो गया लेकिन वे पश्तान जो भारत के अंग नहीं थे और जिन्होंने भारत की आजादी की लड़ाई में प्रमुख हिस्सा लिया था उन्हें कोई नाम नही हुआ। उनका दुःख तब और बढ गया तब पश्तान अब इस्लामी राष्ट्र द्वारा भी अंग्रेजों के समान ही नीति चलावे की घोषणा की गयी। अफगानिस्तान के दासों ने पाया

1953 1 963 के का म अ सरकार लउ खा अफगानिस्तान के प्रधान मंत्री थे भारत और अफगानिस्तान के सम्बन्धों में काफी घनिष्ठता बढ़ा। इसी का म भारत के साथ अफगानिस्तान का सात तीन करोड़ रुपये का व्यापार समझौता हुआ जो आज भारत तरू करोड़ तक पहुँच गया है। पुन इसी का म पण्डित नेहरू और डॉ॰ राबार्तुल्लाह न काबल की तथा डॉ॰ अहोरजान न मिनो की यात्रा की।

1963 में भारत लउ खा के पन के प चात् भी भारत अफगान मंत्री म बोर्ड अन्तर नला गया। अफगान प्रधान मंत्री मोहम्मद युसुफ तथा डॉ॰ राबार्तुल्लाह न भारत का यात्रा की और उप गट एमि हा चारिज न न अफगानिस्तान की यात्रा की। उ हान 1966 में अफगान सरकार के उ चात् डॉ॰ रमो पसगवास अफगान की भट ।। इस अफगान के निमाग का काय अभी चर रहा है। 4 अर अर 1963 को लला लो के साथ डॉ॰ हुनिह गलनिह तथा वन निह मन्दाग देहाने व लिंग लर गमनीत पर हुम्नावर किये गये। अर 1969 में भारत का प्रधान मन्त्री श्रीमन्ता इन्दिरा घो अफगानिस्तान की पार्वि विमाय सम्मन्ध यात्रा पर गया। उहाँ उनर पूव स्वागत हुआ। अफगानिस्तान के शाह ज़ार शाहु म इस अमर पर यात्रा हुए कश कि भारत अफगानिस्तान की दोस्ती में केव लिनर रनी हुइ ह रलिह उमें अतार बढि हु है। रलिह गाँधी और अफगान प्रधान मंत्री मर अ म एनमा । व बीच ओ औपचारिक चार्ता हुई उधम मू तथा हुआ कि भारत तथा अफगानिस्तान व बीच ताबिल सम्बन्धों को बढ ने क लिह ए सधुवत जायोग को स्थापना की आम। स्मरणाय है कि भारत तथा फारम व बीच हा म मंत्री स्मर पर ली प्रकार व एक जायोग की स्थापना हुँ घो। अतएव भारत में इस गुप्ताय को सरत लोकार क लिया। यह अयाव अधिक महत्व लता तरनीरी सहायता सम्बन्ध उन सभी बातों मर कि चर करेगा जो भारत अफगानिस्तान के लिह ए सनता है।

दबली हुँ एगिमाई राजनय और भारत अफगान सम्बन्ध— एगिया की वला लई गज्जनिह परिस्थिति ने अफगानिस्तान को ए अयन ही महत्वपूर्ण स्थान द दिया है। 1963 में सरकार लउ के पन का एष पाण यह भी या कि य पोि लान के कटुर निगोषी थे और अफगानिस्तान के प्र न परप निस्तान से कुरी कटु लउ गद थे। इसके परिणामस्वरूप पाकिस्तान और अफगानिस्तान का राजनीतिर सम्बन्ध भी बिच्छु हो गया था। 1963 में डॉ॰ युसुफ व मतरर म मयी सत्कार बना और लला दशो के बीच गज्जनिह सम्बन्ध पुन स्थापित हुआ। पाकिस्तान और अफगानिस्तान का सम्बन्ध धीरे धीरे सुधरने लग और 1966 आठ आठ म सम्बन्ध उगमग सामाय हो गया। पाकिस्तान और अफगानिस्तान व बढ़ते हुए सम्बन्धों से सामाय रूप ग भारत को कोई हानि न है। लेकिन यनरा केव एक बात का है कि पाकिस्तान अपन बढन हुए सम्बन्धों का प्रयोग भारत के विरुद्ध न करे। इस स्थिति का सामना करने के लिह भारत के नीति निर्मात्रों को तयार रहना चाहिए।

इसी तरह अफगानिस्तान में चीन का प्रभाव भी प्रचर मात्रा में बढ़ रहा है। 1966 में चीन ने ए प्रस्ताव रखा था कि यह अफगानिस्तान व उत्तरी प्रांत बन्दगा में ए एमी गढ़ बनाये जो चीन और अफगानिस्तान के बीच यातायात का उत्तम साधन बन सके। फिलहास उगमग चार मी चीनी विापनों के रूप में अफगानिस्तान

म दाय कर रहे हैं। यद्यपि चीन से भारत सहित हुए अफगान सरकार भारी सहायता वरन्ता है तथापि चीन अपनी विविध राजनयिक सहायता प्रभाव अपनी स्थिति सहायता की तुलना में कहीं अधिक बढ़ा सकता है।

चीन के प्रभाव वर्तमान में अफगानिस्तान में सोवियत संघ का हवि बनी है। सोवियत नया उस देश के लिए बन रहा है कि अफगानिस्तान में चीन का प्रभाव नहीं बढ़े। इसी कारण से सोवियत प्रधान मंत्री कोसीगिन ने मई 1969 में अफगानिस्तान का दौरा की।

नतीजा यह कि चीन और सोवियत संघ के अफगानिस्तान के प्रति अपना नीति का निर्धारण करना है। सामूहिक और राजनयिक क्षेत्र में सहायता करके भारत अलग-अलग पहलियों का एक साथ अपनी मित्रता बढ़ा सकता है। यह एक आर्थिक सहायता का प्रश्न है जो भारत के लिए अत्यंत ही कठिन कार्य है क्योंकि अफगानिस्तान का भारत देने के लिए उसके पास ऐसा कोई साधन नहीं है। अफगान सरकार का भारत अत्यंत रूप में कितना सहायता दे सकता है यह इस पर निर्भर करता है कि भारत अपने एक अच्छे पड़ोसी मित्र के लिए स्वयं कहीं तक अपना पैसा क्यों खर्च करे। एक भारत न अफगानिस्तान का आर्थिक क्षेत्र में काफी सहायता दी है लेकिन मासूतिक और राजनयिक क्षेत्र में सहायता को भी अधिक बढ़ाया जा सकता है।

(2) रक्षा और भारत

यदि भारत के दक्षिणी पड़ोसी के समीप एक छोट आकाश का प्रभाव है। इसका एक कारण यह है कि भारत के लिए अत्यंत महत्वपूर्ण है। सामूहिक अफगानों पर भारत का साथ यह भी एक अति महत्वपूर्ण है। सामूहिक दृष्टि से भारत के लिए इसका मतलब यह है कि द्वीप के इतिहास पर भारत के घटनाक्रम और विहंगम का एक प्रभाव पड़ा है। सामूहिक महत्व का जोहू होने से भारतीय महाद्वीप पर आक्रमण और अधिकार बनना कि जो भी महाद्वीपों की कितनी भी दृष्टि से यह द्वीप बच नहीं पाया। सोवियतों गतावों से नजर बीसवीं शताब्दी के मध्य तक यह यूरोपीय उपनिवेशवादी शक्तियों के चंगुल में बसा हुआ रहा। पुनर्जात तदुपरांत हासिल होने के बाद में अफगान न मही पर अपना अधिकार स्थापित किया। 1947 में ब्रिटन ने इस द्वीप का स्वतंत्र बन देने का निर्णय किया और 4 फरवरी 1948 को यहाँ से ब्रिटिश सैन्य का अन्त हो गया।

भारत विरोधी गठ — स्वतंत्रता के बाद 1953 में जॉन कोटला (John Kotla) का उका के प्रधान मंत्री के रूप में समय भारत और उका के सम्बन्ध को बल अर्द्धा मा सतोषप्र नही कहा जा सकता है। (दत्त मनानाथ के प्रथम प्रधान मंत्री थे।) यद्यपि स्वतंत्र होने के बाद भारत ने अनेक बार यह स्पष्ट कर दिया कि वह उका की स्वतंत्रता और संप्रभुता का पूर्ण सम्मान करता है फिर भी कुछ कारणों से उका की मुक्तता भारत के प्रति गंभीर बनी रहा। यद्यपि उका की सरकार जिसे मुनि गुट में शामिल नहीं हुई और अफगान सहायता की नीति के हा अनुसरण करना रहा लेकिन उका के अन्तर्गत पूर्ण तरह पर बना गुट का जोर था और वह नाम्बानी गुट का विरोधी बना रहा। इस नीति के कारण सन्मन्त्र भारत का अथ काम कर रहा था। इसी कारण से का मर भारत न त्रिकोणी (Trincomalee) का नौवृत्तिक जहा और कटुनायक (Katu

dayako) का हवाई जहाज ब्रिटिश नियंत्रण में रहने देने का निश्चय किया। सत्र की ससद् में जब सरकार के इस नियम का विरोध हुआ तो जान कोटवाल ने इसको उचित ठहराते हुए कहा कि "का क प्रति भारतीय साम्राजवाजियों का महत्वाकांक्षा को ध्यान में रखते हुए ऐसा करना मजबूरी थी है।

उपनिवेशवाद के सम्बन्ध में दोनों देशों के दृष्टिकोण में महान् अंतर था जोर इस प्रश्न पर 1955 के वायु सम्मेलन में जवाहरलाल नेहरू और कोटवाल ने खी टक्कर हो गयी। वायु सम्मेलन की बुलावे में लका ने भारत के साथ सहयोग किया लेकिन जब सम्मेलन शुरू हुआ और उपनिवेशवाद पर वहाँ का प्रस्ताव रखा गया तो कोटवाल ने कहा कि हम पश्चिम के उपनिवेशवाद के साथ साथ सावित्र संध के उपनिवेशवाद का भी निन्दा करनी चाहिए। पूर्वी यूरोप के कम्युनिस्ट देशों का उने सावित्र संध का उपनिवेशवाद और एशिया तथा अफ्रीका में पश्चिम के उपनिवेश के साथ उनकी तुलना की। इस प्रश्न पर सम्मेलन में एक भारी बहस खड़ा हो गया और हस्तक्षेप करते हुए नेहरू ने कहा कि सम्मेलन में भाग लेनेवालों को यह नहीं भूना चाहिये कि वे अपने अपने देशों की सरकारों के प्रतिनिधि हैं। इनमें से बहुतों का सम्बन्ध बेरोजगारों, बेरोजगारों, बेरोजगारों से है और वे समुक्त राष्ट्रसंघ के सदस्य भी हैं। संध उ हैं पूरा सप्रभतायुक्त राष्ट्र मानता है। इस हान्तर में उ हैं उपनिवेश कहना उचित नहीं है।

भारत और लका के बीच मनमुटाव का एक दूसरा कारण पाक जलमार्ग (Palk Strait) में स्थित एक छोट स टापू को लेकर था। लक्षद्वीप (Laccadive) द्वीप के स्वामित्व के लिए भारत और लका के बीच कुछ मतभेद उत्पन्न हो गया। 1956 में भाषा का लेकर लका में कुछ उपद्रव हुए। लका की सरकार ने सिंहली की लका का एकमात्र राजभाषा घोषित करने का नियम किया। पहले तमिल भाषा की भी यह स्थान प्राप्त था। अब तमिल भाषाभाषी लोगों ने इसका विरोध किया और इसके कारण कुछ उपद्रव भी हुए। लका के सरकारी शत्रु में ऐसा विकास किया जाता था कि इन उपद्रवों के पीछे भारत का हाथ है। लेकिन इन सभी समस्याओं से बढ़कर लका में बसने वाले प्रवासी भारतीयों की नागरिकता की समस्या थी जिसके कारण दोनों देशों का सम्बन्ध खराब होता रहा। इस प्रश्न पर हम बाद में विचार करेंगे।

भारत के प्रति लका की नीति में परिवर्तन—जिम ठकी के साथ वाटस वांग लका का पश्चिमी गुट के साथ आवद्ध किये जाने जा रहे थे उसको देखकर प्रगतिवादी विचार के कुछ लकावासी बड़ हो गये थे। जब 1956 में चुनाव हुआ तो कोटवाल के दल को धीपुत्र बहादुर फट ने पराजित कर दिया। इस फट

1 M S Rajan *Indian World Affairs* p 385

कोटवाल का यह आरोप सरकार के एक परिवर्तन के भाषण पर आधारित था जिसमें उसने कहा था कि भारत की सुरक्षा के लिए त्रिभुजवासी पर भारतीय प्रभुत्व का कायम होना आवश्यक है या कम से कम वहाँ भारत का नौसैनिक अड्डा होना चाहिए। परिवर्तन एक सरकारी व्यक्ति को हैमियन से बोले रहे थे और इसलिए उनके इस भाषण को महत्त्व नहीं दिया जाना चाहिए था। कोटवाल के आरोप का खण्डन करते हुए 16 सितम्बर 1954 को नेहरू ने कहा कि वहाँ अभी किसी भारतीय मुनरो मिन्टाल का प्रतिष्ठान नहीं किया। लका के प्रधानमंत्री का विचार धर्मियों पर आधारित है। इसलिए यही (एम एम राजन की पुस्तक)।

प्रवासियों को वही अधिकार प्राप्त थे जो लका के निवासियों को थे। लेकिन 1948 में जब लका स्वतंत्र हुआ तो लका की सरकार ने यह अनुभव किया कि इतनी बड़ी संख्या में भारतीयों के लका में रहने (इस समय भारतीयों की संख्या 950 000 थी) के कारण वहाँ का मूल निवासियों को पर्याप्त अवसर सुख नहीं हो पायगा। अतः उन्होंने विभिन्न भारतीयों को भारत वापस भर्जन का विचार किया। लका की संसद में तुरन्त एक अधिनियम बनाया जिसके आधार पर भारतीय मूल के लोगों को मनाधिकार से वचित कर दिया गया और उन्हें यह कहा गया कि लका की नागरिकता प्राप्त करने के लिए वे इस बात का समुचित द्यो कि उनका जन्म लका में हुआ है अथवा 1939 से वे लका में निवास कर रहे हैं। लका की सरकार का ध्येय यह था कि वह ऐसी व्यवस्था करे ताकि कम से कम भारतीयों को वहाँ की नागरिकता प्राप्त हो और सभी अनागरिकों को लका में हटाया जा सके। लका सरकार ने इस उद्देश्य के मूल में तीन चार बातें थी

(1) आर्थिक कारण से भारत के तमिल मजदूरों और लका के सिधली लोगों के बीच प्रति निष्ठा स्वाभाविक रूप से पैदा हो गयी। सिधली लोग यह चाहते थे कि प्रवासी भारतीय वापस लौट जाय क्योंकि उनके कारण सिधली लोगों का रोजगार के अवसर पर वंचित रहना पड़ता है। लका की सरकार को अपने देश के निवासियों के आर्थिक बर्धमान के लिए कुछ करना था।

(2) लका में रहनेवाले भारतीयों का दृष्टिकोण अत्यन्त सवजनक था। वे वर्षों से लका में रहने के बाद भी स्थानीय नागरिकों के साथ अभी सम्मिल नहीं सके थे। उनकी जड़ अभी तक भारत में ही बना हुई थी। प्रतिपक्ष वे अपने पर्वजों के भारतीय निवास स्थानों को जाते थे और उनके विवाह संबंध भी भारत में ही होते थे। लका के लोगों का यह कहना था कि चूंकि लका के साथ उनका कोई सामाजिक अथवा आध्यात्मिक लगाव नहीं है इसलिए उन्हें अपने मूल देश को लौट जाना चाहिए।

(3) लका के अनुसार प्रवासी भारतीय लका की अर्थ व्यवस्था पर भारी बोझ सिद्ध हो रहे थे। भारतीय मजदूर वहाँ कुछ भी काम नहीं करते थे। वे अपने देश में लौट आते थे। लका के विदेशी विनिमय पर इसका बुरा प्रभाव पड़ता था।

(4) इस समस्या का एक राजनीतिक पहलू भी था। भारतीयों में साम्प्रदायिक विघटन बढ़ा पड़ा था और इस आधार पर वे लका के अन्तर्गत का बहुत हद तक प्रभावित करत थे। इसी कारण 1949 में एक निर्वाचन कानून पास करके भारतीयों की मताधिकार में वंचित कर दिया गया।

महत् कोटसवापस समझौता — भारत सरकार ने इस समस्या का हल करने के लिए लका की सरकार से वास्तविक आरम्भ की। जून 1953 में जवाहरलाल नेहरू और जेम्स गानायाय ने समस्या पर सम्मेलन में विचार किया। तब उन्होंने निर्णय किया कि गानायाय ने भारतीयों के अनिवार्य वापस (Compulsory repatriation) पर जोर दिया जिसको पक्ष नहू ने स्वीकार नहीं किया।

जानवरी 1954 में पंडित नेहरू ने गानायाय के उत्तराधिकारी जी. वाटे-यान का सम्मेलन पर वापस करने के लिए हिन्दी आधीन किया और बाद में ग प्रश्न पर एक समझौता हुआ जिसको बेल्जियम-आधारित समझौता कहते हैं। इस समझौते के अन्तर्गत यह निर्दिष्ट हुआ कि जो भारतीय लका की नागरिकता प्राप्त करना

व्यक्तियों के भविष्य का निर्णय एक जग समझौते पर छां लिया गया ।

(111) भारत को गैदाये जाने वाले व्यक्ति जगठ पंद्रह वर्षों में एक योजना के अनुसार निर्चित सरमा में प्रति वर्ष भारत आते रहने और भी प्रकार-का द्वारा भी नागरिकता प्रदान करने का कार्य पंद्रह वर्ष में इस प्रकार की एक अनुपातिक योजना द्वारा पूरा किया जायगा ।

(12) भारत को गैदाये जानने वाले व्यक्तियों को उनके भारत जाने के समय तक लका का सरकार सभी प्रकार की ऐसी सुविधाएं प्रदान करेगा ता जय विदेशी नागरिकों को प्रदान की जाती हैं परंतु उ हें विदेशों का धन भेजने का सुविधा नहीं दी जायगी ।

(13) भारत को गैदाये समय ऐसे व्यक्ति अपने साथ उम समय के नियंत्रणा के अनुसार अपनी कमाई की पूंजी आदि ले जा सकेंगे जिसका सीमा चार हजार रुपये से कम किमा हात में नहा होगी ।

इस समझौते के द्वारा भारत और लका के बीच भारतीय प्रवासियों की समस्या का शांतिपूर्ण ह निकाला गया किंतु कतिपय क्षत्रों में तोता दो दशा में यह आलोचना का पात्र बना । भारत में कहा गया कि सुविधाएं तक लका में निवास करनेवाले सभी व्यक्तियों को लका द्वारा ही नागरिकता प्रदान की जाना चाहिय थी । भारत द्वारा उ हें वापस लना स्वीकार करना अनुचित है । लका में समझौते का आलोचना इस आधार पर हुई कि इसमें अनुधों की एक वस्तु के रूप में मान कर उनका बटवारा सम्पत्ति के बटवारे की तरह किया गया है जिसमें व्यक्तियों की इच्छा का कोई स्थान नहीं है । आलोचकों के अनुसार 1 50 000 व्यक्तियों के भाग्य का निपटारा करना और 8 25 000 व्यक्तियों के भाग्य का निपटारा नहा करके भी उनका अस्तित्व निर्णय पंद्रह वर्षों के के समय में करना समझौते का बड़ा भारी दोष है ।

कच्छादीव का प्रश्न — माच 1968 में कच्छादीव के समाहित का लकर भारत और लका के बीच एक विवाद गह हो गया । हिन्द महासागर का एक छोटी में स्थित निजन कच्छ दीव पर भारत और लका दोनों देशों की सरकारों ने दावा किया । केवल माच महान को छ डकर पूरे क्षेत्र यही आत्मियों के अंगन नहीं हात । माच के महाने में जब यही मसीही सेंट एमनी का पब बनाया जाता है तब यही भारत और लका दोनों हा देश से तीक्ष्णप्री पहुँचन है । 1968 के माच में इस झेले के अवसर पर लका की सरकार ने द्वीप में अपनी पुलिस भेज दी । भारत में इस पर विरोध प्रकट किया गया और दोनों देशों का सरकारों के दावे प्रतिदावे आये लगे । हिन्द महासागर के विज्ञान परिवेक्ष में अपने आकार की हीनता में लका हा कच्छादीव एकाएक समाचारपत्रों के प्रथम पृष्ठ का विषय बन गया और भारत तथा लका के बीच मनमुटाव का एक कारण निड हुआ ।

कच्छादीव का क्षेत्रफल मुखिय से एक वर्गमील हाता । यह भारत से चार्लिन किमीटर और श्रीलंका से आठारह किमीटर दूर है । यही न 111 बीन का पानी उपलब्ध है और न ही कोई खानवर देखन का मिता है । इस बेगिरतानी द्वीप में वन स्फुटि के नाम पर छोटे छोटे वौध हीन है । आबाम के नाम पर दिन की दुधवा सेंट स्पेन्ती का एक निजायर है जहाँ लगभग एक सौ व्यक्ति टिक् मकत है । इस छोटे से द्वीप पर पहले पहल विवाद 1921 में हुआ था । वस्तमान का में दो कागों से इस द्वीप का महान बड़ गया । यह माना जाता है कि द्वीप के आसपास सल के काफी

भारत है जो इस कारण दोना हा दश दाय पर अपना अपना अधिकार जताने लगे। दूसरे यह द्वीप एक एक महत्वपूर्ण स्थान पर स्थित है कि किना सा विश्वास शक्ति को वहाँ जाने पर भारत का सामरिक स्थिति का खतरा पड़ा हो सकता था। जिस प्रकार आलका में चान का प्रभाव बढ़ता रहा था उससे भारत का संयुक्त होना स्वाभाविक था। भारत नहीं चाहता कि कच्छागोव ॥ किसी भा प्रकार से चीनिया या अन्य किसी विदेशी शक्ति का दख्खाने बने और वह ।

नवम्बर 1968 में सत्ता के प्रधान मंत्री टडले सेनानायक भारत-यात्रा पर आये। इस अवसर पर कच्छादाव और भारतीय प्रवासियों व प्रश्न पर दोनों पक्षों के बीच पुन विचार विमर्श हुआ। कच्छादाव का समस्या पर सेनानायक ने कहा कि यह एक पुराना विवाद है जिसको अंतरराष्ट्रीय विधि के नियमों के अनुसार तय किया जा सकता है। वस्तुतः उन्होंने इस बात का संकेत दिया कि कच्छागोव का मतलब कोई मतलब नहीं है बल्कि कुछ आनिर्णय हैं जिनके कारण विवाद खड़ा हो गया है। अतः मैं भारत और सत्ता दोनों के प्रधान मंत्रियों ने यह राय व्यक्त की कि हम सवाल का सरकारी स्तर पर शांतिपूर्ण ढंग से सुझावन में कोई मुक्ति नहीं होना चाहिए।

अपनी इस भारत यात्रा के अवसर पर सेनानायक ने प्रवासी भारतीयों के लिए एक रियायत की घोषणा की। उन्होंने बताया कि सत्ता का सरकार ने वहाँ के रायहान भारतीयों का कुछ आर्थिक खर्चों में मुक्त करने का फैसला किया है। इस फैसले के मुताबिक 1964 के भारत-सत्ता समझौते के अंतर्गत जिन भारतीयों का भारत वापस भेजा जाना है उन्हें लगभग 75 000 रुपये (सत्ता के मूल्य के) का सम्पत्ति भारत ले जाने का इजाजत रहेगा। 1964 में जो समझौता हुआ था उसके अनुसार पाँच लाख पच्चास हजार रायविहान भारतीयों को भारत वापस भेजने का नियम किया गया था। उस समझौते के नियमों के मुताबिक उन व्यक्तियों का अपना सम्पत्ति भारत ले जाने के लिए सत्ता विदेशी मुद्रा प्राप्ति प्रमाणपत्र हासिल करना होता। अब सेनानायक का घोषणा के अनुसार वह लगभग एक लाख भारतीय रुपये की संपत्ति में बढ़ेगा। अब तक संपत्ति विनिमय का अडचन के कारण रायहान भारतीयों का विनिमय लगभग रुका हुआ था। अब इसके बाद में इस सिमिल में जान जायगा और यह आगे का ज्ञान है कि पाँच वर्षों में यह विनिमय पूरा हो सकेगा।

भारत और सत्ता के सम्बन्धों का सुदृढ़ करने के लिए सेनानायक ने कुछ और भी घोषणाएँ की। उन्होंने कहा कि जगद महाने सत्ता के कृष्णों का एक प्रतिनिधि मण्डल भारत आयागा और स्वयं से भारत अपना एक प्रतिनिधिमण्डल सत्ता भेजेगा। भारतीय विद्यार्थियों का नारियल उत्पादन का विविधता का अध्ययन करने के अलावा सत्ता का फलदार वानस्पतिका का अध्ययन करेंगे। सेनानायक ने भारत तथा कच्छागोव का पारस्परिक हितों का दृष्टि में संगठित करना आवश्यक बताया। उन्होंने कहा कि मैं एक प्रेस-कन्फ्रेंस में घोषणा की कि चाय उत्पादक विषय में भारत और सत्ता एक दूसरे के नुकसान होने का निश्चय कर चुके हैं और उनके संगठित होना ॥ अब दश भी चाय के विषय में संगठित होयेंगे तब ही यह बड़ा बाजार होना में आसनेगा जिसके अनुसार कच्छागोव विश्वास मुद्रा प्रमाणित जा सकती है। यह है कि इस प्रकार सत्ता और भारत के पारस्परिक सम्बन्धों में दृढ़ता सुधार हो रहा है। भारत-सत्ता सम्बन्धों के अन्तर्गत सत्ता से नगरिकता विहाय भारतीय भारत

आ चके हैं। तेरह हजार वापस आने के लिए पंजाबत हुए हैं वे सत्तर हजार के विपक्ष में कम हो रहा है। साल पाँच हजार भारतीयों की नागरिकता प्रदान कर दी गयी है।

श्रीलंका का चुनाव और भारत से सम्बन्ध—जनवरी 1970 में भारत के राष्ट्रपति बराह गिरि वेंकट गिरि ने पाँच दिनांक के लिए लंका का राजकीय यात्रा की। यात्रा के दौरान हर क्षण में बहुत महत्वपूर्ण रही। अफ़्ग़ानिस्तान ने राष्ट्रपति का स्वागत किया। कुछ दिनों पूर्व श्री गिरि लंका में भारत के प्रथम उच्चायुक्त बने थे। इस समय उन्होंने भारत और लंका के सम्बन्धों को सुधारने में महत्वपूर्ण भूमिका निभायी थी।

जून 1970 में लंका में आम चुनाव हुआ और श्रीमती मिरिमावा भण्डारनायक के नेतृत्व में नयी सरकार गठित हुई। उस समय इस बात की आशंका व्यक्त की गयी कि लंका कुछ भारत विरोधी नीति का अवलम्बन करेगा। श्रीमती भण्डारनायक का दल अधिक उपाकरण के पक्ष में था।

प्रमुख रूप से सिङ्घी जनता का समर्थन प्राप्त करने के कारण तमिलनाडुवासियों का उसे व्यापक समर्थन प्राप्त नहीं हुआ था। इसके अतिरिक्त वर्तमान प्रधानमंत्री साम्यवादी देशों का साथ धनिष्ठ सम्बन्ध रखती रहा है। श्रीमती भण्डारनायक ने भारत चीन सम्बंध के बाद कोलम्बो प्रस्तावों को प्रस्तुत करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभायी थी यद्यपि इन प्रस्तावों से भारत और चीन के बीच कोई विशेष धनिष्ठता पैदा नहीं हुई। फिर भी इस बात की संभावना है कि लंका की नयी प्रधानमंत्री भारत चीन के बीच नया संपर्क स्थापित करने की कोशिश करें। मगर इस बात की भी आशंका है कि श्रीमती भण्डारनायक का समर्थन में लंका चीन के अधिक निष्ठ रहेगा जो कि आधिकारिक दृष्टि में लंका के साथ तत्त्वों का बहुत पैदा करेगा है। इसके अतिरिक्त हिन्द महासागर में कुछ छोटे छोटे टापूओं की लेकर भी मतभेद पैदा हो सकता है। चुनाव में भाग लेने वाले एक अन्य महत्वपूर्ण महाजन प्रकाश ने अपने चुनाव अभियानों का भारत के विरुद्ध प्रचार करने में उपयोग किया।

इन आशंकाओं के बावजूद लंका की नयी सरकार ने आवासन दिया कि वह 1964 के समझौते को अक्षरशः निष्पादित करेगी। सतिन आर्थिक दृष्टिकोण से नयी सरकार ने कुछ ऐसे कदम उठाये हैं जिसका भारत विरोधी कदम कहा जा सकता है। सरकार ने पन्द्रह भारतीयों के व्यापारिक आयात लाइसेंस रद्द कर दिया है। व्यापार और उद्योग पर भारतीयों के स्वतंत्रता के समर्थन किया जा रहा है। लंका में भारतीय निवेश बहुत प्रिय है। उनकी कोशिशें बनाम करने के लिए और अपने देश की विनिर्माण को अधिक प्रिय बनाने की गरज में मोरारजी सरकार ने निर्यात में पचीस प्रतिशत की कटौती कर दी। अनुरूप प्रधानमंत्री लंदन से लंका के समय में भी भारतीय निवेश का आयात पर पन्द्रह प्रतिशत कटौती की गयी थी। इस प्रकार की कटौती का भारतीय निवेश उद्योग पर पर्याप्त प्रभाव पड़ने का आशय है। निवेश का प्रोत्साहन के अलावा लंका में भारतीयों के निवेश को बढ़ावा देने का प्रयत्न भी किया जा रहा है। लंका के निवेश के इस प्रकार से रखने में लंका सरकार को कुछ लाभ हुआ है और लंका में जा पुत्रों की संख्या में उन पर अधिकार बढ़ता है।

1971 में लंका में भारतीयों का आना और बसें चलाने का फैसला हुआ। इस अवसर पर लंका ने एक करोड़ से अधिक भारतीयों को मुक्त कर दिया। इस फैसले को लंका की सरकार ने तीव्रता से माना है। साथ ही लंका

भारत आया। अपना भारत यात्रा के दौरान आभर्ता भण्डारनायक प्रधान मंत्री पंडित गान्धी से मिले। भण्डारनायक से उनकी बातचीत तथा देश की आर्थिक समस्याओं का चर्चा हुआ। उनका देश का आर्थिक संस्थापक मंत्री पंडित बर्दे यात्राता पर विचार द्विगुण हुआ। 1964 में भारत और श्रीलंका में एक विमान नागरिका के मध्य में एक समझौता हुआ था उसमें अनुसार श्रीलंका में वा प्रवासा भण्डारनायक एक भारी संख्या को अपने देश में आने के अवसर प्राप्त 1979 तक भारत आने था। श्रीलंका के अधिकारों में प्रक्रिया का निर्माण में मंजूर नहीं था। उनके अनुसार देश में जिस एक समाने पर बेरोजगारी का समस्या पैदा होता जा रही थी उस पर ध्यान देने का एक मात्र तरीका एक बड़े हुए राज्य के विमान नागरिका की सीधे आपसी था। पंडित बर्दे अधिकारों में प्रधान मंत्री सीमता पंडित गान्धी श्रीलंका के शीर्ष पर गये थे तब भाषा प्रश्न उठाया गया था। एक बार जब पुनः प्रश्न उठा तो आभर्ता गान्धी ने भारत आने वाले लोगों की संख्या में संप्रतिमान और वृद्धि करने का आश्वासन दिया।

भारत और श्रीलंका — बीच दूसरा मुख्य विवाद कलंगुत का क्षेत्र है जिसमें राज्य में दोनों देशों में निश्चय किया था कि वे गतिपूरा दण्ड में एक समानता निश्चित है। तब सीमता बना नयक के जाया ता श्रीमती गान्धी से एक एक पर भी उनकी बातचीत हुई। लेकिन इस बात भाषा में विवाद पर कोई अंतिम निर्णय नहीं हो गया।

सीमता पंडित गान्धी और श्रीमती भण्डारनायक ने बीच कुछ राजनयिक मामलों पर भी बातचीत हुई और यह बातचीत मध्यस्थ द्वारा मध्यस्थित था जहाँ महाशक्तियों की संतुष्टि थी। वन्य वृद्धि हुई है। दोनों प्रधानमंत्रियों ने निश्चय था कि निम्न मध्यस्थता का गति का धन बन रहना चाहिए उपर्युक्त नहीं करने चाहिए।

श्रीलंका की सरकार के लिए भारतीय मूल के नागरिकों को नागरिकों का सम हया और राजनीतिक समस्याओं का समाधान है निश्चयता निश्चय आवश्यक होता जा रहा था। देश में महाशक्तियों की स्थिति उपभोक्ता वस्तुओं में बढन हुए मध्य और तब के भाषा में वृद्धि से आर्थिक वृद्धिनायक और अर्थानि की दौर शुरू हो गया। देश का युगतान में तुलना विमान गया एक प्रकार श्रीलंका की भीतर समस्या निम्न वृद्धि गयी जिस तरह आर्थिक वृद्धिनायक के दौर में श्रीलंका की सरकार गुजर रही थी उसमें दण्ड में असुरक्षा की स्थिति पैदा हो गयी। पंडित सीमता भण्डारनायक भारतीय मूल के राज्य विहीन नागरिकों तथा कलंगुत का समस्या का कोई हल नहीं निकाल सके तो उनकी स्थिति और भी बढिन हो सकती थी।

कलंगुत पर समझौता—भारत और श्रीलंका के बीच कलंगुत एक अन्धकारा विवाद का विषय बन गयी। तब दोनों पन्नामा देशों ने गतिपूरा तमारे एक समझौता का समाधान निश्चय किया। कई वर्षों तक कलंगुत में मध्यस्थता का अध्ययन किया गया। इस अध्ययन में पन्नामा चर्चा कि मध्यस्थता के द्वारा कलंगुत को एक अन्धकार में एक राज्य में एक समझौता का कोई हल नहीं है कि कलंगुत पर भारत का अधिकार रहा है। बर्दे ने कहा कि प्रधान मंत्री कलंगुत का मुद्दा कि समझौता सीमा क्षेत्र में माना जाता था। 1974 में भारत में ब्रिटिश शासन के प्रतिनिधि ने यह विचारों की कि कलंगुत को सीमाना के सीमा क्षेत्र में मान लिया जाय। पुर्नगाली दस्तावेजों के अनुसार भी कलंगुत श्रीलंका की समुद्री

हुआ। 1937 में अक्षय होने के बाद बर्मा पर भारत का कुछ बल था। उस पर कुछ विचार था तथा हुआ था लेकिन इस समझौते ने हमारा मनोबल नष्ट करने का काम किया। चावल का सीमा क्षेत्र बर्मा के सम्बन्ध में समझौता हमें ज्ञात था कि भारत बर्मा के आर्थिक पुनर्निर्माण में भी निरस्त है और चाहता है कि बर्मा यह छोटा सा पड़ोसी देश में रहकर अपना विकास करने में सफल हो।

17 वर्ष बाद 1955 को भारत और बर्मा के बीच एक और समझौता हुआ। इस समझौते के द्वारा भारत ने बर्मा का चार प्रतिशत क्षेत्र पर दावा करने का काम किया। भारतीय लोकसभा में इस समझौते की अंगीकृति भी हुई। यह कहा गया कि भारत स्वयं एक गरीब देश है और इसीलिए उसमें बहुत कुछ की जरूरत है। बर्मा भारत सरकार के लिए बर्मा के क्षेत्रों में भी निवेश करता था। दोनों देशों के बीच न तो भारत और बर्मा के बीच कोई वातावरण पर सहयोग होता रहा।

स्वाधीनता प्राप्त करने के उद्देश्य से बर्मा का अन्तर्गत गन्धीर आन्दोलन समस्या का समाधान करना पड़ा। पापुस सीमा क्षेत्रों में बर्मा का शासन मूल था मकर पर्वत गरी। एक समझौता करने में भी और दूसरा नका विरोध। बर्मा के माध्यमस्थितों ने जो पापुस में भी मकर पर्वत पर अपना स्थिति से असह्य होकर बर्मा के हस्तगत था। माध्यमस्थितों के सरदार विरोधी अभियान में भारत सरकार ने बर्मा के शासित हो गये। भारत सरकार ने इन उपद्रवों के निपटारे में भी भी निवेश करने में भी निवेश किया।

बर्मा का अवस्था तब और भी गम्भीर हो गई जब उसमें दस हजार कामिलाग सैनिक चीन से आकर बर्मा में आये जो चीन और सीमा क्षेत्रों में उपद्रव फैलाने लगे। 1953 में बर्मा ने संयुक्त राष्ट्रसंघ का संलग्नता समझौता किया कि उसने चीन से कामिलाग की चीन पर दावा है और बर्मा में भी तापून फैलाने लगे हैं। अतः चीन सरकार को बर्मा के शासित क्षेत्रों में एगिया के और देशों के साथ मिलकर भारतीय प्रतिनिधित्व के साथ काम करना पड़ा प्रस्ताव पेश किया जिससे यह मांग की गयी कि हम चीन को बर्मा में हटाने के लिए सहकार्य करवाएँ की जाय। बर्मा में कामिलाग पना की स्थिति के विरोध में भारत ने बर्मा की सरकार का पूरा पूरा समर्थन दिया।

1964 में जब भारत ने पंचशील के सिद्धांतों का प्रतिपादन किया तो बर्मा ने इसका समर्थन किया और पंचशील संधि पर हस्ताक्षर किया। 1955 के मातृग सम्मेलन में भारत और बर्मा के प्रतिनिधि ने घनिष्ठ रूप में मिल-जुल कर काम किया।

बर्मा-चीन सीमा विवाद और भारत—चीन के साथ बर्मा का भी एक सीमा विवाद था। वर्ष 1956 में बर्मा के प्रधान मंत्री उन्ग थोन ने शांतिपूर्ण मार्गों द्वारा सीमा विवाद का समाधान करने के लिए विविध को यात्रा की। परन्तु चीन ने न केवल बर्मा के दक्षिणी क्षेत्रों सीमा क्षेत्रों का प्रियता निर्धारण मैकमोहन रेखा के विस्तार द्वारा किया गया था स्वीकार करने में इन्कार कर दिया कि उसने बर्मा प्रदेशों के कुछ अन्तर्गत भागों पर भी अपने दावे को दाहराया। फलतः उस समय दोनों देशों के बीच इस प्रश्न पर कोई समझौता नहीं हो सका।

1960 में विविध ने बर्मा के नए राष्ट्राध्यक्ष जनरल नेविन को सीमा विवाद तय करने के लिए आमंत्रित किया। भारत को भीचा निम्नान के लिए चीन इस

समय अपने सभी पक्षियों के साथ सीमा विवाद तय कर नए व लिए गए उत्पन्न थे । नविन की विदेश यात्रा के पक्षस्वरूप 28 जनवरी 1960 का वमा और चीन - मध्य एशिया मंत्री एवं जनसम्मेलन समझौता मध्य एशिया और इस तरह नए समय से चला आ रहा सीमा विवाद सुलझा लिया गया ।

भारत को यह समझौता विश्व ही समझ नहीं आया । यद्यपि सरकारों तोर पर हम पर का प्रतिनिधित्व उक्त नहीं आ गया । नविन चीन का कूटनीति का सफलता से भारत की उचना अतः वनी । 1962 के भारत चीन युद्ध में हमारा न तटस्थता का दृष्टिकोण अपनाया । वस्तुतः भारत और चीन के मध्य एशिया की भौतिक स्थिति ऐसी है कि समूह लिए अपने दो गतिशील पक्षियों के झगड़े में तटस्थता का नीति का अवलम्बन करना ही हितकर है ।

वर्मा में प्रचलित भारतीयों की समस्या—वर्मा में एक भाग जाल व दगुना भारतीय रहते थे । वहां के प्रायः सार व्यापार-व्यवसाय पर वही लोगों का प्रभुत्व था । वमा की दस लाख एकड़ भूमि पर आ भारतीयों का ही स्वामित्व था । 1953 में वमा ने एक सभा जमीनों का राष्ट्रीयकरण कर लिया । भारत के दृष्टिकोण में वमा का सरकार न वस्तु लिए धनिरूनि का रकम दा वह जपयाप्त था । अतः भारत सरकार इस प्रश्न पर वमा सरकार से बातचीत करना चाहता था । नविन यह सम्भव नहीं हो सका । 1955 में वमा ने भारत जाकर पर कुछ प्रतिबंध बना लिए और वर्मा से मणिपुर पर आने वाले लोगों द्वारा भारत छोड़ो आन्दोलन पर का रोक लगा दिया । 1962-63 में वमा की सरकार ने भारतीयों के व्यवसाय-व्यापार का भी राष्ट्रीयकरण कर दिया । फलतः रोजगार व अभाव में वमा में भारतीयों की वमा छोड़ना पड़ा । इसके कारण भारत और वमा के बीच कुछ कटुता आयी नविन बात आगे नहीं चली ।

ऐसी कुछ बातों को छोड़कर जनरल नेविन के नेतृत्व में भारत और वर्मा के सम्बन्ध में काफी सुधार हुए हैं । दिसम्बर 1965 में प्रधान मंत्री जवाहरलाल नेहरू ने दगुना की यात्रा का । 1961 में प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने भी वमा की यात्रा की । इस तरह समय समय पर जनरल नेविन भी भारत आते रहते । यात्राओं के द्वारा न प्रदान । दोनों देशों का सम्बन्ध निरंतर बढ़ता रहा है । भारत और वमा के बीच सीमांकन की राह पर कोई ऐसा विवाद नहीं है जिस पर ये दो देश अलग अलग दृष्टिकोण अपनायें । मगर यह विवाद भी कुछ समय पहले प्रायः सुलझ चुका है । इन दोनों देशों के बीच 90 मील लम्बी सीमा का अकन वास्तव की मजदूर सम्पन्न हुआ । वास्तव में इस लम्बी सीमा का मोटा सा हिस्सा ही विवाद का विषय बन सकता था ।

गमोर सीमा विवाद का अभाव व वास्तव कुछ इस विषय है जो अग्रिम में हम दोनों देशों के सम्बन्धों पर गमोर प्रभाव डाल सकते हैं । नका और नागा क्षेत्र का विवाद । प्रायः चीन में रहनेवाला प्रायः हमारे व लिए एशिया सीमा का अवगाह विषय है । नागा विद्रोही भारत की प्रतिष्ठा व लिए जितना धन खर्च करते हैं उस धन खर्च से वर्मा के लिए मित्र हो सकते हैं । इसीलिए वमा सरकार ने भारत के इस प्रयास में सहयोग दिया है कि भारतीय नागा विद्रोही वर्मा क्षेत्र में होकर चीन न जा पायें । अग्रिम प्रभाव डालने वाले विषयों में वर्मा और चीन के सम्बन्ध हैं । पिछले वर्ष जब श्रीमती गांधी दगुना गयी थीं तो जनरल नेविन ने यह स्पष्ट कर दिया था कि वमा अपने पक्षियों के साथ मित्रतापूर्वक रहना चाहता है । इसका अर्थ यह

निकाला गया कि भारत और चीन के विवाद में वर्मा तटस्थ रहना पसंद करता है। इस तटस्थता के पीछे चीन के आग्रह की मनोवृत्ति काम कर रही थी। जिन दिनों भारत और चीन के बीच सीमा विवाद जोर पकड़ रहा था उस ही दिनों वर्मा ने चीन के साथ अपनी सीमाओं का खूबन सफलतापूर्वक विशा क्योंकि वर्मा चीन के कोप का भाजन बनना नहीं चाहता था।

भारत और नेपाल (India and Nepal)

नेपाल की भौगोलिक और राजनीतिक स्थिति—नेपाल हिमालय पर्वत के दक्षिणी ढलान पर बसा है। उसके उत्तर में तिब्बत और दक्षिण में भारत है। भारत उसका निकटतम पड़ोसी है। उसकी भौगोलिक सीमाएँ एक दूसरे में मिली हुई हैं। जब से निरन्तर चीन के प्रत्यक्ष शासन में आया है तब से नेपाल की स्थिति अत्यंत महत्वपूर्ण हो गयी है। चीन और भारत के बीच यह सम्बन्धों राज्य बन गया है। इस कारण चीन और भारत के सम्बन्धों में नेपाल एक अत्यंत प्रभावकारी तत्व बन गया है।

अठारहवीं शताब्दी के पूर्वार्ध तक नेपाल कोई संगठित राज्य नहीं था। इसके विभिन्न भागों पर विभिन्न जमींदारों का अधिकार था जो एक प्रकार से स्वतंत्र शासकों के रूप में शासन करते थे। 1769 में महाराज धृष्टी नारायण शाह ने सम्पूर्ण नेपाल का राजनीतिक एकीकरण कर उसे एक संगठित राज्य का रूप दिया। राजनीतिक दृष्टि से नेपाल के इतिहास में दूसरी महत्वपूर्ण घटना 1846 में घटी जब जंग बहादुर ने राज्य की सत्ता का हस्तगत करके राजा की स्थिति को एकदम महत्वहीन बना दिया और राज्य सर्वोत्तम बन गया। जब आन्तरिक दृष्टिकोण से राजा ही नेपाल का वास्तविक शासक होने लगा। राजा जयवन्मादुर के पदासीन होने के बाद से लगभग बीसवीं तक राजा परिवार के विभिन्न व्यक्तियों ने प्रधान मंत्री के रूप में नेपाल की जनता पर निरन्तर शासन किया।

भारत में ब्रिटिश साम्राज्य के प्रसार के क्रम में ईस्ट इण्डिया कम्पनी और नेपाल के बीच एक संघर्ष हुआ। अंग्रेजों ने नेपाल को हराकर 1816 में उस पर सुगौली की संधि आरोपित कर दी। इस संधि के अनुसार नेपाल को अपने मूल भाग के कुछ हिस्सों का कम्पनी सरकार को देना पड़ा। बाँटपाँट में एक ब्रिटिश रेजिडेंट रहने लगा और नेपाल पूरी तरह से अंग्रेजों के प्रभाव में आ गया। नेपाल के आन्तरिक मामलों में ब्रिटिश सरकार ने हस्तक्षेप नहीं किया। वहाँ राजा का निरन्तर शासन चलता रहा।

स्वतंत्र भारत और नेपाल—निकटतम पड़ोसी होने के नाते नेपाल में भारत की शक्ति वृद्धि स्वाभाविक है। भारत के स्वतंत्र होने के समय जो नयी नयी राष्ट्रीय स्थिति उत्पन्न हुई उसने नेपाल की स्थिति को और भी महत्वपूर्ण बना दिया। 1947 में भी नेपाल में ब्रिटिश राज के लिए गोरखों का भरोसा किया जाता था। चीन में कम्युनिस्ट चीन के अस्तित्व से यह स्पष्ट प्रतीत होने लगा कि तिब्बत पर यह पूरा तरह अधिकार कर लगे। इस हानि में नेपाल और चीन को सामाजिक विचारों में मिल जाये। चीन में कम्युनिस्टों के अस्तित्व से सन्तुष्ट राज्य अमेरिका भी नेपाल की राजनीति में निरन्तर लगे हुए। इस तरह नेपाल में कई तरह के सम्बन्धों के बीच टकराव की संभावना हुआ गयी और इस बात की सम्भावना बढ़ गयी

कि नेपाल शीत युद्ध का स्वतंत्र बन जायगा। भारत की सुरक्षा की दृष्टि से यह निश्चय ही एक चिंता का विषय था और कोई भी भारतीय सरकार नेपाल की राजनीति की ओर से उदासीन न रहा रह सकती थी। भारत का विचार था कि विदेशी हस्तक्षेप को सफलतापूर्वक रोकने के लिए नेपाल राजनयिक तथा आर्थिक मुक्तता प्राप्त कर और इस कार्य में भारत उसकी सहायता प्रदान करने के लिए प्रस्तुत था। इसलिए 1947 से ही स्वतंत्र भारत नेपाल के अविध्य में रुचि उठा प्रारम्भ किया। 1947 में नेपाल के प्रधान मंत्री ने एक ऐसे पत्रित की मांग भारत सरकार से की जो नेपाल के लिए एक संविधान बनाने में नेपाल सरकार का सहायक भूमिका दे सके। भारत सरकार में इस कार्य में नेपाल की मदद के लिए एक अरिष्ट भारतीय राजनीतिज्ञ श्री श्रीप्रकाश को नेपाल भेजा। उनकी सहायता से नेपाल के लिए एक संविधान का प्रारूप तैयार हुआ। लेकिन जूनि इस संविधान से राजाशाही की निरंकुशता का अन्त हो रहा था इसलिए राजावा न इस कार्यवित नही होने दिया।

राजनयिक दृष्टि से नेपाल में दृढ़ता लाने के लिए यह आवश्यक था कि नेपाल में पुरानी सामन्तशाही का अन्त कर 'राजतन्त्रात्मक' व्यवस्था स्थापित हो। इसने लिए नेपाली कांग्रेस के नेता बहुत दिनों में सक्रिय थे और भारत सरकार उनके साथ सहानुमति रखती थी। ब्रिटिश काल में भारत और नेपाल के बीच जो संधि हुई थी उसको भारत सरकार स्थगित नहीं मान सकती थी क्योंकि उसमें साम्राज्यवाद की वृत्ति थी। भारत सरकार नये सिरे से नेपाल के साथ एक संधि करना चाहती थी। 1949 के उत्तरार्ध में भारत सरकार ने नेपाल के राजनयिक अधिकारियों के साथ नयी संधि करने के बारे में वार्ता प्रारम्भ की लेकिन नेपाल सरकार इसे टालती रही। नवम्बर 1949 में नेपाल के प्रधान मंत्री के पुत्र और नेपाल सरकार के विदेश विभाग के महाविदेशी ने भारत की यात्रा की और प्रधान मंत्री जवाहरलाल नेहरू से प्रस्तावित संधि के बारे में विचार विनिमय किया। इस वार्ता के आधार पर संधि का एक मसविदा तैयार किया गया और यह नेपाल भेज दिया गया। दोनों सरकारों के बीच विचार विनिमय चलता रहा परन्तु कोई अंतिम निष्कर्ष नहीं निकला।

इस बीच चीन के शीत युद्ध का फलदा अंतिम रूप से हो गया। कमिनिता की पराजय के बाद वहाँ कम्युनिस्ट शासन स्थापित हुआ। इस हादसे में भारत सरकार ने अपनी उत्तरी सीमा पर स्थित रा यो के नये सम्बंध स्थापित करने की ओर विशेष ध्यान दिया। 1949-50 में सिक्किम और भूटान के साथ उसने नयी संधियाँ की लेकिन नेपाल की स्थिति सिक्किम और भूटान से बिल्कुल भिन्न थी क्योंकि नेपाल भारत का संरक्षित राज्य न होकर एक स्वतंत्र देश था। अतएव कुछ समय तक भारत सरकार के इरादों के बारे में नेपाल सरकार अस्थिर रहती रही।

भारत सरकार ने नेपाल के प्रधान मंत्री को भारत भ्रमण के लिए आमंत्रित किया और 1950 में वे भारत यात्रा पर आये। प्रस्तावित संधि पर पुनः बात चाल हुई। संधि के लिए भारत की एक महत्वपूर्ण शर्त यह थी कि नेपाल में लोकतान्त्रिक शासन प्रणाली स्थापित हो। राजा की यह बात बिल्कुल पसंद नहीं आयी। मोहन शमशेर जंगबहादुर को यह विश्वास भी हो गया कि पाकिस्तान और साम्यवादी चीन के विरुद्ध अपनी सुरक्षा की मदद करने के लिए भारत नेपाल की सहायता का प्रबल इच्छुक है। भारत में उनका जो ध्यानदार स्वागत हुआ उससे उनकी यह धारणा और भी पुष्ट हो गयी। इसका फल हुआ कि उसने भारत के साथ अधिक से अधिक

सोनावा की नीति अपनायी। इस हाथ में प्रस्तावित नेपाल भारत संधि के बारे में पुनः कोई अनिश्चित निश्चय नहीं हुआ था।

भारत तिब्बत के सम्बन्ध में कम्युनिस्ट चीन की नीति निर्णायक उत्पन्न होती जा रही थी। चीन की नयी सरकार ने साम्राज्यवादी शिकंसे में तिब्बत को मुक्त करने का अपना इरादा व्यक्त कर दिया था और इसके लिए सैनिक तयारी भी शुरू हो गयी थी। इस कारण भारत सरकार अत्यन्त बेचैन थी। नेपाल की सुरक्षा के बारे में भी इसको लेकर उसकी चिन्ता बढ़ गयी थी। इस सम्बन्ध में भारत नेपाल सम्बन्धों के बारे में 17 मार्च 1950 का भारतीय सचिव में पत्रित नेत्र ने एक महत्वपूर्ण बखानव्य दिया और कहा कि तब तक जब तक एजियाई गतिविधियाँ का प्रभाव भारत और नेपाल के बीच कोई सन्निवृत्तमधोता नहीं है, तब तक भारत सरकार द्वारा किसी भी प्रकार में नेपाल पर आक्रमण करने पर विचार सम्भव नहीं है। नेपाल पर सम्भावित कोई भी आक्रमण अवश्यम्भावी रूप से भारत की सुरक्षा के लिए खतरा होगा।

अप्रैल 1940 में जनरल विजय शमशेर और एम. एस. दीक्षित ने पुनः भारत की यात्रा की। प्रस्तावित संधि के बारे में इन द्वार विस्तारपूर्वक चर्चा हुई। दीक्षित तक यात्रा करने के उपरान्त 30 जुलाई 1950 को दोनों दलों के मध्य एक संधि सम्बन्ध हुई। लेकिन इस बीच नेपाल में घट रही घटनाओं के कारण भारत सरकार और नेत्र की राणा सरकार के सम्बन्धों में तनाव उत्पन्न हो गया।

नेपाल का यह युद्ध और भारत — राणाशाही से नेपाल को मुक्त करने के लिए नेपाल के राष्ट्रवादी तरफ ने एक क्रांति करने का निश्चय किया। वे नेपाल के राजा को राणा के प्रभाव में मुक्त कराकर एक संवैधानिक राजतन्त्र की स्थापना का उद्देश्य रखते थे। महाराजाधिराज त्रिभुवन नारायण शाह को नेपाली जनता की आकांक्षाओं में पूरी सहानुभूति थी। इस कारण राणा समय में जंग बहादुर के साथ उनका तीव्र मतभेद उत्पन्न हो गया। राजमहल में तरह-तरह के षडयन्त्र होते गये और राणा ने राजा की गतिविधियों पर तरह-तरह के प्रतिबंध लगा दिये। नेपाली राष्ट्रवादी के बढ़ते हुए वेग में राणाशाही अत्यन्त चिन्तित थी और उस बात की सम्भावना या तो जा रही थी कि इसके लिए वह ब्रिटन या अमेरिका में सहायता प्राप्त करे। इस कारण नेपाल के राजनीतिक उन्मूलन-मुक्त से भारत का चिन्तित हुआ स्थानात्मिक था। अतएव नेपाल में गैरतांत्रिक शासन व्यवस्था की स्थापना से ही यह अपना हित समझता था।

6 नवम्बर 1950 को नेपाल के महाराजाधिराज त्रिभुवन नारायण शाह राजपरिवार के छोड़कर सम्पूर्ण के साथ अपने राजसूय का परिचाय कर भारतीय हुताश्रम में चले गये और उसी दिन वहाँ पहुँच कर ली। राणा समूह ने अपने कुछ प्रतिनिधियों को 7 नवम्बर को महाराजाधिराज को वापस लाने के लिए भेजा परन्तु वह इससे लिए तयार नहीं हुए। इस पर खेदित होकर प्रधान मंत्री ने उन्हें सिंहासन से हटाने का एक बालक (जने द्र) को नेपाल का राजा घोषित कर दिया। इसके थार दिन उपरान्त त्रिभुवन शाह अपने समस्त परिवार सहित साधु वासुदेव द्वारा भारत चले गये।

ठीक इसी समय नेपाल के राष्ट्रवादियों ने राणाशाही के खिलाफ अपना सशस्त्र विद्रोह शुरू कर दिया। वे बिन्नेही भारत के आश्रय में विद्रोह का संचालन कर रहे थे। भारत ने इसे रोकने की चेष्टा नहीं की और नेपाल के राष्ट्रवादी प्रजातन्त्रवाद के सुधार लाने की सहायता दी। बिन्नेही ने एक स्वतंत्र सरकार की स्थापना की

घोषणा कर दा। प्रधान राणा मन्त्री ने ब्रिटिश सरकार से सहयता और हस्तक्षेप करने का अनुरोध किया परन्तु ब्रिटिश सरकार इस मामले में भारत के विरुद्ध किसी प्रकार का काम करने के लिए सहमत नहीं हुई। भारत सरकार महाराजा त्रिभुवन का हा नपाल का बंध महाराजा मानती रही। इस बात को जवाहरलाल नेहरू ने अपने 11 दिसम्बर 1950 को संसद में दिये गये एक भाषण द्वारा विस्मृत स्पष्ट कर दिया। उन्होंने कहा कि तीन वर्ष पूर्व हमने नेपाल को यह अवसर दिया था कि भारत की यह हार्दिक अनितापा है कि नेपाल सबबूत स्वतंत्र और प्रगतिशील राष्ट्र बन। हमने उस अधिन-अधिन मन्त्रीगणों पर यह समझाने का प्रयास किया कि विश्व में बड़ी तज़ी से परिवर्तन हो रहे हैं और यदि नेपाल इन परिवर्तनों के साथ काम-काज मिलाकर नहीं चलता तो परिस्थितियाँ उस एका करन के लिए बिदग कर देंगी। हमारे लिए स्पष्ट कहना कठिन था क्योंकि हम नेपाल में किसी प्रकार का हस्तक्षेप करना नहीं चाहते। लेकिन हमने ईमानदारी के साथ जा भीरी पूरा प्रयास किया उसका नेपाल सरकार ने काम बिठा नहीं की।

भारत सरकार के इस रुख के कारण नेपाल की राजशाही के समान समझौता करने के बहिर्बिषय का चारा नहीं रह गया। फरवरी 1951 के प्रथम सप्ताह में दिल्ली में नेपाली कांग्रेस के प्रतिनिधियों राजा के प्रतिनिधियों और महाराजा त्रिभुवन के मध्य निपक्षोप वातावरण शुरू हो और 'मन्त्री' हो गया। त्रिभुवन पुन महाराजा के पक्ष पर वापस आय लोकतांत्रिक गुमनाम-म्यक्स कायम करने का वात ठप हुई। इस आधार पर 18 फरवरी 1951 को ब्रिटिश में नय मन्त्रिमण्डल ने एक प्रस्ताव की जिसमें प्रधान मन्त्री मोहन शम्शेर जबहा और एक मन्त्री नेपाली कांग्रेस के नेता मन्मथ प्रसाद कात्यायन बन। इस प्रकार नेपाल में सामन्तवाद का अन्त और एक नय युग का प्रारम्भ हुआ। इस समय मन्मथ की भूमिका अत्यन्त महत्वपूर्ण रही।

नेपाली कांग्रेस और भारत विरोधी अनियान :—भारत सरकार ने लिहा के कारण नेपाली कांग्रेस का पूरा मनधन दिया था और इसमें एक सन्देह नहीं कि भारत सरकार के इस रुख से नेपाल में 'राजतन्त्र' व्यवस्था कायम करने में बड़ा सहयता मिली। लेकिन यह एक निश्चित बात है कि नेपाली कांग्रेस के नेताओं के सत्ता-हानि का भारत और नेपाल के पारस्परिक सम्बन्धों में कांक्षित नही बना। इसके एक कारण यह था कि सामन्तवादी शासक वर्ग ने नेपाली परिस्थिति के सम्बन्ध में भारत सरकार को नालस से घनिष्ठतम सम्बन्ध कायम करना चाहता था। वे नेपाली इसक लिए तयार नहीं थे। वे लिहा पराक्रमियों के बीच मध्यवर्ती भावना का कारण वह राज्य निय रहना चाहता था और 'हा' सिद्धि उसक हित के अनुकूल था। अतएव भारत सरकार का उनसे बनी निराशा हुई। नज़र नेपाली कीर्ति के कारण के कुछ दृष्टि से भी भारत के लिए एकदम नहीं है। नेपाल में जो राजतन्त्रात्मक व्यवस्था कायम की गयी उससे सामन्तवाद का अन्त नहीं हुआ क्योंकि नेपाली कांग्रेस के नेता नेपाली समाज के अल्पमध्य वर्ग के पक्ष और राजाओं के दावे में एक का ध्यान था। खान बख्श जिन का ध्यान में नज़र के एका की शक्ति की क्षमता नहीं था मन्त्रिमण्डल विपक्ष अन्तिम अन्त का अधिनाधिकार था। अतएव नेपाली जनता का ध्यान दूसरा था। वास्तविकता के लिए उन्होंने भारत विरोधी रुख अपनाया और यह कहना गर दिया कि भारत नेपाल पर अपना प्रभाव कायम करना चाहता है। इन कारणों से भारत के विरुद्ध खूब प्रचार करना गर किया। मार्च 1953 में नेपाली कांग्रेस ने

एक अंग न भारत विरोधी प्रचार में ध्वजणी रूप से भाग लेना आरम्भ कर दिया। नेपाली काँग्रेस की मायसमिति द्वारा एक प्रस्ताव पारित करके यह मान की गई कि नेपाल और भारत के बीच स्वस्थ सम्बन्ध बनाये रखने और इन दोनों देशों के नागरिकों के मूलतः प्रहमिणी बन्धन से गेवन के लिए भारत द्वारा अपने नागरिक विपक्षों को सजिक भिन्न को नेत्र न त उठा देना चाहिए। 1953-54 में काठमांडू घाटी में भारत विरोधी भावनाएं बढती रहीं। नेपालियों में यह भावना जोर पकड़ने लगी कि नेपाल को भारत और चीन के मध्य एक अवरोधक (buffer) राज्य का भूमिका का निराह करना चाहिए क्योंकि तिब्बत पर चीनी आधिपत्य हो जाने के उपरान्त भारत और चीनी एक दूसरे के बिच उन आमने सामने लड़ हो गये हैं। मई 1954 में जब भारत का एक अस्थायी प्रतिनिधि मण्डल काठमांडू की सद्भावना यात्रा पर आया तो उसे विरोधी जनसमर्थन का सामना करना पड़ा। यहाँ तक कि भारतीय राजदूत की गाड़ी पर पथर फेंके गये। यह घटना नेपाल में स्वच्छ रूप से विद्यमान प्रत्यक्ष विरोधी भावना की परिचायक थी जिसमें आगे आनेवाले कुछ समय तक उत्तरोत्तर बढि होता रही।

नेपाल की आन्तरिक राजनीति — फरवरी 1951 में जब 1955 तक नेपाल की राजनीति पूर्ण अव्यवस्था की राजनीति थी। दिल्ली समझौता (1951) के बाद नेपाल में संयुक्त सरकार की स्थापना की गयी लेकिन कुछ ही दिनों बाद राजाओं और नेपाली काँग्रेस के प्रतिनिधि मंत्रियों में उग्र मतभेद पैदा हो गये और एक साथ सरकार में रहना उससे लिए कठिन हो गया। इसी समय डॉ. के. आर्. सिंह के नेतृत्व में नेपाल में एक सशस्त्र विद्रोह हो गया। इस कारण पश्चिम नेपाल की स्थिति अत्यंत भयानक हो गयी। नेपाल सरकार ने जनश्रेष्ठ पर भारत सरकार ने डॉ. के. आर्. सिंह के विद्रोह पुलिस कायबाही में सहयोग करना स्वीकार कर लिया। इस कायबाही के फलस्वरूप डॉ. सिंह अपने अनुयायी सहित गिरफ्तार कर लिये गये। उधर राजाओं ने अपनी लोधी हुई शक्ति को पुन प्राप्त करने के लिए गोरखा दल नामक एक नये दल का संगठन कर लिया। नेपाली काँग्रेस और राजाओं का मतभेद अत्यंत बढा उग्र हो गया। 14 नवम्बर 1951 को मातृका प्रसाद कोइराला ने नेतृत्व में नेपाली काँग्रेस की सरकार बनी। लेकिन इससे भी नेपाल की स्थिति में कोई सुधार नहीं हुआ। शांति और व्यवस्था फिर अव्यवस्था होने लगी। सम्मुनितियों ने अपना अलग संगठन कायम किया। 22 जनवरी 1952 को डॉ. के. आर्. सिंह अपने सहायियों सहित जेल से निकल भागे और गुना विद्रोह कर लिये। उन्होंने दरबार राजकीय शास्त्रालय हवाई जहाज और रेडियो स्टेशन पर कब्जा कर लिया और भारत के साथ स्थापित संधार सम्बन्धों का अन्त कर दिया। इस मौके पर तत्कालीन मन्त्रालय का माघ किया और विद्रोह कुचल दिया गया। डॉ. के. आर्. सिंह पलायन हुए। 23 जनवरी 1952 को नेपाल नरेण नसकट काष्ठ की पापणा कर दी और राजनीतिक स्थिति बधियों पर पाब डी सजा दी। इस सम्पूर्ण काल में नेपाल की राजनीति पूरी तरह उलझी रही। इसमें केवल एक ही तथ्य स्पष्ट था—नेपाल के सभी राजनीतिक दलों का भारत विरोधी दृष्टिकोण। नेपाल काँग्रेस गोरखा दल सम्मुनित पार्टी के आर्. सिंह का दल सब के सब भारत विरोधी अभियान में जुट रहे।

1952 में नेपाली काँग्रेस में एक पड़ जाने से नेपाल की राजनीति और जटिल हो गयी। कुछ महीने बाद नेपाल के नरेण बीमार पड़े और इलाज के लिए लंदन जाया पड़ा। देश का शासन बन्धन ने लिए बन्धन एक ग्राह्य राज्य परिषद् का गठन कर दिया और इसने अध्याय राजकुमार महेन्द्र बनाये गये। लेकिन नेपाल की स्थिति

विपन्न होना जानी था। अतः नरान ॥ फरवरी 1955 का अपनी आकाशवाणी में ही एक बयानद्वारा जारा कर गये। राय पत्रिका की भण्डार सम्पूर्ण अधिकार सिद्धान्त के अनुराधिकारी गजदुमार मन्त्र विरामगाह को सौंपे। महान् न मन्त्रि मन्त्र की समाप्ति कर गानन का दावित्व मन्त्र ग्रहण कर लिया। 13 मार्च 1955 का महान्त्र निमुवन का मन्त्र हो गयी। उनके स्थान पर महान्त्र व विरामगाह अब नरान के सिद्धान्त पर आस्था हुए। 27 मार्च 1956 तक नरान नरान स्वयं बानन मूत्र का संचालन कर रहे। इसके पश्चात् उन्होंने नरान प्रसाद आचार्य की मन्त्रिमन्त्र बनाने के लिए आमन्त्रित किया। नरान बीच निसम्बर 1954 में नरान का सङ्गत राष्ट्रसंघ की संस्था का मन्त्र गयी। नरान नरान का मन्त्र संयुक्त सहायता मिली।

इका प्रसाद आचार्य के प्रधानमन्त्रित्वकाल में भारत-नरान सम्बन्ध—इका प्रसाद आचार्य के प्रधान मन्त्री बनने से नरान की विदेश-नीति में एक विराट् मान आयी। उनके निदेशन में नरान बान की आरम्भ करने लगे। प्रधान मन्त्री बनने के पूर्व ही आचार्य के बान धारित कर चुके थे। उनके सहनमति साम्बाद के साथ ही और साम्बादी व्यवस्था कायम करके ही वह नरान में परिवर्तन करने के पक्षप्रायी थे। प्रधान मन्त्री बनने ही उन्होंने नरान का विदेश नीति पर विस्तार से प्रकाश डाला और कहा कि नरान सभी देशों से मित्र बनकर विश्व शांति बनाये रखने में अपना योगदान देना तथा सभी देशों से सहायता प्राप्त करना चाहते हैं कि इस सहायता के साथ कोई शर्त नहीं जुटाये। आचार्य का कुतूहल स्पष्टतया मन्त्र की विचारणा विविध की आरम्भ था। उनके सहयोग नरान में भारत के प्रभाव का कम करना था।

1956 में अपनी भारत यात्रा के दौरान एक अवसर पर उन्होंने कहा कि नरान भारत और चीन के मध्य एक सुतुल्य संतुलन काय करना चाहता है और दोनों में मित्रता चाहता है।

आचार्य की इस नीति के परिणामस्वरूप बान और नरान का सम्बन्ध बनने लगा। अक्टूबर 1956 में आचार्य ने चीन का यात्रा का और जनवरी 1957 में चीन के प्रधान मन्त्री चङ्ग-एन-लाई नरान आये। अपना यात्रा में चङ्ग-एन-लाई नरान का अपना स्वतन्त्रता और स्वाधीनता का अनुपम रखने में सहायता नरान का आचार्य एन-लाई ने किया जिससे यह ध्वनित हुआ कि मानों नरान का स्वतन्त्रता का भारत में खतरा हो। उन्होंने नरानियों का एक मुद्दा में यह भी धारणा का कि नरानियों और बानियों में एक ही रक्त प्रवाहित होता है। चीनी प्रधान मन्त्री का यह कथन भारतवर्ष में अत्यन्त राजनयिक था। उनके अर्थ में यह अमित्राद का कि चीनियों और नरानियों दोनों के पक्ष में नरान का संयुक्त है और दूसरे अमित्राद यह था कि चीन नरान नरान और मित्रता का एक मूत्र में आवद्ध हो जाना चाहिए।

इका प्रसाद आचार्य ने अंतराष्ट्रीय सम्बन्धों के क्षेत्र में चीनी प्रधानमन्त्री के द्वारा प्रस्तुत मांग का स्वाकार कर दिया और उन्होंने कहा था था था मन्त्रिमन्त्रि एन-लाई ने कहा कि एशिया के अधिकांश अन्तर्निहित हैं। अतः यह सम्भव है कि अन्तर्निहित साधन में दो कम-जोड़ी एशिया एशिया की सहायता कर बैठे और मन्त्रिमन्त्रि वन्त्रों के लिए मदद आय। हमें इस सहायता पर सम्पूर्ण-पूर्वक विचार करना चाहिए और इस काम उठाने चाहिए कि इस अवसर पर स्थिति नहीं। अन्तर्निहित आचार्य का लक्ष्य था अतः अमरीका सहायता प्राप्त करने बान एशिया दोनों का आरम्भ ही था। आचार्य ने यह भी कहा कि भारत का अन्तर्निहित में नरान में

राष्ट्रीयता का विकास में सहयोग देना चाहिए क्योंकि राष्ट्रीयता का विकास द्वारा ही एशिया में साम्यवाद का प्रसार का रोक जा सकता है। उनका यह कथन अत्यन्त रूप में भारत पर यह आरोप लगाना था कि भारत नेपाण को अपना पिछड़ा देश बनाने का प्रयास करता है जो उसे नहीं करना चाहिए।

डॉ. प्रसाद आचार्य का प्रधानमन्त्रित्व का काल में ही नेपाण और चीन के मध्य निर्वन के मध्य जमनामार्ग का हिस्सा और साम्यवादी चीन ने तीन वर्ष की अवधि में नेपाण को छह बरौठे कपड़ों की सहायता देने का कथन किया। इस समयों में यह स्पष्ट हो गया कि नेपाण का चीन के प्रति बहुत अधिक भुक्त हो रहा है। इस समयों में भारतीय जनमत नेपाण के इरादों के प्रति स्वाभाविक रूप में संशयित हो गया। 9 अक्टूबर 1956 का इस समझौते पर टिप्पणी करते हुए हिंदुस्तान टाइम्स ने लिखा—नेपाण की वर्तमान सरकार चीन के साथ छह कोटि रुपये के आर्थिक समझौते पर हस्ताक्षर करके सहो मांग ली है। नेपाण उस समय उस सहायता का ही सदुपयोग करने की स्थिति में नहीं है जो भारत से उसे मिल रही है। इन स्थितियों में चीन के साथ आर्थिक सहायता समझौता करना केवल एक राजनीतिक चाल है।

नेपाल और चीन की इस बढ़ती हुई मन्त्री की स्थिति में हम निम्नलिखित स्वाभाविक या कि भारत हिमालय के इस क्षेत्र में अपनी दृष्टिकोण स्थिति सुधारने का प्रयत्न करता है। अतः भारत के तत्कालीन राष्ट्रपति डॉ. राजेन्द्र प्रसाद ने अक्टूबर 1956 में नेपाण की यात्रा की और दिसम्बर 1956 में श्री डॉ. प्रसाद आचार्य को भारत यात्रा के लिए प्रेरित किया। भारतीय राष्ट्रपति ने अपनी यात्रा के दौरान नेपाली जनता और शासक वर्ग का स्पष्ट ध्यान में रखते हुए यात्रा का आश्वासन दिया कि भारत को नेपाण के साथ छह कोटि अश्वीय सहस्रशकांक्षा नहीं है और न ही वह नेपाण के आन्तरिक मामलों में कोई हस्तक्षेप करता चाहता है। राष्ट्रपति ने यह भी घोषणा की कि भारत नेपाण के आर्थिक विकास की तत्क्षीय कठोर नीति योजना में पूरा पूरा सहयोग देगा। 27 अक्टूबर 1956 को काठमाण्डू में अपने भाषण में डॉ. प्रसाद ने भारत और नेपाण के घनिष्ठ सम्बन्ध और पारस्परिक हितों का इन शब्दों में व्यक्त किया—नेपाल की गरिबी और सुरक्षा को कोई भी खतरा भारत की शान्ति और सुरक्षा के लिए भी उनका ही बड़ा खतरा है। आप के मित्र हमारे मित्र हैं और हम आपका।

डॉ. आई. सिंह का प्रधानमन्त्रित्वकाल और भारत—परन्तु दोनों देशों ने नतीजों का न सन्भावना यात्राओं—उपरांत भी कोई वांछित परिणाम नहीं निकला और डॉ. प्रसाद आचार्य के नेपाण की विगत तीन वर्षों के साम्यवादी चीन की ओर अभिमुख रही। जुलाई 1957 में आचार्य के स्थान पर डॉ. के. आई. सिंह नेपाण के प्रधान मन्त्री बने। यद्यपि उनकी नीति भारत के साथ सम्बन्ध सधारण रही थी परन्तु आचार्य के मध्यस्थ समाचार-पत्रों ने भारत के विरुद्ध तीव्र प्रचार अभियान चलाए उन पर तरह तरह के आरोप लगाने शुरू कर दिये। अत्यन्त रूप में भारत के प्रति नेपाणों के विरुद्ध कोण में कोई विचार परिवर्तन नहीं हो पाया। डॉ. सिंह की यह नीति में असफलता मिली और नवम्बर 1957 में उन्हें स्थान पत्र देना पड़ा। डॉ. सिंह ने नेपाण के ऊपर समुक्त राज्य अमेरिका के दबाव की चर्चा की और यहाँ तक आरोप लगाया कि अमेरिकी मिशन लिबेरल में साम्यवादी विरोधी प्रभावों को फैलाना चाहता है। डॉ. सिंह के प्रधान मन्त्रित्वकाल में अमेरिकी

चीन नपात व सम्बंधों में तनाव बना । भारत स्थित मेराका राजदूत ने डा सिह
 इस आरोप का उत्तर दिया कि अमेरिका नेपाल को अराष्ट्रिय क्षेत्रों में घसी
 टना चाहता है ।

यो यो कोइराता और भारत—1959 में तम विधान होने के बाद
 यो पा का नौवां प्रधान मंत्री बन । जिन्ने नौवां भारत मंत्री के प्रधान
 मंत्रित्वकाल में भारत-नेपाल सम्बंधों में नई मध्या गया था । नेपाल ने अपने
 शासनकाल में चीन की यात्रा का और चारुण नर का पुन नया जान के लिए
 आमन्त्रित किया । कोइराता ने अपना यात्रा के मुख्य मामलों में चीन के साथ
 एवरस पर्वत शिखर के चार में प्रारम्भिक समझौता बनाने की और चीन में कात्माडू
 में एक समझौता बना । मानव सम्बंधों तथा इस समझौते का बना गया बना
 हुआ । यह कहा गया कि बुद्धिमान निर्णय द्वारा चीन से उस प्रकार का समझौता
 भारत को तब तक के उद्देश्य से किया गया था ।

कात्मा निर्णय के पक्ष के बाद 1961 तक भारत और नेपाल के
 सम्बंध तनावपूर्ण रहे । इस तनाव और बढ़ता के उत्तर में भारत का एक प्रमुख कारण
 यह था कि पश्चिम कात्मा-निर्णय को करने के साथ ही नेपाल का प्रमुख के
 अन्तर्गत का निर्णय कर दिया गया था परन्तु कुछ अन्तिम भाग्य भारत ने
 भारत और भारत में रहते हुए नेपाल को ज्ञानोत्तर की यात्राएँ किया कि चीन
 का मध्य में । इस बात को लेकर कि भारत नेपाल के निर्णयों का अपने
 यहाँ से नेपाल सरकार निर्णयों परवाह नहीं करने की छूट रहा है दोनों दलों
 के राजनीतिक और कूलीतिक सम्बंध में विचार गहुरा गया । इसके निरिक्त
 दोनों दलों के सम्बंधों में विचार चीन का नूतन प्रमुख दल यह कि चीन
 को अन्तर्गत निर्णयों के अन्तर्गत नहीं रहे न कात्मा-निर्णय सहक माग
 बनाने के सम्बंध में चीन से समझौता करने के अन्तर्गत चीन निर्णय करने लगाया ।
 चीन के निर्णय पर महात्मा ने इन न केवल चीन का यत्रा का वहि वहा
 पहुँच के अन्तर्गत निर्णय साम्प्रदायी नताजा में समझौता करने का पूरा
 प्रयास किया । इस संधि में उत्तराखण्ड भारत के अन्तर्गत का जा । इस प्रसंग
 में उल्लेखनीय है कि नेपाली द्वारा चीन का यात्रा किया जाने में पूर्व नेपाल सरकार
 ने 24 अगस्त 1961 को छठे दलों का एक पूर्णतया प्रकाशित की निर्णय बना गया
 कि विचारों में नेपाल अन्तर्गत निर्णयों में निर्णय चीन में निर्णय निर्णय
 सर्वोच्च निर्णय स्वयं निर्णय था । तब ही चीन के पक्ष में 1962
 में भारत चीन युद्ध शुरू हुआ तो नेपाल ने तटस्थता की नीति अपनाया । भारत का
 नेपाल का यह दृष्टि का समझ नहीं आया ।

1962 के उपरान्त भारत नेपाल सम्बंध—भारत चीन युद्ध के उपरान्त
 भारत को मुम्बई के लिए अपना वा महत्व और बढ़ गया । भारत सरकार ने मध्यम
 किया कि नेपाल के भारत विचारों के अन्तर्गत का निर्णय तब तक नहीं बनाया
 है । जो उद्देश्य उद्देश्यगत शुरू मन्त्रा निर्णयों में नेपाल की यात्रा का ।
 भारत का ज्ञान कूलीतिक निर्णयों के अन्तर्गत नेपाल के अन्तर्गत चीन में
 पक्ष में निर्णयों की अन्तर्गत दक्षिण में भारत के अन्तर्गत सम्बंध में
 नेपाल के अन्तर्गत निर्णयों का । इस उद्देश्य के अन्तर्गत चीन के अन्तर्गत
 निर्णयों के अन्तर्गत निर्णयों का । निर्णयों के अन्तर्गत निर्णयों का ।
 यह उपरान्त में राष्ट्रपति ने नेपाल की यात्रा का । निर्णयों के अन्तर्गत निर्णयों के

सम्बन्ध गतरे गग । नेपाली राष्ट्रिय पञ्चायत क ध्वज सय बहादुर थापा न एउ अवसर पर बोले गग कय कि अस्तव एउ भी नेपाली नास्ति है तान्त्र नेपाल क रास्ते स किता भी आत्ममर्कागी क गि भारत पर आक्रमण गना सम्भव नहीं है ।

[illegible]

पत्रिण तथा शांति है ।
 "त प्रकार भारत और नेपाल के बीच मन्त्री का उत्तरांतर विशाल होना गया ।
 निसम्बर 1965 में नेपाल नरेश ने पुन भारत की यात्रा की । म यात्रा की समाप्ति
 पर काठमांडु शान्ति और नेपाल नरेश की आर से वासयुक्त निम्ति निम्नी उगम
 नेपाल न कश्मीर के प्रश्न पर भारत का समर्थन किया । कश्मीर के नाम का
 उल्लेख किये बिना निम्ति म कहा गया कि आम निणय का सिद्धा न कथन पराधीन
 और सराहित राया पर । गमू किया जा सक्ता है । प्रमुनता सम्पन राया
 के धिर्मन भगा पर गमू न कर सन । नेपाल नरेश ने म विज्जि द्वारा यह
 स्वीकार किया कि भारत की सहायता न नेपाल म यह विकस कार्यो का प्रगति
 सन्तोषजनक है । भारतवाय प्रधान मन्त्री ने भी आश्वासन दिया कि नेपाल की पक्ष
 वर्षीय यात्रा की सक्ता म भारत अपना अग्रिवाधिक मागमान देगा ।
 1966 म भारत म

[illegible]

22 अक्टूबर 1967 को भारत के उप प्रधानमंत्री मोरारजी देसाई ने तथा
 की यात्रा की। उन्होंने यह घोषणा की कि भारत नेपाल को एक विमान बसों में
 माल देता होगा। नेपाली अधिकारियों ने वाणिज्य और पर्यटन मंत्रालयों पर
 योजना पर विचार व्यक्त किया है। मोरारजी ने यह भी आश्वासन दिया कि वह
 नौकी मामले में भारत नेपाल को विशेष सहायता करेगा।

सैनिक संपक दल को भारत तक वापस बुला स। आ रिपोर्ट कहता कि यदि ये भारतीय कमचारी नहीं गये ना वे अपने पद में योग्य न होंगे। उनका कहना था कि सीमा पर स्थित नून सामरिक सह व के सूचना के गो को अत्र नपाना नागरिक अन्तरी तरह सम्भाल सकते हैं। प्रधानमन्त्री के अनुसार नेपाल चीन भारत की मधो की सदृश करन के लिए काठमांडू द्वारा सब कुछ किया जा रहा है जिसके उद्घाटन को भी और गन्त यात्रा सम्मिलित है। पर इनमें नेपाल का कोई विशेष लाभ नहीं हुआ। इससे विपरीत नेपाल को व्यापार और परिवहन मध्य छा कठिनाइयों का भारत में सामना करना पड़ रहा है भारतीय समाचार पत्रों में नेपाल के विरुद्ध समाचार छापे जा रहे हैं और काठमांडू द्वारा भेज गये सन्नाहों के वाक्यान्वयों में अब तक नेपाल का कर्णार्थी योजना में कोई अभिरुचि नहीं ली है।

प्रधानमन्त्री के अन्तर्गत को नून चीन समाचार एजेंसी का समयन तकाल मिला। पत्रिका से एक संवाद में एजेंसी ने कहा कि विपक्ष सम्प्रदाय में भारत अपने पत्रकारियों के प्रति अपनी विस्तारवादी नीति चलाता चाहता है। भूतपूर्व प्रधान मंत्री टका प्रसाद आचार्य और पचासवें प्रधानमन्त्री पटेल की अन्य समस्याओं के लिए और मजदूरी संगठनों द्वारा भी प्रधानमन्त्री के वक्तव्य का समयन किया गया। त्रिभुवन विश्वविद्यालय के एक संगठन स्वतंत्र छात्र मंच ने अपनी मंथन में भारत अमेरिका और रूस की आलोचना की। उन्होंने माना कि सरकार को भारत की विस्तारवादी नीति का जवाब देना चाहिए। नेपाल के एक विश्वविद्यालय के छात्रों ने भारत विरोधी नारे भारतीय साम्राज्यवादी मुर्तवादी लगाये।

नेपाली प्रधानमन्त्री श्री बिष्ट ने नेपाली सीमा तक चीनियों से भारतीय सैनिक कमचारियों और सैनिक संपक दल का वापस बुलान की बातें किम नोयत या स्वाद में जाकर कही यह कहना तो जरा कठिन है मगर मस भारत की राजनयिक क्षमता में काफी ह्रास और हानि हो गयी। पिछले कुछ दिनों में नेपाल में जिस खतरा का भारत विरोधी वानप्रस्थान हो रहा था उसमें यह अनुमान लगाया जा सकता है कि नेपाल पर चीन का रणनीतिक सैन्य से चढ़ रहा था। राजनयिक प्रसक्त हम बात पर आचार्य प्रकट करन लगे कि नेपाल के प्रधानमन्त्री का (यदि उन्हें भारत का कोई शिकायत थी) क्या जल्दतर में गयी थी कि वे राजनयिक रास्ता त्यागकर राजनयिक मंच में ऐसी विचार व्यक्त करें जिसका उद्देश्य एक मित्र राष्ट्र की प्रतिष्ठा को धक्का लगाना हो। भारत सरकार ने भारतीय वायुसेना कमचारियों और भारतीय सैनिक सम्पक दल 1952-53 में काठमांडू के निवृत्त पर ही भेज दिए। नेपाल में भारतीय चीनियों की कुछ सहायता गतरह की जिनपर केवल अन्तर्गत सिप भी और पाँच अफसर रहा करते थे। भारतीय अधिकारियों का कहना था कि यदि नून चीनियों पर में भारतीय कमचारियों को हटा लिया गया तो भारत की चीन और तिब्बत की गतिविधि या वहाँ से होनेवाले निमा भी अन्तर्गत का अन्तिम सूचना प्राप्त नही हो सकती। लेकिन नेपाल की सरकार अपनी नून माय पर नहीं रही। अतएव जुलाई 1970 में भारतीय सैनिक दल व पद नून लिया गया। नून वक्त में नेपाल के मन में शायद वह भाव दूर हो गया होगा कि भारत नेपाल को अपना उपनिवेश समझता है।

1969-70 में भारत और नेपाल का सम्बन्ध जग ही बरतत पूरा रहा। काठमांडू में भारतीय दूतावास का आभार मरम बड़ा है। लेकिन विद्युत वृद्धि वधों में नेपाल की राजधानी में इनकी प्रतिष्ठा और प्रभाव लगातार कम होता गया।

नए नए न्यायियों का आरम्भ भारत में हुआ और उनके समचारियाँ भी काफी सन्नेह में दया जमा रहा। छात्र स्तर के न्याय जवियारा जानपुत्र नाथ विराही प्रचार करते रहे।

इस प्रकार की स्थिति कसब या ? प्रारम्भ में विश्व में सम्बन्ध के बारे में न्याय में तटस्थता का नाति अनुसरण किया। भारत की स्वायत्तता के समय उसका बकाय भारत में आया था। विश्व स्वायत्तता का। किन्तु यह स्थिति सदा नया बना रही। 1962 में भारत और चीन में युद्ध हुआ जो इस प्रकार चीन हिमाचल के अन्तर्गत एक प्रबल गति के रूप में उत्पन्न हुआ। न्याय नया बना न सम स्थिति की नजरअन्त नहीं किया और उन्होंने अब चीन में आरम्भ दास्ता का हाथ बढ़ाया। चीन ने जो 1956 से न्याय में स्थिति बना रहा था इस नया स्थिति में पूरा पूरा गम उठाया और न्याय के जायिक निमाण में समायता में का प्रस्ताव दिया। परिणामस्वरूप 1964 में दोनों देशों के बीच एक समझौता हुआ जिसके अनुसार उनमें नियमित व्यापार हुआ गया। पड़ोस 1965 में और फिर 1968 में इस संधि का नवीनीकरण किया गया। मई 1968 में न्याय और चीन ने एक वडा निक और सांस्कृतिक सम्बन्धों पर भा. हस्ताक्षर किये और अब पिछले दिनों दोनों के बीच एक नया समझौता हुआ है जिसमें अनुसार न्याय आनवान् दिना में आकराह रूप में चीन में आने का आयात करेगा।

1956 से 1969 तक एक समझौते के अन्तर्गत चीन ने कुछ मिगकर अड्डागैस करार रूप में आर्थिक सहायता में का वचन न्याय का दिया। इस समझौता में चीन को न्याय में घसने का अन्तर मिल गया। न्याय और चीन के मध्य काठमाडुन्गारी रातपथ के निमाण के सम्बन्ध में भी एक समझौता हुआ। तबान से तिब्बत का मिगानवासी इस सम्बन्ध का बना हुआ नामरिक्त महत्त्व है। उन भारत का उत्तरा सीमा का अन्तर्गत अर्जुन बना दिया है। इस प्रकार 1962 के बाद में न्याय और चीन का प्रभाव उत्तरात्तर बढ़ता गया और अब मुख्य रूप से न्याय में भारत विराही भवना का प्राप्ताहित करना था। इस ध्येय में चीन का बना मफ-ता मिया।

1970 का व्यापारिक बार्ता — जून 1960 में भारत और न्याय के बीच एक व्यापारिक समझौता हुआ था। इस समझौता का अवधि दस वर्ष का था और इस प्रकार जून 1970 में यह अवधि समाप्त होनवाला था। अतएव 1970 के प्रारम्भ में ही एक दूसरे व्यापारिक समझौते के लिए नया विस्तार में आना था। प्रतिनिधियों के बीच बाना हुआ हुई। किन्तु इस बात का एक सफलता नही मिली क्योंकि दोनों देशों के दृष्टिकोणों में भिन्नता अन्तर था। भारत सरकार के अनुसार भारत के जीव उ गुजरनवागी हर विश्वी वस्तु का एक जमाना चाहिए। अब दोनों के साथ सभी नियम के अन्तर्गत पर समझौते हात हैं किन्तु न्याय सरकार का मत था कि पारो और म नुमि न फिर एक देश का दूसरे देशों के बीच म म अन्तर्गत म गुजरन का हर प्रकार की सुविधाएँ प्रप्त नानी चाहिए। इस विनिर्देश में न्याय के व विधेय संधि व पुष्कर नाथ पत न आति सरकार का आनखना का कि यह न्याय के व्यापार में रात में न्याय उपस्थित करेगी है। तबकि भारत सरकार का जवाब था कि नवम्बर 1968 में इन दो देशों — बीच का समझौता हुआ था उसमें न्याय ने यह बात स्वीकार कर ली थी।

भारत न्याय को व्यापार का मभा जायज सुविधाएँ देने के लिए तयार था

जिन साथ है। यह भी नहीं चाहता था कि पिछले व्यापार समझौते में जो सामियाँ रह गयी थी उनका अनुचित लाभ उठाया जा सके।

1968 में नेपाल में अनमानतः नव्वे हज़ार टन जूट पड़ा हुआ था। घरेलू आवश्यकता के लिए कोई अठारह हज़ार टन छोड़कर कोई तरह हज़ार टन जूट निर्यात करने की बात थी। इसके बावज़ूद नेपाल बाईस हज़ार टन जूट निर्यात करना चाहता था। नेपाल में पैसा या वन माल को भारत निर्यात बाहर जाने देता था। भारत सरकार का कहना था कि जब नेपाल वहाँ औरसे प्राप्त जूट भेजना चाहता है तो इस बात की संकारण गुंजायमान है कि बाकी जूट बोरी छिपे भारत में नपाए पहुँचा है। यदि भारतीय व्यापारी नेपाल की आपत निर्यात करता है तो वह निर्यात शुल्क में बच जाता है जिसका भारत को भी समझन नहीं कर सकता। वह निर्यात शुल्क में बच जाता है जिसका भारत को भी समझन नहीं कर सकता। नेपाल में भारत आनेवाले माल पर तब कोई कर नहीं लगता जबकि वह नेपाल में ही बना हो। मई 1969 में स्टोनेस स्टील के बरतों और रासायनिक रंग के वन वस्त्रों पर रोक लगा दी गयी क्योंकि नेपाल अपने बाटा में अधिक मात्रा भेज रहा था। नेपाल विदेशी माल आदन में न खपा सके (याना भारतीय व्यापारी को उपभोगता आयात कर में मुक्ति न पा सके) तो उसके लिए जरूरी था कि ऐसी वस्तुओं का आयात कर में मुक्ति न पा सके। यदि नही तो उस पर भी कर लगे क्योंकि नेपाल के व्यापारियों को उस तरह के अवयव व्यापार से बाकी लगता था।

भारतीय प्रतिनिधियों का कहना था कि जब नेपाल भारत से विदेश व्यापारिक सवि 15 चाहता है तब उसका भोजन है कि वह जूट व्यापार रोजन में भारत की सहमता कर। इसकी जगह यदि वह अनुचित रूप में अपनी भौतिक स्थिति का फायदा चाहता और हर मासल को राजनीति के रूप में रगता चाहता तो दाना पक्षा का संसुविधा होगी।

इस स्थिति में व्यापारिक समझौता वार्ता का कोई परिणाम नहीं निकला। नेपाल के वाणिज्य मंत्री नवराज सबेरी ने भारत नेपाल व्यापारिक वार्ता के बारे में एक वयन जारी करके कहा है कि बातचीत टूट गयी जिससे एक नयी स्थिति पैदा हुई है और जिसका सामना करने के लिए हम तयार रहना होगा। सामान्यतः उस वयन की कोई आवश्यकता नहीं थी क्योंकि इस वर्षीय व्यापारिक समझौते को नया करने के सम्बन्ध में यह बठक अंतिम नहीं थी। समझौते की अवधि अक्टूबर 1970 में समाप्त हो रही थी। सबेरी का ऐसा बयान देने की आवश्यकता शायद इसलिए पड़ी कि वह भारत से अधिक-अधिक सविधा प्राप्त करना चाहते थे।

वार्ता का दूसरा दौर—सितम्बर 1970 में नेपाल नरेश महाराज ज्ञानेन्द्र और प्रधान मंत्री पंडित गौरी से उनकी व्यक्तिगत वार्ता हुई जिसमें का संरक्षण केन्द्रों में काफी सन्तोषजनक बताया गया। इस वृत्ति का ज्ञानेन्द्र ने 1970 में व्यापारिक समझौता वार्ता का दूसरा दौर ज्ञानेन्द्र में आरम्भ हुआ। ज्ञानेन्द्र का कहना भी असफल हो रही।

नेपाल इस बात पर ज़ोर दे रहा था कि उ। राधिकापुर से जाने हुए पाकिस्तान जाने की सुली दूर दी जाय जो कि पाकिस्तान से उमर व्यापार की मात्रा को देखन हुए बहुत कम था। कुछ ऐसी चीज़ों के व्यापार के बारे में जिनका वनन में विदेशी के बड़े माल की आवश्यकता होती है। नेपाल में सुभाव रखा है कि इनकी फिर सरकारी शाना में सुते तौर पर बेचन का उो पूरा अधिकार दिया जाय।

नेपाल भारत से पेट्रोल और नमक जमी बुनियादी चीज़ें आयात करता है

नेपाल सरकार एक समान बन गयी। वाटरगैट पर जमीन बट्टे पर गेया। नेपाल को रू परिवहन के अभाव बन्काली तब मात्र जान क लिए मन्त्र का म म भी उपयुक्त किया गया।

अ यानि क के मात्र से भी मन्त्र तयार करत समय यन्त्र पचान प्रतिगत तर नेपाल का कच्चा मात्र और घम ग्मा हो तो भारत सरकार उसका ध्यान पर विचार करगी। नेपाल स्टेशन स्थापित तथा नवगी बस्ती का भारत में खुले तौर पर आयात नहीं करगा। सड़ि म म म समुक्त समिति की नियुक्ति की व्यवस्था का गयी जिनमें दोना देशों का बरिष्ठ अधिकारी हों। समुक्त समिति की बैठकें जनरली अप्रैल पुर्वाई तथा अक्टूबर में एक बार तिनी और एक बार बाठगैट में हुआ करेगा।

नेपाल के बड़े उद्योगों तथा तयार मात्र पर पबोत प्रतिगत तर उत्पादन मात्र म छू दी जायगी जिसमें क भारत म तयार मात्र का प्रतिपागा बन सके।

भारत ने इस संधि के द्वारा नेपाल का अनेक रियायतें दी। सड़ि के अनुसार ऐसे उद्योगों के लिए भारतीय नेपाल म पूजी ग्मा करने हैं जिनके लिए क का मात्र भारत या नेपाल म उपलब्ध है। इससे नेपाल में औद्योगिकरण होगा। संधि का यह व्यवस्था महत्वपूर्ण बतायी गयी। इन दोनों देशों में जायिक सम्बन्ध मजबूत होंगे। इस संधि के साथ ही भारत-नेपाल सम्बन्ध का बहुत विचारस्त धरण समाप्त हो गया जो 1971 के जनवरी म शुरू हुआ था।

संधि पर हस्ताक्षर करने के बाद भारत के विदेश व्यापार मंत्री जगित नारायण मिश्र ने कहा। सहयोग के क्षेत्र को बढ़ाना नेपाल के उद्योग तथा व्यापार हमारे पारस्परिक हित में हैं। नेपाल के मंत्री श्री मुजुनी ने भी प्रमत्तता प्रकट करने हुए कहा। संधि का नेपाल के लिए विपणन महत्व है। यह हमारे व्यापार को बहुमैत्रीय बनाने में सहायक होगी। मद्भाव मैत्री तथा पारस्परिक विश्वास के साथ सम्बन्ध यह संधि हमारे सम्बन्धों को सुदृढ़ करेगी। समझौते पर हस्ताक्षर होने के साथ प्रकाशित सार्वजनिक विज्ञप्ति में जा कुछ कहा गया उमरा मार यगी था कि इससे दोनों देशों द्वारा उत्पादित मात्र के पारस्परिक व्यापार का क्षेत्र विस्तृत होगा और नेपाल के औद्योगिक विकास को प्रोत्साहित करने के लिए नेपाल द्वारा नेपाली तथा भारतीय मात्र म निमित्त वस्तुओं के आयात को भारत विपणन विधा द्वारा।

पारगमन परिवहन तथा वाणिज्य के बारे में जो व्यवस्था निर्धारित की गयी उसमें नेपाल की कठिनायी अवश्य दूर होगी। अब यह देखना था कि भारत की वह शिवायत विपत्ति दूर होती है जो पटमन तथा अभ्रक जैसी वस्तुओं का भारत में आयातित करु तथा व्यापारी विदेशों को निर्यात कर देने से और अजित विदेशों मुद्रा के एक भाग में विपणन की वस्तुएँ खरीद कर भारत में बच रहे थे। इससे भारत की दोहरी हानि होती थी। इसे रोकने के लिए नयी संधि में कुछ व्यवस्था ता है लेकिन सफलता मुख्यतः नेपाल की सक्षमता पर निर्भर रहेगी। भारत को भी तत्पर व्यापार रोदन के लिए सीमा र विशेष चौकसी रखनी पड़ेगी।

इस संधि का उद्देश्य दोनों देशों के बीच व्यापार का विस्तार और उगयी विविधरूपता है। इसीलिए उसमें यह व्यवस्था की गयी है कि दोनों एक दूसरे के मात्र को अधिकतम प्रथम देगे। भारत विपत्ति अधिक प्रथम दे रहा था इसका अनुमान इसी से लगाया जा सकता है कि नेपाल के कच्चे मात्र को भारत में अदायित और कर मुक्त प्रवेश मिलेगा। इतना ही नहीं नेपाल के औद्योगिक विकास के लिए उसने

यहाँ तक स्वीकार कर लिया है कि जा मान भारतवासियों और नपा। सामग्रा म बना
हाग वह परिमाण का बन्धु क बिना नैमित्त भारतवासियों द्वारा में या मुक्त—
प का च ग मों हाग। बिनाकारी कर में मुह्यित इन का समय व्यवस्था है।

होसांगडक परियोजना सचि - दिसम्बर 1971 में भारत और नेपाल के बीच एक भारत सचि हई। यह भारत और नेपाल के बीच काला और गडक परियोजनाओं से सम्बन्धित था। इन बातनाओं पर दोनों देशों के बीच काफी झूझ स गठिराव हा गया था।

परिचय का मा नहर और गन्ध पन्थीयोजनाओं पर श्रम 1956 और 1959 में समन्वित ए. ए. 1963 में बाव और मुख्य कायदा का निमा भा हा गया था किन्तु उसका काम ध्व गया। 1965 में अब स्वर्गीय गन्धपन्थी गन्धपन्थी न नपाय दात्रा का ता उस समय यह सक्त मिला था कि पन्थीयानाओं का सकर जा तिरिख पन्थी हा गया वह दूर हा जायत किन्तु एसा नन्हा हा मुता।

जमी और एक परिवारनाला पर हुए गन्धकनवीत व अन्तुमार भारत अन्तु
खच म कायभाग का निर्माण करवा निम्न तथ्या का भा दल्लखनीय गन्ध
मिन्ना । दल्लखनीय पश्चिमा कासा नह परिवारनाला व कुल बागम काह गन्ध
खच होन का अनमान ह । उनमें म पांच कराह खप का काम नपा । मत्र म हा
निम्ने 64 000 एर ममि का मिन्ना हागा । बिहार व दक्षिण नि का मात
खि एकह भूमि मिन्ना । उनके अन्तु एक एक एक भूमि का गन्ध व दक्षिण
भा गन्ध । नन् का मुन् का गन्ध ना ना न हा हा का गन्ध मा नन्
भा गन्ध मत्र म शन् दहा । मन् का दह मा 1975 तक तथ्या हा जान का
अनमान ह । कन्ना तथ्या न तथ्या हा न दान निन्ना का गन्ध गन्ध भा
नन् वप हन् मन् मन् मन् व हिन्ना व नन्ना का मिन्ना । उनमें म दह म
प्रयुक्त बिह व निन्ना व मन् प्रयुक्त हन् भा मिन्नी ।

समनाह - मैं मजा मुझसे बहुत गरीब किया था मैंने उनका भारत
का नहर का नौनामों और विस्तार किया। पहिले का नाम नाल म पाला उमान
क लिए उन्हें बनामया नित नयाग येन का निचा हान था। कायनाम धर्म क
लिए जलनाम भूमि का धर्म पुनि कोना। नयाग कावज 1972 का भूमि जुगत
का लिए समान दुना ह. केवल नि काम करन क बावु मय में मियाल काय नाम
नाम।

—क पदियाना क अउतु भारत का पूर्वी नगर नर म समुद्र सम
घनर — कम समी वाग चनर — अतिविक्र निमा अयमना गग। य
चनर नि मं एक प गग वा चनर क समान हो। नर म निचर क
विस्तार का अधिक गगनर दमिमा एक नर क निमि नु
निमि (१००) निमा ना सम रग।

ए-गैर मन्त्रवर्ग कर्म सा ।

कम बाइ मुन्हा न्हों पि पुत्र वणें में मान लीं स्थापन करवावे
मन्दाव उताउत बने रहें। नए पात्र का प्रभाव न्हि देखल जाय
भारत में समता का निपाट बाणें आन - प्रेम में रूपा है। एता
वस्था में आग प्रयास और शक्तियों से भाव जागना - बाव न्हय

सुधारना सम्भव नहीं था। भारत अपनी प्रतिष्ठा के सम्बन्ध में नेपाल में अपनी कुछ सैनिक चौकियाँ रखने में जितनी जानकारी प्राप्त कर सकता था उगम नहीं जितनी जानकारी उसे नेपाल सरकार के सहयोग में प्राप्त हो सकता थी। इसलिए जब एक ऐसा समय आ गया था जबकि भारत सरकार को यह महसूस होना चाहिए था कि एक स्वतन्त्र देश के प्रति जो व्यवहार होना चाहिये वही नेपाल के साथ भी होना चाहिए। इसके लिए यह जरूरी था कि नेपाल में वर्तमान परिस्थितियों को समझने के साथ ही यहाँ की आंतरिक घटनाओं के बारे में अपनी प्रतिनिधिता ध्वज की जगह तथा नेपाल की दो जानेवाली आर्थिक सहायता की राजनयिक दवाब के लिए इस्तेमाल न किया जाय। अभी प्रसार नेपाल सरकार के लिए भी भारत के साथ मित्रता और सहयोग का बानावण पना करती है ही गम था।

नेपाल सरकार का सबसे अधिक भय नेपाली विद्रोहों से रहा है। नेपाल सरकार का कहना है कि ये विद्रोहों आरम्भ से ही भारत में रहते हुए नेपाल के विद्रोह विद्रोहों का संगठन करते रहे हैं। यह सत्य है कि 1963 के बाद से नेपाल के विद्रोह में कोई सफल विद्रोह नहीं हुआ। तब भी कुछ टिप्पण घटनाएँ होती रहीं जिसमें नेपाल सरकार को सहायता मिली रही। भारत सरकार के भी नेपाल की इन आवाजाओं को दूर करने का प्रयास नहीं किया। 1972 के अगस्त में एक हथियार बन्द विद्रोह ने बिहार की सीमा पर नेपाल की एक चौकी हरिपुर पर हमला किया था। फिर जन 1973 में नेपाल एयरलाइन्स के एक विमान को फारबिसगढ़ में अपहृत कर ले जाया गया और अपहरणकर्ताओं ने सोस गलत रूप से दिये। नेपाल सरकार का सत्य था कि यह सब नेपाली कांग्रेस के इशारे पर हुआ। इन घटनाओं के पहले गितम्बर 1971 में दिल्ली में भी पी कोइराटा ने नेपाल में सशस्त्र क्रांति का आह्वाण किया था। इन घटनाओं का यह अर्थ नहीं कि भारत सरकार नेपाल कायम से नेपाली विद्रोहियों का समर्थन करती थी। वास्तविक बात यह है कि भारत सरकार इन घटनाओं के सम्बन्ध में उदासीन रही और इन उदासीनता में नेपाल में अन्तर्भाषितियों की थी। तथ्य यह है कि भारत के सम्बन्ध में भारत सरकार की कोई रण नीति नहीं रही है। न तो वह नेपाली विद्रोहियों का समर्थन करती रही है और न ही उसने नेपाली विद्रोहियों का विरोध कर नेपाल की सरकार को आशवासन दूर करने का प्रयत्न किया। यदि भारत सरकार के पास कोई स्पष्ट नीति होती तो या तो वह नेपाली विद्रोहियों की सहायता करती या वह नए विद्रोहियों को भारत में सक्रिय होने की अनुमति नहीं देती।

नेपाल की दूसरी विज्ञा समुत्पन्न पर पहुँचने के लिए एक निर्दिष्ट मार्ग का प्राप्ति करने का है। जन्मायन व्यवहार करने के लिए उदा या तो भारत में गुप्त रत्ना पड़ेगा या बगला जगम। नेपाल को तेम किसी मार्ग की तरफ है। यह सम्बन्ध में बगला जगम उमगी बातें हुई लेकिन उम्मीद कोई नतीजा नहीं निकलता। भारत की तेम प्रस्ताव पर विचार करने के लिए तैयार नहीं है। नेपाल का कहना है कि नियमित सम्मेलन होने के कारण नेपाल का विदेश व्यापार घट रहा है। यह हम मामले को अंतराष्ट्रीय मंच पर उठाना चाहता है।

चीन या पाकिस्तान के साथ सम्बन्धों में उतार चढ़ाव की बात आम जाना की समझ में आसानी में आ सकती है। भारत नेपाल के इन राजनयिक आर्थिक और सांस्कृतिक पड़ोसी के साथ सम्बन्धों की बढती की जो कभी-कभी वि-

यति उग्र भारत विरोधी प्रवृत्ति प्रमाण हुए। काठमाण्डू स्थित भारतीय दूतावास में प्रदर्शन का पहला निदर्शना। ऐव वर्ग अथ भारतीय भी अपमानित किये गए। नेपाली विद्यार्थियों के इस भारत विरोधी प्रदर्शन को कुछ जिम्मेवार नव पीढ़ी राजनीतिज्ञों की महानुभूति और समर्थन भी प्राप्त था। भारत सरकार ने इस प्रदर्शन के विरुद्ध एक वर्ग विरोध पत्र तैयार कर विश्व मंचों पर सम्मुख प्रस्तुत किया।

(5) भारत के सरित्त राज्य सिक्किम और भूटान

सिक्किम—भारत के पर्वतमहिमाय अंचल में सिक्किम स्थित है। भारत नेपाल मूलान और तिब्बत में पिछे हुए इस रमणीय पर्वतीय देश का कुल क्षेत्रफल 7,137 वर्ग किलोमीटर है। तिब्बत पर चीन के पूर्ण आधिपत्य हो जाने पर कारण इस देश का सामरिक महत्व बहुत बढ़ गया है। नाचुला और जेथंग नामक दो दर्रे तिब्बत से सिक्किम आने के मार्ग हैं जिनके द्वारा यत्नायत संचरण जारी रहा है। अतः सिक्किम चीनियों के लिए उत्तरी भारत में पहुँचने का सबसे छोटा और सरल मार्ग है। इस दृष्टि में सिक्किम भारत का प्रवेश द्वार कहा जा सकता है। यदि भारत और चीन में फिर कोई युद्ध छिड़ जाय और उस युद्ध को अधिकांशतः तक चलने की सम्भावना हो तो चीन का पड़ोसी सिक्किम ही होगा जिसमें वह सभी विशासों में आसानी में फँस सके।

अंग्रेजों का प्रवेश—सिक्किम में अंग्रेजों के प्रवेश के पहले तिब्बत नेपाल सिक्किम और भूटान के बीच था। इस समय होते रहने थे। 1861 में बर्मा विद्रोह के कारण ब्रिटिश सेना सिक्किम में घुसी और उस पर अंग्रेजों ने एक सन्धि घोषित की। इसके अनुसार सिक्किम के राजा ने स्थायी रूप से दार्जिलिंग को भारत सरकार को सौंप दिया। भारत और सिक्किम के मध्य आवागमन पर राहरी उठाई गयी और ब्रिटिश सरकार को सिक्किम का निरीक्षण करने का अधिकार प्राप्त हुआ। 1890 और 1893 में चीन तथा ब्रिटिश सरकार के बीच जाँचियाँ हुईं। इनके अनुसार चीन के सिक्किम पर भारत की सरकार की अधिकार स्वीकार कर दिया और सिक्किम चीन सीमा भा। इसी अवसर पर निर्धारित कर दी गयी। ब्रिटिश सरकार ने गठोत्क में अपना एक राजनीतिक अधिकारी नियुक्त किया। उस समय सिक्किम का मन्त्राज्ञा को परामर्श देने के अधिकारक राज्य परिषद की अध्यक्षता करने का अधिकार भी उसे प्राप्त हुआ। 1947 में भारत में अंग्रेजों के हट जाने के बाद भारत पर सिक्किम का यह सारा अधिकार आ पड़ा।

1950 की सन्धि—1949 में चीन में कम्युनिस्ट गामन के अन्तर्गत में सिक्किम का महत्व बहुत बढ़ गया। अतएव भारत और सिक्किम के बीच 5 अप्रैल 1950 को एक नयी सन्धि हुई। इस सन्धि के अनुसार सिक्किम की सुरक्षा विशेष माय में तथा संचार व्यवस्था का उत्तर भारत सरकार ने ध्यान दिया और सिक्किम पूर्ववत् भारत का एक सरित्त क्षेत्र स्वीकार किया गया। भारत और सिक्किम के मध्य घों का आधार यही समझा जाय।

सिक्किम की स्थिति न समझाओं ने प्रसित कर दिया था। वहाँ के लोगों की आर्थिक स्थिति गिरी हुई है और जिस के क्षेत्र में बला विस्तारित है। राजीनित्र दलों की दृष्टि भी यही मोलनीय है। इन कठिनायियों के समाधान के लिए भारत ने सिक्किम को पूर्ण आर्थिक सहायता प्रदान की है। सिक्किम की प्रथम योजना में भारत ने सहायित सहायता दी जिसमें राज्य में संचार इन्फ्रस्ट्रक्चर और सामरिक सम्पदाओं पर विकास किया। सिक्किम की दूसरी योजना के लिए भारत ने एक करोड़ से अधिक रुपये की सहायता दी। भारत की सहायता से वहाँ आर्थिक रूप

का कई सदस्यों बनी हैं। सिविकम एक धार्मिक विकास के लिए भारत सरकार द्वारा प्रयोजित है।

सिविकम का जन आंदोलन (1973) और भारत—मार्च अप्रैल 1973 में सिविकम में कुछ राजनीति में घनाए गए लोगों से घटी। सिविकम का नेता चोबान उन्नीस राज्य परिषद बनाती है। उनमें से अठारह सदस्यों का चुनाव होता है और बाकी छह चोबान मनोनीत करता है। लेकिन चुनाव के मतदाताओं द्वारा ही सीमित है। 1973 के प्रारम्भ में राज्य परिषद का चुनाव द्वारा तथा 26 मार्च 1973 को एक छह सदस्यीय कार्यकारी परिषद नियुक्त ग्रहण किया।

सिविकम की अधिकांश जनता को यह व्यवस्था पसंद नहीं थी। सिविकम में राजस्व का आसन है और सरकार की कामकाज में रहने की सभी का प्रतिनिधित्व प्राप्त करने वास्तविकता यह था कि उस पर बहुत सारा प्रतिभे वाले लोगों का बलबाना था। सिविकम के विधान के अनुसार गुप्त अन्धा प्रतिनिधि का जो प्रतिनिधित्व प्राप्त था वह परिणाम में दो प्रतिभे वाले प्रतिनिधित्व के बराबर था।

सिविकम के दो राजनीतिक दल—राष्ट्रीय कांग्रेस और जनता कांग्रेस ने यह व्यवस्था का विरोध किया और यह मामला कि आसन व्यवस्था का प्रजातन्त्रीकरण किया जाय। उसपर चोबान की सरकार ने जनता कांग्रेस के अध्यक्ष कृष्णचंद्र प्रधान की निगरानी कर लिया। उसने उपराज राज्य कांग्रेस और जनता कांग्रेस ने एक समुक्त कारबाई समिति का गठन किया जिसके अध्यक्ष राजा जैन्स चयन हुए। सिविकम का अजनताधिक व्यवस्था के लिए कुछ सुधार सुझाव का निष्कर्ष किया गया। लोगों ने पत्र चोबान के प्रतिनिधियों से वापस की। लेकिन उसमें कोई नाम नहीं हुआ। तब उन्होंने संपन्न जारी करने का घोषणा की और कहा कि यह बहुत अन्यायपूर्ण चुनाव कानूनों के खिलाफ था। 28 मार्च 1973 का गणदंड में चोबान विरोधी प्रदर्शन का गणदंड हुई और लोगों ने एक पवित्र एक मन के नारे लगाये तथा जनता कांग्रेस के अध्यक्ष कृष्णचंद्र प्रधान की रिहाई का आग्रह की। लेकिन चोबान पर उन प्रदर्शनों का कोई असर नहीं पड़ा।

29 मार्च को प्रदर्शनों में तबीयत लगा और यह सम्पूर्ण सिविकम में फैल गया। उस दिन आन्दोलन ने बाजार में त्रिस्तरीय रूप धारण करके चोबान के गठन के पाहिजा लिये। चोबान ने अपने का रास्ता अपनाया और सड़क ध्वजियों को फट कर दिया गया। अप्रैल के प्रथम सप्ताह में सम्पूर्ण सिविकम में अमृतपुर राजनीतिक तनाव रहा। वर्गों की कानून-व्यवस्था टूट पड़ी गयी। स्थिति गम्भीर हो गयी।

स्थिति का नियंत्रण में बाहर हाथ देकर चोबान ने भारत सरकार से मदद मांगी। जनता के प्रतिनिधियों ने भी भारत सरकार से यह अप्रार्थ किया कि वह कानून और व्यवस्था का जिम्मेवारा अपने हाथ में ले। सिविकम की जनता के प्रतिनिधियों ने भारत सरकार से यह अप्रार्थ किया कि वह चोबान का प्रशासनिक ढाँचे में परिवर्तन के लिए बाध्य करे। उन्होंने यह स्पष्ट कर दिया कि जबतक सिविकम के द्वार प्रशासनिक सुधारों की राह नहीं प्रशस्त करता तबतक लोगों पक्षों में कांदाबचोड़ नहीं हो सकता।

सिविकम के चोबान के अनुरोध पर 10 अप्रैल को भारतीय राजनीतिक अधिकारी एस. के. वाजपेयी ने सम्पूर्ण सिविकम में कानून और व्यवस्था की जिम्मेवारी

अपने हाथ में नये और भारत सरकार ने वांछित दस नए सिविकम का मुख्य प्रयासक नियुक्त कर दिया। भारत सरकार ने कानून और व्यवस्था की देख रेख के लिए अपनी सलाह भी सिविकम भेज दी। सिविकम की जनता ने उस कारवाई का स्वागत किया। किन्तु सिविकम में भारतीय सलाहक प्रवेश नई प्रश्नों का पता कर दिया। सबसे बड़ा सवाल यह था कि भारतीय सलाह सिविकम में किसके हितों का रक्षा के लिए पुसी? चोग्याल और सिविकम दरबार के पक्ष में या कि सिविकम जनता के पक्ष में? यह स्पष्ट है कि सिविकम की जनता और शासकों के हित आज एक जैसे नहीं हैं एक का हित दूसरे का अहित है। इस हासत में भारत सरकार पर यह जिम्मेवारी है कि वह चोग्याल की जनता के साथ घातचोत करने के लिए बाध्य करे और सिविकम जनता के हितों की रक्षा के लिए हर सम्भव प्रयास करे।

8 मई 1973 भारत सरकार की मध्यस्थता के पत्ररूप सिविकम में सभी सम्बद्ध पक्षों के बीच एक समझौता हो गया। व्यवस्थापक मन्त्रालय के सिद्धांत की मायता मिल गयी और यह निश्चय किया गया कि सिविकम में संसदीय शासन व्यवस्था की स्थापना की जाय। इस प्रकार सिविकम में शासन के प्रजातन्त्रीकरण का रास्ता खुल गया और इसमें भारत सरकार की भूमिका अत्यन्त महत्वपूर्ण रही।

भारत के सहस्राब्दी के रूप में सिविकम—अग्रिम 1973 में जनता की राजनीतिक मांगों का और सिविकम में हुए जनवादी आन्दोलन ने जब उस रूप धारण कर लिया तथा स्थिति जब चोग्याल के नियंत्रण से बाहर हो गयी तब चोग्याल और जनताओं के बीच पर भारत सरकार ने राय का सम्पूर्ण प्रशासन अपने हाथ में लेकर स्थिति को नियंत्रित किया। इनके पश्चात् 8 मई 1973 को जनता की मांगों को लेकर भारत सरकार के प्रतिनिधि चोग्याल तथा विभिन्न राजनीतिक दलों के नेताओं के बीच एक समझौते पर हस्ताक्षर हुए। उपर्युक्त समझौते के अनुसार सिविकम में पहले में अविभक्त प्रजातान्त्रिक सविधान की स्थापना के साथ एक पुनर्गठन जनता के प्रति उत्तरदायी सरकार की स्थापना की व्यवस्था की गयी। इस नये सविधान में जनता के मौखिक अधिकार विधि का शासन स्वरूप तथा निष्पक्ष न्यायपालिका तथा जनता के चुने हुए प्रतिनिधियों को और अविभक्त विधायी तथा प्रशासकीय अधिकार प्रदान किये गये। इन समझौते में व्यवस्थापक मन्त्रालय सब वर्गों के लिए न्याय समस्त प्रतिनिधित्व तथा एक व्यक्ति एक मत के सिद्धांत का स्वीकार किया गया।

15 अप्रिल 1974 को सिविकम की बत्तीस सदस्यीय विधान सभा के लिए चुनाव हुआ। इस चुनाव में सिविकम-बाइरा न बत्तीस में एकतीस स्थान प्राप्त किये तथा बाइरा के प्रतिपक्ष दल नजनत पार्टी को केवल एक स्थान मिला। विधानसभा के अधिवेशन के प्रथम सत्र में ही सिविकम बाइरा से नया बाजी लेंपुदोरजी ने एक प्रस्ताव पारित करवा कर चोग्याल के अधिकारों में कटौती की मांग करते हुए कहा कि उनकी भूमिका संवैधानिक प्रदान की होनी चाहिए। प्रस्ताव में भारत सरकार से अनुरोध किया गया कि नया सविधान बनाने के लिए वह सिविकम में शोध हो अपना सलाहकार नियुक्त करे।

20 जन 1974 को सिविकम के लिए बनाये गये पहले लिखित सविधान को पारित करने के लिए राजनीतिक निर्वाचन द्वारा गठित विधानसभा का अधिवेशन शुरू होनेवाला था तो चोग्याल के राजमहल के पहरेदारों और चोग्याल के कुछ सामर्थ्यों तथा उनके परिवार के सदस्यों ने विधानसभा के सामने सदस्यों का घेराव कर दिया और उन्हें भय में डालने की कोशिश की। दो सदस्यों को घेरेदार भगा

या। मगर अब परिस्थितियाँ बदल गयीं। भारतीय प्रतिष्ठा का एक सटक निर्माण विभाग न स्थापना मजदूरों का सहयता मु कई नवा और चीन मुक्तों का निर्माण किया। भारतीय समाज से लेकर उद्योग मूदान के प्रमुख वस्त्र तक सटके जाता है। असर अतिरिक्त हवाई पट्टियाँ भी बनायी गयीं जहाँ हेलीकाप्टर उड़ सकते हैं।

भारत के सहयोग में ही मूदान की नया राजधानी दिबू का निर्माण किया गया। बाँठ हंगार घाट का ऊँचा पर स्थित यह नगर धीरे धीरे एक आधुनिक नगर का रूप ले रहा है। नयी नगर में मूदान के प्रासादिक भवन सचिवालय और अन्य महत्वपूर्ण भवन स्थित हैं। भारत के सहयोग में ही दूसरे नगर पारा में भी कई महत्वपूर्ण भवनों का निर्माण किया गया। शिक्षा तथा वैज्ञानिक भवन और अन्य उपयुक्त सामग्री इन के अतिरिक्त भारत सरकार के सहयोग में मूदान में अस्पतालों का भी निर्माण किया गया। भारतीय इंजिनियरों द्वारा विद्युत्‌घाट न मूदान में स्थित घाट के उत्पादन और निम्न स्तर पर खनिज पदार्थों के खनन के सम्बन्ध में उपयोगी सुझाव दिए। मूदान का शासन पद्धति का आधुनिक बनाने के लिए भी भारतीय विद्युत्‌घाटों का उपयोग किया गया।

सितम्बर 1971 में मूदान संयुक्त राष्ट्रसंघ का 127वाँ सदस्य चुना गया। यद्यपि अपने आकार और जनसंख्या की दृष्टि से यह देश बड़ा नहीं है फिर भी संयुक्तराष्ट्र में इसका प्रवेश एक महत्वपूर्ण घटना था। यद्यपि मूदान के प्रति रक्षा और निष्ठा मामलों में भारत का परामर्श सदा माँगा रहा है फिर भी इस पहाने प्रणाम में अपने राष्ट्रीय अस्तित्व का अभिव्यक्ति का अभिप्राय बढ़ती जा रहा था। इसलिए यह स्वाभाविक था कि इस राष्ट्रवाद को विरोध का रूप ले सके भारत के लिए मूदान के राजा को संयुक्तराष्ट्र उस अंतर्राष्ट्रीय मंच पर अपनी अंतर्गत की आवाज पेशान के लिए प्रयास किया जाय। 1966 में ही राजा न बूना व्यक्त का थी कि वह संयुक्त राष्ट्र का सम्मेलन बनना चाहते हैं मगर भारत का इस प्रस्ताव का समर्थन करने के बावजूद मूदान ने तुरंत सम्मेलन के लिए जग नहीं दिया। अतएव कई वर्षों तक संयुक्तराष्ट्र महानभा में अपने पर्यवेक्षक भेजकर यह समर्थन का काम का कि वह अंतर्राष्ट्रीय मंच का काम किस प्रकार होता है। कुछ लोगों ने यह गुना व्यक्त की कि राज्य मूदान को भारत पर विश्वास नहीं रहा है इसलिए वह निष्ठा मामलों में अपनी राय व्यक्त करने पर सख्त प्रवृत्त करने का प्रयास कर रहा है। मगर वास्तविकता यह है कि मूदान के महाराजा का इस बात का ज्ञान था कि यदि उन्होंने भारत और चीन के बीच निश्चित नातिदा बना दायक तत्परता की नाति अपनायी तो मूदान के लिए खतरा था हो सकता है। इसलिए संयुक्त राष्ट्र के सम्मेलन बनने के बाद भी मूदान विन्नी और सैनिक मामलों में भारत के परामर्श का माँगा प्रमाण करता रहा। मूदान के विकास कार्य में भारत का बहुत बड़ा योगदान रहा है और यह भगन के तिन में है ना जहाँ तक हा मक भारत का हा अपनी प्रगति के रास्ते में माँगने के स्वाकार करें क्योंकि जना दशों की परिस्थितियाँ समान हैं। भारतीय विद्युत्‌घाट और कारागर अन्य विन्नी कारीगरों का अपना काम मूक्त में प्राप्त किया जा सटत है तथा मूदान के छात्रों का निष्ठा भीना के लिए भारत से अतिरिक्त उपयुक्त स्थान नहीं भी नहीं है।

बगना दश में यह घटनाओं के प्रति भगन न बगना गु को अपना न नति समर्थन दिया और भारत के बाद बहा ऐसा दश था जिसने लक्ष्य स्थापन

बंगला देश को मान्यता प्रदान की। 20 अगस्त 1972 का भारत ने यह घोषणा कर दी कि वह केवल भारत और बंगला देश के साथ ही राजनयिक सम्बन्ध रखेगा।

सितम्बर 1972 में भारत के नरेश की मृत्यु के बाद दोरजी जिग्मी सिंग्चे बागचक भारत के नये नरेश बन। इस अवसर पर भारतीय प्रधान मंत्री की बधाई का उत्तर देते हुए नये नरेश ने कहा कि मर हुन्ग में भी भारत ने प्रति वही सम्मान की भावना है जो मर पिता के दिन में थी। इससे यह स्पष्ट है कि भूटान के साथ भारत का सम्बन्ध अनिच्छित होता जा रहा है।

राष्ट्रमण्डल, ब्रिटेन और भारत

(INDIA BRITAIN AND COMMONWEALTH)

राष्ट्रमण्डल का स्वरूप—ब्रिटिश साम्राज्य (British Empire) ब्रिटिश राष्ट्रमण्डल (British Commonwealth) और राष्ट्रमण्डल (Commonwealth) एक ही संस्था के दो नाम हैं। दोनों एक ही अवधारणा को दर्शाते हैं और विश्वानुसार प्रयोग में आते हैं। किंतु आजकल राष्ट्रमण्डल शब्द का ही अधिक प्रयोग किया जाता है।

राष्ट्रमण्डल एक विशिष्ट प्रकार का संगठन है जिसमें दो प्राथमिक संगठन कहा जा सकता है और न एक राज्य (State) का संगठन जा सकता है। यह न राष्ट्र है न मनीषा और न संघ है। इस राष्ट्रमण्डल संस्था भी नहीं कहा जा सकता है।

इस स्वरूप के वास्तविक राष्ट्रमण्डल का मूल्य का कम नहीं किया जा सकता। आधुनिक युग का एक अत्यंत महत्वपूर्ण अंतराष्ट्रीय मंच है जिसके प्रस्तावों और निर्णयों का विश्व का राजनीति पर गहरा प्रभाव पड़ता है। राष्ट्रों के बीच यह स्वतंत्रतापूर्ण सहयोग का एक प्रतीक है और अंतराष्ट्रीय युद्ध की एक महत्वपूर्ण एक प्रभावशाली पराजय है। यह एक ऐसा मंच है जिस पर विश्व के कुछ दिग्गज समय समय पर एकत्रित होते हैं। एक मुक्त विचारों की जानने का वेष्टा करते हैं और जिन बातों पर मतभेद होते हैं उनमें पारस्परिक सहयोग के लिए कार्यक्रम बनाते हैं और उस कार्यक्रम को लागू करते हैं। संसदीय राष्ट्रों के बीच अनेक मतभेदों के बावजूद राष्ट्रमण्डल सहयोग का प्रतीक है।

औपनिवेशिक सम्मेलन—1887 में साम्राज्य विचारधारा का जन्म की हनु सम्मेलन में स्वतंत्रता के विचारों के प्रधानमंत्री एडवर्ड ग्लेडस्टोन का नाम लेकर स्वतंत्रता के विचारों तथा साम्राज्य के कुछ बड़े औपनिवेशिक प्रतिनिधियों का एक सम्मेलन सम्पन्न किया गया। यह प्रथम औपनिवेशिक सम्मेलन (Colonial Conference) कहा गया। मातृ देश और दूसरे औपनिवेशिक औपनिवेशिक सम्मेलन आठवां में हुआ। इसमें ब्रिटिश साम्राज्य की सुरक्षा एवं आचार व्यवस्था तथा व्यापारिक सम्बन्धों पर विचार हुआ। फिर 1897 में साम्राज्य विचारधारा द्वारा जयंती के हनु औपनिवेशिक प्रतिनिधियों के सम्मेलन का नाम लेकर द्वितीय औपनिवेशिक सम्मेलन लंदन में हुआ गया। 1902 में साम्राज्य अष्टम एडवर्ड के शासनकाल के अवसर पर औपनिवेशिक सम्मेलन का तृतीय सम्मेलन हुआ। चौथा औपनिवेशिक सम्मेलन 1907 में हुआ। उपरान्त सभी सम्मेलनों में एक महत्वपूर्ण या कर्तव्य इस सम्मेलन का एक नया स्थायी रूप मिला।

नये विधान के अनुसार प्रथम साम्राज्य काँग्रेस 1911 में हुआ। इसने 1907 के कार्य का आगे बढ़ाया और सम्मेलन के गठन औपनिवेशिक विधान के पुनर्गठन और सशक्त के सम्बन्ध में प्रतिनिधित्व में परामर्श के सम्बन्ध में कार्यवाही की विचारधारा सशक्त समर्थन के लिए प्रारम्भ या वक्तव्य के क्षेत्र में प्रतिनिधित्व का

कार्ड शक्ति नहीं दी गयी फिर भी संधियाँ के सम्बन्ध में सम्मेलन ने इन आशय का एक मंत्र पत्र प्रस्ताव पत्र किया कि हेग सम्मेलन (Hague Conference 1911) व ब्रिटिश प्रतिनिधियों को दिये जानवाले अनुदेशकी (instructions) संसार वरत समय डोमिनियनो से भी परामर्श लिया जायगा और उस सम्मेलन में अस्थायी रूप से स्वीकृत किये गये आमिनियनो को प्रभावित करने वाले कर्षणों को उनका विचार व गिग डोमिनियनो की सरकार का भेजा जायगा ।

विशेष नीति के सम्बन्ध में डोमिनियनों को सामित अधिकार का पता इससे चलता है कि 4 अगस्त 1914 को जबना के विरुद्ध युद्ध की घोषणा डोमिनियनो से परामर्श किए बिना ही कर दी गयी । ब्रिटिश सरकार की इस घोषणा के द्वारा डोमिनियनो को भी युद्ध में शामिल कर लिया । डोमिनियनों में इसका विरोध नहीं किया और वे उस ही से युद्ध प्रयास में जुट गये । विश्व युद्ध में डोमिनियनों ने अत्यंत महत्वपूर्ण भूमिका निभायी ।

विश्व युद्ध के कारण 1915 में हागे शांति सम्मेलन का सत्र हुआ । सत्रा केवल डोमिनियन संधियों की सदन शांति का गठन उठाकर उनमें विचार विमर्श किया गया । इस विचार विमर्श के क्रम में डोमिनियन सरकारों के प्रतिनिधियों ने यह मांग की कि ब्रिटिश विशेष नीति के निराकरण में हिस्सा बंटान का अवसर उन्हें भी मिलना चाहिए । डोमिनियनों की यह मांग स्वीकृत की । ब्रिटिश विदेश नीति का प्रभाव उन पर प्रत्यक्ष रूप से पड़ रहा था । सी के परिणामस्वरूप 1915 में शामिल होता पत्र का और युद्ध में उन्हें अपार धन जन का वसिगान करना पड़ रहा था । लेकिन प्रारम्भ में ब्रिटिश सरकार इस मांग का स्वीकार करने का प्रस्तुत नहीं हुई । 1916 में जब लंदन का सम्मेलन हुआ तो उसमें इन प्रस्ताव पर विचार किया और सन्धि के लिए डोमिनियनो के प्रधान मंत्रियों के सम्मेलन का आयोजन किया । स सम्मेलन के साथ साथ इम्पीरियल वार कबिनेट (Imperial War Cabinet) की स्थापना की गयी । वार कबिनेट की बैठकों में युद्ध और शांति दोनों समस्याओं पर विचार होता रहा । वार कबिनेट की बैठकों में समस्त महत्वपूर्ण विषयों में प्रधान मंत्रियों का हाथ मशविरा करने की प्रथा चल पड़ी । यदि देखा जाय तो आजकल होनेवाले प्रधान मंत्री सम्मेलन का यह पूर्व रूप था । सम्मेलन में यह भी निश्चय किया गया कि इम्पीरियल वार कबिनेट का सम्मेलन प्रतिवर्ष आयोजित जाय ।

4 अप्रैल 1917 को इम्पीरियल वार कबिनेट ने एक प्रस्ताव स्वीकार करके भारत की स्थायी रूप से अपना सदस्य बना लिया । सर्व वांछित भारत प्रत्येक सम्मेलन का फॉर्म व सम्मेलनों में नियमित ढंग से सदस्य के रूप में भाग लेता रहा । भारत का इतिहास में यह महत्वपूर्ण घटना थी । यह प्रमाण इस दृष्टि में महत्वपूर्ण है कि भारत की डोमिनियन स्थिति प्राप्त करने की आकांक्षाओं को पहली बार स्वीकृति मिली और स्वशासी अधिकार प्राप्त हुए बिना युद्ध अंश में गयी डोमिनियन का दर्जा मिल गया ।

प्रथम विश्व युद्ध के बाद राष्ट्रमण्डल का विकास—प्रथम विश्व युद्ध के बाद राष्ट्रमण्डल का स्वरूप निरखने लगा । डोमिनियनो को पुनर् रूप से परिण के शांति सम्मेलन में भाग लेने का अधिकार मिला और उनके प्रतिनिधियों ने स्वतंत्र रूप से वसीय संधि एवं अन्य शांति संधियों पर हस्ताक्षर किये । वे राष्ट्रमण्डल के सदस्य भी बनावे गये । डोमिनियनों के साथ साथ भारत को भी अपने अंतर्राष्ट्रीय स्थितियों का विकसित करने का मौका मिला ।

पेरिस के शांति सम्मेलन के उपरांत रोमिनियन को तजा में अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में स्वतंत्र देश का दर्जा दिया जाना गया। रोमिनियन सरकारों अब विदेश में अपने कूटनैतिक तथा वाणिज्य प्रतिनिधि भेजने लगे थे। 1926 में कनाडा में वाणिज्य गठन में अपने दूत नियुक्त किये। रोमिनियन सरकारों विभिन्न सरकारों के साथ सभी प्रकार की पथक संधियों के सम्बन्ध में बातचीत करने लगे थे। इस प्रकार रोमिनियन अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में अपना स्थान बनाते रहे। यह प्रक्रिया अभी तभी से चलता अभी भी चल रहा है।

राष्ट्रमण्डल और द्वितीय विश्व युद्ध—रोमिनियन का स्वतंत्र और विशिष्ट स्थिति का मान द्वितीय विश्व युद्ध के शुरू होने पर हुआ है। यह प्रथा स्पष्ट हो गयी कि राष्ट्रमण्डल के सदस्य राष्ट्रों को स्वतंत्र रूप से यह नियम बनाने का अधिकार है कि वे युद्ध में भाग लेना चाहते हैं या नहीं। प्रथम विश्व-युद्ध के समय रोमिनियनों को यह अधिकार नहीं था।

राष्ट्रमण्डल का वर्तमान स्वरूप—द्वितीय विश्व युद्ध के बाद तक राष्ट्रमण्डल मुख्यतः कुछ शक्तिशाली देशों की समस्या थी लेकिन प्रदोषरात्र राष्ट्रमण्डल में एक नये युग में प्रवेश किया। युद्ध के बाद एशिया और अफ्रीका के कई ब्रिटिश उपनिवेश स्वतंत्र हो गए और उन्होंने राष्ट्रमण्डल में बन रहने का निश्चय किया। राष्ट्रमण्डल का वर्तमान स्वरूप 1947 में भारतीय उपमहाद्वीप की स्वायत्तता के बाद सामान आया। स्वायत्तता प्राप्त करने के बाद भारत और पाकिस्तान ने राष्ट्रमण्डल में बन रहने का निश्चय किया। 1950 में गणराज्य बन जाने पर भी भारत ने राष्ट्रमण्डल से अलग न होने का फैसला किया और ब्रिटिश सम्राट को राष्ट्रमण्डल के प्रधान के रूप में स्वीकार किया। इस कारण ब्रिटिश राष्ट्रमण्डल के स्थान पर इस नये राष्ट्रमण्डल कहने का निश्चय लिया गया। यह बात सत्य है कि जहाँ भारत पाकिस्तान तथा आदि देशों ने स्वतंत्रता प्राप्त की बाद भी राष्ट्रमण्डल का सम्बन्ध रहा। स्वीकार किया वहाँ क्रमांतरित दक्षिणी अफ्रीका तथा मध्य-पूर्व के अलग हो गये। बाद में जो भी ब्रिटिश उपनिवेश स्वाधीन हुए उन्होंने राष्ट्रमण्डल की सदस्यता स्वीकार कर ली। इस समय राष्ट्रमण्डल के सदस्य देशों की संख्या अठारह है जिनके नाम हैं ब्रिटन, कनाडा, आस्ट्रेलिया, यूजीएण्ड, भारत, पाकिस्तान, न्यूजीलैंड, आदि। साइप्रस, सियरा लियोन, जमका, विनाग्रा, टोवली, उगांडा, कैमरून, मलायिया, तांजानिया, मंगोली, मास्टा जाविया, पापुआ, सिंगापुर, गुयाना, बोत्सवाना, लेसोथो, बर्वाडास, मारिशस और स्वाजीलैंड। इन देशों का हांगकांग, जिब्राल्टर, फारो द्वीप, ब्रिटेनी, हॉलैंड, फिजी, सिनबेट आदि भी राष्ट्रमण्डल से सम्बद्ध हैं। ये सभी ब्रिटन के सरक्षित अथवा आश्रित प्रदेश हैं। राष्ट्रमण्डल के स्वायत्त सदस्य देशों को कुछ जनसंख्या अस्सी करोड़ से भी अधिक है और ये एक करोड़ वर्गमील से भी अधिक भू-भाग पर फैले हुए हैं।¹

राष्ट्रमण्डल का संगठन—जुलाई 1965 तक ब्रिटिश साम्राज्य के उपनिवेशों के मामलों में अतिरिक्त कार्यवाही से सम्बद्ध था। 1925 में ब्रिटन तथा राष्ट्रमण्डल के स्वराज्यीय सदस्यों के सम्बन्धों के लिए रोमिनियन के मामलों के लिए एक अलग मंत्री की नियुक्ति की गयी। जुलाई 1947 में रोमिनियन मामलों के मंत्री और

1. 1965 में स्वतंत्रता की एकरूपी घोषणा करके रोमिनियन ने राष्ट्रमण्डल में अपना सम्बन्ध नये रखने का निश्चय किया। इससे पूर्व 1961 में रोमिनियन सभी राष्ट्रमण्डल से अलग हो गया था।

कार्यालय के नाम बताने पर सम्मेलन सचिव (Secretary of State for Commonwealth Affairs) श्री एडमंड डेविस को कार्यालय रखा गये। अगस्त 1966 से औपनिवेशिक कार्यालय (Colonial Office) का राष्ट्रमन्त्र कार्यालय में विलीन कर दिया गया और राष्ट्रमन्त्र कार्यालय की स्थापना की गयी। 17 अक्टूबर 1968 को विदेश मन्त्रालय (Foreign Office) में राष्ट्रमन्त्र कार्यालय को भी मिला दिया गया। इस प्रशासनिक समन्वय आयोग की स्थापना की दृष्टि से किया गया।

जुलाई 1964 के राष्ट्रमन्त्रों के प्रधान मन्त्री सम्मेलन के बाद प्रशासित विस्तार में राष्ट्रमन्त्र सचिवालय का स्थापना के लिए प्रयत्न शुरू करने के निर्देश दिये गये थे। जून 1965 के सम्मेलन में प्रस्ताव स्वीकार कर दिये गये। अतः राष्ट्रमन्त्र सचिवालय का विधिवत गठन हुआ। कनाडा के लोगों के सिफे राष्ट्रमन्त्र के अपने मन्त्रमन्त्र बनाये गये बिना 17 अगस्त 1968 को कार्यभार सम्भाला।

ब्रिटिश साम्राज्य राष्ट्रमन्त्र का प्रमुख अंग है जिसे सभी राष्ट्रों का राष्ट्रमन्त्र के प्रधान के रूप में स्वीकार करत है। यद्यपि सभी राष्ट्रों का सम्बन्ध में कोई बंधनान्तरित शक्ति प्राप्त नहीं है। ताज (Crown) अथवा सम्राट या सम्राज्ञी को केवल प्रतीक के रूप में राष्ट्रमन्त्र का अध्यक्ष माना जाता है।

राष्ट्रमन्त्र का दूसरा और सर्वाधिक प्रभावशाली अंग राष्ट्रमन्त्रसोद प्रधान मन्त्री सम्मेलन (Commonwealth Prime Ministers Conference) है। इसका आविर्भाव समय-समय पर सम्मेलन में ब्रिटिश प्रधान मन्त्री को अध्यक्षता में होता है। 1944 में लेकर अवतरक (1969 तक) इस तरह के बारह सम्मेलन हुए हैं। इन सम्मेलनों में राजनीतिक और आर्थिक मन्त्र चर्चा के मुख्य विषय रहे हैं। सम्मेलन अपने समय के उभरते हुए अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं पर विचार करता है। 1965 के सम्मेलन में विश्व में शांति स्थापना की दृष्टि से ब्रिटिश प्रधान मन्त्री हारोल्ड विल्सन की अध्यक्षता में एक शांति समिति बनायी गयी। इसमें यह काम सौंपा गया कि यह विद्यमान समस्याओं पर अन्तर्राष्ट्रीय विचार विनिमय करने विद्यमान में शांति स्थापना के प्रयास करें। इसी सम्मेलन में रोडेसिया के स्वतंत्रता पर भी विचार किया गया।

राष्ट्रमन्त्र में भारत की स्थिति

राष्ट्रमन्त्र की सदस्यता भारत में उन्नीसवीं शताब्दी के विवादों के विषय है। स्मरणाय है कि राष्ट्रमन्त्र की पूर्ववर्ती संस्था एम्पिरियल कॉन्फेडरेशन में भारत ने 1917 में प्रवेश किया और तत्पश्चात् लेकर आन्तरिक युद्ध समाप्त होने तक हुआ है। 1947 में जब भारत स्वतंत्र हुआ तब यह बात उठा कि भारत राष्ट्रमन्त्र का सदस्य रह पायेगा। भारत सरकार ने राष्ट्रमन्त्र का सदस्य बनने का निश्चय किया। 1948 में भारत का गणतन्त्र व्यवस्था लागू हुआ। उस समय यह प्रश्न उत्पन्न कि एक गणराज्य किस प्रकार सभी सदस्यों का सदस्य बनता है जिसका प्रभाव एक राजा है। लेकिन इन समस्याओं का समाधान एक सम्मेलन के द्वारा किया गया। भारतीय लोकमत का सन्तुष्ट करने के लिए ब्रिटिश राष्ट्रमन्त्र में ब्रिटिश राज को हटा दिया गया और इस तरह इस सम्मेलन का नाम ब्रिटिश राष्ट्रमन्त्र के स्थान पर केवल राष्ट्रमन्त्र हो गया। अब प्रश्न यह कि ब्रिटिश सम्राट के प्रति भारत का

प्रस्ताव किया। उस प्रस्ताव से स्वीकार करने का जय था कि जिस न उवा रणल र विचारों को मानकर निश्चय कर दिया कि भारत ब्रिटिश राष्ट्रमण्डल में हर प्रकार के सम्पर्कों को तोड़ दे।¹

स्वतंत्र भारत के प्रधान मंत्री बनने के उपरांत गांधी कायम की व्यवस्था करने वाले उसी नेहरू ने निश्चय किया कि आगे त राष्ट्रमण्डल का सम्बन्ध बना रहेगा। अपनी इस परिवर्तित मनोकृति को उचित दृष्टांत दृष्ट न करने के लिये वेतम न विश्व में जबकि अनेक विध्वंसकारी शक्तियाँ सक्रिय हैं और हम प्रायः युद्ध की बगार पर खड़े हैं मैं सोचता हूँ कि किसी समुदाय में सम्भव कि छेद करना अभी या नहीं। एक ऐसे सहकारी समुदाय को पट कराने की अपेक्षा जीवित रहना ही अच्छा है जो वर्तमान विश्व में कुछ हितकारी कार्य कर सकता है। राष्ट्रमण्डल की सम्मति भारत के और सम्पूर्ण विश्व के हित के लिए सहायक है। इससे भारत की प्रगति में सहयोग मिलेगा।²

इस दृष्टि पर इस प्रश्न का उठना कि क्या स्वाभाविक है कि नए के विचारों में इस तरह का परिवर्तन किन किन कारणों से प्रेरित हुआ था। भारतीय संविधान सभा में बोलते हुए नेहरू ने राष्ट्रमण्डल में बन रहने के पक्ष में निम्नलिखित तर्क प्रस्तुत किये थे

(1) यह समझौता स्वतंत्र इच्छा पर आधारित है और स्वतंत्र इच्छा द्वारा ही रद्द भी किया जा सकता है।

(2) परस्पर मंत्रीपण व्यवहार तथा सहयोग की इच्छा के अतिरिक्त किसी सदस्य पर किसी तरह का कोई दायित्व या बंधन नहीं है और उसमें यह बात है प्रत्येक राष्ट्र अपने इस व्यवहार तथा सहयोग की मात्रा का निश्चय स्वयं अपनी नीति के आधार पर करेगा।

(3) ब्रिटिश साम्राज्य का राष्ट्रमण्डल का प्रतीक माना गया है परन्तु व्यवहार में वह निराला प्रभावहीन है।

(4) भारत की स्वाधीनता तथा स्वतंत्रता में निश्चय गहरा भी मोहित या प्रभावित नहीं हुई है।

(5) भारत राष्ट्रमण्डल को न तो किसी ऐसी समस्या का हल न करने की तयार है कि यह राष्ट्र की सम्प्रभुता को मोहित करनेवाली बात और न भारत से बातें कि किसी गृहयुद्ध में दया कि मुख्य राष्ट्रों के पक्ष पर कि विरोध की राष्ट्रमण्डल के सम्मुख प्रेषित किया जाय। यह एक अलग बात है कि भारत में राष्ट्रमण्डल के पारस्परिक विवादों पर मंत्रीपण वर्तमान में भाग लेने की तयार हो जाय।

(6) भारत प्रजातिभेद और अनिर्देशिता पर अनेक दिक्कतों को ध्यान रखेगा और उस इन प्रश्नों पर स्वतंत्र निश्चय लेना पण अधिकार प्राप्त है।

ment of India in the reactionary for eign policy of Britain

—S R Mehrotra *India and the Commonwealth* p 130

1 Thus the Congress had accepted Jawaharlal Nehru's view that India sever all connections with the British Commonwealth

—R Coupland *The Indian Problem* p 100

2 *Constituent Assembly Debates* May 16 1949

(7) राष्ट्रमण्डल में भारत के अधिकारों का प्राप्त करने में सहयोग मिलेगा। अन्य देश भी पारस्परिक लाभ के निमित्त व आधार पर ही भारत को राष्ट्रमण्डल की सदस्यता प्रदान करना चाहते हैं। आज एक दूसरे पर निर्भरता का गुण है। भारत अपने व्यापार वाणिज्य और अपना अनेक वस्तुओं के लिए दूसरों पर निर्भर है। ब्रिटन में हमारे प्राचीन सम्बन्ध हैं और हम कुछ वस्तुओं के लिए बहुत कुछ उस पर निर्भर हैं। अब उनका साथ पूरन संबंध विच्छेद कर देने में हमारी अथ व्यवस्था पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

(8) सम्पूर्ण विश्व यह बात देखेगा और समझेगा कि भारत उनसे साथ भी सहयोग स्थापित कर सकता है जिसके विरुद्ध अब तक उसने संधि किया है।

(9) राष्ट्रमण्डल की सदस्यता अन्य देशों के साथ भारत के मनीषण और सहयोगी सम्बन्धों की स्थापना के माध्यम में वांछित नहीं।

(10) राष्ट्रमण्डल से पृथक्ता का अर्थ हीना भारत को कुछ समय के लिए विश्व से पृथक् पृथक् हो जाना। यह एक असंभव स्थिति होगी और वातावरण के प्रभाव में हमारा अभाव किसी न किसी ओर अवश्य होगा।

इन तथ्यों के अतिरिक्त नेहरू को एक दो और बातों में राष्ट्रमण्डल में भारत के बने रहने के निश्चय किया और प्रेरित किया। इसका एक आर्थिक कारण था। आर्थिक दृष्टि में भारत का आधिकांश व्यापार ब्रिटन और राष्ट्रमण्डल के देशों पर निर्भर था। इस हानि में एक-एक राष्ट्रमण्डल से सम्बन्ध विच्छेद कर लेने में कठिनाई थी।

सैनिक दृष्टिकोण से उस समय भारत पूर्णतया ब्रिटन पर आश्रित था। अपने विस्तृत समुद्रतटीय सीमा की रक्षा के लिए भारत ब्रिटन की नौसेना पर आश्रित था। भारत का पूरा सैनिक संगठन ब्रिटिश पद्धति पर आधारित था और सैनिक आयुधों के लिए वह ब्रिटन का मुहताज था।

राष्ट्रमण्डल में बने रहने के निश्चय में कुछ लोगों के व्यक्तिगत न निर्णायक पाट अंग किया। अंतिम ब्रिटिश गवर्नर जनरल लॉर्ड माउटबेटन ने नेहरू को निश्चित रूप से प्रभावित किया। स्वयं नेहरू की अग्रेसरियत ने अंतिम फसला में सहयोग पाट अंग किया।¹ जिस समय जवाहर लाल नेहरू ने राष्ट्रमण्डल में बने रहने का फैसला किया उस समय उनके सामने अन्य उद्देश्यों के साथ साथ एक उद्देश्य यह भी रहा होगा कि इस मंच के द्वारा भारत कम्युनिस्ट अखिरी और एलियाई देशों का मरगना बन सकता है। स्वाधीनता की तरह दूसरे मामलों में भी उनका मागदान कर सकता है। किंतु नेहरू की नीतियों की विफलता के कारण ऐसा नहीं हो सका और आज स्थिति यही है कि आज वह भी कि भारत में न केवल विरोधी पक्ष (विपक्ष के भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी) की ओर से राष्ट्रमण्डल छोड़ने का माग की जाती है बल्कि प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी भी परोक्ष रूप से यह स्वीकार करने लगी हैं कि हो सकता है कि ऐसा समय आए जबकि राष्ट्रमण्डल से भारत को अलग होना पड़े।

1. अब जो सस्था तथा विचारधारा के प्रति नेहरू को बड़ा मोह था। अपनी आयक्या में उन्होंने लिखा है *All my prolection (apart from the political plane) are in favour of England and English people and if I have become what is called an uncompromising opponent of British rule in India it is almost in spite of myself* Jawaharlal Nehru *An Autobiography* p 419

फिर भी यह स्वीकार करना पड़ेगा कि राष्ट्रमण्डल में भारत के बने रहने का जवाहर लाल नेहरू का निष्पक्ष बड़ा महत्त्वपूर्ण सिद्ध हुआ। गणतन्त्र बनने के बाद नेहरू ने भारत के राष्ट्रमण्डल में बने रहने का जो निर्णय किया उससे प्रभावित होकर ही ब्रिटेन के अर्थ उपनिवेश स्वाधीन होने के बाद राष्ट्रमण्डल में शामिल हुए और उसे विनाश संगठन का रूप दिया। इसी कारण जवाहरलाल को आधुनिक राष्ट्रमण्डल का पिता माना जाता है।

राष्ट्रमण्डल के साथ भारत का सम्बन्ध—इसमें कोई सन्देह नहीं कि राष्ट्र मण्डल में रहने से भारत की स्वतन्त्रता पर कोई बाधा नहीं आती और अपनी नीति के निर्धारण में वह पूर्णतया स्वच्छन्द है। फिर भी यह नहीं कहा जा सकता कि राष्ट्र मण्डल की सदस्यता भारत के लिए पूरी तरह उपयोगी है। यह तो मानना ही पड़ेगा कि राष्ट्रमण्डल का नतीजा ब्रिटेन है और यह एक मूल्य विद्रोह सन्स्था है। पर भारत के कुछ अन्तर्राष्ट्रीय विवादों में भारत के प्रति ब्रिटेन का एक अमैत्रीपूर्ण रुकावट है। भारत और पाकिस्तान के सम्बन्ध में यह बात विशेष रूप में सत्य है। उसने भारत के विरुद्ध पाकिस्तान का हमेशा समर्थन दिया है। 1965 के युद्ध के मामले पर उसने पाकिस्तान का पक्ष लिया। कश्मीर के प्रश्न पर उसने सदा पाकिस्तान का समर्थन दिया है। 1965 के भारत-पाकिस्तान युद्ध में ब्रिटेन ने भारत को आशमर कहा और मुसीबत के क्षणों में भारत को सैनिक सहायता देने से इन्कार किया। ब्रिटेन के लिए भारत और पाकिस्तान दोनों ही देश समान के बमोर्षि दोनों राष्ट्रमण्डल के सदस्य थे। लेकिन ब्रिटिश सरकार पहले सटस्थ रही और अपनी बाँटें पाकिस्तानी घुसपैठियों की ओर से बाँट कर ली। भारत-पाक सम्बंध में ब्रिटेन ने निरन्तर ही एक पक्षीय दृष्टिकोण अपनाया।

भारत में ब्रिटेन के इस रुख के विरुद्ध तीव्र प्रतिक्रिया हुई और 24 सितम्बर 1965 में भारतीय संसद् में हुई बहस के दौरान यह माँग की गयी कि भारत राष्ट्र मण्डल का परित्याग कर दे। एक सदस्य ने कहा कि भारत के समस्त अन्न दो ही रास्ते हैं। वह राष्ट्रमण्डल को छोड़ दे या ब्रिटेन को राष्ट्रमण्डल का नेतृत्व करने से रोक दे।

केन्सा के प्रवासी भारतीयों की समस्या को लेकर 1968 के प्रारम्भ में ब्रिटेन और भारत के सम्बन्ध में पुनः तनाव पैदा हुआ और भारत में राष्ट्रमण्डल के परित्याग की बात उठने लगी। 1963 में जब केन्सा स्वतन्त्र हुआ उस समय वहाँ वर्षों से हजारों के लगभग भारतीय निवास करते थे। केन्सा की स्वतन्त्रता के अपसर पर भारतीयों के समस्त एक विपक्ष समझा उत्पन्न हो गयी। यह समस्या उनकी नागरिकता के सम्बन्धित थी। उस समय भारत सरकार ने भारत-भारतीयों को पासपोर्ट दिया और साथ भारतीय ब्रिटेन के पासपोर्ट पर ब्रिटन में रहने लगे।

हाल के वर्षों में अफ्रीकी देशों में सदस्यों की गुन्गामी के बाद अफ्रीकीकरण की जो भावना पैदा हुई उसने केन्सा की सरकार जख्मी नहीं रह सकी। केन्सा से पहले तंज़ानिया और उगांडा में एशियाई और नागरिकों को निष्कासित किया जा चुका था। फरवरी 1968 में केन्सा की सरकार ने यह निर्णय लिया कि तेरे एशियाई लोगों को जो वहाँ के नागरिक नहीं हैं उनके साथ केन्सा में गैर-नागरिक जैसा व्यवहार किया जाय। इसका स्पष्ट अर्थ यह है कि केन्सा में बने एशियाईयो

को जीवन यापन से वंचित हो जाना पड़गा।

क्या सरकार के इस निष्पक्ष प्रवासी भारतीयों में सहृदयता भव गया। 1963 में क्या की स्वाधीनता के समय ब्रिटिश पासपोर्ट प्राप्त करके वे ब्रिटिश नागरिक बन गये थे। अतः यह उम्मीद की जा सकती थी कि ब्रिटिश इन लोगों के प्रति अपना जिम्मेवारी का निवाह करेगा किन्तु जब केन्या के भारतीय मूल के ब्रिटिश नागरिक अपने का वहीं अरपित अनुभव करके ब्रिटिश भागने लगें तो ब्रिटेन ने एमिग्रेशन का रोकने के उद्देश्य से संसद में एक विधेयक पेश किया। उस विधेयक का उद्देश्य 1 माघ 1968 के बाद क्याई भारतीयों का ब्रिटेन में प्रवेश से रोकना था। ब्रिटिश संसद ने इस विधेयक को पारित कर दिया। ब्रिटिश के इस कानून के मुताबिक उस पासपोर्ट की कोई कीमत नहीं रहे। जो ब्रिटिश न लिये थे तथा केन्या के भारतीय जब ब्रिटिश में आकर नया बस सकते थे।

इस घटना ने भारत और ब्रिटिश के संबंध में तनाव उत्पन्न कर दिया। केन्या के भारतीय मूल के ब्रिटिश नागरिकों की जिम्मेवारी स्पष्टतः ब्रिटिश पर थी। किन्तु ब्रिटिश ने इस जिम्मेवारी को निमान से मुह मोड़ दिया। इस स्थिति में भारत क्या करता? जहाँ तक कानूनी स्थिति का संबंध था भारत पर उनकी कोई जिम्मेवारी नहीं थी। किन्तु समस्या का एक मानवाय पक्ष भी था। मुझे अतिरिक्त केन्या और ब्रिटिश के निष्पक्ष से प्रभावित होना चाहते भारतीय ही सबसे अधिक थे।

जिस समय ब्रिटिश संसद में ब्रिटिश में आनवा एमिग्रेशन का रोकने का विधेयक पेश हुआ उस समय भारत में इसके विरुद्ध तार प्रतिक्रिया हुई। अनेक भारतीय कांग्रेस की संसदीय पार्टी में यह सुझाव दिया गया कि ब्रिटिश सरकार से बल्कि उन के लिए राष्ट्रमण्डल छोड़ दिया जाय और भारत में ब्रिटिश सम्पत्ति का राष्ट्रीयकरण किया जाय। यद्यपि प्रधान मंत्री इन्दिरा गांधी ने इन सुझावों को व्यावहारिक बताया फिर भी भारत सरकार ने ब्रिटिश हाई कमिशनर जॉन फार्म को यह बतला दिया कि एमिग्रेशन को ब्रिटिश प्रवेश से रोकने वाले अधिनियम का भारत और ब्रिटिश के संबंधों पर सामाजिक असर पड़गा। ब्रिटिश सरकार पर इस विवाद का कोई प्रभाव नहीं पड़ा और 29 फरवरी 1968 को उक्त विधेयक स्वीकार करके केन्या के प्रवासी भारतीयों के ब्रिटिश प्रवेश को रोक दिया गया।

राष्ट्रमण्डल का मविष्य—ब्रिटिश की नीति के कारण राष्ट्रमण्डल की बुनियाद निरन्तर घातनी होती जा रही है। ब्रिटिश में पढ़ते राष्ट्रमण्डलीय देशों के नागरिकों को विशेष सुविधा दी जाती थी। परन्तु 1962 में ब्रिटेन ने राष्ट्रमण्डलीय प्रवास अधिनियम (Commonwealth Immigration Act) द्वारा राष्ट्रमण्डलीय देशों के नागरिकों को विशेष स्थिति का समाप्ति कर उन्हें अल्पसंख्यक विदेशियों की स्थिति में ला दिया है। यूरोपीय साक्षा बाजार में शामिल होने का ब्रिटिश आकांक्षा ने राष्ट्रमण्डल की स्थिति का अत्यन्त खराब बना दिया है। 26 अक्टूबर 1964 में ही ब्रिटिश सरकार ने वाद्य पण्यों आदि का छोटकर उगमग सभी आयातित वस्तुओं पर चार के राष्ट्रमण्डलीय देशों में आयातित हों अथवा अन्य देशों में उनके मूल्य का पन्ध्र प्रतिशत शुल्क लगा दिया जिससे राष्ट्रमण्डलीय देशों का मिलने वाला व्यापारिक लाभ एक बड़ी मात्रा तक नष्ट हो गया। राष्ट्रमण्डल के प्रति ब्रिटेन की दुर्मुख नीति ने राष्ट्रमण्डल के अफ्रिकी देशों के विश्वास को एकत्रमूल्य कर दिया। अब ब्रिटिश द्वारा साक्षा बाजार में सम्मिलित हो जाना पर तो राष्ट्रमण्डलीय देशों का और भी अधिक व्यापारिक हानि उगमना पड़गा। ब्रिटेन के इस प्रकार के

भूत राष्ट्रमण्डल उन देशों का हीना-सा संगठन है जो कि किसी समय में ब्रिटिश दासता में जकड़े हुए थे। अब कि ब्रिटेन न समय का रख पहचान कर इन देशों को शांतिपूर्ण ढंग से स्वराज्य दे दिया और आर्थिक विकास में सहायता दी। इस लिए ये देश राष्ट्रमण्डल के रूप में ब्रिटेन से सम्बंध बनाए रखने के लिए राजी हो गये। लेकिन हाल के वर्षों में ब्रिटेन ने अपने स्वार्थों के वशीभूत होकर ऐसे निम्नप विधे हैं जो राष्ट्रमण्डल के अधिकांश देशों के खिलाफ पड़ते हैं। इससे राष्ट्रमण्डल में ब्रिटेन का विरोध बढ़ा है अब यह विरोध चरम सीमा पर पहुँच रहा है।

इसके मुख्य कारण हैं—दक्षिण अफ्रिका के जातिवादी शासकों को यह कहकर हथियार देना कि वे गुड होप अंतरीप में समुद्री मार्ग की सुरक्षा के लिए हैं जबकि सहायता में इन हथियारों का प्रयोग मोरे जातिवादी शासक देश की बहुसंख्यक काली जनता को गुलाम बनाये रखने के लिए करेंगे।

दूसरा कारण यह है कि ब्रिटेन ने मारीशस को आजादी देते समय हिंद महासागर के कुछ टापुआ का मारीशस से अलग करके सीधे अपने शासन में कर लिया था। अब उनमें से एक बड़े टापू डियागो गार्शिया में अमेरिका के सहायक से सैनिक अड्डा बनाया जा रहा है। कहा तो यह जाता है कि यह अड्डा कब संचार साधनों के लिए बनाया जा रहा है लेकिन सभी जानते हैं कि यदि यह अड्डा बन गया तो वहाँ अमेरिका परमाणु अस्त्र रखेगा और उसका मुहाना करने के लिए इसी जगहों हथियारों के साथ हिंद महासागर में गश्त लगाया करेगा। इस प्रकार हिंद महासागर परमाणु अस्त्रों की परिधि में आ जायगा और फिर यदि जहाँई शुरू हुई तो हिंद महासागर के चारों ओर के देश उससे प्रभावित हुए बिना न रहेंगे।

तीसरा कारण ब्रिटेन की पुतगाल समयक नीति है। अफ्रिका महादीप में आज पुतगाल ही सबसे बड़ा उपनिवेशवादी राष्ट्र है और अंगोला तथा मोजम्बीक के दो बड़े देश लिस्बन के तोषा के नीचे पिस रहे हैं। ब्रिटिश सरकार एक पुरानी संधि के मातहत लगातार पुतगाल का समर्थन कर रही है। मोजम्बीक में जम्बेजी नदी पर बड़ा बाँध बनाने के लिए पुतगाल की सहायता ब्रिटिश कम्पनियाँ अदन सरकार के इसारे पर कर रही है।

चौथा कारण ब्रिटेन की अपनी जातिभेद की नीति है। पूर्वी अफ्रिका में रहने वाले हजारों भारतीयों को ब्रिटेन ने अपने पासपोर्ट दिये थे अब जबकि उन्हें अफ्रिकी देशों में निवासता जा रहा है तब ब्रिटेन उन्हें अपने यहाँ पुनर्ने नहीं देता। अंतर्राष्ट्रीय कानून के अनुसार जिन एशियाइयों के पास ब्रिटिश पासपोर्ट है वे ब्रिटिश नागरिक हैं और उनके साथ वसा ही व्यवहार किया जाना चाहिए जसा ब्रिटेन के अन्य नागरिकों के साथ किया जाता है।

पाँचवाँ कारण ब्रिटेन की भेदभाव वाली आर्थिक नीति भी है। ब्रिटेन यूरोपाय साक्षात् मही में शामिल होने का यत्न कर रहा है और इससे राष्ट्रमण्डल के देशों को अपना मान ब्रिटेन में बेचने में अनेक कठिनाइयाँ होंगी। उन्हें दूर करने के लिए कोई कदम नहीं उठाया जा रहा है।

छठा कारण ब्रिटेन की रोडेशिया सम्बन्धी नीति है। रोडेशिया ब्रिटेन का उपनिवेश था लेकिन यहाँ के मोरे अल्पसंख्यकों ने जबर्न आजादी तथा गणराज्य की घोषणा करके बहुसंख्यक कासों को अपना गुलाम बना लिया। ब्रिटेन ने रोडेशिया के कालों पर कुछ स्थानीय मोरों के जबरन शासन की स्थापना के लिए अपना दायित्व पूरा नहीं किया।

कि राष्ट्रमंडल में गर-गोरी जातियों का बहुमत है इसलिए यह प्रस्ताव रखा जाने वाला था कि ब्रिटेन को राष्ट्रमंडल से निकाल दिया जाय। लेकिन ऐसा प्रस्ताव पास होना सम्व नहीं था क्योंकि यदि ब्रिटेन को निकाल दिया जाता तो अन्य गरीर देश कनाडा आस्ट्रेलिया और 'यूजीएड भी राष्ट्रमंडल छोड़ दे सकते थे।

इस वृष्ठाधार में सिगापुर राष्ट्रमंडल सम्मेलन अत्यंत तनावपूर्ण वातावरण में प्रारम्भ हुआ। सम्मेलन आरम्भ होने से पूर्व यह आशंका व्यक्त की जा रही थी कि यदि ब्रिटिश प्रधान मंत्री एन्व ह्यी ने दक्षिण अफ्रिका को हथियार देने का अपना निणय नहीं बदला तो ताजानिया जांबिया और उगांडा सम्मेलन का बहिष्कार करेंगे। यद्यपि भारतीय प्रधान मंत्री इस सम्मेलन में स्वयं सम्मिलित नहीं हो सकी लेकिन भारतीय प्रतिनिधि ने हिंद महासागर ब्रिटेन द्वारा यूरोपीय साक्षा बाजार की सदस्यता और दक्षिण अफ्रिका को हथियार विये जाने के मतलों पर बड़ा ही कड़ा रुख अपनाया। भारतीय प्रतिनिधि ने एक वक्त तो यह भी कहा कि केवल दक्षिण अफ्रिका के साथ ही नहीं बल्कि रोडेसिया और पुतवाल के साथ भी राष्ट्रमंडल को कोई सम्बन्ध नहीं रखना चाहिए। इस प्रकार नौ जिनो की परस्पर नोक सौक के बाद 22 जनवरी को एक पांचमत्री घोषणापत्र प्रकाशित कर राष्ट्रमंडल का यह सम्मेलन समाप्त हो गया। लेकिन इस पूरी समुक्त विवृति में किसी भी समस्या का स्पष्ट निगम नहीं बताया गया था। इसमें मानवता की समझि जोर सुरक्षा क लिए शांति पुण तरोकों का इस्तेमाल जाति रग या राजनीतिक विचारधारा अलग होने के बाद जन्म व्यक्ति और उसके समान अधिकारों की स्वाधीनता इस बात की मायता कि रगभेद एक छतरनाक बीमारी है और जातिभेद की भावना एक बुराई है को बड़ावा नहीं दिया जायगा मानवता के विभिन्न गुटों में घन के असमान वितरण की जो आई है उसे समाप्त किया जाना चाहिए और युद्ध के सभी कारणों को समाप्त करते हुए 'माम और सहिष्णुता की भावना पदा करते हुए अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग प्राप्त किया जाना चाहिए की आगा व्यक्त की गयी थी। इस घोषणापत्र से यह जरूर हुआ कि राष्ट्रमंडल में फट की संभावना कुछ समय के लिए स्थगित हो गयी। लेकिन स्वदेश लौटने पर ब्रिटिश प्रधानमंत्री ह्यी ने घोषणा की कि वह दक्षिण अफ्रिका को साइमस टाउन समझौते के अन्तयत हथियार देने को वचनबद्ध है और उसका वह पालन करेंगे। फलत सम्मेलन के प्रारम्भ से परस्पर असहमति का जो दायरा बढ़ता और फैलता-ता दीख रहा था सम्मेलन के समाप्त होने पर और फट गया। लेकिन यह बात जरूर हुई कि सम्मेलन के दौरान में अमिकी और एसियाई देशों के प्रतिनिधियों ने दिन सोलहर वारों की और इन बातों में उन्होंने ब्रिटेन को ही अपना निशाना बनाया। सिगापुर सम्मेलन में ब्रिटेन विरोधी अभियान ने जो इस पकड़ा उसको दखते हुए राष्ट्रमंडल का भविष्य अब अधकारमय ही माना जा सकता है।

राष्ट्रमंडल का ओटावा सम्मेलन—21 अगस्त 1973 को राष्ट्रमंडल का अन्तीसवा अधिवेशन कनाडा की राजधानी ओटावा में हुआ। इस बीच राष्ट्रमंडल की सम्म्यता में कुछ परिवर्तन हो चुके थे। पाकिस्तान इस संस्था से निकल गया था क्योंकि ब्रिटेन ने 1972 के एक मही बगला दश की भायता दे दी थी। लेकिन पाकिस्तान की जगह बगला दश ने ले लिया था। स्वतंत्रता प्राप्त करने के बाद बहामा राष्ट्रमंडल का एक नया सदस्य हुआ। इसके अलावा इसी समय फरवरी 1974 में स्वतंत्र होनेवाले कंबोदियाई द्वीप अनाडा ने भी राष्ट्रमंडल की सदस्यता ग्रहण करने की घोषणा कर दी।

आगवा सम्मेलन में वक्तव्यों पर विचार हुआ तबिनक औरन यह स्पष्ट हो गया कि राष्ट्रमन्त्र में अब एकता कायम नहीं रह सकता। यह तुल्य ही मरुप परन आ कि ब्रिटेन की दृष्टि में राष्ट्रमन्त्र के वक्तव्य दोनों की भिन्नता से कहा अधिक महत्व नौ संस्थायी यूगपीय आर्थिक समुदाय का है। इन प्रश्न पर ब्रिटिश प्रधानमन्त्री एडवर्ड हेम न राष्ट्रमन्त्राय देशों का एक वष और विषय विचारों न न इन्वार कर दिया जिहें वे ब्रिटेन से माया बाजार में शामिल नान स पूव तक सहज हो प्रप्त करत रह स। नसुवष में भारत न एक प्रस्ताव नी रखा किन्तु ब्रिटेन न उस नौ माना। राष्ट्रमन्त्र न अधिमस्थ संस्थों के प्रवर्ध आग्रह के वावजूद ब्रिटिश प्रधानमन्त्री बर्लिन शान्त महासागर में परमाणु परीक्षण करने के लिए फ्रांस की निन्ता करने क लिए ना सहमत नहीं न। रोशिया क प्रश्न पर ना इस सम्मेलन में कोई निाय नौ हुआ क्योंकि एवब हीष न सारु कह दिया कि 'रोशिया का मामला निपटाना राष्ट्रमन्त्र का ना ब्रिटेन का उत्तरदायित्व है।

इन बातों को देखकर राष्ट्रमन्त्र क भविष्य न सुवष में अब निर्णित रूप स स्पष्ट-तरह की आसकाए स्पष्ट हो जान उयी है। राष्ट्रमन्त्र क कामों न न केवल भारत में अस्तित्व है, बल्कि क्लृप्त जय सम्प्य द न्निमें अधिकतर करिबियन और अफ्रीकी देश हैं भी अस्तित्व हैं। यदि यह अस्तित्व इसी प्रकार बना रहा तो राष्ट्रमन्त्र का स्थापना का उद्देश्य ही ना हो जयगा। जिस समय राष्ट्रमन्त्र की स्थापना का गया था, नसुवष का ध्यान में रखा गया था कि सम्मन्त्र दोनों क ब्रिटिश सरकार क प्रति सुवर्षों तथा उनक जायगी विचारों की निर्यात की दशा में वह महत्त्वपूर्ण भूमिका अना करत। समय में सम्प्य देशों क लिए वह एक ऐसा मय साबित होत जिसपर एकत्र होकर व अपना जटिक राजनतिक और सामाजिक समस्याओं के समाधान खात्र सकेंगे किन्तु राष्ट्रमन्त्र की उपस्थितियों को देखत हुए यह नहीं कहा जा सकता है कि उसन जन न सत्य का प्रप्त कर लिया है। प्रमा वीर अनाहिम्ता नव-भूषकृतवा और धनी तथा निधन दोनों क बीच बढ़ती हुई खाई एसी समस्याए हैं ज राष्ट्रमन्त्र की बुनियाद का ही खोसता बना रही हैं। ब्रिटेन न अब तक राष्ट्रमन्त्र क प्रति जयन नितियों का मनी प्रकार नहीं निमाया है और उसक इस रव्या क काम ही ना दा अस्तित्व है। यह ठाक है कि राष्ट्रमन्त्र अब ब्रिटेन की दलीली सस्या नहीं रह गयी है जो न इसका कल्प स्वर्गों का कदव ही माना जा सकता है। परन्तु यह ता सुच नी है कि आज भी ब्रिटेन का राज राष्ट्रमन्त्र का प्रधान माना जाता है और नसुवष राष्ट्रमन्त्र को समस्याओं के निराकरण में ब्रिटेन का ही प्रिभकारी सुवष अधिक है। ब्रिटेन इस प्रिभकारी की कहीं तक और किस प्रकार निमाता है इस पर राष्ट्रमन्त्र का भविष्य निर्भर करता है। सक्रिय फिलहाल ब्रिटेन बिना नाति का अवलम्बन कर रहा है उसका देखकर यह निष्कर्ष निकलता है कि राष्ट्रमन्त्र के विघटन की प्रक्रिया शुरू हो गयी है।